



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

17 LIP. 2018

Warszawa, dnia _____

ZDM/DPZ/1416/18/ZZ
ZDM-DPZ.3411.672.2018.MSU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie m.st. Warszawy, obejmującą 3 rejony na terenie dzielnic Bemowo, Bielany i Żoliborz, na ulicach krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych”
Nr postępowania DPZ/67/PN/64/18.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestnika postępowania Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1:

Wzór umowy mówi w par. 1 p 2

„Z każdego miesięcznego przeglądu zostanie sporządzony protokół, który będzie określał aktualną liczbę oprav oświetleniowych. Zmiana liczby oprav oświetleniowych objętych konserwacją nie będzie wymagać zmiany postanowień umowy w formie pisemnego aneksu. „, Zaś zał. nr .1 – Wykaz Obowiązków Wykonawcy punkt 10 mówi:

„Wykonawca ma obowiązek uczestniczenia w odbiorach remontowanych i nowo budowanych urządzeń. Urządzenia te włącza się do konserwacji po podpisaniu protokołu przez Strony oraz aneksu do umowy.”

Pytanie 1 - Który z tych zapisów będzie obowiązywał, gdyż wyższą rangą jest umowa. Jeśli tak jest, to prosimy o zmianę zapisów w W.O.W.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany zapisu pkt 10 Załącznika nr 1 do Umowy Wykaz obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 2:

W zapisach SIWZ punkt 16.1 opis kryteriów - akapit 2 podano że :

- „deklarowana przez Wykonawcę liczba wyeksploatowanych słupów oświetleniowych (wraz z opravą), które wymieni w trakcie obowiązywania umowy na nowe stalowe (ocynkowane) lub aluminiowe: 35%”

Ze względu na rozpiętość cen słupów stalowych ocynkowanych i aluminiowych od 436 zł do 5.280 zł, zaś oprav od 340 zł do 4.320 zł, a kryterium to jest w istocie oceniane wagą ceny aż 35%, zwracamy uwagę na brak możliwości rzetelnej oceny ofert w tym kryterium.

W zapisach SIWZ nie określono, czy Zamawiający będzie żądał, a Oferent przyjmie do wyceny, wymianę betonowego wyeksploatowanego słupa WZ-9 na stalowy lub aluminiowy o podobnych parametrach, czy Zamawiający zażąda wymiany LR 16 stalowego skorodowanego na nowy słup typu LR -16, a może wymiany skorodowanych słupów metalowych typu Pastorał Warszawski lub masztów.

Identyczna sytuacja dotyczy opraw, gdzie nie wiadomo jakie parametry przyjąć do rzetelnej wyceny tego kryterium.

W pozostałych dokumentach Zamawiającego również brak informacji czego właściwie oczekuje on od oferentów, co powoduje iż każda wycena będzie nierzetelna.

Podanie ilości nie określonych precyzyjnie słupów i opraw do wymiany w tym przypadku będzie dowolnie traktowana przez Oferentów i daleko będzie odbiegała od możliwości rzetelnej oceny ofert.

Prosimy o dokładne i jednoznaczne określenie kryteriów dotyczących - „deklarowana przez Wykonawcę liczba wyeksploatowanych słupów oświetleniowych (wraz z oprawą), które wymieni w trakcie obowiązywania umowy na nowe stalowe (ocynkowane) lub aluminiowe”.

Pytanie 2 Jakie słupy i oprawy ma przewidzieć i wycenić oferent zgodnie z wymogami przedstawionymi w pierwszym akapicie tych kryteriów, aby dało się prawidłowo ocenić wartość tych robót podając ilość wymienionych słupów i opraw?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian zapisów par. 1 ust. 3 Umowy oraz pkt 1 ppkt 33) Załącznika nr 1 do Umowy Wykazu obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 3:

W zapisach SIWZ punkt 16 . 1 opis kryteriów - akapit 3 podano że:

„deklarowana przez Wykonawcę liczba wyeksploatowanych zegarów astronomicznych sterujących oświetleniem ulicznym typu CPA 2.0, SOUL 3,1 lub starszych, które wymieni na nowe z możliwością zdalnego sterowania i odczytu parametrów, wyposażone w GPS: 5%”

Pytanie 3 Prosimy o wyjaśnienie, czy zegary astronomiczne z GPS mają być z odczytem zbliżeniowym o krótkim zasięgu, czy z możliwością współpracy z Internetem o stałej łączności i kto wtenczas ponosi koszty karty i jak długo.

Odpowiedź:

Nowe zegary astronomiczne zamontowane przez Wykonawcę w ramach Umowy muszą mieć możliwość współpracy z Internetem o stałej łączności. Koszty utrzymania łączności będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie 4:

Zgodnie z zapisami Wzoru umowy par.1 p 4, które brzmią „W ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich zleconych przez Zamawiającego napraw infrastruktury oświetleniowej związanych z awariami lub zużyciem eksploatacyjnym”.

Zaś par 3 p.7 ustali konkretną kwotę na roboty dodatkowe związane z awariami lub zużyciem eksploatacyjnym , która może zostać wyczerpana w trakcie trwania umowy.

Pytanie 4 Czy Zamawiający przewiduje możliwość zwiększenia kwot w par.3 p 7?,

Odpowiedź:

Wszystkie roboty dodatkowe związane z awariami lub zużyciem eksploatacyjnym będą realizowane na podstawie protokołów konieczności podpisanych przez Strony i zabezpieczeniu środków finansowych przez Zamawiającego na ich wykonanie. Kwota

przeznaczona przez Zamawiającego na wykonanie w/w robót może być zwiększona, zgodnie z zapotrzebowaniem.

Pytanie 5:

Pytanie 5 Czy Oferent ma wykonywać nieodpłatnie powyższe czynności w przypadku wyczerpania się kwot z zapisów par. 3 p7 ?

Wzór umowy w par. 15 p. 1 pp. a przewiduje karę umowną w wysokości 100 zł za nieświecenie się 1 oprawy razy ilość opraw nieświecących się podczas kontroli, co da sumę kar w miesiącu z tej kontroli.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania robót dodatkowych związanych z awariami lub zużyciem eksploatacyjnym nieodpłatnie. Wszystkie roboty dodatkowe zostaną wykonane na podstawie protokołów konieczności podpisanych przez Strony. Koszty wykonania w/w robót dodatkowych będzie ponosił Zamawiający, zgodnie z ustaleniami par. 3 ust. 8.

Pytanie 6:

Pytanie 6. Czy Zamawiający przewiduje kontrolę 100% stanu opraw z danej dzielnicy w miesiącu ?

Pytanie 7 Czy każdy samodzielny przejazd osoby kontrolującej w godzinach świecenia opraw będzie uznany za kontrolę zgodnie z par. 16 p.5 i będą naliczone kary zgodnie z par. 15 p. 1 pp a ?

Jeśli nie, to prosimy o wykreślenie słowa „lub,, z p. 5 par. 16.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do stałej kontroli stanu infrastruktury oświetleniowej podlegającej konserwacji. Zamawiający będzie przeprowadzał minimum 1 kontrolę stanu świecenie opraw oświetleniowych w każdym miesiącu przy udziale Wykonawcy. Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia dowolnej liczby kontroli świecenia opraw oświetleniowych w każdym miesiącu, zarówno przy udziale, jak i bez udziału Wykonawcy. Z każdej kontroli przeprowadzonej bez udziału Wykonawcy zostanie sporządzony protokół wraz z dokumentacją zdjęciową stanowiącą poświadczenie stwierdzonych nieprawidłowości i będący podstawą do naliczenia kary umownej, zgodnie z par. 15 ust. 1 Umowy.

Pytanie 7:

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy (WOW) w p. 1 pp 9 mowa jest o czynności mycia kloszy – cytat: „Wykonawca przeprowadzi czynność mycia kloszy na ulicach wytypowanych przez Zamawiającego do malowania metalowych części urządzeń oświetleniowych (zgodnie z ppkt. 14) lub innej lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego. W przypadku dużego zabrudzenia klosza, uniemożliwiającego jego umycie, Wykonawca wymieni zabrudzone klosze na nowe lub zdemontuje cały klosz.”

Pytanie 7 Czy zgodnie z tym zapisem, myciu kloszy podlega 33% stanu urządzeń w danym roku?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do umycia 33% kloszy w ciągu każdego roku obowiązywania umowy. Zamawiający dopuszcza umycie mniejszej lub większej ilości kloszy w ciągu każdego roku obowiązywania umowy, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym,

z zastrzeżeniem konieczności umycia 100% kloszy w ciągu obowiązywania niniejszej Umowy.

Pytanie 8:

W WOW p. 1 pp. 22 mówi o zaciemnionych ciągach –cytat „uruchomienie w czasie maksymalnym 3 h od chwili otrzymania zgłoszenia, ciemnego ciągu opraw, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem uruchomienia do Pogotowia Drogowego Zamawiającego

Pytanie 8 Czy w trakcie kontroli gdy Zamawiający stwierdzi zaciemnione ciągi opraw oświetleniowych, to będą one liczone do kar zgodnie z par.15 p. 1 pp. a, czy naliczenie nastąpi dopiero po 3 godzinach zgodnie z zapisem w WOW p. 1 pp 22?

Odpowiedź:

Naliczenie kary umownej za stwierdzenie ciągu ciemnych opraw oświetleniowych nastąpi po upływie 3 godzin od momentu zgłoszenia do Pogotowia Drogowego, zgodnie z pkt 1 ppkt 22) Załącznika nr 1 do Umowy Wykaz obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 9:

Wzór umowy w par 18 p. 3 pp. d mówi, że w następujących przypadkach Zamawiający zastrzega sobie prawo do wypowiedzenia umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia –cytat: „wystąpienia przypadku dwukrotnej nieskutecznej naprawy tego samego elementu objętego konserwacją w ramach Przedmiotu Zamówienia tzn. w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego po raz trzeci (pomimo wcześniejszego dwukrotnego podjęcia naprawy/konserwacji przez Wykonawcę w okresie 1 miesiąca) wadliwego działania danego elementu (oprawy oświetleniowej).”

Często w praktyce konserwacji oświetlenia ulicznego osoby pragnące ukraść jakiś samochód wielokrotnie wygaszają oprawę pod słupem gdzie dany pojazd parkuje na noc. Często mieszkańcy, którym oprawa przeszkadza spać wykręcają zabezpieczenia, a sąsiad systematycznie dzwoni na telefon Pogotowia ZDM, bo tam akurat parkuje swój samochód. W efekcie, po dwóch miesiącach stałego jeżdżenia, montujemy starszej pani żaluzje w oknie.

Jedną z przyczyn powtarzania się zgłoszeń jest brak dokładnego wywiadu na telefonie miejskim 115, gdzie mieszkańcy systematycznie zgłaszają ciemne oświetlenie, ale wejścia do bloku lub prywatnego parkingu. Za każdym razem pogotowie jedzie i stwierdza, że w okolicy podanego adresu wszystkie oprawy świecą się. Na zgłoszeniach do Pogotowia Drogowego ZDM widnieje informacja od nas – nie stwierdzono - . Tego typu sytuacje nasilają się w miesiącach jesiennych i zimowych, a ich wyjaśnienie często trwa kilka tygodni.

Pytanie 9 Czy Zamawiający przewiduje w przypadku tego podpunktu możliwość wyjaśnienia sytuacji przez konserwatora z równoczesnym odstąpieniem od wypowiedzenia umowy na czas jednego miesiąca?

Odpowiedź:

Każda sytuacja będąca podstawą do wypowiedzenia umowy z tytułu zapisów par. 18 ust 3 lit. d) będzie podlegała wcześniejszym pisemnym wyjaśnieniom przez konserwatora.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) w wyniku odpowiedzi na pytanie dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób następujący:

- 1) W załączeniu zamieszcza się zmieniony Wykaz obowiązków Wykonawcy- Rozdział IV SIWZ załącznik nr 1.

2) W załączeniu zamieszcza się zmieniony wzór umowy - Rozdział IV SIWZ

3) zmianę dotychczasowego pkt 8.12. SIWZ na następujący:

8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane:

„Konservacja oświetlenia ulicznego na terenie m.st. Warszawy, obejmującą 3 rejony na terenie dzielnic Bemowo, Bielany i Żoliborz, na ulicach krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych”. Nr postępowania DPZ/67/PN/64/18. Nie otwierać przed dniem **06.08.2018r. do godz.11:00”**.

3) zmianę dotychczasowego pkt 13.1. SIWZ na następujący:

13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, w terminie do dnia **06.08.2018r. do godziny 10:00.**

4) zmianę dotychczasowego pkt 15.1. SIWZ na następujący:

15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali **nr 402** w dniu **06.08.2018r., o godz. 11:00.**

W wyniku zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie, zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zamieszcza informację o zmianach na stronie internetowej

ZASTĘPCA DYREKTORA


Wojciech Partyka