



Warszawa, dnia 02 LIS. 2012

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120
00 - 801 Warszawa
tel. 55 89 000 fax. 620 91 71
e-mail: zdm@zdm.waw.pl
ZDM/DZP/ 814 /12/Z
ZDM-DZP- ARU3411- 77-1 /12/Z

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wymiana barier mostowych stalowych na wiaduktach w ciągu Trasy Łazienkowskiej nad ul. Paryską (wraz z dojazdami) oraz na murach oporowych wschodnich Trasy Łazienkowskiej przy Rondzie Jazdy Polskiej w Warszawie”.

Numer postępowania: DZP/66/PN/57/12.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestnika postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1

Prosimy o usunięcie w § 4 ust. 4 uprawnienia do odstąpienia w razie opisanego tam niedotrzymania terminu na przedłużenie / wniesienie nowego zabezpieczenia. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż umowa o roboty budowlane jest pochodną umowy o dzieło. Rozpoczęcie okresu gwarancji oznacza, że umowa co do jej istoty została już wykonana, a zatem nie ma możliwości odstąpienia od niej. Gwarancja i rękojmia są uprawnieniami wynikającymi z zobowiązania jakie przyjął na siebie wykonawca, ale nie niweczą one uznania, że dzieło będące przedmiotem umowy jest już wykonane. Tak więc zastrzeżenie uprawnienia do odstąpienia od umowy, po faktycznym jej wykonaniu jest więc niczym nieuzasadnione – a tym bardziej nieuzasadniony jest fakt naliczenia w takiej sytuacji kary umownej za odstąpienie.

Odpowiedź:

Zapis w § 4 ust. 4 zostaje bez zmian

Pytanie 2

W § 2 ust. 3 Projektu umowy Zamawiający wskazuje, iż kwota określona w ust. 1 (a więc wysokość zaoferowanego wynagrodzenia) nie może zostać przekroczona. W pkt. VI ppkt 2.1 – 2.2 Zamawiający wskazuje, że kosztorys powykonawczy stanowi podstawę do ustalenia wynagrodzenia za wykonane roboty. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, czy wynagrodzenie (wskazane w umowie) nie może zostać przekroczone czy też wykonawca otrzyma za wykonane roboty wynagrodzenie na podstawie kosztorysu powykonawczego (a więc wynagrodzenie może być wyższe lub niższe od wskazanego w umowie).

Odpowiedź:

Zapisy w projekcie umowy zostają bez zmian

Pytanie 3

W pkt. VI ppkt 1.2 Zamawiający wskazuje na obowiązek poinformowania z siedmiodniowym wyprzedzeniem o terminie zgłoszenia do odbioru końcowego. Prosimy o doprecyzowanie, czy z siedmiodniowym wyprzedzeniem należy zawiadomić Zamawiającego, że przedmiot umowy dopiero osiągnie gotowość do odbioru? Czy też zgłoszenie o zakończeniu robót (osiągnięciu gotowości do odbioru) musi być poprzedzone osobną informacją, iż za siedem dni Wykonawca zgłosi osiągnięcie gotowości do odbioru? Jaki jest cel wprowadzania takich postanowień?

Odpowiedź:

Zapis w umowie zostaje bez zmian. Zapis pozwala Zamawiającemu określić termin zwołania komisji.

Pytanie 4

Dot. § 3 ust. 2 Projektu umowy. Zamawiający ustalił w projekcie umowy datę wykonania przedmiotu umowy jako „szttywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca nie ma realnego wpływu na datę rozpoczęcia / wykonywania robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych oraz działań po stronie Zamawiającego). Tak określony termin uniemożliwia Wykonawcom dokonanie precyzyjnej wyceny oraz oszacowania wszelkich ryzyk. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia/umowy zostanie zrealizowany w terminie „X” tygodni licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje planowany termin zakończenia.

Pytanie 5

Prosimy o zmianę postanowień umownych, w ten sposób aby uznane za wykonanie w terminie było zgłoszenie przez Wykonawcę osiągnięcia gotowości do odbioru a nie data podpisania przez strony protokołu odbioru końcowego. Biorąc pod uwagę termin związania ofertą oraz termin wykonania (określony sztywną datą kalendarzową) a także biorąc pod uwagę terminy na przekazanie terenu budowy, przystąpienie do czynności odbioru oraz zakończenie czynności odbioru, termin wykonania jest terminem nierealnym i niemożliwym do dopełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowne.

Pytanie 6

Dot. § 7 ust. 9 Projektu umowy. Zamawiający zastrzegł sobie uprawnienie od odstąpienia od umowy bez konieczności ponoszenia konsekwencji finansowych. Wnioskujemy o wykreślenie wskazanego ustępu. Instytucja odstąpienia od umowy ma na celu uznanie umowy za niezawartą, natomiast strony zobowiązane są do zwrotu wzajemnych świadczeń. Niezbędne w związku z powyższym będzie dokonanie rozliczeń za wykonany zakres w tym zamówione materiały. Postanowienie § 7 ust. 9 Projektu umowy uznane zostanie więc za nieskuteczne na podstawie art. 58 Kodeksu cywilnego. Prosimy więc o wykreślenie wskazanego postanowienia

Odpowiedź:

Zapis w § 7 ust. 9 Projektu umowy zostaje bez zmian.

Pytanie 6

Czy wykonawca będzie musiał ponieść koszty związane z zajęciem pasa ruchu drogowego na czas wykonywania robót (zajęcie pasa ruchu jest niezbędne w celu zapewnienia bezpieczeństwa)?

Odpowiedź:

Wykonawca zwolniony będzie z opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego.

Pytanie 8

Na odcinku w rejonie Ronda Jazdy Polskiej na odcinku ok. 100 m brakuje gzymsu muru oporowego oraz barier. Czy Zamawiający przewiduje odtworzenie gzymsu w celu zamontowania barier?

Odpowiedź;

Do czasu rozstrzygnięcia przetargu w/w gzyms na murze oporowym zostanie naprawiony.

Pytanie 9

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przesunięcia słupków barier SP06 w linii barier o ok. 30 cm na wiadukcie nad ul. Paryską?

Odpowiedź;

Zamawiający przewiduje taką możliwość.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie starych marek barier SP06 na wiadukcie nad ul. Paryską czy należy je zdemontować

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozostawienie starych marek pod warunkiem wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego części narażonej na bezpośrednie działanie czynników korozyjnych.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca ma prawo zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Przytoczony przepis, nie wskazuje jednak na możliwość doprecyzowania lub negocjacji zapisów SIWZ przez Wykonawcę. Tym samym wykonawca nie może wnosić o wykreślenie lub zmiany zapisów SIWZ, a jedynie o wyjaśnienia.

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Mirosław Kazubek

Otrzymują:

wykonawcy biorący udział w postępowaniu