



Warszawa 

## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120  
00 - 801 Warszawa  
tel. 55-89-000 fax. 620 91 71  
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/187/12/Z  
ZDM-DZP-MUL-3411-19 -1-12

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Wymianę nawierzchni jezdni ulic m.st. Warszawy**.  
Numer postępowania: DZP/4/PN/4/12.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr. 113, poz. 759 ze zm.) odpowiada na pytania zadane przez wykonawcę.

**Pytanie 1** Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do warstwy ścieralnej SMA 8 asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 ?

**Odpowiedź:** **Nie dopuszcza się stosowania lepiszcza PMB 45/80-55. Do produkcji SMA 8 należy stosować lepiszcze PMB 45/80-65 zgodnie z wymaganiami zawartymi w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej.**

**Pytanie 2** Czy Zamawiający dopuszcza, aby roboty związane z wymianą nawierzchni prowadzone były połówkami jezdni, czyli ze szwem podłużnym ?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia wymian nawierzchni jezdni połówkami, czyli ze szwem podłużnym, dopuszczając jednocześnie odstępstwo od tej zasady tylko w przypadku braku zgody zarządzającego ruchem na wyłączenie z ruchu jezdni w całej jej szerokości podczas prowadzenia robót związanych z wymianą nawierzchni jezdni.**

**Pytanie 3** Specyfikacje Techniczne są nieczytelne. Brak powiązania pozycji kosztorysu z odpowiadającymi im specyfikacjami („D...”). Kosztorys zawiera 4 „Działy”, którym nie wiadomo jakie pozycje Specyfikacji przypisano; STWIOR składa się z kolei z 4 „Rozdziałów”, które nie odpowiadają „Działowi” w „kosztorysie”. Prosimy zatem o przyporządkowanie odpowiednich Specyfikacji do właściwych pozycji w kosztorysie.

**Odpowiedź:** **Pozycje kosztorysów do specyfikacji technicznych przypisuje się odpowiednio wg poniższego zestawienia:**

• Dla Dział I kosztorysu „Wymiana nawierzchni jezdni ..... Roboty podstawowe + Roboty uzupełniające (miejscowo)” - należy skorzystać odpowiednio z zakresu następujących Specyfikacji Technicznych:

### ROZDZIAŁ II

#### WYMIANA NAWIERZCHNI Z AC WMS 16 W + SMA 8 S

#### ROZDZIAŁ III a) Podbudowa pomocnicza

#### D-04.01.01 KORYTO WRAZ Z PROFILOWANIEM I ZAGĘSZCZENIEM PODŁOŻA

#### D-04.04.00 POBUDOWA Z KRUSZYW - WYMAGANIA OGÓLNE

#### D-04.04.02 POBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE

### ROZDZIAŁ IV

#### D-08.01.01b USTAWIENIE KRAWĘŻNIKÓW BETONOWYCH

#### D-08.01.02a USTAWIENIE KRAWĘŻNIKÓW KAMIENNYCH

#### D-05.03.23 NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ

#### D-05.03.03 NAWIERZCHNIA Z PŁYT BETONOWYCH

- Dla Działu II kosztorysu „Wymiana nawierzchni pasa .....” oraz Działu III kosztorysu „Nawierzchnia zatok autobusowych .....”- należy skorzystać odpowiednio z zakresu następujących Specyfikacji Technicznych **ROZDZIAŁ III**

**a) Podbudowa pomocnicza**

**D-04.01.01 KORYTO WRAZ Z PROFILOWANIEM I ZAGĘSZCZENIEM PODŁOŻA**

**D-04.02.01 WARSTWY ODSĄCZAJĄCE I ODCINAJĄCE**

**D-04-04-00 PODBUDOWA Z KRUSZYW - WYMAGANIA OGÓLNE**

**D-04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE**

**b) Podbudowa zasadnicza + nawierzchnie**

**D.01.03.03 – NAWIERZCHNIA Z AC WMS 16P**

**D.01.03.02 – NAWIERZCHNIA Z AC WMS 16W**

**D.01.03.05 – NAWIERZCHNIA Z PA11+C**

**ROZDZIAŁ II WYMIANA NAWIERZCHNI Z AC WMS 16 W + SMA 8 S – tylko dla pozycji kosztorysowej nr 47 „Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości 3cm (warstwa ścieralna) mieszanka SMA 8S**

**Pytanie 4** Naszym zdaniem nie ma technicznego uzasadnienia dla różnicowania wymagań dotyczących AC WMS W wyszczególnionej w rozdziale II i III specyfikacji. Prosimy zatem o ujednoczenie wymagania dla w/w mieszanek.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane ujednoczenie wymagań dotyczących ACWMS 16 W wyszczególnionych w rozdziale I i II ST.**

**Pytanie 5** Dotyczy ST – Rozdział II Wymiana nawierzchni bitumicznej jezdni. Proszę podać - jako Zarządca wskazanych w ST ulic – charakterystykę techniczną (pod kątem użycia jako granulatu asfaltowego) mieszanek mineralno – asfaltowych warstw ścieralnej i wiążącej oraz ew. podbudowy (grubości warstw, rodzaju mieszanki, uziarnienie, rodzaj asfaltu, dokument odniesienia, składy wg recept laboratoryjnych itd.)

**Odpowiedź:** **Zarząd Dróg Miejskich nie dysponuje informacjami, o które wnioskuje firma. Zgodnie z SST Wykonawca jest właścicielem wytworzonego destruktu w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach oraz wytwórcą i posiadaczem tego destruktu.**

**Pytanie 6** Dotyczy ST – Rozdział II Wymiana nawierzchni bitumicznej jezdni. Kto konkretnie i w jakim zakresie (jakie wymagane są dokumenty) akceptuje recepty ze strony Zamawiającego i IBDiM ?

**Odpowiedź:** **Ze strony Zamawiającego akceptacje recept przeprowadza Wydział Dróg ZDM, ze strony IBDiM Zakład Technologii Nawierzchni. Do akceptacji recept wymagane są dokumenty i orzeczenia określone w SST.**

**Pytanie 7** Dotyczy ST – Rozdział II Wymiana nawierzchni bitumicznej jezdni. Co oznacza w p. 8.1 sformułowane „opiniuje dodatkowo IBDiM”, a dlaczego nie w zakresie sprawowanego nadzoru nakazanego przez Zamawiającego w ST ? Ze względu na krótki okres realizacji robót dodatkowe opinie IBDiM wydłużą proces przygotowawczy robót, w związku z czym wnioskujemy o rezygnację z tej opinii.

**Odpowiedź:** **Zamawiający podtrzymuje zapis w ST – Rozdział II w pkt 8.1. Obowiązkiem wykonawcy jest przedstawienie wyników badań własnych oraz wykonanych w IBDiM, wyniki badań odbiorczych w szczególności składu mma, grubości i zagęszczenia warstw opiniuje dodatkowo IBDiM zgodnie z zapisami ST.**

**Pytanie 8** Dotyczy D-04.02.01 Warstwy odsączające i odcinające. Dokumentowanie jakości materiałów przez producentów wg wycofanych norm PN-B-11113i-11111 może być niemożliwe; należy uaktualnić dokumenty odniesienia.

**Odpowiedź:** **Wykonawcę obowiązują powołane w specyfikacji normy.**

**Pytanie 9** Pozycja kosztorysu Nr 25. Prosimy o rozbić tę pozycję względem rodzaju i jednostki miary. Nie wiadomo bowiem ile m<sup>2</sup> danego asortymentu należy wyregulować/wymienić. Poza tym przypisana (jak się domyślamy) tej pozycji ST D-05.03.23 w p. 2.2.3 określa, że „W kraju produkowane są kostki (...)o dwóch standardowych wymiarach grubości” oraz że „Kolorы kostek produkowanych aktualnie w kraju to: szary, ceglany, klinkierowy, grafitowy i brązowy” Proponujemy zatem rozdzielić tę pozycję na a/Regulację nawierzchni

chodnika z kostki z określeniem jej grubości i koloru z jednostką miary w m<sup>2</sup>, b/Regulację ścieku ulicznego jw z jednostką miary w mb, c/ regulację bezpiecznika jw z jednostką miary w m<sup>2</sup>

**Pytanie 10** Pozycja kosztorysu Nr 26. Prosimy o rozbitcie tej pozycji względem rodzaju płytek betonowych i kostki, ponieważ każdy z nich ma inną cenę. Poza tym przypisana (jak się domyślamy) tej pozycji ST D-05.03.03 w p. 1.3 określa, że „W nawierzchnię chodnika na odc. od zejścia dla pieszych w ul. Marszałkowskiej do zejścia dla pieszych w Al. Jana Pawła II i w ul. E. Plater od Al. Jerozolimskich do zejścia do Dworca Centralnego w rejonie Pałacu Kultury i Nauki należy wmontować pas prowadzący dla niewidomych z płyt betonowe 50x50 z fakturą /pas prowadzący z płyt betonowych 50x50 zgodnie z załączonym rysunkiem” Prawdopodobnie zapis pozostał z innego przetargu i powinien być zmieniony. Proponujemy zatem rozdzielić tę pozycję na a/płytkę betonową 50x50x7 cm (materiał), b płytkę betonową 35x35x5cm (materiał), c/ kostka betonowa z określonym kolorem i grubością (materiał) z jednostką miary w m<sup>2</sup>.

**Pytanie 11** Pozycja kosztorysu Nr 24. Prosimy o określenie rodzaju krawężnika. Załączona SST D-08.01.01B dotyczy krawężnika betonowego, natomiast załączona SST D-08.01.02 A02 dotyczy krawężnika kamiennego. Jeżeli zamawiający przewiduje wymianę zarówno krawężników kamiennych jak i betonowych to proponujemy rozdzielić tę pozycję na dwie dotyczące różnych materiałów krawężnika z podaniem przewidywanych ilości. Taki podział jest również konieczny z uwagi na fakt, iż krawężnik kamienny jest kilkakrotnie droższym materiałem od betonowego.

**Pytanie 12** Pozycja kosztorysu Nr 24. Prosimy o określenie wymiarów krawężników. Załączone SST D-08.01.01B oraz SST D-08.01.02 A02 nie podają tych najistotniejszych wymiarów.

**Odpowiedź na pytania 9, 10, 11, 12:** Pozycje kosztorysowe nr 23-26 stanowią brukarskie roboty uzupełniające (miejscowo) typu krawężniki, chodniki itp. których dokładne określenie na etapie przygotowywania postępowania przetargowego nie jest możliwe. Szczegółowy zakres i rodzaj danych robót brukarskich określany będzie w miarę potrzeb wynikających z przeprowadzonego przeglądu ulicy z udziałem nadzoru budowy i wykonawcy, zaproponowanych przez wykonawcę zmian niwelety nowoukładanej nawierzchni itd. Na etapie tworzenia cen ofertowych należy przyjąć uśrednione ceny na dany asortyment robocizny i materiałów, ryczałtując różne możliwe warianty w trakcie realizacji robót np. regulacja lub wymiana krawężnika betonowego/kamiennego, kostki kamiennej/betonowej o różnych wymiarach i kolorystyce.

Jednocześnie przywołany w pkt 1.3 Rozdział IV D-05.03.03 NAWIERZCHNIA Z PŁYT BETONOWYCH o treści „W nawierzchnię chodnika na odc. od zejścia dla pieszych w ul. Marszałkowskiej do zejścia dla pieszych w Al. Jana Pawła II i w ul. E. Plater od Al. Jerozolimskich do zejścia do Dworca Centralnego w rejonie Pałacu Kultury i Nauki należy wmontować pas prowadzący dla niewidomych z płyt betonowe 50x50 z fakturą /pas prowadzący z płyt betonowych 50x50 zgodnie z załączonym rysunkiem – załącznik Nr 1/” traktować należy jako omyłkę pisarską i zapis ten w całości zostaje anulowany.

**Pytanie 13** Zwracamy uwagę na istniejącą rozbieżność pomiędzy zapisami dotyczącymi wymagań sprzętowych: w Ogłoszeniu o zamówieniu (pkt III.3.3) oraz SIWZ (pkt 7.3.2.) wymagane jest posiadanie przez Wykonawcę sprzętu: zagęszczarki płytowe 0,5t – 2 szt., zaś w formularzu dołączonym do SIWZ - Załącznik nr 3 do oferty brak jest zapisu dotyczącego dysponowaniem przez Wykonawcę zagęszczarką. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający załącza poprawiony wzór załącznika nr 3 „Potencjał techniczny”.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Miejskich  
Grażyna Lendzion

## Załącznik nr 3 do oferty

<p>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</p>	<p><b>OŚWIADCZENIE O POSIADANIU POTENCJAŁE TECHNICZNYM</b></p>
---	--

Składając ofertę w trybie przetargu nieograniczonego **na wymianę nawierzchni jezdni ulic m. st. Warszawy** oświadczam/y, że reprezentowana/e przez nas firma/y dysponuje/ą w pełni sprawnymi narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi, niezbędnym do wykonania zamówienia.

Lp.	Rodzaj narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych	Ilość (szt)	Informacja o podstawie dysponowania
1.	wytwórnia (otaczarnia) o mieszaniu cyklicznym lub ciągłym z automatycznym komputerowym sterowaniem produkcji, do wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych z możliwością dozowania dodatków adhezyjnych, granulatu asfaltowego i stabilizatora wyposażonej w silos izolowany termicznie na gotową mieszankę o pojemności nie mniejszej niż połowa wydajności godzinowej	1	
2.	rozkładarki gąsienicowe z elektronicznym sterowaniem równością rozkładanej warstwy podgrzewaną płytą wibracyjną	3	
3.	frezarki na zimno	7	
4.	skrapiarka do bitumu	1	
5.	walce stalowe gładkie	6	
6.	Szczotki mechaniczne i/lub inne urządzenia czyszczące	XXX	
7.	samochody samowyladowcze z odpowiednim przykryciem do przewozu mieszanek MMA	8	
8.	Zagęszczarki płytowe 0,5t	2	
9.	Inny sprzęt drobny niezbędny do prowadzenia przedmiotowych robót drogowych	XXX	

\*) w przypadku gdy narzędzia, wyposażenie zakładu i urządzenia techniczne wskazane w wykazie, zostały oddane do dyspozycji przez inne podmioty, Wykonawca dołączy pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia

\_\_\_\_\_ dnia \_\_\_\_\_ r.

\_\_\_\_\_  
(podpis Wykonawcy/Wykonawców)