



Warszawa, dnia _____

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120
00 - 801 Warszawa
tel. 55-89-000 fax. 620 91 71
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/ 384 /13/Z
ZDM-DZP-MMA-3411- 38 -1-13

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Przebudowa ul. Ostrobramskiej na odc. od ul. Fieldorfa do ul. Rodziewiczówny w Warszawie polegająca na przebudowie chodników z urządzeniem ścieżek rowerowych”

Numer postępowania: DZP/25/PN/22/13

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestnika postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1

Dotyczy warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego 0/12 na ścieżce rowerowej i ciągu pieszo-rowerowym. MMA oparta jest na starych nieaktualnych polskich normach. Prosimy o przesłanie SST na MMA opartą na nowych obowiązujących normach serii PN-EN13108 oraz aktualnych Wytycznych Technicznych (WT-1 i WT-2) z 2010.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki zgodnej z WT 2 2010 w zakresie samej mieszanki (WT 2 2010 należy traktować jako część specyfikacji), w zakresie wykonania i odbioru wiążące pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Opis techniczny oraz szczegóły konstrukcyjne (załącznik – uzgodnienie konstrukcji nawierzchni przez ZDM) zakładają ustawienie obrzeży bet. 8x30cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, natomiast kosztorys ofertowy (poz. 16) przewiduje ustawienie obrzeży na podsypce piaskowej. Prosimy o informację, które założenie należy przyjąć do wyceny i zarazem do realizacji oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje zamienny przedmiar robót, zgodny z uzgodnieniem konstrukcji. Nowy przedmiar robót zamieszczony w oddzielnym pliku na stronie zamawiającego www.zdm.waw.pl.

Pytanie 3

Dotyczy poz. 34 przedmiaru robót. Prosimy o potwierdzenie, że do oznakowania ścieżek należy zastosować znaki pionowe małe z folii typu I (z wyjątkiem znaku D-6b, które należy wykonać z folii typu II).

Odpowiedź:

Należy stosować znaki zgodne z opisem zamieszczonym w Specyfikacji technicznej.

Pytanie 4

Przedmiar robót (poz. 14) zakłada wykonanie chodników z płyt betonowych o wymiarach 50x50x7 na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast z dokumentacji projektowej: przekroje normalne i opis techniczny (rozdział 5. Nawierzchnie) wynika, że chodniki należy wykonać z kostki brukowej szarej. Prosimy o wyjaśnienie powyższego oraz informację, które założenie należy przyjąć do wyceny i zarazem do realizacji oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Chodniki będą wykonywane z nawierzchnią z płyt betonowych 50x50x7 na podsypce cementowo-piaskowej.

Pytanie 5

Prosimy o określenie do kogo należą materiały pochodzące z rozbiórki. W przypadku gdy materiały, o których mowa powyżej stanowią własność Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca ich składowania.

Odpowiedź:

Materiały pochodzące z rozbiórki będą własnością Wykonawcy. Wartość tych materiałów należy uwzględnić w wycenie poszczególnych pozycji kosztorysu dotyczących rozbiórek.

Pytanie 6

Dotyczy poz. 38 przedmiaru robót. Prosimy o informację czy Wykonawca ma wykonać nową wiatę przystankową czy też pozycja dotyczy przestawienia wiaty wcześniej zdemontowanej (poz. 8 – kosztorysu). W przypadku gdy należy ustawić nową wiatę prosimy o określenie typu wiaty.

Odpowiedź:

Pozycja 38 obejmuje ustawienie wiaty wraz z przywozem z miejsca składowania (miejsce to określa i zapewnia Wykonawca), zdemontowanej z pozycji 8 przedmiaru.

Pytanie 7

Opis techniczny (Roz. 3) przewiduje wykonanie podcięcia gałęzi drzew zwisających nad chodnikami i ścieżkami w taki sposób, aby zachowana została minimalna skrajnia o wysokości 2,2 m od poziomu chodnika lub ścieżki. Prosimy o wpisanie tej pozycji do przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Przycięcie gałęzi drzew należy wliczyć w koszty ogólne kontraktu.

Pytanie 8

Prosimy o informację czy kostkę brukową należy układać na podsypce piaskowej, czy na podsypce cementowo-piaskowej?

Odpowiedź:

Chodniki będą wykonywane z nawierzchnią z płyt betonowych 50x50x7 na podsypce cementowo-piaskowej.

Pytanie 9

Z uwagi na to, że w dokumentacji projektowej oraz przedmiarze robót brak jest pozycji, które wskazywałyby wykonanie wyrównania podbudowy betonem lub MMA, prosimy o potwierdzenie, iż rozdziały: 13 i 14 SST nie dotyczą przedmiotu opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania robót opisanych w Specyfikacji technicznej rozdziałach 13 i 14, jednak w przypadku konieczności ich wykonania rozdziały będą miały zastosowanie.

Pytanie 10

Projekt gospodarki drzewostanem przewiduje do wycięcia drzew (9szt) oraz krzewów. Prosimy o dołączenie tej pozycji do przedmiaru robót oraz o informację czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zgodny na wycinkę drzew w ramach gospodarki drzewostanem. Powyższe zezwolenie zobowiązany będzie uzyskać Wykonawca działający z pełnomocnictwem Zamawiającego.

Pytanie 11

Projekt gospodarki drzewostanem zakłada zabezpieczenie przed uszkodzeniami wszystkich adaptowanych drzew, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót drogowych. Prosimy o wpisanie tej pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Koszt wszystkich zabezpieczeń zieleni, w tym drzew jest kosztem ogólnym i tak powinien być kalkulowany.

Pytanie 12

Dotyczy poz. 15 przedmiaru robót. Prosimy o informację czy pozycja dotyczy tylko i wyłącznie regulacji wysokościowej krawężników czy Wykonawca ma uwzględnić wymianę krawężnika na nowy?

Odpowiedź:

Pozycja nr 15 przedmiaru robót uwzględnia regulację wysokościową istniejących krawężników. Jednocześnie pozycja ta zawiera rozbiórkę istniejącej ławy betonowej i wykonanie nowej, zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 13

SST dla nawierzchni asfaltowych jest oparta o nieaktualne normy, prosimy o zmianę specyfikacji na obowiązujące normy oraz Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki zgodnej z WT 2 2010 w zakresie samej mieszanki (WT 2 2010 należy traktować jako część specyfikacji), w zakresie wykonania i odbioru wiążące pozostają zapisy SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznika nr 1 i 2 do wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje treści gwarancji zawierające wszystkie istotne elementy zawarte we wzorach stanowiących załączniki nr 1 i 2 do wzoru umowy, a które będą standardowymi treściami banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego. W obecnym brzmieniu wzory gwarancji przedstawione przez Zamawiającego znacznie odbiegają od treści stosowanych przez większość instytucji finansowych i wystawienie gwarancji w niezmienionej formie może okazać się niemożliwe. Kluczowe rozbieżności dotyczą: braku klauzuli identyfikacyjnej oraz braku opisu sposobu złożenia żądania, jak również określenia terminu obowiązywania gwarancji w formie zdarzeń, nie zaś w formie dat kalendarzowych.

Odpowiedź:

Potwierdzenie zaakceptowania gwarancji będzie możliwe po zapoznaniu się z jej treścią.

Pytanie 15

Zgodnie z pkt. 8.1.2.SIWZ oraz załącznikiem nr 2 „doświadczenie wykonawcy” Zamawiający wymaga załączenia do oferty Wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach).

W konsekwencji, żądanie takiego wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat skutkowałoby koniecznością składania przez takich Wykonawców wraz z ofertą kilkutysięczno stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), a to z kolei skutkowałoby składaniem przez takich Wykonawców wielokilogramowych ofert.

Wykonawca ponadto zwraca uwagę Zamawiającego, iż Ustawodawca w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, wskazał, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy.

Wobec powyższego uprawnienia do ograniczenia wykazu wykonanych robót budowlanych zawartego w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia wnosimy o ograniczenie wykazu wykonanych robót żądanych przez Zamawiającego w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, a nie żądania wszystkich wykonanych robót.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) Zamawiający mogą stosownie do przepisów Rozporządzenia określić zakres wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W przedmiotowej opinii UZP wskazuje cyt: „Zgodnie z § 1 ust. 4, **zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń.**”

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuje o ograniczenie żądania wykazu wykonanych robót budowlanych (wszystkich) do wykazu wykonanych robót, charakteryzującymi się określonymi przez Zamawiającego cechami istotnymi z uwagi na przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 16

Czy nawierzchnia asfaltowa na ścieżce i ciągu pieszo-rowerowym ma być w kolorze naturalnym?

Odpowiedź:

Nawierzchnia asfaltowa na ścieżce i ciągu pieszo-rowerowym ma być w kolorze naturalnym.

W związku z zadanymi pytaniami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w następujący sposób:

W rozdziale I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” w pkt. 5.2.:

było:

„5.2. Zakończenie: **30.08.2013 r.**”

jest:

„5.2. Zakończenie: **15.11.2013 r.**”

W rozdziale I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” w pkt. 8.1.2.:

było:

„8.1.2. Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania – **załącznik nr 2** („Doświadczenie wykonawcy”). Do powyższego wykazu winny być dołączone dowody dotyczące najważniejszych robót (o których mowa w pkt 7.3.1.), określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

jest:

„8.1.2. Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania – **załącznik nr 2** („Doświadczenie wykonawcy”). W wykazie winny być wskazane co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi klasy min. Z wraz z budową lub przebudową ciągu rowerowego/pieszko-rowerowego o nawierzchni asfaltowej o łącznej powierzchni min. 3 tys m² na każdym z zadań. Do powyższego wykazu winny być dołączone dowody dotyczące najważniejszych robót określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Zamawiający nie będzie żądał informacji Wykonawcy o robotach nie wykonanych lub wykonanych nienależycie.”

We wzorze umowy w §3:

było:

„Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy określonego w § 1 niniejszej umowy, zgodnie z warunkami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia **do 30.08.2013 r.**”

jest:

- „ 1. Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy określonego w § 1 niniejszej umowy, zgodnie z warunkami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia **do 15.11.2013 r.**
2. Wykonawca działając w oparciu o pełnomocnictwo Zamawiającego zobowiązany jest uzyskać zezwolenie właściwego organu na wycinkę drzew.”

W Ogólnych Warunkach Umowy w rozdziale IV. ROZPOCZĘCIE WYKONANIA UMOWY w pkt 2.1.:

było:

„2.1. Zakończenie robót objętych umową w terminie do dnia **30.08.2013 r.**”

jest:

„2.1. Zakończenie robót objętych umową w terminie do dnia **15.11.2013 r.**”

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Pzp.

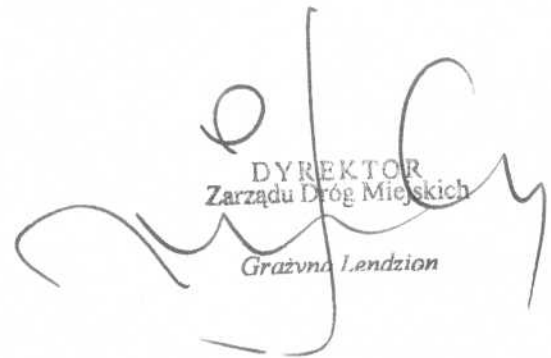
Jednocześnie zgodnie z art. 120 ust 3 niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych zamieszcza informację o zmianach w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Zgodnie z art. 12a ust. 1 i 2 Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: dnia 10.05.2013r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 10.05.2013r. godz. 10:30


DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich
Grażyna Lendzion

Otrzymują:

Wykonawcy, uczestnicy w postępowaniu o udzielenie zamówienia