



Warszawa 29 MAJ 2013

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120
00 - 801 Warszawa
tel. 55-89-000 fax. 620 91 71
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/ 387 /13/Z
ZDM-DZP-MUL-3411- 37-1-13

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wymiana nawierzchni ulic m.st. Warszawy**”.
Numer postępowania: **DZP/24/PN/21/13**.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr. 113, poz. 759 ze zm.) odpowiada na pytania zadane przez wykonawcę.

Pytanie 1 Czy wymiana wpustu zgodnie z pozycją kosztorysową nr 7 (5 kpl.) polega na wymianie tylko elementów żeliwnych czy również kręgów i przykanalików?

Odpowiedź: **Pozycja kosztorysowa nr 7 dotyczy wymiany wpustu jako materiału żeliwnego.**

Pytanie 2 Dotyczy: Załącznika nr 1 i 2 do wzoru umowy
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje treści gwarancji zawierające wszystkie istotne elementy zawarte we wzorach stanowiących załączniki nr 1 i 2 do wzoru umowy, a które będą standardowymi treściami banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego. W obecnym brzmieniu wzory gwarancji przedstawione przez Zamawiającego znacznie odbiegają od treści stosowanych przez większość instytucji finansowych i wystawienie gwarancji w niezmienionej formie może okazać się niemożliwe. Kluczowe rozbieżności dotyczą: braku klauzuli identyfikacyjnej oraz braku opisu sposobu złożenia żądania, jak również określenia terminu obowiązywania gwarancji w formie zdarzeń, nie zaś w formie dat kalendarzowych.

Odpowiedź: **Zamawiający informuje, iż możliwe będzie zaakceptowanie dokumentu gwarancji, dopiero po zapoznaniu się z jego treścią. Dokument gwarancji nie powinien w znaczący sposób odbiegać od wzorów załączonych do projektu umowy (załącznik nr 1 i 2).**

Pytanie 3 Prosimy o rezygnację z zakazu angażowania dalszych podwykonawców. Zwracamy bowiem uwagę, iż powszechnie spotykaną w procesie budowlanym praktyką jest posiłkowanie się wsparciem dodatkowych firm na część zakresów i uniemożliwianie tego powodują istotną komplikację całego procesu budowlanego i znacznie ogranicza krąg podwykonawców, których można zaangażować, co z uwagi na zmniejszona konkurencję ma niewątpliwie wpływ na koszty i tym samym cenę oferty.

Odpowiedź: **Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu SIWZ Dotyczącego rezygnacji z zakazu angażowania dalszych podwykonawców.**

Pytanie 4 Prosimy o potwierdzenie, że termin na dokonanie odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu nie będzie przekraczał 2 dni od zgłoszenia przez wykonawcę. Zwracamy uwagę, że jest to niezwykle istotny element dla sprawnego przebiegu procesu budowlanego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że termin przystąpienia do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu nie będzie dłuższy niż 2 dni od zgłoszenia przez wykonawcę.

Pytanie 5 Prosimy o potwierdzenie, że odbiory częściowe będą przeprowadzane w terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin przystąpienia do odbiorów częściowych nie będzie dłuższy niż 7 dni od zgłoszenia przez wykonawcę.

Pytanie 6 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza co miesięczne fakturowanie. W razie odmowy potwierdzenia powyższego, prosimy o wyjaśnienie, z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych i tym samym częściowego fakturowania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza co miesięczne fakturowanie, częstotliwość dokonywania odbiorów częściowych wynikać będzie z rzeczywistego zaawansowania robót – rzeczywistego przerobu.

Pytanie 7 Prosimy o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru.

Odpowiedź: Za termin zakończenia robót uznaje się zgłoszenie przez wykonawcę gotowości do odbioru końcowego, potwierdzone jednocześnie przez nadzór budowy.

Pytanie 8 Zamawiający ustalił w projekcie umowy (oraz SIWZ) datę wykonania przedmiotu umowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie określonej liczby miesięcy/ tygodni licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zakończenia zadania wg proponowanej konstrukcji liczby miesięcy/tygodni licząc od daty przekazania wykonawcy terenu budowy.

Pytanie 9 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku polecenia przez Inspektora Nadzoru wstrzymania robót, o którym mowa w pkt. 5.2 ogólnych warunków umów, które nie wynikało z winy Wykonawcy, koszt zabezpieczenia robót będzie ponosił Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje ponoszenia kosztów zabezpieczenia robót w przypadku wstrzymania robót przez nadzór budowy, koszty te ponosi wykonawca.

Pytanie 10 Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że rodzaj wynagrodzenia określony w niniejszym przetargu to wynagrodzenie obmiarowe, co oznacza, że ostateczna wysokość wynagrodzenia będzie uzależniona od ilości faktycznie wykonanych robót i w konsekwencji może być zarówno mniejsza, jak i większa niż cena zaoferowana. Niezmiennie przez cały okres realizacji są zaś ceny jednostkowe. Powyższe pytanie wynika z niejasnych sformułowań zawartych m.in. w pkt. 11.1 i 11.5, gdzie mowa jest o tym, że cena wskazana w ofercie ma obejmować cały przedmiot zamówienia, w sytuacji, gdy skoro ma być to wynagrodzenie obmiarowe, a nie ryczałtowe, to z samej istoty wynagrodzenie wskazane w ofercie nie może być niezmiennie. W tym miejscu zwracamy również uwagę na fakt, że Zamawiający narzucił ilości robót i pozycje przedmiarowe, zakazując dokonania zmian, a zatem Wykonawca w wycenie jest ograniczony tylko do tego, co wskazał Zamawiający.

Wobec powyższego prosimy o usunięcie ustępu 3 w § 2 projektu umowy oraz zastąpienie słów „do wysokości” w § 2 ust. 1 na słowa „szacunkowe”. Zważywszy, że rozdz. V ppkt. 1.7 Warunków Ogólnych jednoznacznie wskazuje, że wynagrodzenie ma charakter obmiarowy, ww. zapisy § 2 stanowią postanowienia sprzeczne z pozostałymi zapisami umowy.

Odpowiedź: **Zasady i formę rozliczenia kontraktu precyzuje rozdz. VI pkt 3 Ogólnych warunków Umowy będących załącznikiem do SIWZ, wskazując jednoznacznie formę wynagrodzenia kosztorysowego obmiarowego.**

Zapis § 2 pkt. 3 wzoru Umowy odnosi się do zakresu i ilości robót na której podstawie następuje wybór Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza zmiany zawartej umowy dotyczące odpowiednio wartości zamówienia, zakresu przedmiotu zamówienia w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w § 10 Umowy.

Pytanie 11 Prosimy o rezygnację z kary za nieterminowe rozpoczęcie robót, o którym mowa w § 8 ust. 1 ppkt. 1.1 projektu umowy. Zwracamy uwagę, że karanie za takie zdarzenie jest bezcelowe w sytuacji, gdy jest już przewidziana kara za nieterminowe zakończenie robót.

Odpowiedź: **Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane odstąpienie od kary za nieterminowe rozpoczęcie robót, o którym mowa w §8 ust. 1 ppkt. 1.1 projektu Umowy.**

Pytanie 12 Zwracamy się o potwierdzenie, że postanowienie § 8 ust. 9 projektu umowy nie oznacza, że w razie odstąpienia przez Zamawiającego, Zamawiający wypłaci należne wynagrodzenia za wykonane roboty i zamówione / zakupione materiały. Zwracamy uwagę, że w sytuacji, kiedy Zamawiający odstępuje od umowy bez winy Wykonawcy, nie można oczekiwać, że to Wykonawca poniesie koszty związane z takim odstąpieniem.

Odpowiedź: **W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy nie z winy wykonawcy, zamawiający dokonania rozliczenia wykonanych na dzień rozwiązania umowy robót zgodnie z zasadami rozliczania opisanymi w rozdz. VI pkt 3 Ogólnych warunków Umowy będących załącznikiem do SIWZ.**

Pytanie 13 W Specyfikacji Technicznej tablicy nr 3 podany jest granulát gumowo-asfaltowy TecRoad o proporcjach 35% asfaltu i 65% gumy. W takich proporcjach materiał ten nie występuje. Produkt występuje w dwóch postaciach Standard: 70-65% asfaltu i 30-35% gumy, oraz Premium: 65-60% asfaltu i 35-40% gumy. Prosimy o wskazanie jakiego typu granulát gumowo-asfaltowy TecRoad ma być użyty do produkcji mieszanki do warstwy SAMI.

Odpowiedź: **Należy zastosować granulát gumowo – asfaltowy zawierający min. 35% gumy.**

Pytanie 14 W Specyfikacji Technicznej tablicy nr 3 jako środek stabilizujący wskazany jest produkt iterGum lub inny równoważny zaakceptowany przez IBDiM. Prosimy o podanie producenta stabilizatora iterGum oraz listy równoważnych środków stabilizujących zaakceptowanych przez IBDiM.

Odpowiedź: **Wymagane są włókna polimerowe wg. rekomendacji technicznych IBDiM lub inne równoważne zaakceptowane przez IBDiM.**

Pytanie 15 Po wizji lokalnej stwierdzono, że ścieki odwodnieniowe są w złym stanie technicznym (zapadnięte, popękane z częściowymi ubytkami). W przypadku decyzji częściowej likwidacji ścieku i uzupełnienia warstwami MMA prosimy o wskazanie konstrukcji podbudowy pod warstwami MMA.

Odpowiedź: **Zamawiający zakłada adaptacje istniejących prefabrykowanych ścieków odwodnieniowych z ich ewentualną regulacją lub wymianą w ramach miejscowych robót uzupełniających. W przypadku podjęcia decyzji o ich usunięciu podczas przeglądu technicznego ulicy przed remontem zgodnie z pkt 5 ppkt 5.7.5 Specyfikacji Technicznej, wykonawca uzgodni z nadzorem budowy możliwość adaptacji istniejącej konstrukcji podbudowy ścieku pod warstwy MMA lub jej zmianę.**

- Pytanie 16** Czy Zamawiający posiada badania nośności nawierzchni (FWD lub belka Benkelmana)? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie wyników tych badań.
- Odpowiedź:** **Zamawiający jest w posiadaniu wyników badań z roku 2012 prowadzonych ugięciomierzem dynamicznym FWD, wyniki badań znajdują się do wglądu w siedzibie Wydziału Dróg ZUWD, ul. Gołdapska 7 Warszawa, tel. 22-55 89 708**
- Pytanie 17** Prosimy o wskazanie miejsc oraz ilości gdzie występuje utrata nośności podbudowy.
- Odpowiedź:** **Ewentualne wytypowanie miejsc utraty nośności podbudowy na podstawie badań własnych wykonawcy, interpretacji danych posiadanych przez zamawiającego, oceny wizualnej itp. dla potrzeb złożenia oferty przetargowej leży po stronie wykonawcy.**
- Pytanie 18** Po wizji lokalnej stwierdzono dużą ilość spękań poprzecznych których stan wskazuje zarazem na lokalną utratę nośności podbudowy. Prosimy o wskazanie sposobu naprawy konstrukcji podbudowy oraz spękań poprzecznych.
- Odpowiedź:** **Szczegółowy sposób postępowania dotyczącego prowadzenia robót asfaltowych oraz towarzyszących w zależności od wartości indeksu spękań precyzuje pkt 2.3 ppkt 2.3.1 Specyfikacji Technicznej. W przypadku wystąpienia lokalnej utraty nośności podbudowy przewiduje się miejscowe roboty uzupełniające polegające na jej wzmocnieniu/wymianie na podstawie zapisu pkt 5 ppkt. 5.7.5 Specyfikacji Technicznej.**
- Pytanie 19** Czy w przypadku konieczności odbudowy pełnej konstrukcji nawierzchni Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie czasu trybu weekendowego zapisanego w SIWZ? Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe to prosimy o stosowną zmianę zapisu w ST pkt. 5.1.
- Odpowiedź:** **Zamawiający dopuszcza zmianę trybu prowadzenia robót na inny niż weekendowy pod warunkiem uzyskania zgody Inżyniera ruchu, zgodnie z pkt 5 ppkt 5.2 Specyfikacji Technicznej. Zgoda Inżyniera Ruchu na prowadzenie robót w dni robocze zależy od wyniku uzgodnień i zatwierdzeń projektu organizacji ruchu opracowywanego przez wykonawcę.**
- Pytanie 20** Zgodnie z przedmiarami przedstawionymi przez Zamawiającego w przypadku pełnej wymiany konstrukcji grubość całkowita wynosić będzie: kruszywo łącznie 30cm, warstwa wiążąca WMS 9cm i warstwa ściernalna SMA 3cm. Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych taka grubość konstrukcji odpowiada kategorii ruchu KR3. Ulice wymienione w przedmiocie zamówienia są obciążone ruchem KR 5-6. Prosimy o wskazanie konstrukcji jezdni adekwatnej do obciążenia ruchem np.: poprzez dodanie pozycji w przedmiarze w-wy z podbudowy bitumicznej lub innego rozwiązania wskazanego przez Zamawiającego lub przez IBDiM.
- Odpowiedź:** **W przypadku wystąpienia konieczności miejscowego wzmocnienia /wymiany istniejącej konstrukcji jezdni, w technologii wykraczającej poza przyjęty w kosztorysie koszyk robót, zamawiający zgodnie z §10 umowy dopuszcza zmiany zakresu przedmiotu zamówienia w odpowiednim trybie robót dodatkowych lub zamiennych.**
- Pytanie 21** Prosimy o potwierdzenie, że destrukty powstały w wyniku frezowania ulic wymienionych w przedmiocie zamówienia jest własnością Wykonawcy.
- Odpowiedź:** **Patrz pkt 1 ppkt 1.3.3 d Specyfikacji Technicznej „Wykonawca jest właścicielem wytworzonego destruktu i odpadów w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach oraz wytwórcą i posiadaczem tego destruktu i odpadów. Zagospodarowanie destruktu pozyskanego z frezowania nawierzchni jezdni ulic, w tym jego wywóz i zadbanie o wszelkie procedury środowiskowe wynikające z obowiązujących przepisów, leży po stronie wykonawcy. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z wywozem destruktu”.**

- Pytanie 22** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno asfaltowych. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie do których warstw i w jakich ilościach.
- Odpowiedź:** **Zamawiający nie dopuszcza użycia granulatu asfaltowego do produkcji MMA.**
- Pytanie 23** Z uwagi na fakt, iż każda z części będącą przedmiotem zamówienia składa się z kilku odrębnych odcinków ulic, które po wykonaniu będą przekazywane Zamawiającemu oddzielnie niezależnie od siebie (podkreślić należy, że w momencie zakończenia robót na danej ulicy są one dopuszczone do ruchu), zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy zapisu przesądzającego, że bieg okresu gwarancji jakości i rękojmi rozpoczyna się od daty przejścia przez Zamawiającego do użytkowania poszczególnych ulic.
- Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę rozpoczęcia biegu terminu gwarancji jakości i rękojmi oddzielnie dla poszczególnych ulic od momentu ich przejścia przez zamawiającego do użytkowania.**
- Pytanie 24** Nawiązując do załącznika nr 5 do oferty (Informacja Wykonawcy dotycząca przynależności do grupy kapitałowej) zwracamy uwagę, że przepis art.26 ust.2d ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje tylko na wymóg złożenia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, natomiast nie uprawnia Zamawiającego do wymagania bardziej szczegółowych informacji, takich jak np. rodzaj i zakres powiązania. Zatem prosimy o dostosowanie tabeli zawartej w przedmiotowym załączniku, poprzez usunięcie kolumny „Podmiot dominujący/podmiot zależny”, tak aby tabela była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie nakładała na wykonawców wymagań, które z przepisów nie wynikają i do których rozszerzenia Zamawiający nie jest uprawniony.
- Odpowiedź:** **Zgodnie z art.4 pkt.14, 3ustawy z dnia 16.02.2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów /Dz.U z 2007 Nr.50poz.331/ grupę kapitałową stanowią wszyscy przedsiębiorcy, którzy są kontrolowani w sposób bezpośredni lub pośredni przez jednego przedsiębiorcę – przedsiębiorcę dominującego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP zamawiający ma obowiązek wykluczenia wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, z późn. zm.; „u.o.k.k”), złożyli odrębne oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w tym samym postępowaniu, chyba że wykażą, iż istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca, wraz z ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Zamawiający z uzyskanych informacji o powiązaniach powinien dowiedzieć się, który z podmiotów jest podmiotem dominującym/zależnym i na czym polega zależność podmiotów. Następnie powinien obiektywnie przeanalizować wpływ zaistniałych powiązań pomiędzy przedsiębiorcami na ich zachowanie w postępowaniu oraz przestrzeganie zasady uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje zapisy w załączniku nr 5 do oferty.**
- Pytanie 25** Wymagania jakiej kategorii ruchu mają spełniać mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwy konstrukcji nawierzchni ul. Ostrobramskiej?
- Odpowiedź:** **Dla KR 5-6.**
- Pytanie 26** Wymagania jakiej kategorii ruchu mają spełniać mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwy konstrukcji nawierzchni ul. Modlińskiej?
- Odpowiedź:** **Dla KR 5-6.**
- Pytanie 27** Wymagania jakiej kategorii ruchu mają spełniać mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwy konstrukcji nawierzchni ul. Gandhi?

Odpowiedź: Dla KR 5-6.

Pytanie 28 Wymagania jakiej kategorii ruchu mają spełniać mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwy konstrukcji nawierzchni ul. Rzymowskiego?

Odpowiedź: Dla KR 5-6.

Pytanie 29 Wymagania jakiej kategorii ruchu mają spełniać mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwy konstrukcji nawierzchni ul. Spacerowej i Goworka?

Odpowiedź: Dla KR 5-6.



Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Mirosław Kazubek