



**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**  
 ul. Chmielna 120  
 00 - 801 Warszawa  
 tel. 55 89 000 fax. 620 91 71  
 e-mail: zdm@zdm.waw.pl

## Wg rozdzielnika

ZDM/DZP/ 899 /13/Z  
 ZDM-DZP-PPK-3411- 350-1 /13/Z

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usługi stałego łącza internetowego dla siedziby Zarządu Dróg Miejskich przy ul. Chmielnej (w tym dla Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem) i usługi świadczenia stałego, zapasowego łącza internetowego dla siedziby Zarządu Dróg Miejskich przy ul. Mokotowskiej oraz dla siedziby Zarządu Dróg Miejskich przy ul. Gołdapskiej 7**”, Numer postępowania **DZP/87/PN/68/13.**”

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

### Pytanie 1.

Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych (w tym świadczenie usług dostępu do Internetu) jest umowa nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. Stąd też Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę postanowień IPU w ten sposób, żeby Regulamin świadczenia Usług telekomunikacyjnych Wykonawcy był załącznikiem do IPU.

### Odpowiedź:

Wzory umów znajdujące się w części IV SIWZ zawierają niezbędne elementy określone przepisami Prawa zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego oraz art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Rodzaj zawieranej umowy nie powoduje konieczności zmiany postanowień umowy tak aby Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych był załącznikiem do umowy.

### Pytanie 2.

Par. 2 punkt 1: Wykonawca prosi wyjaśnienie tego punktu. Duże wątpliwości Wykonawcy budzi zobowiązanie Wykonawcy do podłączenia i uruchomienia łącza Internet najpóźniej na 5 dni roboczych przed pierwszym dniem obowiązywania umowy. Wykonawca nie ma wiedzy kiedy ma dojść ostatecznie do podpisania umowy (choćby ze względu na możliwość wnoszenia odwołań do KIO), zatem nie jest w stanie określić kiedy zaczyna się bieg tego terminu. Ponadto, wykonanie umowy powinno mieć miejsce po jej zawarciu między stronami a nie przed zawarciem.

### Odpowiedź:

Pierwszym dniem obowiązywania umowy jest dzień rozpoczęcia wskazany w §3, licząc od tego dnia w terminie określonym w §2 p.1 łącze powinno być gotowe do użycia. Jest to niezbędne do sprawdzenia parametrów łącza oraz do zaplanowania i wykonania przełączenia w sposób nie zakłócający pracy instytucji. Pierwszy dzień obowiązywania umowy nie ma bezpośredniego związku z dniem podpisania umowy

**Pytanie 3.**

Par. 2 punkt 10 jak ten punkt ma się do treści paragrafu 6 punkt 2? Czy Zamawiający w obu tych przypadkach reguluje te same stany faktyczne? W par. 2 jest mowa o rozwiązaniu umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, natomiast w par. 6 punkt 2 mowa jest o uprawnieniu Zamawianego do odstąpienia od umowy. W tym miejscu Wykonawca zwraca również uwagę, iż w przypadku odstąpienia od umowy strony są zobowiązane zwrócić sobie to co nawzajem świadczyły (odstąpienie wywołuje skutek w przeszłość). Taka konstrukcja prawna jest niemożliwa przy umowach o świadczenie usług, Zamawiający nie będzie w stanie zwrócić Wykonawcy wyświadczonych na mocy umowy usług. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienia umowy w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie w § 2 pkt 10 umowy. Powyższa zmiana zgodnie z art. 38. ust. 6 ustawy Pzp nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie 4.**

Paragraf 3: termin rozpoczęcia umowy został ustalony na 1 stycznia 2014 roku, czy przed tym terminem ma dojść do podłączenia i uruchomienia Internetu (par. 2 punkt 1)?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 2.

**Pytanie 5.**

Paragraf 6 punkt 1: Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie o jakich rażących naruszeniach umowy przez Wykonawcę jest mowa w podpunkcie 4 ? Czy przypadek jednorazowego naliczenia kary umownej skutkować może po stronie Zamawiającego uprawnieniem do wypowiedzenia umowy, mimo że podpunkt 3 wprowadza barierę naliczenia kar w wysokości 10 procent wartości zamówienia jako przyczynę do wypowiedzenia.

**Odpowiedź;**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w § 6 ust. 1 pkt 4 umowy poprzez określenie przypadku:

„4) wystąpi z przerwą w świadczeniu usług trwającą dłużej niż trzy dni z przyczyn zawinionych przez wykonawcę”.

Powyższa zmiana zgodnie z art. 38. ust. 6 ustawy Pzp nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie 6.**

Paragraf 6 punkt 2: Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie skutków odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Czy odstąpienie ma wywoływać skutek w „przeszłość”?

**Odpowiedź:**

W zależności od stanu faktycznego będącego przyczyną odstąpienia od umowy w skutek będzie powstawał na przeszłość ( ex tunc ) albo od chwili jego złożenia ( ex nunc ).

**Pytanie 7.**

Paragraf 9 punkt 1: wykonawca zwraca uwagę, iż, zgodnie z kodeksem cywilnym kary umowne są formą odszkodowania, zatem winny być naliczona za zawinione działania/zaniechania wykonawcy. Stąd też Wykonawca zwraca się o ujednoczenie nazewnictwa w paragrafie 9 punkt 1 podpunkt 1 i wprowadzenie zamiast słowo „opóźnienie” słowa „zwłoka”. Ponadto, kary umowne winny być naliczane od wynagrodzenia netto, trudno bowiem zaliczać podatek do wynagrodzenia należnego Wykonawcy, stąd propozycja Wykonawcy o odpowiednią zmianę par. 9 punkt 1 podpunkt 2 poprzez naliczenie kar umownych od wynagrodzenia netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez ujednoczenie zapisów w § 9 umowy zastępując wyrazy „opóźnienie” na słowo „zwłoka” oraz podtrzymuje zapisy w zakresie naliczania kar umownych od wynagrodzenia brutto. Powyższa zmiana zgodnie z art. 38. ust. 6 ustawy Pzp nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie 8.**

Paragraf 9 punkt 3: uwaga jak do par. 9 punkt 1, Wykonawca zwraca się o zmianę sformułowania „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

**Odpowiedź;**

odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 7.

**Pytanie 9.**

Wykonawca proponuje wyłączenie utraconych korzyści stron, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez którąkolwiek przez stron. – jest to standard na rynku telekomunikacyjnymi.

**Odpowiedź;**

Zamawiający podtrzymuje zapis w § 9 ust. 4 umowy.

**Pytanie 10.**

Paragraf 13: Wykonawca wskazuje (tak jak w punkcie 1), iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umowa nazwana, w związku z czym zastosowanie do umowa winna mieć również ustawa Prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany zapisu w § 13 ust. 3 umowy poprzez dodanie wyrazów „Prawa telekomunikacyjnego”. Powyższa zmiana zgodnie z art. 38. ust. 6 ustawy Pzp nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie 11.**

Pytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, część II:

Mowa jest o łączu o przepływności 50Mbps, przy czym następny punkt mówi o przepływności 22Mbps. Jaka przepływność łącza powinna zostać zaoferowana ?

Mowa jest też o parametrach CIR i EIR (CIR=EIR). Czy oznacza to, że łącze musi być zrealizowane w technologii Frame Relay ? Parametry CIR i EIR (tj. Committed Information Rate i Excess Information Rate) odnoszą się do łącza zestawianych w technologii Frame Relay. Czy łącza mogą być zestawione w technologii Ethernet ?

W kolejnym punkcie mowa jest o dwóch adresach IP po każdej ze stron łącza. Czy oznacza to że łącze nie może być oddane w warstwie drugiej a zamawiający sam zadba o adresację ? Czy jest to wymóg konieczny?

Następny punkt opisuje konieczność udostępnienia usługi secondary DNS. Czy w wypadku łącza punkt-punkt taka usługa jest konieczna ?

Ostatni z punktów stoi w sprzeczności z parametrami opisanymi powyżej (CIR, EIR). Mowa jest o interfejsie ethernetowym. Czy zamawiający dopuszcza zatem realizację łącza w tej technologii ?

**Odpowiedź:**

Opis przedmiotu zamówienia stanowi:

- „dostarczenie do budynku siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ul. Gołdapskiej 7 oraz do budynku siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ul. Chmielnej 120 zakończenia stałego symetrycznego łącza dedykowanego o możliwej do osiągnięcia przepustowości podstawowej EIR=CIR do 50 Mb/s”

- „świadczenie stałego łącza dedykowanego pomiędzy siedzibą Zarządu Dróg Miejskich przy ulicy Gołdapskiej 7 a siedzibą Zarządu Dróg Miejskich przy ul. Chmielnej 120, o przepustowości podstawowej EIR=CIR wynoszącej 22 Mb/s”

Należy to rozumieć wprost, tzn: łącze musi mieć możliwość osiągnięcia przepustowości 50Mbps, jednak poziom świadczenia usługi w chwili jej uruchomienia określamy na 22Mbps i na tej podstawie powinny być generowane faktury. Nie możemy przewidzieć zapotrzebowania na przepustowość w przyszłości, ale chcemy mieć możliwość techniczną podniesienia przepustowości w przypadku zaistnienia takiej potrzeby. Wymaganie ma na celu zapewnienie zapasu technologicznego.

Parametry CIR i EIR są zwyczajowo przyjęte przy określaniu odpowiednio gwarantowanej oraz maksymalnej przepływności każdego łącza. Dostarczone łącze winno oferować gwarantowany poziom świadczenia usługi określony w tym przypadku na 22Mbps, ta przepływność musi być stale osiągalna, ma to być także górna granica limitu przepływności łącza. Technologia zastosowana po stronie Wykonawcy ma zapewniać stabilność usługi, Zamawiający nie narzuca konkretnego rozwiązania.

Łącze musi umożliwiać komunikację między dwiema maszynami brzegowymi (po jednej z każdej strony), w szczególności komunikację TCP/IP. Zamawiający dopuszcza albo przydzielenie adresacji przez Wykonawcę, albo pomoc instalacyjną (konsultację) i w efekcie przydzielenie adresacji wspólnie z pracownikiem Zamawiającego.

Obsługa Secondary DNS nie ma żadnego związku z omawianym łączem. W punkcie tym ustalone jest, że Zamawiający w dowolnej chwili trwania umowy może wystosować prośbę o uruchomienie takiej usługi a Wykonawca wskaże własny serwer DNS, który przyjmie i obsłuży strefę domeny internetowej Zamawiającego jako zapasowy serwer DNS, bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Łączy po stronie Zamawiającego ma się zakończyć gniazdem Ethernet (RJ45). Zamawiający nie narzuca zastosowania ani nie wyklucza stosowania jakiegokolwiek technologii, warunkiem jest osiągnięcie stabilnego łącza spełniającego parametry i zakończonego wskazanym gniazdem.

**Pytanie 12.**

Czy zamawiający może sprecyzować dokładniej o jaki dokument chodzi - dotyczy sprawozdania finansowego. Czy może być to dokument bilans zysków i strat?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis w pkt. 8.1.3. SIWZ.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający posiada własną pulę adresów z maską max. 24 bitów i własny numer AS BGP ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada numeru AS BGP.

**Pytanie 14.**

Zamawiający wymaga obsługi trasowania do routera ZDM-CHMIELNA własnej puli puli statycznych adresów IP przypisanych do ZDM (podsieć /26). Czy pod słowem 'własnej' Zamawiający ma na myśli pulę adresów przypisanych przez uprawniony organ (RIPE) ? Na podstawie jakiej umowy Zamawiający używa istniejącej adresacji?

**Odpowiedź:**

Aktualnie Zamawiający posiada podsieć z maską 26 bitów przekierowaną do routera brzegowego w siedzibie Zamawiającego. Jest to podsieć użyczona przez aktualnego dostawcę łącza, „własna” do 31.12.2013.

**Pytanie 15.**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę adresacji w przypadku wygrania przetargu przez innego niż obecny dostawca internetu ? W przypadku maski /26 nie ma technicznej możliwości rozgłaszania takiej adresacji w internecie przez innego operatora niż ten, któremu została ona przydzielona przez odpowiedni organ (RIPE)

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 16.**

Czy Zamawiający przez sformułowania w Części I SIWZ: "podłączenie do sieci Internet" i "usługa stałego łącza internetowego" rozumie usługi transmisji danych pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego (prywatna, wydzielona sieć ) i usługę dostępu do publicznej sieci Internet ? Która usługa ma służyć dostępowi do publicznej sieci Internet ?

**Odpowiedź:**

W Części 1 opis przedmiotu zamówienia stanowi:

- podłączenie budynku siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ul. Chmielnej 120 do sieci Internet za pomocą światłowodowego symetrycznego stałego łącza internetowego o możliwej do osiągnięcia przepustowości podstawowej EIR=CIR wynoszącej 100 Mb/s,
- świadczenie usługi symetrycznego stałego łącza internetowego dla siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ulicy Chmielnej 120 o przepustowości podstawowej EIR=CIR wynoszącej 50
- podłączenie budynku siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 55 do sieci Internet za pomocą symetrycznego stałego łącza internetowego o możliwej do osiągnięcia przepustowości podstawowej EIR=CIR wynoszącej 12 Mb/s,
- świadczenie usługi symetrycznego stałego łącza internetowego dla siedziby Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie przy ulicy Mokotowskiej 55 o przepustowości podstawowej EIR=CIR wynoszącej 4 Mb/s z możliwością podniesienia w trakcie trwania umowy przepustowości EIR = CIR o 4Mb/s,

Należy rozumieć to w następujący sposób: Wykonawca dostarczy zakończenie łącza, którego przepływność może osiągnąć 100Mbps (Chmielna 120) albo 12Mbps (Mokotowska 55), ale w chwili uruchomienia łącza świadczyć będzie usługę łącza internetowego na poziomie określonym do

przepływności 50Mbps (Chmielna 120) albo 4Mbps (Mokotowska 55) (tak gwarantowanej, jak maksymalnej), na podstawie tego poziomu mogą być generowane faktury. Zamawiający nie może przewidzieć zapotrzebowania na przepustowość w przyszłości, ale chce mieć możliwość techniczną podniesienia przepustowości w przypadku zaistnienia takiej potrzeby. Wymaganie ma na celu zapewnienie zapasu technologicznego. Łącze główne w lokalizacji Chmielna 120 ma być łączem dostępowym do sieci Internet (dla wszystkich lokalizacji ZDM). Łącze zapasowe w lokalizacji Mokotowska 55 ma przejąć na siebie funkcje łącza głównego w przypadku jego awarii. Między lokalizacjami Chmielna 120 i Mokotowska 55 Zamawiający posiada połączenie dedykowane.

#### **Pytanie 17**

Czy Zamawiający wymaga realizacji podwójnych łączy do każdej lokalizacji: głównego oraz zapasowego (awaryjnego), realizowanych różnymi drogami lub technologiami, czy też ma na myśli dwie usługi: dostęp do internetu i transmisja danych pomiędzy lokalizacjami (sieć prywatna)? W przypadku transmisji danych czy jest wymagane co do technologii (np. ethernet, warstwa 2 modelu OSI, lub IP warstwa 3 modelu OSI)?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga realizacji jednego łącza głównego w lokalizacji Chmielna 120 oraz jednego łącza zapasowego w lokalizacji Mokotowska 55. Zamawiający wymaga realizacji jednego łącza prywatnej transmisji danych między lokalizacjami Gołdapska 7 i Chmielna 120. Zamawiający nie narzuca zastosowania ani nie wyklucza stosowania jakiegokolwiek technologii, warunkiem jest osiągnięcie stabilnego łącza spełniającego parametry i zakończonego wskazanym gniazdem (RJ45). W kontekście modelu OSI: efektem końcowym przy łączy prywatnym musi być skuteczna komunikacja TCP/IP między maszyną brzegową w lokalizacji Chmielna 120 i tą w lokalizacji delegatury.

#### **Pytanie 18**

Czy Zamawiający posiada własne lub dzierżawione łącza transmisji danych pomiędzy lokalizacjami Chmielna, Mokotowska i Gołdapska, czy też należy je zapewnić w ramach zamawianej usługi? Jeśli tak, to jakie parametry mają mieć te łącza ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający posiada między lokalizacjami Mokotowska 55 i Chmielna 120 własne łącza prywatne, które zapewnia komunikację między maszynami brzegowymi tych lokalizacji (może być użyte jako medium zapasowej trasy w przypadku awarii łącza podstawowego). Zamawiający potrzebuje uruchomić łącze prywatne między lokalizacjami Gołdapska 7 i Chmielna 120, jest to łącze opisane w Części 2 postępowania.

#### **Pytanie 19**

Czy Zamawiający używa obecnie jakiegoś protokołu routingu pomiędzy swoimi routerami? Czy urządzenia końcowe Wykonawcy powinny brać udział w protokole routingu Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

Obecnie każda maszyna brzegowa jest routerem/gatewayem dla danej lokalizacji, istnieją tunele szyfrowane między lokalizacjami. Zamawiający dopuszcza udział własnych urządzeń .

#### **Pytanie 20**

W Części I Zamawiający wymaga przydzielenia na każdą lokalizację 1 klasy połączeniowej z maską 30 bitów statycznych adresów IP z zakresu publicznego. Która usługa ma posiadać taką adresację?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uważa, że maszyna brzegowa (urządzenie końcowe) w lokalizacji Chmielna 120 zdecydowanie powinno posiadać publiczny adres IP w podsieci z maską 30 bitów.

#### **Pytanie 21**

Czy Zamawiający wymaga przydzielenia przez dostawcę usług adresacji IP publicznej z maską 26 bitów do swobodnego wykorzystania przez Zamawiającego w lokalizacji Chmielna ?

#### **Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający wymaga przydzielenia publicznych adresów IP innych niż sieć połączeniowa w lokalizacjach Gołdapska i Mokotowska ?

**Odpowiedź;**

Tak.

**Pytanie 23**

Zwracamy się również o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na 9.12.2013

**Odpowiedź;**

W związku z dużą ilością pytań termin składania i otwarcia ofert został przesunięty w dniu 28.11.2013r. Informacja o przesunięciu terminu na stronie Zamawiającego „www.zdm.waw.pl”

**Pytanie 24**

Zgodnie z treścią umowy zapłata następować będzie w terminie 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT. Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 1 lit b. ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści Umowy w następujący sposób, że zapłata następować będzie w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a Wykonawca zobowiązany jest doręczać Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia. ? Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej.

**Odpowiedź;**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści SIWZ w w/w zakresie.

**Pytanie 25**

Zgodnie z Umową, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści SIWZ w w/w zakresie

**Pytanie 26**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

**Odpowiedź;**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści SIWZ w w/w zakresie

**Pytanie 27**

Prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na dodanie do umowy następującej treści: „W sprawach nie uregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.), Regulamin i cennik Wykonawcy.

**Odpowiedź;**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści SIWZ w w/w zakresie.

**Pytanie 28**

Czy Zamawiający dopuszcza określenie czasu usuwania awarii usług telekomunikacyjnych w następujący sposób: „Wykonawca zapewni, aby czas usunięcia awarii był nie dłuższy niż 24 godzin od momentu zgłoszenia, liczony w czasie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00.” ?

**Odpowiedź;**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 29**

Prosimy o potwierdzenie, że ZDM wymaga terminacji łączy dostępu do Internetu na ruterach należących i zarządzanych przez ZDM. Operator w ramach usługi powinien dostarczyć łączy zakończone interface FE 100BaseTX, spełniające wymagania SIWZ:

**Odpowiedź:**

Tak, gniazdo w standardzie Fast Ethernet 100Base-TX spełnia wymagania

Jeśli tak:

**Pytanie 29a)**

Czy urządzenia (rutery), ZDM będą odpowiadać na zapytania ICMP operatora (wymaganie na potrzeby monitoringu działania łączy dostępowych, realizacji wymaganych alertów)?

**Odpowiedź:**

Urządzenia brzegowe ZDM mogą zostać skonfigurowane tak, aby odpowiadały na zapytania ICMP urządzeniom wskazanym przez dostawcę łączy.

**Pytanie 29b)**

Czy urządzenia (rutery) ZDM wspierają obsługę BGP? wymaganie jest niezbędne w celu spełnienia wymagań realizowalności automatycznego przełączania ruchu z łączy podstawowego na zapasowe. Operator wymaga aby między ruterami ZDM i ruterami Operatora była zestawiona sesja BGP. w oparciu o mechanizmy BGP, ZDM będzie sterował polityką kierowania ruchu z i do rutera ZDM. Prosimy o potwierdzenie takiego scenariusza.

**Odpowiedź;**

Według obsługi technicznej polskiego dostawcy stosowanego przez Zamawiającego rozwiązania urządzenia brzegowe ZDM obsługują BGP w trybie klienta, oprócz tego istnieje możliwość zdefiniowania tras statycznych oraz użycie drugiego łączy internetowego (failover, zapasowa brama). Urządzenia brzegowe w przedmiotowych lokalizacjach należą do jednej rodziny i są ze sobą kompatybilne.

**Pytanie 29c)**

Czy jeżeli Wykonawca ma użyć swoich routerów to Zamawiający zapewni transparentność LAN pomiędzy lokalizacjami chmielna-Mokotowska na potrzeby protokołu NHRP ( np. HSRP/VRRP)?

**Odpowiedź;**

Zamawiający nie widzi konieczności użycia routerów Wykonawcy zamiast lub oprócz maszyn brzegowych Zamawiającego, chyba że zastosowana technologia przełączania ruchu okazałaby się nie wspierana przez urządzenia brzegowe Zamawiającego. Informacja uzyskana od jednostki organizacyjnej M. ST. Warszawy utrzymującej to połączenie stanowi, że NHRP bez problemu powinno działać po tym łączy.

**Pytanie 30**

Czy Zamawiający dopuszcza aby Operator informował za pomocą SMS/e-mail o wykryciu awarii ( w domysle o przełączeniu ruchu)?

**Odpowiedź;**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia takie powiadomienie jest dopuszczone oraz wymagane, ma na celu poinformowanie osoby dyżurnej o wystąpieniu problemu. Należy pamiętać o uwzględnieniu innego rodzaju powiadomienia w przypadku zastosowania mechanizmu przełączającego ruch na łącze zapasowe, który wymagałby uruchomienia przez powiadomienie innego rodzaju, niż integralne mechanizmy sieciowe lub wymienione w pytaniu.

Zamawiający zgodnie z art 38. ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Powyższe zmiany zgodnie z art. 38. ust 6 ustawy pzp nie prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z art. 38. ust 6 ustawy Pzp Zamawiający zamieszcza informację na stronie internetowej [www.zdm.waw.pl](http://www.zdm.waw.pl)

DYREKTOR  
Zarządu Drog Miejskich  
*Grażyna Lenarz*

