

Warszawa, dnia _____



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
ul. Chmielna 120
00 - 801 Warszawa
tel. 55 89 000 fax. 620 91 71
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/213/14/Z
ZDM-DZP-EKH -3411-48 -1 -14 - Z

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont wiaduktu w ciągu ul. Łopuszańskiej nad WKD w Warszawie**”,
Numer postępowania DZP/18/PN/17/14.”

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Głównym celem modyfikacji granulata gumowego jest poprawa właściwości fizyko mechanicznych MMA. Do najważniejszych parametrów które ulegają poprawie IBDiM zalicza odporność na deformacje trwałe (okleinowanie) oraz odporność na spękania niskotemperaturowe. Są to parametry opisujące jakość mieszanek mineralno bitumicznych która dla zamawiającego powinna być najistotniejsza. Obniżenie hałasu oraz skrócona droga hamowania są dodatkowymi argumentami do uznania rozwiązania jako co najmniej równoważne. Prosimy więc rozpatrzyć pytanie pod kątem poprawy jakości a obniżenie hałasu jako pożądany efekt uboczny.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji czy zamawiający dopuści modyfikacje granulatem gumowym jako rozwiązanie równoważne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zastosowanie rozwiązania równoważnego. Wykonawcę obowiązują zapisy specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz szczegółowej specyfikacji technicznej stanowiących załączniki do SIWZ.

Pytanie nr 2

Na podstawie jakich przesłańek Zamawiający udzielił odpowiedzi na nasze pytanie nr 1 informując potencjalnych oferentów izolacji oferentów izolacji MMA o jej niedoskonałości? Izolacje natryskowe MMA nie były jeszcze nigdy wykorzystywane w kontaktach prowadzonych przez ZDM Warszawa. Zostały natomiast pomyślnie wykorzystane na wielu obiektach w krajowych przetargach prowadzonych przez GDDKiA, Zarządy Dróg Wojewódzkich, PKP-PKL i In. Ponadto izolacje te są stosowane na całym świecie od ponad 40 lat i posiadają referencje na wiele milionów m² zaizolowanej powierzchni. Gdyby zaszła konieczność jesteśmy gotowi takowe przedstawić.

Prosimy o sprostowanie odpowiedzi, gdyż jest ona błędna i krzywdząca dla producenta systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, iż grubości warstw bitumicznych podanych w przedmiarze tj. 7cm – grubość warstwy wiążącej oraz 4cm – grubość warstwy ścieralnej są wartościami poprawnymi.

Odpowiedź:

Grubość warstwy wiążącej będzie różna i będzie zależała od profilu odkrytej płyty. Zadaniem Wykonawcy robót będzie wykonanie nowej niwelety zapewniającej płynny przejazd przez obiekt. Warstwa ścieralna na całym obiekcie – 4 cm.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie izolacji termozgrzewalnej zamiast izolacji powłokowej systemowej układanej na zimno z bitumiczną warstwą ochronną gr. 6mm?

Odpowiedź:

Zamawiający założył materiał do wykonania (w SST) z uwagi na bardzo krótki czas wykonania. Zamknięcie jezdni będzie możliwe jedynie w okresie lipiec – sierpień. Prawidłowe ułożenie izolacji w postaci papy termozgrzewalnej jest niemożliwe z uwagi na bardzo szybkie tempo robót.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tymczasowej organizacji ruchu poprzez malowanie pasów na jezdni wiaduktu południowego, który posiada nową nawierzchnię bitumiczną?

Odpowiedź:

Na nowej nawierzchni na wyremontowanym obiekcie oraz na nawierzchni (będącej jeszcze na gwarancji) wykonanej w ramach budowy Węzła Łopuszańska należy wykonać oznakowanie poziome w postaci przyklejanych pasów. Nie dopuszcza się malowanek tymczasowych na nowej nawierzchni będącej na gwarancji.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający potwierdza, iż minimalna grubość deski gzymsowej polimerobetonowej może wynosić 40mm.

Odpowiedź:

Minimalna grubość desek polimerobetonowych wynosi 40 mm

Pytanie nr 7

Roboty związane z rozbiórką kap chodnikowych, desek gzymsowych nad trakcją kolejową oraz jezdnią musi być prowadzone w porze nocnej, przy wyłączonym napięciu w trakcji. Prosimy o informację, w której pozycji należy uwzględnić dodatkowe koszty prac nocnych?

Odpowiedź:

Utrudnienia wynikające z pracy nad trakcją (w tym prace nocne) należy uwzględnić w pozycji 54. Zamawiający prostuje zapis zawarty w STWIOR tj.

Pkt 16: Wykonawca robót uzgodni z WKD terminy ewentualnych zamknięć torów oraz sposób przeprowadzenia prac w rejonie trakcji. Wszelkie koszty wynikające z prowadzenia robót w rejonie trakcji Wykonawca uwzględni w pozycji kosztorysu ofertowego nr 48 54, tj. „koszty związane z utrudnieniami wynikającymi z prowadzenia prac nad czynną trakcją WKD, w tym ewentualne zamknięcia lub ograniczenia (niezależnie od ich ilości i częstotliwości). Wyłączenia trakcji będą możliwe wyłącznie w godzinach nocnych między 1:00 - 4:00, poza godzinami kursowania pociągów. Koszty wyłączenia sieci trakcyjnej, opracowanie regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu kolejowego, nadzoru doraźnego, rozstawienia i złożenia rusztowań, mobilizacji w trakcie zamknięć pokrywa Wykonawca.

Pkt 18: Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z części robót w rejonie trakcji (tj. wymiana desek gzymsowych nad trakcją oraz naprawa schodów – poz 46-48, 58-76 52-54, 58-75 przedmiaru robót) w przypadku żądań ze strony WKD oraz PKP dodatkowych opłat niestandardowych (z tyt. trwałego zajęcia terenu, opiniowania dokumentacji, przekazania placu budowy, nadzoru doraźnego, uczestnictwa w powołanych komisjach, okresowego zajęcia terenu, opracowania Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu kolejowego itp). Nie dotyczy kosztów związanych z tymczasowym wyłączeniem sieci trakcyjnej, które obciążają Wykonawcę robót.

Zamawiający zaznacza, iż z uwagi na bardzo krótki termin wykonania robót oraz konieczność dotrzymania wszystkich reżimów technologicznych konieczne będzie prowadzenie robót w porach nocnych oraz weekendowych. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia z tyt. prowadzenia prac w godzinach nocnych oraz w weekendy. Koszty z tym związane Wykonawca winien uwzględnić w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego (prace rozbiórkowe, wykonanie wyrównania płyty, ułożenie izolacji, betonowanie, ułożenie nawierzchni – izolacji itd.)

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie istniejących barier energochłonnych do ponownego wbudowania w remontowany wiadukt?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania barier podlegających wymianie do ponownego wmontowania. Bariery do ponownego wmontowania zostały określone w STWIOR oraz przedmiarze robót (poz 48).

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie sposobu rozliczania kontraktu, zgodnie z zapisami w SIWZ będzie to rozliczenie obmiarowe.

Odpowiedź:

Rozliczenie obmiarowe, na podstawie pozycji przedstawionych w przedmiarze robót oraz zgodnie z zapisami STWIOR i SIWZ.

Pytanie nr 10

W której pozycji należy uwzględnić opłaty za wyłączenia napięcia trakcji i zajęcia terenu kolejowego?

Odpowiedź:

W pozycji nr 54, zgodnie z zapisem.

Pytanie nr 11

Do demontażu płytek gzymsowych oraz kapy chodnikowej należy zdemontować barierę SP07/M, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej. Nie ma technicznej możliwości demontażu desek gzymsowych oraz rozbiórki kapy chodnikowej bez zdemontowania istniejącej bariery SP-07 znajdującej się na wyremontowanym obiekcie?

Odpowiedź:

Demontaż bariery SP-07 wynikający z konieczności wykonania rozbiórki desek gzymsowych należy potraktować jako jej zabezpieczenie i uwzględnić w pozycjach dot. rozbiórek zgodnie z zapisem zawartym w pkt 14 STWIOR tj. "W pozycjach dotyczących prac związanych z rozbiórką betonu kapy, betonowaniem i zbrojeniem kap, rozbiórką desek gzymsowych oraz ich montażem Wykonawca uwzględni koszt zabezpieczenia desek oraz barier SP-07 zlokalizowanych na wewnętrznej kapie sąsiadującego wiaduktu przed ich uszkodzeniem"

Pytanie nr 12

Prosimy o rezygnację z zakazu angażowania dalszych podwykonawców. Zwracamy bowiem uwagę, iż powszechnie spotykaną w procesie budowlanym praktyką jest posilkowanie się wsparciem dodatkowych firm na część zakresów i uniemożliwianie tego powodują istotną komplikację całego procesu budowlanego i znacznie ogranicza krąg podwykonawców, których można zaangażować, co z uwagi na zmniejszona konkurencję ma niewątpliwy wpływ na koszty i tym samym cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w SIWZ brak jest zapisów dotyczących ograniczenia zawierania umów z dalszymi podwykonawcami.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za termin zakończenia robót uznany będzie termin faktycznego zakończenia przez Wykonawcę robót objętych zamówieniem tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru, ale zgłoszenie to musi być potwierdzone przez inspektora.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku polecenia przez Inspektora Nadzoru wstrzymania robót, o którym mowa w pkt. 5.2. ogólnych warunków umów, które nie wynikało z winy Wykonawcy, koszt zabezpieczenia robót będzie ponosił Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku polecenia przez Inspektora Nadzoru wstrzymania robót, o którym mowa w pkt.IV. 5.2 ogólnych warunków umowy, które nie wynikało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, koszt zabezpieczenia robót będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu oferty pkt 7 litera b), należy wymienić wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

Odpowiedź:

W formularzu oferty pkt 7 litera b) należy wymienić części zamówienia, której wykonanie zostanie powierzone podwykonawcy.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie iż w załączniku nr 2 – Doświadczenie Wykonawcy należy wymienić wyłącznie roboty potwierdzające spełnienie warunku zawartego w SIWZ pkt. 7.3.1 tj. co najmniej jedną robotę polegającą na wykonaniu roboty budowlanej na obiekcie mostowym o długości powyżej 200m polegającą na wymianie nawierzchni oraz izolacji płyty ustroju nośnego na powierzchni min 2 500 m² oraz prowadził prace w rejonie czynnej trakcji kolejowej z koniecznością wykonania wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej, na min. 1 obiekcie.

Odpowiedź:

W załączniku nr 2 „Doświadczenie Wykonawcy” należy wymienić wyłącznie roboty potwierdzające spełnienie warunku zawartego w SIWZ pkt 7.3.1.

Pytanie nr 17

Dot. § 3 ust. 2 Projektu umowy. Prosimy o precyzyjne określenie założeń, wymagań co do „wieloetapowej organizacji ruchu” oczekiwanej przez Zamawiającego. W celu przygotowania rzetelnej oferty, uwzględniającej wszystkie wymagania zamawiającego wnosimy aby Zamawiający sporządził opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie okoliczności mające lub mogące wpływ na sporządzenie oferty. W związku z faktem, że projekt oraz wdrożenie tymczasowej organizacji ruchu jest elementem kluczowym z punktu widzenia prowadzenia i rozplanowania robót jak i kosztotwórczym składnikiem oferty prosimy o opisanie go w sposób jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraźnie opisał utrudnienia związane z organizacją ruchu w STWIOR. Opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy robót.

Pytanie nr 18

Dot. § 3 ust. 12 projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie, że pisemne uwagi mają dotyczyć braku zasadności zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uwagi mają dotyczyć braku zasadności zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Pytanie nr 19

Dot. § 6 ust. 3 Projektu umowy. Prosimy o dostosowanie treści wskazanego ustępu do zgodności m.in. z przepisami kodeksu cywilnego tj. prosimy o jego usunięcie. W pełni wystarczające będą postanowienia stanowiące, że okres odpowiedzialności Wykonawcy ulega przedłużeniu (biegnie na nowo) w przypadku wymiany danego elementu na nowy. Brak jest uzasadnienia aby dla elementów / części naprawianych gwarancja / rękojmia biegła na nowo. Takie postanowienie przeczy idei instytucji gwarancji / rękojmii.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje, zgodnie z zapisem Art. 581 KC.

Pytanie nr 20

W § 8 ust. 1 pkt. 3) Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy za okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy o wykreślenie wskazanych postanowień. Godzi się przypomnieć, że Wykonawca może ponosić odpowiedzialność wyłącznie za własne działanie lub zaniechanie. Sformułowanie przez zamawiającego projektu umowy w taki sposób, że Wykonawca ma ponosić ryzyko, które w normalnych okolicznościach jest ryzykiem Zamawiającego, powoduje, że w cenach ofert Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia ponadstandardowych ryzyk, to z kolei prowadzi do bezspornej konkluzji, że zamawiający jako podmiot publiczny narusza ustawę o dyscyplinie finansów publicznych wydatkując nieracjonalnie publiczne środki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 8 ust. 1 pkt. 3). Zapis nie dotyczy odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. Wprowadzony zapis ma na celu ograniczenie możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 21

Dot. § 8 ust. 8 Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanego ustępu. W przypadku braku zgody prosimy o wyjaśnienie jak wskazane postanowienie się ma w kontekście kar umownych, które zamawiający wskazał, że będzie naliczał Wykonawcy oraz w kontekście równości stron w stosunku umownym?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wykreślenie § 8 ust. 8 Projektu umowy.

Pytanie nr 22

Dot. § 9 ust. 1 pkt. 5) Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie postanowień sprzecznych z obowiązującym prawem. Nadto godzi się przypomnieć, iż instytucja odstąpienia od umowy jest bardzo rygorystyczną sankcją dla jednej ze stron więc uprawnienie do skorzystania z niej nie może być uzależnione od wiedzy lub niewiedzy Zamawiającego (wykonawca nie może odpowiadać za brak chęci lub woli powzięcia wiedzy przez zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust. 1 pkt 5).

Pytanie nr 23

Dot. § 9 ust. 1 pkt. 3) Projekt umowy. Prosimy o wykreślenie słów „Zamawiający uznał”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wykreślenie § 9 ust. 1 pkt. 3) Projekt umowy poprzez wykreślenie „Zamawiający uznał, że”.

Pytanie nr 24

Dot. pkt. I ppkt. 2 ust. 2.1. Warunków Ogólnych. Prosimy o wskazanie, gdzie w hierarchii tych dokumentów znajduje się projekt budowlany i projekt wykonawczy (a więc podstawowy dokument składający się na opis przedmiotu zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem Zamówienia jest REMONT, nie budowa ani przebudowa. Prace mają być wykonane zgodnie z przedstawionymi w wykazie dokumentami.

Pytanie nr 25

Dot. pkt. I ppkt. 5 ust. 5.4 Warunków Ogólnych. co to znaczy, że projekt umowy ma spełniać wymagania tj. być zgodny z „prawem, w szczególności z przepisami kodeksu”. Z prawem jakiego kraju, i w szczególności z przepisami jakiego kodeksu?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu na następujący: „prawem, w szczególności z przepisami kodeksu cywilnego”. Jednocześnie informujemy, że obowiązujące prawo zostało określone w § 12 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 26

Dot. pkt. I ppkt. 5 ust. 5.4 Warunków Ogólnych. Jakie zapisy będą uznane za „sprzeczne z umową jaką Zamawiający zawarł z Wykonawcą”. Krótszy termin wykonania dla podwykonawcy określony przez wykonawcę będzie przy tak nieprecyzyjnym i niejednoznacznym zapisie Zamawiającego, sprzeczny.

Odpowiedź:

Za sprzeczne będą uważane zapisy, które naruszają postanowienia przedmiotowej umowy w zależności od konkretnego stanu faktycznego.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń (5.5) Zamawiający nie będzie zgłaszał sprzeciwu (5.7) Warunków Ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt I 5.5 oraz 5.7. Zapisy te regulują dwie różne sytuacje.

Pytanie nr 28

Zamawiający ustalił w projekcie umowy datę zakończenia budowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Tymczasem na datę składania ofert nie jest znany termin rozpoczęcia robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych). Sytuacja ta uniemożliwia dokonanie precyzyjnej wyceny. Czy Zamawiający zgodziłby się, aby okres realizacji inwestycji został ustalony w tygodniach (lub miesiącach) od daty przekazania terenu budowy (co jest normalną praktyką w kontraktach budowlanych)?

Odpowiedź:

W umowie określono, że roboty wymagające zajęcia jezdni (gdzie konieczne jest wyłączenie lub ograniczenie ruchu) będą wykonywane w okresie lipiec – sierpień. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zapisy umowne pozostają.

Pytanie nr 29

Dot. pkt. IV ppkt. 2.1 Warunków Ogólnych. Jakie to są prace wymagające „zajęcia jezdni”?

Odpowiedź:

Organizacja budowy należy do Wykonawcy Robót. Prace wymagające zajęcia jezdni to są takie prace, gdzie Wykonawca, by je wykonać musi wejść w przestrzeń, gdzie zlokalizowana jest jezdnia.

Pytanie nr 30

Dot. § 11 Projekt umowy. Prosimy o rozszerzenie katalogu okoliczności uprawniających strony do wprowadzenia zmian m.in. w przypadku zaistnienia nw.:

- konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
- wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,
- opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę,
- kolizja z planowanymi lub równoległe prowadzonymi inwestycjami,
- konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,
- wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie prac,
- wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,
- stwierdzenia okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w dniu podpisywania umowy,
- ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Odrzuca się proponowane zmiany.

Uzasadnienie:

„- konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej” – przedmiotem zamówienia są roboty remontowe nie wymagające projektu budowlanego oraz wykonawczego,
„- wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego” - uwzględniono w §11 ust 1 pkt 5

„- opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę”- uwzględniono w §11 ust 1 pkt 1

„- kolizja z planowanymi lub równoległe prowadzonymi inwestycjami” uwzględniono w pkt IV 3.1.7 OWU

„- konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych”- uwzględniono w §11 ust 1 pkt 5

„- wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie prac”- uwzględniono w przypadku wystąpienia nadprzeciętnie niesprzyjających warunków pogodowych (za przeciętne uważa się średnie warunki z kilku lat, z pominięciem roku ostatniego) w pkt IV 3.1.3 OWU

„- wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego” – ujęto w pkt IV 3.1.8 OWU

„- stwierdzenia okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w dniu podpisywania umowy” – w umowie ujęto wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na wprowadzenie istotnych zmian umowy

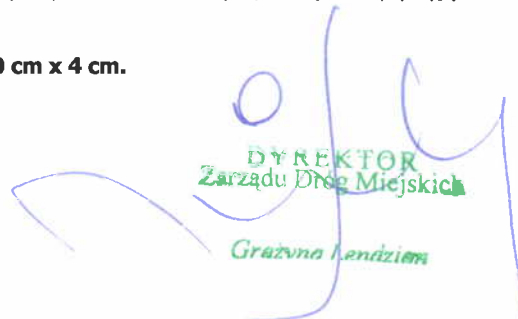
„- ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług.” – nie wprowadza się. Zmiany takie są wprowadzane do umów wieloletnich, a nie kilkumiesięcznych.

Pytanie nr 30

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnych wymiarów desek gzymsowych polimero-betonowych, którą należy przyjąć do wyceny w kosztorysie ofertowym poz. 37.d.2 oraz 53.d.3.

Odpowiedź:

Gabaryty desek polimero – betonowych wynosić mają 100 cm x 60 cm x 4 cm.



Handwritten signature in blue ink, partially overlapping the official stamp.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich

Grażyna Iendziem