



Warszawa, dnia 04 KWI. 2014

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120

00 - 801 Warszawa

tel. 55 89 000 fax. 620 91 71

e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/ 236 /14/Z

ZDM-DZP- ARU -3411- 46-1 /14/Z

Wg rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „**Wymiana nawierzchni jezdni ulic m. st. Warszawy**”

Numer postępowania: DZP/29/PN/28/14.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1

W myśl obowiązujących przepisów, Sprawozdanie Finansowe podlega badaniu przez Biegłego Rewidenta oraz zatwierdzeniu nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego (art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku Dz.U.2009.152.1223 j.t.). Rok obrotowy kończy się wraz z upływem roku kalendarzowego. Oznacza to, że w dniu 9 kwietnia 2014 roku (tj. dacie, w której upływa termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu), nie ciąży na naszej Spółce obowiązek posiadania opinii Biegłego Rewidenta dla sporządzonego wcześniej, tj. w terminie przewidzianym w art. 52 ustawy o rachunkowości, sprawozdania finansowego za rok 2013. Na dzień składania ofert wykonawca dysponuje zatwierdzonym sprawozdaniem finansowym za 2013 rok, które przekazane zostanie biegłemu celem sporządzenia opinii o której mowa powyżej. Tym samym na dzień składania ofert dysponujemy częścią wymaganej przez Zamawiającego dokumentacji za rok 2013 (tj. sprawozdaniem finansowym bez opinii biegłego).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg opisany w pkt 8.1.5. SIWZ za spełniony, poprzez załączenie do oferty dokumentów w postaci części sprawozdania finansowego tj. bilansu i rachunku zysków i strat wraz z opiniami za ostatnie trzy lata obrotowe działalności naszej spółki, dla których zobowiązani jesteśmy wykazać się posiadaniem takich dokumentów. Są to dokumenty za lata 2011 i 2012 oraz bilans, rachunek zysków i strat za rok 2013 - bez opinii Biegłego Rewidenta.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymóg opisany w pkt 8.1.5. SIWZ za spełniony jeśli Wykonawca:

-złoży za lata 2011 i 2012 rachunek zysków i strat (część sprawozdania finansowego), a jeżeli podlega on badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również opinię o badanym rachunku zysków i strat;

- złoży za 2013 rok rachunek zysków i strat (część sprawozdania finansowego)-bez opinii biegłego rewidenta, jeśli na dzień złożenia ofert- 9 kwietnia 2014 nie będzie jeszcze posiadał w/w dokumentu

Wg Art.52 Ustawy z dnia 29 września 1994 o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.) „Kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego...” oraz Art. 53 w/w Ustawy „Roczne sprawozdanie finansowe jednostki, z zastrzeżeniem ust. 2b, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Przed zatwierdzeniem roczne sprawozdanie finansowe jednostek, o których mowa w art. 64, podlega badaniu...”

Pytanie 2

W punkcie II.1.7) Ogłoszenia o zamówieniu widnieje zapis, z którego wynika, że dopuszcza się złożenie oferty częściowej: „tak, liczba części: 2”. Czy w związku z tym, należy rozumieć, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na 2 części zamówienia przez jednego wykonawcę?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt IV.4.15 Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 6.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „**Wykonawcy mogą składać ofertę tylko na jedną część. W przypadku złożenia oferty na więcej niż 1 część, oferta zostanie odrzucona.**”

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie dokumentacji technicznej dotyczącej geosyntetyków (sst lub opis parametrów technicznych)

Odpowiedź:

Szczegółowy opis w tym wymagania techniczne dla zastosowania geosyntetyków, w tym szczegółowe parametry techniczne zawarte zostały w pkt. 2.3 Specyfikacji Technicznej

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu modyfikowanego gumą do warstwy SMA produkowanego przez rafinerię Lotos o parametrach 45/80-55 CR?

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuszcza do stosowania do warstwy SMA asfaltu modyfikowanego gumą 45/80-55 CR, szczegółowo skład mieszanek w tym rodzaj lepiszczy do poszczególnych warstw wyszczególniony został w Tabelicy 3 Specyfikacji Technicznej.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający posiada badania nośności nawierzchni (FWD lub belka Benkelmana)? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie wyników tych badań.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu wyników badań z roku 2012 prowadzonych ugięciomierzem dynamicznym FWD, wyniki badań znajdują się do wglądu w siedzibie Wydziału Dróg ZUWD, ul. Gołdapska 7 Warszawa, tel. 22-55 89 708

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie miejsc oraz ilości gdzie występuje utrata nośności podbudowy.

Odpowiedź :

Ewentualne wytypowanie miejsc utraty nośności podbudowy na podstawie badań własnych wykonawcy, interpretacji danych posiadanych przez zamawiającego, oceny wizualnej itp. dla potrzeb złożenia oferty przetargowej leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 7

Po wizji lokalnej stwierdzono dużą ilość spękań poprzecznych których stan wskazuje zarazem na lokalną utratę nośności podbudowy. Prosimy o wskazanie sposobu naprawy konstrukcji podbudowy oraz spękań poprzecznych.

Odpowiedź:

Szczegółowy sposób postępowania dotyczącego prowadzenia robót asfaltowych oraz towarzyszących w zależności od wartości indeksu spękań precyzuje pkt 2.3 ppkt 2.3.1 Specyfikacji Technicznej. W przypadku wystąpienia lokalnej utraty nośności podbudowy przewiduje się miejscowe roboty uzupełniające polegające na jej wzmocnieniu/wymianie na podstawie zapisu pkt 5 ppkt. 5.7.5 Specyfikacji Technicznej.

Pytanie nr 8

Czy w przypadku konieczności odbudowy pełnej konstrukcji nawierzchni Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie czasu trybu weekendowego zapisanego w SIWZ? Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe to prosimy o stosowną zmianę zapisu w ST pkt. 5.1.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę trybu prowadzenia robót na inny niż weekendowy pod warunkiem uzyskania zgody Inżyniera ruchu, zgodnie z pkt 5 ppkt 5.2 Specyfikacji Technicznej. Zgoda Inżyniera Ruchu na prowadzenie robót w dni robocze zależy od wyniku uzgodnień i zatwierdzeń projektu organizacji ruchu opracowywanego przez wykonawcę.

Pytanie nr 9

Zgodnie z przedmiarami przedstawionymi przez Zamawiającego w przypadku pełnej wymiany konstrukcji grubość całkowita wynosić będzie: kruszywo łącznie 30cm, warstwa wiążąca WMS 9cm i warstwa ścieralna SMA 3cm. Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych taka grubość konstrukcji odpowiada kategorii ruchu KR3. Ulice wymienione w przedmiocie zamówienia są obciążone ruchem KR 5-6. Prosimy o wskazanie konstrukcji jezdni adekwatnej do obciążenia ruchem np.: poprzez dodanie pozycji w przedmiarze w-wy z podbudowy bitumicznej lub innego rozwiązania wskazanego przez Zamawiającego lub przez IBDiM.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia konieczności miejscowego wzmocnienia/wymiany istniejącej konstrukcji jezdni, w technologii wykraczającej poza przyjęty w kosztorysie koszyk robót, zamawiający zgodnie z §11 umowy dopuszcza zmiany zakresu przedmiotu zamówienia w odpowiednim trybie robót dodatkowych lub zamiennych.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że destrukcja powstała w wyniku frezowania ulic wymienionych w przedmiocie zamówienia jest własnością Wykonawcy.

Odpowiedź:

Patrz pkt 1 ppkt 1.3.3 Specyfikacji Technicznej „Wykonawca jest właścicielem wytworzonego destruktu i odpadów w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach oraz wytwórcą i posiadaczem tego destruktu i odpadów. Zagospodarowanie destruktu pozyskanego z frezowania nawierzchni jezdni ulic, w tym jego wywóz i zadbanie o wszelkie procedury środowiskowe wynikające z obowiązujących przepisów, leży po stronie wykonawcy. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z wywozem i ewentualną utylizacją destruktu”.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego (destruktu) do produkcji mieszanek mineralno asfaltowych. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie do których warstw i w jakich ilościach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza użycia granulatu asfaltowego do produkcji MMA.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza użycie siatki szklano - węglowej powlekanej warstwą polimeroasfaltu o wytrzymałości na rozciąganie 120 kN/m w kierunku podłużnym (przy wydłużeniu 3%) oraz 200kN/m w kierunku poprzecznym (przy wydłużeniu 1,2%) bez posypki z piasku kwarcowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do użycia proponowanej siatki szklano-węglowej bez posypki z piasku kwarcowego.

Pytanie nr 13

Na części oferowanych ulic występuje nawierzchnia z dużą zawartością smoły, która nie może być stosowana do żadnych warstw bitumicznych w drogownictwie. W jakie miejsce Zamawiający przewiduje przekazanie tego destruktu?

Odpowiedź;

Odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 10.

Pytanie nr 14

Zwracamy się o zmianę postanowień umowy i SIWZ dotyczących rozliczenia wynagrodzenia poprzez usunięcie w § 3 projektu umowy ustępu 3. Zwracamy uwagę, że Zamawiający w sposób nieuprawniony dokonał połączenia dwóch sposobów rozliczenia dobierając elementy dla siebie najkorzystniejsze i w efekcie doprowadzając do sytuacji, w której Wykonawca nie ma możliwości dostosowania ceny ofertowej do rzeczywistych kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjmując obmiarowy rodzaj wynagrodzenia wprowadził kwotę maksymalną, której przekroczenie uznaje za niedopuszczalne niezależnie od ilości koniecznych do wykonania, czyli w rzeczywistości rozwiązanie właściwe dla ryczału. Jednocześnie zakazał wykonawcom wprowadzania jakichkolwiek zmian do przygotowanego przez siebie przedmiaru, przyjmując go jako podstawę wyceny. Zwracamy uwagę, że istotą wynagrodzenia kosztorysowego jest ustalanie wysokości wynagrodzenia ściśle w oparciu o ilości wykonanych robót, a zatem wszelkie ograniczenia, charakterystyczne dla ryczału nie mogą mieć miejsca. Zwracamy uwagę, że to Zamawiający wskazuje ilości robót w przedmiarze stanowiącym część dokumentacji przetargowej, a zmiany tych ilości przez Wykonawców są zakazane, a zatem nie może na wykonawców przerzucać ryzyka własnego, ewentualnie nieprawidłowego obliczenia ilości robót.

Pytanie nr 15

W przypadku odmowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy kwota w wyniku obmiaru zostanie osiągnięta, Wykonawca będzie zwolniony z dalszej realizacji lub o wskazanie sposobu rozliczenia robót ponad wartość z oferty

Pytanie nr 16

Zwracamy uwagę, że w pkt. 11.2 SIWZ Zamawiający zawarł postanowienia właściwe dla ryczału, wobec czego postanowienia te należy uznać za nieprawidłowe i nie mające zastosowania. Podkreślenia wymaga fakt, że w kilku miejscach umowy (w tym Ogólnych Warunków Umowy) Zamawiający podkreśla kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia i sposób jego obliczenia w oparciu o obmiar i ceny jednostkowe. W kontekście powyższego prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ww. postanowienie SIWZ.

Odpowiedź dla pytania nr 14,15,16

Zasady i formę rozliczenia kontraktu precyzuje rozdz. VI pkt 3 Ogólnych warunków Umowy będących załącznikiem do SIWZ, wskazując jednoznacznie formę wynagrodzenia kosztorysowego obmiarowego.

Zapis § 2 pkt. 3 wzoru Umowy odnosi się do zakresu i ilości robót na której podstawie następuje wybór Wykonawcy. Zamawiający przewiduje zmiany zawartej umowy dotyczące odpowiednio wartości zamówienia, zakresu przedmiotu zamówienia w przypadku zaistnienia okoliczności określonych w § 11 Umowy.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że termin na dokonanie odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu nie będzie przekraczał 2 dni od zgłoszenia przez wykonawcę. Zwracamy uwagę, że jest to niezwykle istotny element dla sprawnego przebiegu procesu budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin przystąpienia do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu nie będzie dłuższy niż 2 dni od zgłoszenia przez wykonawcę.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że odbiory częściowe będą przeprowadzane w terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin przystąpienia do odbiorów częściowych nie będzie dłuższy niż 7 dni od zgłoszenia przez wykonawcę.

Pytanie nr 19

Prosimy o określenie częstotliwości przeglądów, o których mowa w pkt. 3.4 Ogólnych Warunków Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje częstotliwość przeprowadzania przeglądów gwarancyjnych nie rzadziej niż 1 raz w roku, faktyczna ilość przeglądów wynikać będzie m.in. ze stanu technicznego nawierzchni jezdni w trakcie okresu gwarancyjnego.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza co miesięczne fakturowanie. W razie odmowy potwierdzenia powyższego, prosimy o wyjaśnienie, z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych i tym samym częściowego fakturowania

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza comiesięczne fakturowanie, częstotliwość dokonywania odbiorów częściowych wynikać będzie z rzeczywistego zaawansowania robót – rzeczywistego przerobu.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru.

Odpowiedź

Za termin zakończenia robót uznaje się potwierdzone przez nadzór budowy zgłoszenie przez wykonawcę gotowości do odbioru końcowego.

Pytanie nr 22

Wykonawca wnioskuję o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy, m.in. o niżej wymienione okoliczności:

- a. konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
- b. kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami,
- c. konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozszerzenia katalogu dopuszczalnych zmian do umowy o które wnioskuję wykonawca

Pytanie nr 23

Zamawiający ustalił w projekcie umowy (oraz SIWZ) datę wykonania przedmiotu umowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie określonej liczby miesięcy/ tygodni licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu zakończenia zadania wg proponowanej konstrukcji liczby miesięcy/tygodni licząc od daty przekazania wykonawcy terenu budowy.

Pytanie nr 24

W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź:

Formularz oferty pkt 7 dotyczy części zamówienia (zakresu prac), której wykonanie zostanie powierzone podwykonawcy.

Pytanie nr 25

Z uwagi na fakt wymogu złożenia projektu umowy w formie pisemnej, co wobec faktu, że dla zachowania formy pisemnej niezbędne jest złożenie podpisów, przez co taki dokument przestaje być projektem umowy a jest umową, prosimy o potwierdzenie, że przez złożenie projektu umowy w formie pisemnej, o czym mowa jest w pkt. 5.4.1 Ogólnych Warunków Umowy, Zamawiający ma na myśli formę wydrukowaną?

Odpowiedź

Zamawiający będzie wymagał przedłożenia projektu umowy w formie pisemnej, wydrukowanej.

Pytanie nr 26

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez zawarty w pkt. 5.4.2 ppkt. 2) Ogólnych Warunków Umowy wymóg zawarcia zapisów umożliwiających Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli sposobu realizacji zamówienia przez Podwykonawcę. Czy Zamawiający ma w tym zakresie jakieś szczególne wymagania, co do tego sposobu, czy wystarczające będzie ogólne zapewnienie w umowie podwykonawczej o uprawnieniu Zamawiającego do przeprowadzenia takiej kontroli?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 5.4.2. OWU umożliwiające przeprowadzenie kontroli sposobu realizacji zamówienia przez Podwykonawcę, przy czym odpowiedzialnym za realizację całej umowy jest wykonawca generalny umowy.

Pytanie nr 27

Z uwagi na krótki termin realizacji, prosimy o skrócenie czasu na akceptację projektu umowy lub umowy podwykonawczej z obecnych 14 dni na 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1) pkt 5.3. OWU było:

„Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca, jest obowiązany, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a którą zamierza zawrzeć, a także projektu jej zmiany - przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, o treści zgodnej z projektem umowy lub projektem zmiany.”

winno być:

„Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca, jest obowiązany, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo **w terminie do 14 dni przed jej zawarciem**, której przedmiotem są roboty budowlane, a którą zamierza zawrzeć, a także projektu jej zmiany - przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, o treści zgodnej z projektem umowy lub projektem zmiany.”

2) pkt 5.5. OWU było:

„Zamawiający, w terminie 14 dni od otrzymania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub od otrzymania projektu jej zmiany, może zgłosić pisemne zastrzeżenia do projektu umowy lub projektu jej zmiany, niespełniającej wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub, gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w pkt 5.16. OWU. Nie zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń w wyżej wymienionym terminie, uważa się za akceptację projektu umowy lub projektu jej zmiany przez Zamawiającego.”

powinno być:

„Zamawiający, w terminie **do 14 dni** od otrzymania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub od otrzymania projektu jej zmiany, może zgłosić pisemne zastrzeżenia do projektu umowy lub projektu jej zmiany, niespełniającej wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub, gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w pkt 5.16. OWU. Nie zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń w wyżej wymienionym terminie, uważa się za akceptację projektu umowy lub projektu jej zmiany przez Zamawiającego.”

3) pkt. 5.7. OWU było:

„Zamawiający, w terminie 14 dni od otrzymania umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub od otrzymania jej zmiany, może zgłosić pisemny sprzeciw do umowy lub jej zmiany, niespełniającej wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub, gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w pkt 5.16. OWU. Nie zgłoszenie pisemnego sprzeciwu w wyżej wymienionym terminie, uważa się za akceptację umowy lub jej zmiany przez Zamawiającego.”

powinno być:

„Zamawiający, w terminie **do 14 dni** od otrzymania umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub od otrzymania jej zmiany, może zgłosić pisemny sprzeciw do umowy lub jej zmiany,

niespełniającej wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub, gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w pkt 5.16. OWU. Nie zgłoszenie pisemnego sprzeciwu w wyżej wymienionym terminie, uważa się za akceptację umowy lub jej zmiany przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu oferty pkt 7 należy wymienić wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

Odpowiedź:

W formularzu oferty pkt 7 należy wymienić części zamówienia (zakres prac), której wykonanie zostanie powierzone podwykonawcy.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie iż w załączniku nr 2 – Doświadczenie Wykonawcy należy wymienić wyłącznie roboty potwierdzające spełnienie warunku zawartego w SIWZ pkt. 7.3.1 tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował zamówienia na ułożenie nawierzchni bitumicznej o łącznej powierzchni powyżej 150 000m², w tym co najmniej dwa zadania na wymianę nawierzchni bitumicznej jezdni ulic miejskich o powierzchni powyżej 40 000m² każde.

Odpowiedź;

W załączniku nr 2 – Doświadczenie Wykonawcy należy wymienić wyłącznie roboty potwierdzające spełnienie warunku zawartego w SIWZ pkt. 7.3.1.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na warstwy ścieralne jezdni Al. Dzieci Polskich oraz ul. Kajki/ul. Pożarskiego mieszanki SMA z lepiszczem modyfikowanym granulatem gumowym (metoda na "mokro") zamiennie do SMA LA +G?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie do mieszanki SMA dla ulic Al. Dzieci Polskich oraz Kajki-Pożarskiego lepiszcza modyfikowanego granulatem gumowym. Szczegółowo skład mieszanek, w tym rodzaj lepiszczy do poszczególnych warstw wyszczególniony został w Tablicy 3 Specyfikacji Technicznej.

Zgodnie z art. 38 ust 4 Pzp dokonana zmianę specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie


Z CAŁYMI DOKŁADAMI
mgr inż. Mirosław Kazubek

Otrzymują:
wykonawcy biorący udział w postępowaniu