



Warszawa, dnia 2014-09-04

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120
00 - 801 Warszawa
tel. 55-89-000 fax. 620 91 71
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

ZDM/DZP/749/14/Z
ZDM-DZP-ARU-3411-103-1-14

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Obsługa Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego w Warszawie”

Numer postępowania: DZP/64/PN/61/14

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1

Dot. § 7 projektu umowy

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby Wykonawca, który w ofercie przetargowej wskazał zakres obowiązków (kilka prac), który zamierza powierzyć podwykonawcom, na etapie realizacji zrezygnował z podwykonawstwa i sam realizował te części zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

2. Czy kopie umów przekazywane zamawiającemu w trybie §7 ust. 2 projektu umowy będą musiały ujawniać Zamawiającemu treść stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa strony lub stron takiej umowy (np. podwykonawcy lub poddostawcy wymagają, aby nie ujawniać warunków komercyjnych np. pod rygorem wypowiedzenia umowy lub obciążenia karami umownymi)? Gdyby prawo zamawiającego było nieograniczone w tym zakresie, to byłoby nieproporcjonalne do realiów zamówienia i nie znalazłoby uzasadnienia w potrzebie zabezpieczenia słusznych interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający co do zasady nie przewiduje możliwości utajnienia warunków komercyjnych umów z podwykonawcami. Każdy przypadek będzie przedmiotem analizy w danym stanie faktycznym zgodnie z przepisami art. 8 Pzp oraz przepisami ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Pytanie 2

Dot. pkt 1 SOPZ

Prosimy o informację, kto odpowiada za usunięcie starych podstaw pod parkomaty? Czy będzie ustalony harmonogram rzeczowo-terminowy prac demontażowych i kto będzie koordynował te prace? Jest to o tyle istotne, że demontaż aktualnie stojących parkomatów umożliwia rozpoczęcie prac montażowych przez Wykonawcę (tam, gdzie parkomaty mają stanąć dokładnie w tych samych miejscach).

Odpowiedź:

Demontaż „starych” parkomatów wraz z podstawami nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Zgodnie z § 3 ust. 1 projektu umowy harmonogram będzie przygotowywany. Koordynacją prac zajmował będzie się Zamawiający.

Pytanie 3

Dot. pkt 1 SOPZ

Prosimy o informację czy nowe parkomaty będą instalowane w dotychczasowych lokalizacjach.

Odpowiedź:

Tak, parkomaty będą montowane w większości w dotychczasowych lokalizacji.

Pytanie 4

Dot. pkt 1 SOPZ

Kto odpowiada za rekonstrukcję nawierzchni wokół parkomatów po demontażu istniejących i montażu nowych urządzeń? Wg Wykonawcy istnieje możliwość, że nowe parkomaty będą mniejsze od obecnie zainstalowanych, a co za tym idzie może zaistnieć konieczność uzupełnienia ubytków nawierzchni. Czy takie uzupełnienie będzie miało nastąpić z takich samych materiałów jak istniejące? Jeśli tak to czy Zamawiający zapewni Wykonawcy materiał tożsamy z dotychczasowym lub wyrazi zgodę na inny?

Odpowiedź:

Za odtworzenie nawierzchni po montażu parkomatu odpowiada Wykonawca. Zamawiający będzie oczekiwał użycia takich samych materiałów, jak użyte do budowy nawierzchni. Zamawiający nie będzie dostarczał materiału Wykonawcy.

Pytanie 5

Dot. pkt 9.2.6. SIWZ

Czy Zamawiający dopuści załączenie oryginału dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w innej formie niż pieniężna do oferty przetargowej? Złożenie wadium w formie opisanej w w/w punkcie SIWZ, tj. poprzez załączenie zaświadczenia potwierdzającego złożenie wadium w innym pokoju może doprowadzić do zdekompletowania oferty, która – zgodnie z pkt 10.13. SIWZ – powinna być trwale złączona.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo opisał sposób złożenia wadium w pkt. 9 SIWZ.

Pytanie 6

Dot. pkt 7.3.2. SIWZ oraz zał. nr 3 do oferty „Potencjał Kadrowy”

W niniejszym załączniku Zamawiający żąda przedstawienia wykazu osób, które Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia. W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany osób wskazanych w formularzu podczas realizacji zamówienia? Z logicznego punktu widzenia Wykonawca nie ma możliwości zagwarantowania niezmiennego składu personelu, ze względu na różne okoliczności np. zwolnienie z pracy, śmierć itp.

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza zmiany kadrowe w trakcie realizacji zamówienia z zachowaniem postawionych wymagań.

Pytanie 7

Dot. zał. nr 3 do oferty „Potencjał Kadrowy”

W kolumnie 4 niniejszego załącznika należy wpisać kwalifikacje zawodowe (poprzez wpisanie numeru uprawnień wymaganych przez Zamawiającego) oraz wykształcenia. Czy z uwagi na fakt, że w pkt 7.3.2. SIWZ Zamawiający nie wymaga od pracowników Wykonawcy określonych uprawnień, Zamawiający nie zrezygnuje z konieczności wypełniania tej kolumny lub ograniczy ją tylko do wykształcenia pracowników poprzez podanie jego stopnia (średnie, wyższe, itp.)?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 7.3.2. SIWZ ta kolumna pozostaje pusta.

Pytanie 8

Dot. pkt 8.1.3 w zw. z pkt 7.3.2. SIWZ

W niniejszym punkcie Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty wykazu osób, min. odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi. Tymczasem pkt 7.3.2. SIWZ oraz treść załącznika NR 3 DO OFERTY „Potencjał kadrowy” określa, iż Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca udowodnił dysponowanie personelem dla wyspecyfikowanych tam stanowisk, tj. kierownika serwisu, kierowników zmian oraz pracowników serwisu. Czy zatem zapis o osobach odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi jest omyłkowy czy też Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca we własnym zakresie uzupełnił tabelę załącznika nr 3 do oferty „Potencjał kadrowy” o osobę, która będzie nadzorowała prace polegające na montażu i demontażu podstaw pod parkomaty?

Odpowiedź:

Zakres robót związanych z montażem parkomatów jest zależny od rodzaju jego posadowienia. Zamawiający nie może określić czy konieczne będzie dysponowanie pracownikiem posiadającym uprawnienia budowlane.

Pytanie 9

Dot. § 5 ust.1.5. projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że kary dotyczą sytuacji, w której brak dostępu do systemu informatycznego leży wyłącznie po stronie Wykonawcy, który nie dopełnił swych zobowiązań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1.5 projektu umowy.

Pytanie 10

Dot. § 5 ust. 1.4. projektu umowy

Czy Zamawiający potwierdza, że wyłączeniu z 2% progu niesprawności urządzeń podlegają te urządzenia, których niesprawność powstała w wyniku aktów wandalizmu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1.4 projektu umowy.

Pytanie 11

Dot. § 6 ust. 7 projektu umowy

W ocenie Wykonawcy nadzór nad przeliczaniem monet w przypadku posłużenia się przez Wykonawcę profesjonalną licznarnią jest niemożliwy dla pracowników zarówno Zamawiającego i Wykonawcy w związku z procedurami bezpieczeństwa. W opinii Wykonawcy żadna z licznarni nie uwzględni możliwości udziału osób trzecich podczas przeliczania monet. Czy zatem Zamawiający dokona zmiany tego zapisu?

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą i praktyką Zamawiającego udział jego przedstawiciela w procesie zbiórki i przeliczania monet jest możliwy.

Pytanie 12

Dot. § 6 ust. 2 projektu umowy

Niniejszy zapis przewiduje, że Wykonawca będzie wpłacał całość kwot wykazanych w systemie informatycznym, pochodzących zarówno z opłat gotówkowych jak i opłat kartami bankowymi najpóźniej w następnym dniu funkcjonowania strefy płatnego parkowania **przypadającym po dniu dokonania opłaty za parkowanie**. Fraza zaznaczona kursywą zdaje się sugerować, iż każdy parkomat należałoby codziennie opróżniać, aby wypełnić obowiązek, który wynika z literalnego odczytania jego dyspozycji. Taka operacja byłaby możliwa tylko i wyłącznie przy zaangażowaniu olbrzymich sił organizacyjnych i ogromnych nakładów finansowych, które dla realizacji tylko tego wymogu służby w kilkaset tysięcy złotych miesięcznie. Poza tym byłoby to działanie niczym nieusprawiedliwione i zbędne. Już od dawna parkomaty są wyposażone w czujniki napełnienia skarbców i wybiórki środków pieniężnych odbywają się przy określonym, np. 70% napełnieniu skarbców, o czym służby serwisowe są informowane automatycznie. Czy zatem Zamawiający, dbając z jednej strony o racjonalizm podejmowanych przez Wykonawcę czynności, a z drugiej strony o racjonalność w wydatkowaniu publicznych pieniędzy, dokona zmiany w/w zapisu, tak aby wpłata całości kwot następowała w określonym czasie, np. w ciągu 3 dni **przypadających po dniu dokonania kolekcji środków (opróżnienia) z parkomatów**? Takie rozwiązanie jest powszechnie przyjęte przy rozliczaniu przychodów ze stref płatnego parkowania.

Czy też Zamawiającemu chodzi o takie rozwiązanie, w którym Wykonawca będzie wpłacał na konto Zamawiającego równowartość środków odpowiadającą zapisom w systemach informatycznych ze swoich środków, a decyzję o kolekcji pieniędzy z parkomatów będzie podejmował samodzielnie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodzi o takie rozwiązanie, w którym Wykonawca będzie wpłacał na konto Zamawiającego równowartość środków odpowiadającą zapisom w systemach informatycznych ze swoich środków, a decyzje o kolekcji pieniędzy z parkomatów będzie podejmował samodzielnie.

Pytanie 13

Dot. pkt 2.3. SOPZ

Obowiązkiem Wykonawcy jest zabezpieczenie miejsca po zdemontowanym parkomacie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość czasowego montażu pacholka w jaskrawych barwach w miejscu zdemontowanego urządzenia przez usunięciem podstawy i dokonaniem odtworzenia nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 2.3, 2.4, 2.5 OPZ.

Pytanie 14

Dot. pkt 1 SOPZ

W związku z chęcią wprowadzenia płatności kartami bankowymi czy Zamawiający podpisze umowę z agentem rozliczeniowym zaproponowanym przez Wykonawcę? Czy Zamawiający będzie ponosił koszty prowizji płatności kartą bankową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje podpisywania umowy z agentem rozliczeniowym. Koszty prowizji ponosi Wykonawca.

Pytanie 15

Dot. § 8 projektu umowy

Zamawiający zawiera zapisy dotyczące ochrony danych osobowych i sposobu ich przetwarzania. W punkcie 9 Zamawiający zastrzega dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych wyłącznie za pisemną zgodą. Jako operator realizujący kontrakty poprzez wykorzystanie dostępnych na rynku urządzeń, zmuszeni jesteśmy do podpisania umowy podpowierzenia danych osobowych z dostawcą parkomatów i oprogramowania zarządzającego. Czy Zamawiający już na etapie postępowania przetargowego, wyrazi zgodę na podpowierzenie przetwarzania danych osobowych (zachowując wszystkie środki ochrony danych osobowych ustanowionych przez prawo polskie i europejskie), producentowi parkomatów i oprogramowania zarządzającego, w którym numery rejestracyjne będą przetwarzane? W przeciwnym razie pozostawienie podjęcia tej decyzji przez Zamawiającego po złożeniu ofert przez Wykonawców niesie zbyt duże ryzyko dla Wykonawców nie będących producentami, którzy są zmuszeni w tym zakresie korzystać z podpowierzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę wybranemu Wykonawcy na dalsze powierzenie przetwarzania danych przez wykonawcę, jeśli umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych pomiędzy wykonawcą, a podmiotem któremu wykonawca chce podpowierzyć przetwarzanie danych i zagwarantuje, że podwykonawca realizuje wymogi dotyczące zabezpieczenia danych osobowych określone w rozdziale 5 ustawy o ochronie danych.

Pytanie 16

Dot. pkt 3.9. SOPZ

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wyboru koloru obudowy parkomatu. Czy w związku z przygotowaniem ofert i jak najlepszym oszacowaniem kosztów realizacji zamówienia, Zamawiający mógłby podać kolory RAL jakie przewiduje dla obudowy parkomatu?

Odpowiedź:

Kolor obudowy nie będzie istotnie odbiegał od kolorów urządzeń obecnie zainstalowanych w warszawskiej SPPN.

Pytanie 17

Dot. pkt 3.16. SOPZ

Zamawiający wymaga aby do wprowadzania numeru rejestracyjnego pojazdu wykorzystywana była klawiatura QWERTY. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym klawiatura będzie alfanumeryczna, lecz nie będzie to typ QWERTY? Chodzi na przykład o klawiaturę posiadającą taki sam układ znaków jak obecnie wykorzystywana w parkomatach umożliwiających wprowadzanie numeru rejestracyjnego w Warszawie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.16 OPZ.

Pytanie 18

Dot. pkt 3.22. SOPZ

Zamawiający wymaga drukowania na raporcie kolekcyjnym podsumowania wszystkich transakcji rejestrowanych przez parkomat (transakcje gotówkowe i transakcje karta). Czy w związku z faktem przesyłania wszystkich danych do oprogramowania zarządzającego, w którym Zamawiający będzie miał łatwy dostęp do wszelkiego rodzaju danych kolekcyjnych, Zamawiający zrezygnuje z wymogu drukowania dodatkowych informacji na raporcie kolekcyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.22 OPZ.

Pytanie 19

Dot. pkt 1 i 2 SOPZ

Czy Wykonawca w związku z montażem parkomatów będzie zobligowany do wykonania jakichś czynności formalnych, takich jak: ustalenie szczegółowej lokalizacji parkomatów (w tym naniesienie na mapach), inwentaryzacja geodezyjna, zgłoszenia budowlane, zajęcie pasa drogowego itp. Czy w związku z faktem, że parkomaty będą zainstalowane w miejscach obecnie zainstalowanych parkomatów oraz w związku z faktem, że inwestycja jest wykonywana na potrzeby infrastruktury drogowej formalności te będą po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Parkomaty będą instalowane w dotychczasowych lokalizacjach. W przypadku nowych lokalizacji Zamawiający dokona zgłoszenia budowlanego.

Pytanie 20

Dot. pkt 3.11. SOPZ

Zamawiający wymaga, aby oznakowanie urządzeń było z nim uzgodnione. Czy Zamawiający mógłby chociaż sprecyzować czy oznakowanie parkomatu ma mieć formę naklejek na parkomacie, określonej kolorystyki daszku parkomatu czy też może Zamawiający oczekuje, aby przy każdym parkomacie pojawił się słupek z szyldem o treści „Parkomat”?

Odpowiedź:

Oznakowanie urządzeń nie będzie istotnie odbiegało od oznakowania urządzeń ustawionych w warszawskiej SPPN.

Pytanie 21

Dot. pkt 6.6. SOPZ

Zamawiający oczekuje utworzenia mapy wizualizującej lokalizację parkomatów. Czy Zamawiający może podać szczegóły swoich oczekiwań jaka to miałaby być mapa i gdzie miałaby być udostępniona?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa rodzaju mapy, oczekuje, aby była to mapa edytowalna, czytelna, i pozwalająca na dokładne zlokalizowanie parkomatu. Mapa powinna być dostępna w systemie informatycznym udostępnianym przez Wykonawcę.

Pytanie 22

Dot. pkt 8.9. SIWZ

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom SIWZ, wymaga od Wykonawcy, aby do oferty załączył:

a/ zaświadczenie o dopuszczeniu urządzeń pomiarowych do profesjonalnego stosowania na terenie UE lub oświadczenie o braku takiego wymogu oraz

b/ oświadczenie Wykonawcy/Producenta o warunkach pracy urządzenia (temperatura i wilgotność).

Czy Zamawiający potwierdza, że wystawcą obu dokumentów może być producent urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 8.9 OPZ.

Pytanie 23

Dot. par. 13 projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przelew wierzytelności z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy na rzecz instytucji finansującej dla Wykonawcy projekt, mamy na myśli np. bank, który będzie finansował wyposażenie strefy w tym zakup parkomatów. Informacja ta na etapie postępowania (a nie w trakcie realizacji) umożliwi podjęcie decyzji w zakresie złożenia oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający może wyrazić zgodę na przelew wierzytelności wynikających ze wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14 zgodnie z par. 13 wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14, jeżeli przelew wierzytelności nie naruszy interesów Zamawiającego.

Pytanie 24

Dot. par. 4 projektu umowy

Czy Zamawiający przewiduje zwiększanie wynagrodzenia Wykonawcy co roku o wskaźnik inflacji ogłaszany przez prezesa GUS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14 w zakresie podanym przez uczestnika postępowania.

Pytanie 25

Dot. par. 10.18 SIWZ

Czy dostarczenie w ciągu 7 dni urzędzenia (parkomatu), który nie będzie spełniał według Zamawiającego zapisów SIWZ będzie skutkowało oprócz odrzucenia oferty także utarta wniesionego wadium?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w art. 46 ustawy Pzp są opisane przypadki zatrzymania wadium.



DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich
Grażyna Lendzion

Otrzymują:

Wykonawcy, uczestnicy w postępowaniu o udzielenie zamówienia