



Warszawa, dnia 2014-09-11

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**

ul. Chmielna 120  
00 - 801 Warszawa  
tel. 55-89-000 fax. 620 91 71  
e-mail: zdm@zdm.waw.pl

**Wg rozdzielnika**

ZDM/DZP/782 /14/Z  
ZDM-DZP-ARU-3411-105-1-14

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Obsługa Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego w Warszawie”**

**Numer postępowania: DZP/64/PN/61/14**

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

**Pytanie 1**

W punkcie 2.2 SIWZ (IDW) Zamawiający wskazał, że oświadczenia, wnioski, zawiadomienia (*za wyjątkiem uzupełnień i wyjaśnień*) oraz informacje przekazane za pomocą faksu uważa się za złożone w wymaganej formie pisemnej z zachowaniem terminu, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu. Ponieważ pojęcie „uzupełnienia i wyjaśnienia” nie mają swojej definicji prawnej a ewentualna niewłaściwa interpretacja cyt. Postanowienia SIWZ może mieć daleko idące skutki dla strony - proszę o wyjaśnienie jakie wyjaśnienia i uzupełnienia (wspominane w których konkretnie przepisach) nie mogą być składane w formie faksu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje informacje o uzupełnieniach i wyjaśnieniach w trakcie postępowania w zależności od stanu faktycznego złożonej oferty i zaistniałej sytuacji.

**Pytanie 2**

W punkcie 7.3.1.1. podpunkt 1. Wskazano warunek - serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 500 szt; Czy pojęcie w sposób ciągły odnosi się do jakiegoś określonego czasu (np. tygodnia, miesiąca, roku) - pytanie dotyczy też punktu 8.1.2. podpunkt 1.

**Odpowiedź:**

**Miasto Stołeczne Warszawa- Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Zamawiający zmienia zapisy punktu 7.3.1.1. podpunkt 1 oraz pkt 8.1.2. podpunkt 1**

**było:**

**serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 500 szt;**

**powinno być:**

**serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 450 szt w okresie co najmniej dwóch lat ( w ramach jednego lub kilku zamówień.)**

**Pytanie 3**

W punkcie 7.3.1.1. podpunkt 2 oraz 3 Zamawiający pomiędzy poszczególnymi składnikami doświadczenia (np. dostawę/serwis/obsługę) używa znaku „/”. Czy oznacza to „lub” ? - pytanie dotyczy też punktu 8.1.2 podpunkty 2 i 3.

**Odpowiedź:**

**Tak.**

**Pytanie 4**

W punkcie 7.3.1. pod podpunktem 4 Zamawiający wskazał, że *W celu potwierdzenia wykonanych lub wykonywanych usług Wykonawca musi załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych również wykonywanych głównych usług wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.* Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „główne usługi” - czy tylko te wskazane w podpunktach 1- 4?

**Odpowiedź:**

Pojęcie „główne usługi” wynika z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów jakie Zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 lutego 2013 r. Natomiast, to jakie dokumenty musi złożyć wykonawca na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu znajdują się w pkt. 8 SIWZ.

### **Pytanie 5**

W punkcie 7.3.3.1. jako warunek Zamawiający wskazał by Wykonawca *uzyskał średni przychód za ostatnie 3 lata obrotowe (na podstawie „rachunków zysku i strat” pozycja „przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”) w wysokości nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych);* Czy „średni przychód” oznacza średni roczny przychód”? Czy chodzi o średnią arytmetyczną wynoszącą co najmniej 10 mln zł dla każdego z ostatnich 3 lat niezależnie od faktycznej wysokości przychodów w konkretnym roku ?

#### **Odpowiedź:**

Średni przychód za ostatnie 3 lata obrotowe( na podstawie rachunku zysków i strat...) w wysokości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł-czyli średnia arytmetyczna przychodów za ostatnie 3 lata obrotowe, nie mniejsza niż 10 mln zł.

### **Pytanie 6**

W punkcie 8.1.3 Zamawiający w ostatnim zdaniu pisze Do wykazu winno być dołączone oświadczenie Wykonawcy, iż osoba, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiada wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. Czy Zamawiający może wskazać, jakich uprawnień żąda od wskazanych osób ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z pkt. 7.3.2. SIWZ nie wymaga uprawnień. Kolumna nr 4 zostaje pusta.

### **Pytanie 7**

W punkcie 10.7 Zamawiający wskazał że Oferta oraz pozostałe dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie załączników do niniejszego Rozdziału, winny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz formy, w tym opisu kolumn i wierszy. Jaki skutek przewiduje zamawiający za nie zachowanie formy oferty lub dokumentów ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje skutki przewidziane ustawą Prawo Zamówień Publicznych w zależności od stanu faktycznego złożonej oferty.

### **Pytanie 8**

W punkcie 10.18 Zamawiający wskazał, że *Najpóźniej w ciągu 7 dni roboczych po otwarciu ofert należy dostarczyć sprawne, w pełni funkcjonalne urządzenie pochodzące z bieżącej produkcji wraz z instrukcją użytkownika i dokumentacją techniczną oraz umożliwić Zamawiającemu dostęp do systemu informatycznego.* Wskazał jednocześnie że *Urządzenie wraz z dokumentacją stanowi część oferty.* Czy w związku z powyższym nie złożenie tej części oferty w terminie przed otwarciem ofert nie zostanie uznane za złożenie oferty po terminie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 10.18 SIWZ.

### **Pytanie 9**

Czy ponieważ część oferty zgodnie z punktem 10.18 stanowi „Urządzenie”, to czy można przyjąć, że wymieniona w nim składana po terminie złożenia ofert dokumentacja techniczna nie stanowi części oferty ? Czy może w związku z tym być złożona w języku innym niż polski?

#### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z art. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz pkt 10.6 siwz oferta musi być złożona w języku polskim.**

### **Pytanie 10**

Czy Zamawiający zwróci urządzenie o którym mowa w punkcie 10.18 także Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zwróci urządzenie, ale oczekuje dostarczenia zamiennego, jako urządzenia testowego.

### **Pytanie 11**

Czy poprzez brzmienie punktu 14.2 wskazujące, że zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą powinna być wyrażona na piśmie Zamawiający uchyła dla tej czynności ogólną zasadę składania informacji i zawiadomień także faksem?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje formę zgodnie z SIWZ oraz ustawą Prawo zamówień publicznych.

### **Pytanie 12**

W związku z pytaniem nr 7 - Czy Wykonawca jest obowiązany podać w załączniku nr 2 „datyienne” o ile nawet bez ich podania będzie zgodnie z zasadami wynikającymi z Kc jednoznaczne, że spełnia warunek wymaganego okresu doświadczenia?

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca musi wykazać, że spełnia warunek wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane.

### **Pytanie 13**

*W załączniku nr 3 w kolumnie 4 Zamawiający wskazał wpisać nr wymaganych przez Zamawiającego uprawnień - o jakie uprawnienia chodzi ?*

#### **Odpowiedź:**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 6.

**Pytanie 14**

W § 3 ust 4 Wzoru Umowy wskazano, że demontaż urządzeń będzie odbywał się na podstawie ustalonego pomiędzy stronami umowy harmonogramu w ostatnim roku obowiązywania umowy. Czy harmonogram ten będzie przewidywał, że demontaż rozpocznie się w dacie zakończenia umowy czy też zakończy się w tej dacie? Czy jeśli strony nie będą w stanie uzgodnić harmonogramu demontażu Zamawiający uzna umowę za wykonaną prawidłowo, jeśli urządzenia zostaną zdemontowane bezpośrednio po dacie zakończenia umowy w terminie wymaganym względami technicznymi np. 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje ostatnie zdanie ust 4, § 3: „Harmonogram musi uwzględniać płynną wymianę urządzeń, ciągłość działania SPPN oraz możliwości techniczne montażu nowych urządzeń”.

Oznacza to, że Zamawiający uzna umowę za wykonaną prawidłowo tylko w przypadku, gdy postępowanie Wykonawcy nie zakłóci w żaden sposób funkcjonowania SPPN

**Pytanie 15**

Czy kara umowna o której mowa w § 5 ust 1 pkt 1.1. będzie naliczana od wartości niezamontowanych w terminie parkomatów, czy też niezależnie od liczby parkomatów, co do których Wykonawca pozostaje w zwinie - zawsze od ceny oferty, co może prowadzić do rażąco wysokiego poziomu kar umownych

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust 1 pkt 1.1 wzoru umowy.

**Pytanie 16**

Proszę o doprecyzowanie, że kara umowna o której mowa w § 5 ust 1 pkt 1.5 będzie naliczana wyłącznie za każdą minutę począwszy od 11 minuty braku dostępu do systemu informatycznego.

**Odpowiedź:**

Zapisy w par. 5 ust. 1 pkt 1.5. wzoru umowy zostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje w/w punkt 1.5. w ten sposób, że będzie naliczał kary za każdą rozpoczętą minutę braku dostępu do systemu.

**Pytanie 17**

Co oznacza „odpowiednia gramatura” papieru, o której mowa w punkcie 3.20 Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ)

**Odpowiedź:**

Z uwagi na możliwą różnorodność typów urządzeń oraz specyficzne warunki ich pracy Zamawiający nie określił gramatury i trwałości papieru. Zamawiający oczekuje, że papier będzie niskohigroskopijny i zapewniający bezawaryjną pracę urządzenia.

**Pytanie 18**

W punkcie 5.4 OPZ wskazano, że Wykonawca powinien usunąć awarię w czasie dwóch godzin od jej wystąpienia. Proszę o potwierdzenie, że „wystąpienie” rozumiane jest jako zgłoszenie awarii a nie faktyczny moment jej powstania, o którym Wykonawca nie może wiedzieć.

**Odpowiedź:**

Wystąpienie awarii rozumiane jest, jako moment jej powstania. Awarie powstałe po godzinie 18:00, mogą być usunięte bez naliczenia kary do godziny 10:00 następnego dnia funkcjonowania strefy.

**Pytanie 19**

W nawiązaniu do pytania poprzedniego - ponieważ w godzinach 18-8 zgłoszenia mogą być przyjmowane przez automat telefoniczny - proszę o potwierdzenie, że w przypadku awarii zgłoszonych po godz. 18.00 czas na jej usunięcie biegnie od godziny 8.00 następnego dnia

**Odpowiedź:**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 18.

**Pytanie 20**

Czy Parkomaty muszą umożliwić płatność przy użyciu Warszawskiej Karty Miejskiej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje płatności przy użyciu WKM.

**Pytanie 21**

W § 5 ust. 1 pkt. 1.7 Wzoru Umowy jest napisane, że „Zamawiającemu przysługują od Wykonawcy kary umowne za udokumentowaną niemożność uzyskania połączenia telefonicznego z serwisem przez okres dłuższy niż 10 min w wysokości 1 000 zł za każdą minutę”. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie dokumentował niemożność uzyskania połączenia?

**Odpowiedź;**

Zamawiający będzie przeprowadzał wyrwykowe kontrole polegające na rejestrowanej próbie uzyskania połączenia telefonicznego z serwisem.

**Pytanie 22**

Proszę o doprecyzowanie, że kara umowna, o której mowa § 5 ust. 1 pkt. 1. 7 Wzoru Umowy będzie naliczana wyłącznie w przypadku jeśli niemożność połączenia będzie wynikać z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt. 1. 7 wzoru umowy.

**Pytanie 23**

Proszę o doprecyzowanie, że w §5 ust. 1 Wzoru Umowy kary umowne, nie będą naliczane w przypadku działania siły wyższej uniemożliwiającej Wykonawcy realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z umową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie karał Wykonawcy w przypadku udokumentowanego przez Wykonawcę działania siły wyższej.

**Pytanie 24**

Proszę o doprecyzowanie, że kara umowna, o której mowa § 5 ust. 1 pkt. 1.8 Wzoru Umowy będzie naliczana wyłącznie w przypadku jeśli nie zarejestrowanie opłaty będzie wynikać z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt. 1.8 wzoru umowy.

**Pytanie 25**

Proszę o doprecyzowanie, że kara umowna, o której mowa §5 ust. 1 pkt. 1.4 Wzoru Umowy będzie nalicza wyłącznie w przypadku jeśli niesprawność będzie zawiniona przez Wykonawcę i będzie trwała dłużej niż 2 godziny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt. 1.4 wzoru umowy.

**Pytanie 26**

Proszę o doprecyzowanie, że kara umowna, o której mowa §5 ust. 1 pkt. 1.5 Wzoru Umowy będzie nalicza wyłącznie w przypadku jeśli brak dostępu do systemu informatycznego gromadzącego dane z parkomatów trwający dłużej niż 10 min będzie zawiniony przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt. 1.5 wzoru umowy.

**Pytanie 27**

W §10 ust. 1 pkt. 1.3 wskazano, iż Zamawiający może odstąpić od umowy bez odszkodowania, bez okresu wypowiedzenia, jeżeli Wykonawca nie będzie dokonywał wpłat zgodnie z §6 ust.2 przez dwa kolejne dni robocze. Proszę o wyjaśnienie czy to uprawnienie będzie przysługiwało Zamawiającemu w przypadku działania siły wyższej uniemożliwiającej Wykonawcy dokonanie wpłat zgodnie z umową.

**Odpowiedź:**

**Miasto Stołeczne Warszawa- Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**W par. 11 wzoru umowy dopisuje się punkt 1.4.: „w przypadku wystąpienia siły wyższej takiej jak: powódzie, trzęsienie ziemi, strajki, wojna”**

**Pytanie 28**

W nawiązaniu do pytania poprzedniego - Wykonawca zaniecha realizacji umowy, przez okres dłuższy niż 7 dni - proszę o wyjaśnienie czy to uprawnienie będzie przysługiwało Zamawiającemu w przypadku działania siły wyższej uniemożliwiającej Wykonawcy realizację umowy przez okres dłuższy niż 7 dni.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź znajduje się w pytaniu nr 27.

**Pytanie 29**

W pkt.2.3 OPZ Zamawiający wskazał, że obowiązkiem Wykonawcy jest zabezpieczenie miejsca po zdemontowanym parkomacie/fundamencie. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie, poprzez „odpowiednie zabezpieczenie” miejsca po zdemontowanym parkomacie/fundamencie”? Czy wykonawca jest zobowiązany do odtworzenia nawierzchni po zdemontowanym fundamencie?

**Odpowiedź:**

Zastosowane zabezpieczenie musi bezwzględnie odpowiadać normom stosowanym przy zabezpieczaniu prac w obrębie drogi publicznej.

Wykonawca jest zobowiązany do odtworzenia nawierzchni po zdemontowanym fundamencie.

**Pytanie 30**

W pkt. 3.1 OPZ Zamawiający wskazał, że Urządzenia muszą być fabrycznie nowe, pochodzić z bieżącej produkcji. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie, przez termin „pochodzić z bieżącej produkcji”. W jaki sposób należy ten fakt udokumentować w ofercie wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.1 OPZ. Należy udokumentować to przez złożenie oświadczenia producenta urządzeń.

**Pytanie 31**

Zamawiający w pkt 17 SIWZ (Instrukcja dla Wykonawców) ustalił zasady wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W treści formularza oferty zawarł zobowiązanie o wniesieniu zabezpieczenia w przypadku wybrania oferty wykonawcy, a w § 9 Wzoru Umowy zawarł oświadczenie wykonawcy że zabezpieczenie zostało wniesione zaś wzór dokumentu zabezpieczenia ustalił w załączniku nr 1 do Umowy. Z wszelkich powyższych postanowień można wnioskować, że zabezpieczenie będzie wnoszone jednorazowo - na cały okres wykonywania umowy. Ze względu na to, że umowa zawierana jest na termin dziesięcioletni, a banki oraz ubezpieczyciele nie udzielają gwarancji lub poręczeń na taki czas - wniesienie zabezpieczenia w tej formie jest uprawnieniem jedynie teoretycznym. Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi czy wnioskowanie o obowiązku wniesienia zabezpieczenia na pełen okres realizacji umowy jest prawidłowe, a jeśli tak o rozważenie zmiany postanowień SIWZ w taki sposób, by zabezpieczenie mogło być wnoszone na krótszy czas (rok, dwa lata), z obowiązkiem przedłużenia na kolejny okres przed terminem wygaśnięcia zabezpieczenia dotychczasowego i pod rygorem zatrzymania tego zabezpieczenia .

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy pkt 17 bez zmian.

**Pytanie 32**

Zamawiający w załączniku nr 1 do Wzoru Umowy „WZÓR ZABEZPIECZENIA Z TYTUŁU NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY” wskazał treść zabezpieczenia z tytułu należytego wykonania umowy jaką Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu przed podpisaniem umowy. Z uwagi, iż banki oraz ubezpieczyciele mają swoje wzory gwarancji poszerzone o stałe zapisy zgodne z praktyką bankową, proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie akceptował zabezpieczenie z tytułu należytego wykonania umowy rozszerzone o zapisy wymagane przez banki/ubezpieczycieli w przypadku o ile treść wzoru gwarancji wskazana w załączniku nr 1 zostanie zaimplementowana do gwarancji wystawionej przez bank/ubezpieczyciela.

**Odpowiedź:**

Gwarancja zabezpieczenia z tytułu należytego wykonania umowy akceptowana będzie przez Zamawiającego przed podpisaniem umowy.

**Pytanie 33**

W pkt 3.22 OPZ. Zamawiający wskazał, iż podczas zbiórki bilonu urządzenie musi wydrukować raport z tej zbiórki zawierający następujące informacje: wartość opłat wniesionych gotówką, wartość opłat wniesionych kartami, liczba biletów opłaconych monetami, liczba biletów opłaconych kartami. Z uwagi na to, że przetwarzanie transakcji dokonanych kartami płatniczymi odbywa się na odrębnym serwerze niż transakcje bilonem a ponadto samo zapisywanie transakcji płatniczych nie jest w żaden sposób powiązane z zapisywaniem transakcji gotówkowych, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie przedmiotowego wymagania, jeśli pełne dane dotyczące transakcji dokonywane kartami płatniczymi będą dostarczane Zamawiającemu z systemu informatycznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.22 OPZ.

**Pytanie 34**

W punkcie 7.3.1.1 SIWZ (IDW) podpunkt 4 wskazano warunek- produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 500 szt. Proszę wyjaśnić w jaki sposób i w jakiej formie Wykonawca ma poświadczyć, że wyprodukował 500 szt. proponowanych w ofercie urządzeń?

**Odpowiedź:**

Wystarczające będzie oświadczenie producenta.

**Pytanie 35**

W § 3 ust. 1 Wzoru Umowy Zamawiający wskazał, iż montaż i uruchomienie urządzeń odbędzie się w miejscach i w czasie uzgodnionym z Zamawiającym, na podstawie harmonogramu do dnia 30 września 2015 roku jednocześnie dopuszcza możliwość ustawienia maksymalnie 430 parkomatów w roku bieżącym, ponadto w § 2. Zamawiający wskazał, że realizacja umowy rozpocznie się od dnia podpisania umowy, nie wcześniej niż 01.12.2014. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie „rok bieżący”.

**Odpowiedź:**

„Rok bieżący” = 2014r.

**Pytanie 36**

W związku z pytaniem nr 35 proszę o wyjaśnienie, czy w przypadku gdy przedmiotowe postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia będzie długotrwałe i Zamawiający nie zawrze umowy do dn. 01.12.2014r., Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu zakończenia montażu i uruchomienia urządzeń, o którym mowa w par 3 ust 1 wzoru umowy (j. 30.09.2015r.), proporcjonalnie o okres od dn. 01.12.2014r. do faktycznej daty zawarcia umowy

**Odpowiedź:**

**Miasto Stołeczne Warszawa- Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w taki sposób, że:**

**W par. 3 wzoru umowy ust. 1:**

**było:**

**„Montaż i uruchomienie urządzeń odbędzie się w miejscach i w czasie uzgodnionym z Zamawiającym, na podstawie harmonogramu do dnia 30 września 2015 roku. Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia maksymalnie 430 parkomatów w roku bieżącym.”**

**powinno być:**

**Montaż i uruchomienie urządzeń odbędzie się w miejscach i w czasie uzgodnionym z Zamawiającym, na podstawie harmonogramu w ciągu 10 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia maksymalnie 430 parkomatów w roku bieżącym.**

**Pytanie 37**

Proszę o wyjaśnienie, czy parkomaty montowane przez wykonawcę mają być zlokalizowane w tych samych miejscach co obecne parkomaty.

**Odpowiedź:**

Tak, parkomaty będą montowane w większości w dotychczasowych lokalizacjach.

**Pytanie 38**

W nawiązaniu do pytania poprzedniego, proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia maksymalnie 430 parkomatów w miesiącu grudzień 2014 roku?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 39**

W punkcie 7.3.1 podpunkt 3 Zamawiający wskazał warunek „przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi”. Zasadnym wydaje się, że wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem adekwatnym do wymagania określonego w pkt 3 podpunkt 3.5

OPZ tj realizowaniem płatności kartami bankowymi czipowymi i zbliżeniowymi w systemie Paypass/Paywave. Proszę o potwierdzenie, że wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem, że zrealizował przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi czipowymi i zbliżeniowymi w systemie Paypass/Paywave.

**Odpowiedź;**

Zamawiający podtrzymuje zmienione zapisy 7.3.1 podpunkt 3 SIWZ.

**Pytanie 40**

W punkcie 7.3.1. podpunkt 4 Zamawiający wskazał warunek „produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 500 szt.”. W celu spełnienia powyższego warunku, proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykazanie się kilkoma dostawami urządzeń na łączną ilość co najmniej 500 szt?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie 41**

W punkcie 7.3.1. podpunkt 4 Zamawiający wskazał warunek „produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 500 szt.”. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, że wykazane doświadczenie wykonawcy, o którym mowa w ww. punkcie, jest tożsame z proponowanymi w ofercie urządzeniami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje treść zmienionego pkt 7.3.1.4. SIWZ.

**Pytanie 42**

Dotyczy pkt 12.2.2.1 opis sposobu oceny funkcjonalności. Proszę o podanie jakie będą zasady i kryteria przyznawania punktów za poszczególne funkcjonalności.

**Odpowiedź:**

Każdy z członków komisji w ramach przeprowadzanej oceny funkcjonalności parkomatów będzie przyznawał odpowiednią ilość punktów zgodnie z przedstawionym w pkt. 16.2.2.1 OPZ sposobem.

**Pytanie 43**

Wzór załącznika nr 3 do oferty „Potencjał kadrowy”, kol. 4.

- a. Proszę o podanie jakie uprawnienia są wymagane przez Zamawiającego?
- b. Proszę o wyjaśnienie w jakim celu należy podać w ofercie wykonawcy wykształcenie poszczególnych osób skierowanych do realizacji zamówienia.
- c. Proszę o wyjaśnienie, czy niezbędne jest podanie w ofercie wykształcenia poszczególnych osób skierowanych do realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi na pytania a,b,c, znajdują się w pytaniu nr 6.

**Pytanie 44**

Rozdział III Formularz oferty – Tabela, kol 7 „Wartość brutto”. Proszę o podanie wzoru do obliczenia wartości którą należy wstawić w kol 7 „Wartość brutto”.

**Odpowiedź:**

W kolumnie 7 należy wstawić wartość brutto czyli wartość z podatkiem VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 45**

Rozdział III Formularz oferty - akapit „Cena ofertowa brutto słownie ...”. Proszę o wyjaśnienie, czy w tym akapicie należy wpisać kwotę z kol. 7 z tabeli zamieszczonej powyżej w punkcie 1 formularza oferty.

**Odpowiedź:**

Tak, należy przepisać kwotę z kol. 7.

**Pytanie 46**

Rozdział III Formularz oferty pkt 4. Proszę o potwierdzenie, że należy dostarczyć takie samo urządzenie jakie zostało wykazane w celu wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z wymaganiem określonym w pkt 7.3.1.1 podpunkt 4 SIWZ.

**Odpowiedź:**

Urządzenia, o których mowa w pkt 7.3.1.1 podpunkt 4 SIWZ mogą odbiegać niektórymi funkcjonalnościami od wymagań postawionych przez Zamawiającego, np. Zamawiający postawił wymóg wyposażenia urządzeń w klawiaturę typu QWERTY, a uzna za spełniony wymóg w przypadku innego typu klawiatury.

**Pytanie 47**

Wzór umowy, par 1 pkt 1.1 „(...) oraz ich demontaż”. Proszę o wyjaśnienie czy demontaż obejmuje także demontaż fundamentu i przywrócenie nawierzchni.

**Odpowiedź;**

Zamawiający wskazuje zapisy pkt. 2.2 OPZ. Przywrócenie nawierzchni będzie obowiązkiem Wykonawcy, z wyjątkiem sytuacji, kiedy w tym samym miejscu i czasie montowany będzie inny parkomat.

**Pytanie 48**

Wzór umowy, par 5 pkt 1.8. Kara w wysokości 10 tys zł, o której mowa w ww. punkcie wzoru umowy, jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do opłat parkingowych wnoszonych gotówką lub kartą płatniczą. W związku z tym czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego warunku na następujący: „1.8.każdą udokumentowaną opłatę parkingową wniesioną gotówką lub kartą płatniczą, która nie została trwale zarejestrowana w systemie informatycznym, w wysokości dwukrotności niezarejestrowanej kwoty.”

**Odpowiedź;**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 pkt 1.8.

**Pytanie 49**

Wzór umowy, par 5 pkt 1.8. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca będzie informowany o tym, że Zamawiający posiadał wiedzę o udokumentowanej opłacie parkingowej, która nie została zarejestrowana w systemie. Proszę o wyjaśnienie, jaki termin i tryb postępowania będzie przysługiwał wykonawcy na wyjaśnienie takiej sytuacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający poinformuje Wykonawcę pisemnie o stwierdzonym uchybieniu. Zamawiający nie określa sposobu postępowania wykonawcy w takim przypadku.

**Pytanie 50**

Wzór umowy, par 5 pkt 1.8. Czy wykonawca będzie odpowiadał także za przypadki, w których dokument potwierdzający wniesienie opłaty został podrobiony.

**Odpowiedź;**

Nie, nie będzie odpowiadał.

**Pytanie 51**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.12. „Urządzenie musi być oznaczone specjalną klauzulą dotyczącą ochrony danych osobowych”. Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „specjalna klauzula dotycząca ochrony danych osobowych”. Proszę także, o podanie wzoru takiej klauzuli i oczekiwanego miejsca na parkomacie, w którym taka klauzula miałaby być umieszczona.

**Odpowiedź:**

Na urządzeniu musi zostać umieszczona informacja zgodnie z ustawą z 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002, nr 101, poz. 926 ze zm.) o gromadzeniu i przetwarzaniu danych osobowych. Miejsce jej docelowego umieszczenia zostanie wskazane w późniejszym terminie.

**Pytanie 52**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.18 „Wykonawca musi przystosować urządzenia do obsługi płatności i taryf w PLN i EURO w kolejnych etapach unii walutowej”. Zwracamy uwagę, iż nie znany jest termin wprowadzenia w Polsce EURO, a koszt przystosowania urządzenia do obsługi jest wysoki. Zgodnie z obecnymi zapisami SIWZ, koszt ten musi zostać uwzględniony w ofercie wykonawcy, pomimo, iż nie ma pewności, że będzie konieczne dostosowanie urządzeń do obsługi EURO w okresie umowy. W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza, aby dostosowanie urządzeń do obsługi EURO było wykonane za dodatkowym wynagrodzeniem w momencie, gdy znany będzie termin wprowadzenia EURO?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 3.18 OPZ.

**Pytanie 53**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.18. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje, żeby urządzenie obsługiwało równocześnie płatności w PLN i EURO.

**Odpowiedź;**

Zamawiający oczekuje, aby urządzenie obsługiwało płatności zgodnie z przepisami ogólnymi.

**Pytanie 54**

Wzór umowy, par 5, pkt 1.4. „dopuszczenie do równoczesnej niesprawności więcej niż 2% serwisowanych urządzeń proporcjonalnie do przekroczenia progu 2%-ego i czasu trwania przekroczenia według stawki 3000,00zł/1godz./1% przekroczenia,”. Proszę o podanie algorytmu obliczenia powyższej kary.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 pkt 1.4 wzoru umowy.

**Pytanie 55**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.22. Dane dotyczące płatności kartami płatniczymi, w tym wartość i ilości transakcji, są zbierane on-line z urządzeń w centralnej bazie danych w momencie przeprowadzenia transakcji i z tego względu nie są rejestrowane w pamięci urządzenia. Wymaganie to byłoby zasadne, gdy płatności były dokonywane off-line kartą miejską. W związku z tym, proszę o dopuszczenie możliwości generowania raportu dot. wartości opłat i liczby biletów wniesionych kartami z systemu centralnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.22 OPZ.

**Pytanie 56**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 5.1. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapewnia papier do wydruku biletów parkingowych, wg specyfikacji określonej przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Nie, nie zapewnia.

**Pytanie 57**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.1. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapewnia serwer o którym mowa ww. punkcie SIWZ.

**Odpowiedź;**

Nie, nie zapewnia.

**Pytanie 58**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.1. Proszę o wyjaśnienie, czy serwer o którym mowa w ww. punkcie SIWZ, może być zlokalizowany w dowolnym miejscu wg decyzji wykonawcy. Jeśli nie, proszę o określenie wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

**Odpowiedź;**

Serwer musi znajdować się na obszarze Unii Europejskiej.

**Pytanie 59**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.6. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada mapę cyfrową i udostępni ją wykonawcy w celu realizacji powyższego wymagania. Jeśli tak, proszę o podanie parametrów technicznych tej mapy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada i nie udostępni mapy.

**Pytanie 60**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.7. Proszę o wyjaśnienie, dostarczenia jakich narzędzi służących do automatycznego pobierania i gromadzenia danych oczekuje Zamawiający. Proszę o podanie specyfikacji tych narzędzi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa rodzaju narzędzi, oczekuje, że będą to narzędzia w pełni kompatybilne z bazą danych Wykonawcy i zapewniające kompletność informacji dla Zamawiającego.

**Pytanie 61**

SIWZ, rozdział IV, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6.7. Z racji tego, że Zamawiający oczekuje dostawy narzędzi o których mowa w ww. punkcie SIWZ, proszę o wyjaśnienie, czy za dostawę tych narzędzi wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?

**Odpowiedź:**

**Nie, nie otrzyma.**

**Pytanie 62**

W celu obliczenia ceny oferty proszę o podanie danych dotyczących transakcji dokonanych w parkomatach w Warszawie:

- a. Ilość transakcji/biletów ogółem we wszystkich parkomatach (wszystkie modele) za ostatnie 12 miesięcy;
- b. Wartość transakcji/biletów ogółem we wszystkich parkomatach (wszystkie modele) za ostatnie 12 miesięcy.
- c. Ilość transakcji/biletów opłaconych bankowymi kartami płatniczymi za ostatnie 12 miesięcy.
- d. Wartość transakcji/biletów opłaconych bankowymi kartami płatniczymi za ostatnie 12 miesięcy
- e. Ilość poszczególnych modeli parkomatów za ostatnie 12 miesięcy.

**Odpowiedź:**

ad. a. Ok. 14 mln transakcji/12 miesięcy.

ad. b. Ok. 57,5 mln zł/12 miesięcy.

ad. c. Ok. 246 tys. transakcji/12 miesięcy (dotyczy 240 parkomatów PARKEON)

ad. d. Ok. 2,46 mln/12 miesięcy(dotyczy 240 parkomatów PARKEON)

ad. e. Liczba parkomatów działających w SPPN w ostatnim roku była zmienna. Należy przyjąć, że parkomatów X3 było ok. 1200 szt., parkomatów Z3 – ok. 330 szt., parkomatów Parkeon ok. 240 szt.

**Pytanie 63**

Po stronie wykonawcy są koszty obsługi transakcji/biletów opłaconych bankowymi kartami płatniczymi pobierane przez agenta rozliczeniowego. Koszty te nie są możliwe do oszacowania przez wykonawcę ponieważ są to koszty zmienne, niezależne od wykonawcy, zależne od ilości i wartości transakcji/biletów opłaconych bankowymi kartami płatniczymi oraz rodzaju i wystawcy karty płatniczej. Natomiast wynagrodzenie wykonawcy jest stałym wynagrodzeniem ryczałtowym. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- a. W celu zapewnienia porównywalności ofert wykonawców, proszę o podanie ilości i wartości transakcji/biletów opłaconych kartami płatniczymi jakie należy przyjąć do obliczenia ceny oferty przez wykonawców.
- b. Z uwagi na fakt, iż powyższe koszty są kosztami zmiennymi, niezależnymi od wykonawcy, czy Zamawiający dopuszcza aby koszty prowizji za obsługę karty płatniczych pobierane przez agenta rozliczeniowego nie były uwzględnione w wynagrodzeniu ryczałtowym wykonawcy i były rozliczane pomiędzy wykonawcą a Zamawiającym za dodatkowym wynagrodzeniem wg faktycznych kosztów poniesionych przez wykonawcę z tego tytułu.

**Odpowiedź:**

Za przygotowanie oferty, w tym prawidłową ocenę kosztów związanych z jej realizacją odpowiada Wykonawca. Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby koszty prowizji za obsługę karty płatniczych pobierane przez agenta rozliczeniowego nie były uwzględnione w wynagrodzeniu ryczałtowym wykonawcy i były rozliczane pomiędzy wykonawcą a Zamawiającym za dodatkowym wynagrodzeniem wg faktycznych kosztów poniesionych przez wykonawcę z tego tytułu.

**Pytanie 64**

Proszę o wyjaśnienie, czy obowiązkiem wykonawcy jest zamontowanie parkomatu na nowym fundamencie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na życzenie Wykonawcy dopuszcza wykorzystanie istniejących fundamentów, ale sposób montażu wymaga uzgodnienia z Zamawiającym.

**Pytanie 65**

Wzór umowy, par 5 pkt 1.6. „dopuszczenie do nieestetycznego wyglądu urządzenia 500zł (...)”. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie ustalany nieestetyczny wygląd urządzeń i w jaki sposób wykonawca będzie informowany przez Zamawiającego o zastrzeżeniach w tym zakresie. Proszę także o wyznaczenie 30 dniowego terminu na usunięcie zastrzeżeń Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 pkt 1.6 wzoru umowy. Estetyczny wygląd urządzenia będzie oceniany komisyjnie. Wykonawca będzie informowany pisemnie.



**Pytanie 66**

Z uwagi na dziesięcioletni okres umowy proszę o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia od trzeciego roku obowiązywania umowy o faktyczny wskaźnik inflacji. Zwracamy uwagę, iż w przypadku braku waloryzacji wynagrodzenia, wykonawcy założą własny hipotetyczny wskaźnik inflacji, co może powodować, że wynagrodzenie wykonawcy będzie wyższe niż w przypadku gdyby wynagrodzenie było waloryzowane o faktyczny wskaźnik inflacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści Wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14 § 4 w zakresie podanym przez uczestnika postępowania.

**Pytanie 67**

Czy w trakcie czynności serwisowych serwisant musi uiszczać opłatę parkingową? Informacja niezbędna do kalkulacji kosztów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze stosowną uchwałą Rady m. st. Warszawy pojazdy służb serwisowych nie są zwolnione z opłat za parkowanie.

**Pytanie 68**

SIWZ, Rozdział V Punkt. 5.8 – co Zamawiający rozumie przez pojęcie „bilet zastępczy”? Na jakich zasadach, w jakiej formie ma być wydawany i rozliczany taki bilet?

**Odpowiedź:**

Bilet zastępczy należy rozumieć, jako wydruk z parkomatu zawierający dane analogiczne jak na bilecie parkingowym (ewentualnie uzupełnione przez dopisanie ręczne brakujących danych), a przekazywany kierującemu w przypadku potwierdzenia przez Serwis awarii parkomatu skutkującej niewydaniem biletu parkingowego. Taki bilet nie jest rozliczany.

**Pytanie 69**

Czy zamawiający może udostępnić rysunki techniczne, wymiary, zdjęcia lub inną dokumentację techniczną aktualnie istniejących fundamentów, na których będą montowane nowe parkomaty? Informacja niezbędna do kalkulacji kosztów montażu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni na wniosek posiadaną dokumentację. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za odstępstwa od niej jakie mogły powstać podczas pierwszego montażu parkomatów.

**Pytanie 70**

Zamawiający wymaga umożliwienia obecności przedstawiciela Zamawiającego w każdym czasie i w każdych warunkach w procesie zbiórki i przeliczania monet. Procedury koncesjonowanych firm zabraniają ze względów bezpieczeństwa obecności osób trzecich w licznarni. Możliwy jest nadzór przez przedstawiciela Zamawiającego poprzez monitoring. Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wiedzą i praktyką Zamawiającego udział jego przedstawiciela w procesie zbiórki i przeliczania monet jest możliwy.

**Pytanie 71**

SIWZ §5 ust 1.3 Czy w przypadku awarii na które Wykonawca nie ma wpływu a które nie są klasyfikowane jako siła wyższa np. awaria sieci GSM, awaria łącz internetowych itp. Zamawiający naliczy karę umowną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust 1.3 wzoru umowy.

**Pytanie 72**

Prosimy o dokładne wyspecyfikowanie typów kart używanych do wnoszenia opłat. Określenie „karty bankowe” jest nieprecyzyjne. Proponujemy zapis: „Funkcjonujących na rynku polskim kart systemów MasterCard i Visa niewymagających zatwierdzania transakcji kodem PIN, w szczególności kart chipowych, zbliżeniowych w systemie PayPass/PayWave.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający precyzuje zapisy pkt. 3.5 OPZ dot. kart bankowych:** „Wymagana jest możliwość wnoszenia opłat za parkowanie z wykorzystaniem bilonu oraz funkcjonujących na rynku polskim kart bankowych niewymagających zatwierdzania transakcji kodem PIN, w szczególności kart chipowych i zbliżeniowych w systemie Pay Pass/Pay Wave” (Warunek dotyczy kart których udział ilościowy na rynku kart płatniczych w Polsce według NBP przekracza 5%).

**Pytanie 73**

OPZ, punkt 3.3.

Proszę o wyjaśnienie jakie certyfikaty powinny posiadać urządzenia pomiarowe, żeby być dopuszczone do profesjonalnego stosowania na terenie UE.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z OPZ pkt 3.3 „urządzenia pomiarowe zastosowane w urządzeniu muszą być dopuszczone do profesjonalnego stosowania na terenie UE. W tym zakresie wymagane jest stosowne zaświadczenie odpowiednich jednostek certyfikujących lub oświadczenie Wykonawcy o braku takiego wymogu”. Zamawiający ze względu na różnorodność krajów pochodzenia urządzeń nie określa rodzaju dokumentu, jedynie oczekuje jego dostarczenia lub złożenia oświadczenia przez Wykonawcę. Odpowiedzialność za składane dokumenty i oświadczenia ponosi Wykonawca.

**Pytanie 74**

OPZ, punkt 3.5.

Jakie karty bankowe, oprócz kart chipowych i zbliżeniowych w systemie Pay Pass/Pay Wave, niewymagające zatwierdzenia transakcji kodem PIN ma Zamawiający na myśli?

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje zapisy pkt 3.5 OPZ „Wymagana jest możliwość wnoszenia opłat za parkowanie z wykorzystaniem bilonu oraz funkcjonujących na rynku polskim kart bankowych niewymagających zatwierdzenia transakcji kodem PIN, w szczególności kart chipowych i zbliżeniowych w systemie Pay Pass/Pay Wave”(Warunek dotyczy kart, których udział ilościowy na rynku kart płatniczych w Polsce wg. NBP przekracza 5%).

**Pytanie 75**

OPZ, punkt 3.11.

Jakiego oznakowania urzędzeń wymaga Zamawiający? Czy wystarczające będzie oznakowanie urzędzenie literą „P”?

**Odpowiedź:**

Oznakowanie urzędzeń nie będzie istotnie odbiegało od oznakowania urzędzeń ustawionych w warszawskiej SPPN.

**Pytanie 76**

OPZ, punkt 3.16.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie było wyposażone w klawiaturę typu ABCDE zamiast klawiatury QWERTY? Klawiatura typu ABCDE jest typem klawiatury, który gwarantuje przystępność i czytelność dla każdego użytkownika.

W przypadku, gdy Zamawiający nie wyraża zgody na wyposażenie urzędzenia w klawiaturę typu ABCDE, czy wyrazi zgodę na to, aby urządzenie dostarczane Zamawiającemu do 7 dni roboczych po otwarciu oferty posiadać klawiaturę typu ABCDE przy założeniu że urzędzenia docelowe będą posiadać klawiaturę QWERTY?

Powyższe pytanie wiąże się z krótkim czasem na dostosowanie urzędzeń posiadających klawiaturę ABCDE do klawiatury QWERT.

W przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, prosimy o przedłużenie terminy na przygotowanie ofert i zmianę terminu składania ofert na 06.10.2014r, co pozwoliłoby na wdrożenie klawiatury typu QWERTY.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania dot. klawiatury Qwerty. Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie urzędzenia z innym typem klawiatury wraz z oświadczeniem wykonawcy, że urzędzenia docelowo montowane będą wyposażone zgodnie z wymogami Zamawiającego.

**Pytanie 77**

OPZ, punkt 3.18.

Czy w trakcie trwania kolejnych etapów unii walutowej Zamawiający będzie wymagał, aby urządzenie obsługiwało płatności i taryfy w PLN i EURO jednocześnie, czy dopuszcza, aby funkcja płatności w PLN została zastąpione przez możliwość płatności w EURO?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, aby urządzenie obsługiwało płatności zgodnie z przepisami ogólnymi.

**Pytanie 78**

OPZ, punkt 4.9.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby akceptacja transakcji odbywała się w momencie naciśnięcia klawisza „BILET” oraz aby fakt przyłożenia/włożenia karty był krokiem wcześniejszym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 4.9. OPZ.

**Pytanie 79**

**Kryteria oceny ofert**

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert o wadze 20% przyjął kryterium funkcjonalności. Wprawdzie Zamawiający określił jakie cechy oferowanych urzędzeń będą oceniane, jednakże nie podał w jaki sposób będzie mierzona każda z pięciu wymienionych przez niego funkcjonalności oraz np. jakie cechy estetyczne wyglądu zewnętrznego Zamawiający będzie punktował wyżej, a jakie niżej; za jaki przedział czasowy szybkości działania urzędzenia zostanie przyznana ocena bdb (8-10 pkt), a za jaki czas ocena ndst. (1 pkt), w jaki sposób zostanie oceniona czytelność instrukcji, łatwość i intuicyjność obsługi urzędzenia, a w jaki łatwość obsługi i przyjazność oprogramowania.

Zamawiający tym samym dopuścił subiektywną ocenę ofert, co z jednej strony wynika z charakteru przyjętego kryterium, jednakże z drugiej strony nakłada na Zamawiającego obowiązek szczegółowego opisanie sposobu, w jaki będą przyznawane punkty w ramach tego kryterium.

„Opis kryterium przez Zamawiającego powinien się jednak sprowadzać do zminimalizowania tego elementu subiektywności przy ocenie w taki sposób, aby pozwalało to z jednej strony na przygotowanie przez wykonawców korzystnych oferty dających im szanse na uzyskanie zamówienia, z drugiej zaś strony, aby pozwalało Zamawiającemu ocenić oferty złożone w postępowaniu przez odniesienie do mierników określonych w SIWZ, a nie np. przez porównanie złożonych w postępowaniu ofert ze sobą.” (sygn. akt KIO/UZP 1804/09)

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób będą mierzone konkretne cechy urzędzenia w ramach kryterium funkcjonalności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje, iż będzie wybierał najlepszą ze złożonych ofert, a co za tym idzie najlepsze z przedstawionych urzędzeń. 10 pkt. otrzyma urządzenie np. mające najkrótszy czas potrzebny do kupienia biletu parkingowego. Pozostałe urzędzenia otrzymają punktację odpowiednio niższą.

**Pytanie 80**

Prosimy o podanie rocznych wpływów ze strefy płatnego parkowania niestrzeżonego w Warszawie w latach 2011, 2012, 2013, 2014 z rozbiciem na:

- a) Wpływy ze sprzedanych biletów parkomatowych z podziałem na płatności zrealizowane gotówką i przy pomocy kart płatniczych.
- b) Wpływu z wykupionych abonamentów;
- c) Wpływy z opłat realizowanych za pomocą telefonów komórkowych;
- d) Wpływy z opłat dodatkowych.

Ponadto, prosimy o wskazanie minimalnego i maksymalnego dziennego utargu z parkometrów pochodzącego zarówno z opłat gotówkowych jak i z opłat kartami płatniczymi w latach 2011, 2012, 2013 i 2014.

**Odpowiedź:**

ad. b), c), d) niniejsze zamówienie nie dotyczy tych zakresów działania.

ad. a) 2011 – 42,8 mln zł, 2012 – 41,1 mln zł, 2013 gotówka – 38,2 mln zł, kartą bankową 1,1 mln zł., 2014 (8 miesięcy) gotówką – 26,1 mln zł., kartą bankową 1,05 mln zł.

**Pytanie 81**

Prosimy o podanie ilości osób zameldowanych w istniejącej strefie płatnego parkowania niestrzeżonego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takich danych.

**Pytanie 82**

Prosimy o podanie ile zostało wykupionych abonamentów mieszkańca w poszczególnych latach funkcjonowania strefy płatnego parkowania.

**Odpowiedź:**

Niniejsze zamówienie nie dotyczy tych zakresów działania.

**Pytanie 83**

Prosimy o podanie ile zostało wydanych kart parkingowych uprawniających do parkowania z zerową stawką opłat w poszczególnych latach funkcjonowania strefy płatnego parkowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takich danych.

**Pytanie 84**

Prosimy o informację ile miejsc parkingowych i parkomatów liczy SPPN w Warszawie i ile liczy zastrzeżonych stanowisk postojowych (kopert)?

**Odpowiedź:**

W warszawskiej SPPN wyznaczonych jest ok. 29500 miejsc postojowych, w tym 730 dla osób niepełnosprawnych oraz funkcjonuje ok. 1800 parkomatów.

**Pytanie 85**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT, zmianie ulegnie wynagrodzenie Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14 w zakresie podanym przez uczestnika postępowania

**Pytanie 86**

Prosimy o potwierdzenie przy zaoferowaniu przez Wykonawcę parkomatów posiadających funkcję elektronicznej zapłaty za bilety koszty prowizji związane z realizacją w parkomatach transakcji bezgotówkowych (za pomocą kart kredytowych i płatniczych) będą stanowiły w całości obciążenie Zamawiającego. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający w tym celu podpisze stosowną umowę z agentem rozliczeniowym wskazanym przez wybranego Wykonawcę na okres realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Koszty prowizji związane z realizacją w parkomatach transakcji bezgotówkowych ponosi Wykonawca. Zamawiający nie planuje podpisania umowy z agentem rozliczeniowym.

**Pytanie 87**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z niniejszej umowy, co umożliwi oferentom stosowne zabezpieczenie na rzecz instytucji bankowych finansujących zakup urządzeń parkingowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający może wyrazić zgodę na cesję wierzytelności wynikających ze wzoru umowy nr DZP/64/PN/61/14, jeżeli cesja wierzytelności nie naruszy interesów Zamawiającego.

**Pytanie 88**

Prosimy o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wysokości wynagrodzenia zaoferowanego przez obecnego operatora SPPN w Warszawie.

**Odpowiedź:**

Wysokość wynagrodzenia za serwis urządzeń wynosi:

Urządzenia X3, Z3 - 764445,00 zł./m-c, urządzenia Parkeon - 183794,40 zł./m-c.

**Pytanie 89**

Opis przedmiotu zamówienia, punkt 3.22

Zamawiający wymaga, aby podczas zbiórki bilonu urządzenie drukowało raport z tej zbiórki zawierający informacje finansowe dotyczące płatności kartami tj. wartość opłat wniesionych kartami i liczbę biletów opłaconych kartami. W związku z tym, że procesowanie transakcji płatniczych odbywa się na serwerze specjalnie

do tego przeznaczonym i w odpowiedni sposób zabezpieczonym, księgowanie transakcji płatniczych nie ma powiązania z księgowaniem bilonu tj. zliczaniem transakcji od ostatniej kolekcji bilonu.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli szczegółowe informacje dotyczące płatności kartami będą pochodziły z systemu informatycznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 3.22 OPZ.

**Pytanie 90**

Czy Zamawiający dopuści, aby w ramach jednej oferty do 7 dni roboczych po otwarciu ofert dostarczyć dwa urządzenia od dwóch różnych producentów? Umożliwi to zamawiającemu ocenę dwóch urządzeń i wybór tego, który zdaniem Zamawiającego będzie dla niego odpowiedni.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.**

**Pytanie 91**

Czy zamawiający dopuści nieznaczną zmianę warunków udziału w postępowaniu w ramach posiadanej przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia na następujące:

Wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat na obszarze UE:

1. Serwisowania parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 450 szt.?
2. Przynajmniej jedno zamówienie na serwis min. 300 parkomatów/obsługę strefy wyposażonej w min. 300 parkomatów w okresie co najmniej 6 miesięcy,
3. (Bez zmian)
4. Produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 450 szt.

Powyższe zmiany nieznacznie złagodzą stawiane przez Zamawiającego warunki, jednakże przyczynią się do zwiększenia konkurencji i umożliwienia złożenia oferty przez większą ilość wykonawców.

**Odpowiedź:**

**Miasto Stołeczne Warszawa- Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Zamawiający zmienia zapisy punktu 7.3.1.1.**

**było:**

**W celu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:**

**7.3.1.1. wykonał lub wykonuje na obszarze UE:**

1. serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 500 szt;
2. przynajmniej jedno zamówienie na serwis min 300 parkomatów/obsługę strefy wyposażonej w min 300 parkomatów w okresie, co najmniej jednego roku,
3. przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi,
4. produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 500 szt.

**W celu potwierdzenia wykonanych lub wykonywanych usług Wykonawca musi załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych również wykonywanych głównych usług wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. powinno być:**

**Zamawiający zmienia zapisy pkt. 7.3.1.1 oraz 8.1.2 OPZ w następujący sposób:**

**W celu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:**

**7.3.1.1. wykonał lub wykonuje na obszarze UE:**

1. serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 450 szt. w okresie co najmniej 2 lat (w ramach jednego lub kilku zamówień);
2. przynajmniej jedno zamówienie na serwis min 250 parkomatów/obsługę strefy wyposażonej w min 250 parkomatów w okresie co najmniej 6 miesięcy,
3. przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi,
4. produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 450 szt.

**W celu potwierdzenia wykonanych lub wykonywanych usług Wykonawca musi załączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych również wykonywanych głównych usług wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie Zamawiający zmienia zapisy punktu 8.1.2**

**było:**

**Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w pkt 7.3.1. SIWZ, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania**

ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane – załącznik nr 2 („Doświadczenie zawodowe”).

W wykazie winny być wskazane, że wykonał lub wykonuje na terenie UE:

1. serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 500 szt;
2. przynajmniej jedno zamówienie na serwis min 300 parkomatów/obsługę strefy wyposażonej w min 300 parkomatów w okresie, co najmniej jednego roku,
3. przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi,
4. produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 500 szt.

Do powyższego wykazu winny być dołączone dowody że wymienione w wykazie prace zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Zamawiający nie będzie żądał informacji o usługach niewykonanych, lub wykonanych nienależycie. powinno być:

Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w pkt 7.3.1. SIWZ, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane – załącznik nr 2 („Doświadczenie zawodowe”).

W wykazie winny być wskazane, że wykonał lub wykonuje na terenie UE:

1. serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 450 szt. w okresie co najmniej 2 lat (w ramach jednego lub kilku zamówień);
2. przynajmniej jedno zamówienie na serwis min 250 parkomatów/obsługę strefy wyposażonej w min 250 parkomatów w okresie co najmniej 6 miesięcy,
3. przynajmniej jedno zamówienie na dostawę/serwis/obsługę parkomatów realizujących płatności kartami bankowymi,
4. produkcja lub dostawa proponowanych w ofercie urządzeń w liczbie nie mniejszej niż 450 szt.

Do powyższego wykazu winny być dołączone dowody że wymienione w wykazie prace zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Zamawiający nie będzie żądał informacji o usługach niewykonanych, lub wykonanych nienależycie.

#### **Pytanie 92**

Prosimy o wyjaśnienie kto będzie dokonywał demontażu istniejących urządzeń?

#### **Odpowiedź:**

Niniejsze zamówienie nie dot. tego zagadnienia.

#### **Pytanie 93**

Opis przedmiotu zamówienia, punkt 5.4. „Zamawiający oczekuje od wykonawcy sprawnego reagowania na awarie. Wykonawca powinien usunąć awarię w czasie dwóch godzin od jej wystąpienia”.

W razie skomplikowanej awarii spowodowanej aktami wandalizmu lub uszkodzeniem urządzeń przez osoby trzecie (np. kolizja samochodu z parkomatem) niemożliwa jest naprawa urządzeń w czasie dwóch godzin. Prosimy zatem o wydłużenie czasu naprawy w przypadku wystąpienia wyżej wymienionych awarii.

#### **Odpowiedź;**

Zamawiający podtrzymuje zapisy dot. czasu usuwania awarii i wskazuje odpowiedź na pytanie 116.

#### **Pytanie 94**

Opis przedmiotu zamówienia, punkt 5.9. Do obowiązków Wykonawcy będzie należał czasowy demontaż urządzeń w terminach i miejscach wskazanych każdorazowo przez Zamawiającego. Prosimy o określenie ilości czasowych demontaży przewidywanych przez Zamawiającego w okresie jednego roku.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie może wskazać ilości czasowych demontaży parkomatów ponieważ jest to wielkość zależna od ilości i zasięgu prowadzonych prac drogowych, występujących awarii infrastruktury drogowej itp.

#### **Pytanie 95**

dot. § 7 projektu umowy

Jaki jest wymagany sposób opróżniania bilonu z parkomatów? Czy usługa ma być wykonywana codziennie w dni robocze? Czy obsługa będzie obejmowała jednocześnie wszystkie 1450 parkomatów każdego dnia? Proszę o wyjaśnienie wymaganego procesu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa sposobu opróżniania parkomatów z bilonu. Jest to zadanie całkowicie zależne od Wykonawcy. Zamawiający również nie określa szczegółowo dni i godzin, wymaga jedynie, aby nie były to dni wolne od pracy, ani godziny nocne.

#### **Pytanie 96**

Dot. pkt 1 SOPZ

Na podstawie danych historycznych, prosimy o wskazanie jaka jest codzienna ilość opróżnianych parkomatów?

#### **Odpowiedź:**

Obecnie ok. 1500 kaset/m-c.

#### **Pytanie 97**

**Dot. pkt 1 SOPZ**

Kto decyduje o wymianie kasetki bilonowej w parkomacie? Czy realizacja jest wykonywana na podstawie ustalonego harmonogramu, czy też według poziomu zapełnienia, to kto monitoruje i w jaki sposób są przekazywane zlecenia?

**Odpowiedź:**

Patrz pytanie nr 95.

**Pytanie 98**

**Dot. pkt 1 SOPZ**

W jakich godzinach może być realizowana usługa wymiany kaset bilonowych? Czy wykonawca ma swobodę wyboru godzin realizacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa szczegółowo dni i godzin, wymaga jedynie, aby nie były to dni wolne od pracy, ani godziny nocne.

**Pytanie 99**

**Dot. pkt. 9.2.6. SIWZ**

Czy wykonawca może realizować usługę wymiany kasetek bilonowych również w weekend?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 98.

**Pytanie 100**

Dot. pkt 7.3.2. oraz zał. nr 3 do oferty „Potencjał Kadrowy”

Na podstawie danych historycznych, prosimy o wskazanie jaki jest średni miesięczny wolumen wpłat bilonowych dokonywanych we wszystkich 1450 parkomatach?

**Odpowiedź:**

Ok. 3 600 000,00 zł/m-c.

**Pytanie 101**

Dot. zał. nr 3 do oferty „Potencjał Kadrowy”

W jakim banku posiadają Państwo konto, na które powinny być wpłacane przeliczony bilon?

**Odpowiedź:**

Aktualnie w Banku Handlowym S.A. w Warszawie.

**Pytanie 102**

Dot. pkt 8.1.3. w zw. z pkt 7.3.2. SIWZ

Ile jest obecnie parkomatów do obsługi? Czy jest to 1450 szt., czy też to jest liczba przewidywana w przyszłości?

**Odpowiedź:**

1450 szt. parkomatów jest to wielkość, jaką Wykonawca będzie musiał dostarczyć i zamontować zgodnie z warunkami niniejszego zamówienia.

**Pytanie 103**

Dot. udzielonych odpowiedzi nr 1, 5 oraz 9 z dnia 27.08.2014.

w pkt 7.3.1.1.1. SIWZ Zamawiający postawił wymóg wykonania lub wykonywania na obszarze UE serwisowania parkomatów w liczbie-w sposób ciągły-nie mniejszej niż 500 szt. Z udzielonych odpowiedzi 1 i 9 wynika, że chodzi o serwisowanie bez przerwy przez całe ostatnie 3 lata (niekoniecznie w jednym zamówieniu). Natomiast z odpowiedzi nr 5( w powiązaniu z zapytaniem) wynika, że serwisowanie ma być przez cały czas jednego roku w okresie ostatnich 3 lat. Czy Zamawiający mógłby jednoznacznie przesadzić jakiego wymogu oczekuje od Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał zmiany postanowień SIWZ w tym zakresie oraz dokonał zmiany terminu złożenia ofert. Pkt. 7.3.1.1.1 brzmi „serwisowanie parkomatów w liczbie – w sposób ciągły – nie mniejszej niż 450 szt. w okresie co najmniej 2 lat (w ramach jednego lub kilku zamówień)”.**

**Pytanie 104**

Proszę o wyjaśnienie, odpowiedzi na pytanie nr 8 i na pytanie nr 22. W odpowiedzi na pytanie nr 8, Zamawiający, odpowiada (Zamawiający nie przewiduje demontażu i przechowywania aktualnie istniejących parkomatów przez wykonawcę) a na pytanie nr 22, odpowiada (Zamawiający nie określa warunków przechowywania parkomatów, będzie sprawdzał ich stan techniczny) występuje sprzeczność odpowiedzi, proszę o ustosunkowanie się do w/w zagadnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiadając na pytania nr 8 rozumiał je, jako dotyczące demontażu parkomatów obecnie funkcjonujących w SPPN, natomiast odpowiadając na pytania nr 22 rozumiał je, jako dotyczące parkomatów ustawianych przez Wykonawcę w ramach niniejszego zamówienia

**Pytanie 105**

W związku z tym, iż Zamawiający nie odpowiedział na jasno i wyczerpująco na pytanie nr 7 z dnia 27 sierpnia 2014 r., prosimy ponownie o sprecyzowanie kryteriów oceny funkcjonalności:

- a) Wygląd zewnętrzny urządzenia – estetyka – jakie elementy urządzenia będą oceniane? Prosimy o jasne zasady przyznawania punktacji – jakie elementy będą najwyżej punktowane?
- b) Szybkość działania urządzenia – jakie elementy urządzenia będą oceniane? Prosimy o jasne zasady przyznawania punktacji – jakie elementy będą najwyżej punktowane?

- a) Czytelność instrukcji obsługi i oznakowania urządzenia – jakie elementy urządzenia będą oceniane? Prosimy o jasne zasady przyznawania punktacji – jakie elementy będą najwyżej punktowane?
- b) Łatwość i intuicyjność obsługi urządzenia – jakie elementy urządzenia będą oceniane? Prosimy o jasne zasady przyznawania punktacji – jakie elementy będą najwyżej punktowane?
- c) Łatwość obsługi i przyjazność oprogramowania - – jakie elementy urządzenia będą oceniane? Prosimy o jasne zasad przyznawania punktacji – jakie elementy będą najwyżej punktowane?

**„Sposób oceny ofert powinien być tak skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert.** Oznacza to, iż powinna zostać ograniczona możliwość całkowicie subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny dokonywanej przez członków komisji przetargowej lub inne osoby wykonujące czynności w tym zakresie w ramienia zamawiającego, polegająca w szczególności na braniu pod uwagę przy ocenie ofert różnych, dowolnie wybieranych przez każdego z oceniających cech badanej oferty, gdy np. w kryterium jakość techniczna każdy z oceniających samodzielnie określa cechy jakościowe poddawane ocenie i samodzielnie ustala, które z nich będą punktowane najwyżej. Konieczne jest bowiem zapewnienie weryfikacji prawidłowości oceny ofert w szczególności przez wykonawców oraz organy uprawnione do orzekania o zgodności z prawem przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Osiągnąć można to w szczególności wówczas, gdy szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwia każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych. Zasada powyższa znajduje swoje odpowiednie zastosowanie także w przypadku zastosowania przez zamawiającego kryteriów subiektywnych takich jak np. **estetyka**, czy walory smakowe. Mimo, że ocena dokonywana przez poszczególnych członków komisji przetargowej z natury rzeczy będzie miała charakter subiektywny, opis kryterium powinien określać co będzie oceniane i na co będzie zwracana uwaga przy dokonywaniu oceny w ramach takiego kryterium” (Kryteria oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego – przykłady i zastosowanie, pod redakcją Jacka Sadowego – Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Warszawa 2011).

Zdaniem Wykonawcy ocena funkcjonalności będzie subiektywną oceną członków komisji przetargowej i będzie prowadziła do sytuacji, w której ocena oferty będzie zupełnie dowolna i to aż w 20%. Sposób punktowania powyższych kryteriów wzbudza naszą wątpliwość, bowiem opis sposobu oceny funkcjonalności nie zawiera żadnych zasad, które określałyby dlaczego dany oferent uzyska taką a nie inną liczbę punktów. Prosimy zatem o weryfikację stanowiska Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Miasto Stołeczne Warszawa- Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Zamawiający dopisuje pod tabelką do pkt. 16.2.2.1. SIWZ Opis sposobu oceny funkcjonalności w zakresie 1-10 pkt, gdzie 10 jest notą najwyższą, następujące punkty:**

**Członkowie komisji będą przyznawali pkt. w zakresie od 1 do 10. Ocena urządzenia będzie obliczona na podstawie średniej arytmetycznej ocen członków komisji.**

**1) Oceniane będą pod względem walorów estetycznych wszystkie elementy zewnętrzne urządzenia. 10 pkt. otrzyma urządzenie mające najwyższe walory estetyczne. Pozostałe urządzenia otrzymają punktację odpowiednio.**

**2) Oceniany będzie czas potrzebny do zakupu biletu. 10 pkt. otrzyma urządzenie mające najkrótszy czas potrzebny do kupienia biletu parkingowego. Pozostałe urządzenia otrzymają punktację odpowiednio.**

**3) Oceniane będą instrukcja obsługi umieszczona na urządzeniu i oznakowanie urządzenia pod kątem czytelności i prowadzenia „krok po kroku” użytkownika zamierzającego wnieść opłatę za parkowanie, a także dostępność informacji o stanie urządzenia (np. płatność tylko gotówką, płatność tylko kartą, parkomat niesprawny). 10 pkt. otrzyma urządzenie, którego oznakowanie i instrukcja obsługi będą jednoznaczne, co do podejmowania kolejnych kroków przy wnoszeniu opłaty za parkowanie. Pozostałe urządzenia otrzymają punktację odpowiednio.**

**4) Oceniane będą łatwość i intuicyjność obsługi urządzenia tzn. będzie brany pod uwagę układ klawiszy (nie dotyczy klawiatury QWERTY), dostępność i miejsce umieszczenia klawiatury/ustnika monet/czytnika kart oraz łatwość odbioru biletu. 10 pkt. otrzyma urządzenie, w którym umiejscowienie ww. elementów będzie najbardziej korzystne, ergonomiczne oraz przejrzyste. Pozostałe urządzenia otrzymają punktację odpowiednio.**

**5) Oceniane będzie oprogramowanie zarządzające strefą SPPN.**

**Oprogramowanie zarządzające powinno zapewnić szybką analizę, skuteczny łatwy i przejrzysty dostęp do zgromadzonych danych zapewniających, co najmniej informacje z zakresu:**

**nadzór serwisowy – monitorowanie pracy urządzenia z podziałem na typy zdarzeń oraz działania serwisu związane z jego funkcjonowaniem;**

**nadzór finansowy – pełny i szczegółowy wgląd do wszystkich transakcji oraz raportów finansowych z możliwością wyszukiwania po dowolnych parametrach. Możliwość dokonania analizy dotyczącej funkcjonowania strefy;**

**nadzór nad procesem zbiórki bilonu – zapewnienie informacji o przeprowadzonych zbiórkach gotówki oraz o aktualnych stanach gotówki w urządzeniach.**

**10 pkt. otrzyma oprogramowanie, którego funkcjonowanie będzie najbardziej przyjazne dla użytkownika i zapewni łatwość obsługi, biorąc pod uwagę powyżej wskazane funkcjonalności. Pozostałe oprogramowania otrzymają punktację odpowiednio.**

**Pytanie 106**

Czy Wykonawca może uczestniczyć w prezentacji urządzenia (ocenie funkcjonalności)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

**Pytanie 107**

W związku z tym, iż Zamawiający zastrzega sobie prawo do wyboru koloru urządzeń, prosimy o określenie koloru na etapie sporządzenia ofert, ponieważ dla Wykonawców jest to element kalkulacji.

**Odpowiedź:**

Kolor obudowy nie będzie istotnie odbiegał od kolorów urządzeń obecnie zainstalowanych w warszawskiej SPPN.

**Pytanie 108**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie łączenia metod płatności: karta + monety? Takie rozwiązanie jest stosowane na świecie i jest przyjazne dla klienta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do pkt 3.17 OPZ.

**Pytanie 109**

„Pobieranie opłaty następuje po zaakceptowaniu przez Użytkownika ustawionego czasu parkowania. Jeżeli po upływie minimum 10 sekund od przyjęcia ostatniej monety lub określenia wartości opłaty za pomocą kart elektronicznych nie nastąpi akceptacja, Użytkownikowi muszą być zwrócone/niepobrane środki płatnicze (zdarzenie musi znaleźć się w systemie informatycznym).” W związku z tym, iż transakcja zakupu biletu parkingowego za pomocą karty płatniczej wymaga potwierdzenia i uwierzytelnienia stanu konta Użytkownika, prosimy o wydłużenie czasu transakcji do 20 sek.

**Odpowiedź:**

Określony przez Zamawiającego czas 10 sek. nie jest czasem transakcji, ale czasem po upływie, którego od przyjęcia ostatniej monety lub określenia wartości opłaty za pomocą kart elektronicznych, w przypadku, gdy nie nastąpi akceptacja transakcji, użytkownikowi muszą być zwrócone/niepobrane środki płatnicze.

**Pytanie 110**

„Wykonawca zobowiązany jest gromadzić na serwerze, co najmniej przez okres trwania umowy, dane pochodzące z parkomatów oraz zapewnić ich bezpieczeństwo. W szczególności winny być gromadzone: Dane dotyczące zbiórki monet: wartość opłat wniesionych monetami z rozbiciem na nominały i kartami elektronicznymi z rozbiciem na rodzaje karty ze wskazaniem organizacji kartowej” – prosimy o wyjaśnienie jakie rodzaje kart ma na myśli Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Taki rodzaj karty jaką została wniesiona opłata.

**Pytanie 111**

Serwer powinien gromadzić „Dane serwisowe: data i godzina wystąpienia awarii lub zdarzenia alarmowego, data godzina usunięcia awarii lub zakończenia alarmu, rodzaj awarii lub zdarzenia alarmowego, czas trwania niesprawności, interwencje serwisu” – co Zamawiający rozumie przez interwencję serwisu?

**Odpowiedź:**

Każda ingerencja serwisu w urządzenie mająca w szczególności na celu wymianę np. poszczególnych elementów urządzenia, wymianę papieru itp.

**Pytanie 112**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie czasu pomiędzy złożeniem, a otwarciem ofert do 15-30 min.?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża takiej zgody.

**Pytanie 113**

„Udokumentowaną niemożność uzyskania połączenia telefonicznego z serwisem przez okres dłuższy niż 10 min w wysokości 1 000 zł za każdą minutę.” – Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji niezawinionego przez Wykonawcę niemożności uzyskania połączenia telefonicznego z serwisem przez okres dłuższy niż 10 min np. w przypadku awarii prądu lub awarii operatora usług telekomunikacyjnych, Zamawiający nie będzie nakładał kary umownej zgodnej z § 5 ust 1 pkt 7?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust 1 pkt 1.7 wzoru umowy

**Pytanie 114**

Dopuszczenie do nieestetycznego wyglądu urządzenia 500zł (za nieestetyczny wygląd urządzeń uważa się również niewłaściwe wykonanie powłok lakierniczych np. rdza występująca na obudowie o powierzchni większej niż 0,5cm<sup>2</sup>, naklejki i pozostałości naklejek, ślady farby nie będącej podstawowym kolorem elementu, graffiti); zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczenia kary umownej z tytułu nieestetycznego wyglądu każdorazowo, także w przypadku powtarzania się tych samych parkomatów” – Zapis ten jest niemożliwy do zaakceptowania. W przypadku stwierdzenia uchybień np. w 10% parkomatów, kara dzienna będzie wynosiła ponad 70 000,00 zł. Wysokość kary jest w sposób oczywisty nieadekwatna do rodzaju uchybień. Jest wręcz nierealne utrzymanie jednocześnie 1450 parkomatów przez 10 lat, w stanie estetycznym opisanym przez Zamawiającego. Prosimy



zatem o wykreślenie tego zapisu, ewentualnie o modyfikację wysokości kary umownej oraz warunków nakładania ww. kary- np. nałożenie kary po wezwaniu Wykonawcy do usunięcia uchybień.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wiedzą i doświadczeniem Zamawiającego możliwe jest utrzymanie estetycznego wyglądu nawet 15 letnich urządzeń w liczbie przekraczającej 1200 szt.

**Pytanie 115**

Dlaczego Zamawiający wymaga oświadczenia o spełnienia warunku niezawodnej pracy parkomatu w zakresie temperatur -20 do +55 stopni Celcjusza, skoro jednocześnie wymaga spełnienia normy PN-EN 12414:2002, która określa zakres temperatury od -25 do +55 stopni Celcjusza. Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres temperatur ma potwierdzić Wykonawca?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 3.7. OPZ.

**Pytanie 116**

Prosimy o wyjaśnienie definicji awarii urządzenia. Zdaniem Wykonawcy niesprawność urządzenia, która była wynikiem działania osób trzecich – np. dewastacja, uszkodzenia mechaniczne spowodowane przez użytkowników nie powinna być traktowana jako awaria. Czas usunięcia przyczyny niesprawności w takich sytuacjach może również przekraczać czas na usunięcie awarii- tj. 2 godziny. Prosimy zatem o doprecyzowanie zapisu umowy, w taki sposób, aby termin na usunięcie awarii dotyczył wyłącznie niesprawności urządzenia z przyczyn tkwiących jedynie w urządzeniu.

**Odpowiedź:**

W sytuacjach poważnych awarii, aktów wandalizmu czy skutków innych zdarzeń, mogących spowodować długotrwałe wyłączenie urządzenia, Zamawiający oczekuje bezzwłocznego ustawienia takiego samego urządzenia zamiennego.

**Pytanie 117**

W związku z tym, iż Zamawiający nie odpowiedział precyzyjnie na pytanie 15 i 16 z dnia 27 stycznia 2014 r. , prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga dokonywania zgłoszeń budowlanych oraz wykonania nadzoru archeologicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w przypadku nowych lokalizacji parkomatów będzie dokonywał zgłoszeń budowlanych.

Zamawiający nie znając zakresu prac związanych z posadowieniem poszczególnych typów urządzeń, nie może odnieść się do sprawy nadzoru archeologicznego.

**Pytanie 118**

Na pytanie odnośnie lokalizacji parkomatów, Zamawiający poinformował, iż mapa zawierająca lokalizacje parkomatów jest dostępna na stronie ZDM. Wykonawca zapoznał się planem lokalizacji urządzeń ale nie wynika z niego, które z lokalizacji będą podlegać wymianie, ponieważ plan dotyczy wszystkich zainstalowanych obecnie parkomatów, a także urządzeń zdemontowanych. Prosimy o przedstawienie wykazu lokalizacji montażu parkomatów- informacja ta jest niezbędna w celu oszacowania kosztów konwoju oraz zapewnienia odpowiedniej liczby osób sprawujących serwis.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na tym etapie postępowania nie posiada wiedzy o szczegółowej liczbie nowych lokalizacji.

**Pytanie 119**

Czy Zamawiający akceptuje następujący sposób montażu: wykonanie adapterów na istniejących fundamentach i montaż parkomatów, które są przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Tak, natomiast sposób montażu w szczególności adapterów musi uzyskać akceptację Zamawiającego.

**Pytanie 120**

Zamawiający zastrzega sobie udział w procesie konwoju. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy ze względów bezpieczeństwa oraz przyjętych procedur przez jednostkę koncesjonowaną, Zamawiający wyraża zgodę, aby pracownik, który będzie poruszał się wraz z konwojem, posiadał ubiór zapewniający jego bezpieczeństwo- tj. hełm oraz kamizelkę kuloodporną, w którą wyposażą go Wykonawca?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wyrazi taką zgodę.

**Pytanie 121**

Zamawiający zastrzega sobie udział w procesie przeliczenia gotówki. Mając na względzie przyjęte procedury bezpieczeństwa przez jednostkę koncesjonowaną, nie jest możliwy osobisty udział osób trzecich w trakcie przeliczenia gotówki. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby warunek ten został spełniony poprzez udostępnienie – na żądanie Zamawiającego- monitoring z liczenia gotówki?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wiedzą i praktyką Zamawiającego udział jego przedstawiciela w procesie zbiórki i przeliczania monet jest możliwy.

**Pytanie 122**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczania kar umownych za każdą udokumentowaną opłatę parkingową wniesioną gotówką lub kartą płatniczą, która nie została trwale zarejestrowana w systemie informatycznym w wysokości

10 000 zł. Zdaniem Wykonawcy wysokość kary jest w sposób oczywisty zbyt rygorystyczna i nieadekwatna do rodzaju uchybień. Czy Zamawiający wyraża zgodę na naliczenie kar umownych współmiernych do wysokości opłaty należnej za parkowanie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1.8 wzoru umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert:

**Nowy termin składania i otwarcia ofert**

**Składanie ofert: 06.10.2014 r g. 10:00**

**Otwarcie ofert: 06.10.2014 r. g. 11:00**

Zgodnie z art. 38 ust. 4 Pzp dokonana zmianę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim Wykonawco, którym przekazano SIWZ, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie. Zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający niezwłocznie po przekazaniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszcza informację o zmianach w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.



DYREKTOR  
Zarządu Dróg Miejskich  
Grzegorz Lindzion

Otrzymują:  
Wykonawcy, uczestnicy w postępowaniu o udzielenie zamówienia