

**Egz. Nr 5**

Stadium
<b>Proj. Wykonawczy</b>
Zlecenie:
<b>Umowa Nr 5/ZTSO/2014</b>

## NAZWA OPRACOWANIA

**Projekt Budowlano - Wykonawczy  
oświetlenia ścieżki rowerowej i ciągu pieszego ul. Rosoła  
odc. ul. Belgradzka – ul. Jeżowskiego**

## LOKALIZACJA

**m. st. Warszawa Dzielnica Ursynów**

## INWESTOR

**m.st. Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich  
00-801 Warszawa  
ul. Chmielna 120**

## ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

NAZWISKO I IMIĘ	DATA	PODPIS
PROJEKTOWAŁ::  <b>Marek Groniecki</b>	10.2014 r.	<i>Marek Groniecki</i> ul. Opinogórska 4 m. 68 04-039 WARSZAWA tel. 813 42 43 Egz. bud. MA-744/82
SPRAWDZIŁ :  <b>inż. Wojciech Groniecki</b>	10.2014 r.	<i>inż. Wojciech Groniecki</i> Uprawnienia do projektowania instalacji elektrycznych (z ograniczeniem Nr 669/70 tel. 0-602 393 175

## OŚWIADCZENIE

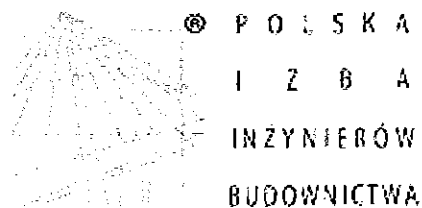
Zgodnie z art. 20 ust.4 –Prawa Budowlanego / Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z późniejszymi zmianami / **oświadczam jako projektant**, że Projekt Budowlano – Wykonawczy Oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła odc. ul. Belgradzka – ul. Jeżowskiego usytuowanej na działkach budowlanych nr 2 w obrębie 1-11-06 oraz nr. 2/1, 15, 16, 17, 18 i 22 w obrębie 1 – 11 – 09 na terenie m. st. Warszawa w Dzielnicy Ursynów na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie 00-801 Warszawa ul. Chmielna 120 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami najnowszej wiedzy technicznej.

Projektant:

Marek Groniecki  
ul. Opizogórska 7 m. 6B  
04-038 WARSZAWA  
tel. 813 42 43  
Upr. bud. Wa-704/92

Sprawdzający:

inż. Wojciech Groniecki  
Uprawnienia do projektowania instalacji  
elektrycznych bez ograniczeń Nr 659/70  
tel. 0-602 393 175



### **Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-FS6-A9A-19C \***

**Pan WOJCIECH GRONIECKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/6351/01  
adres zamieszkania ul. MIĘDZYNARODOWA 38/40 A m. 7Ś, 03-922 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.**

**Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-01-01 do 2014-12-31.**

**Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-11-19 roku przez:**

**Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

**(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)**

**\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.plib.org.pl](http://www.plib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 9 ust. 1 p. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. WOJCIECH TOMASZ GRONIECKI s. Ryszarda

inżynier elektryk

urodzony dnia 25.XII.1938 r. Warszawa

### OTRZYMUJE

w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych  
uprawnienia budowlane do sporządzania projektów wszelkiego rodzaju  
instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu bu-  
downictwa powszechnego.



*[Handwritten signature]*

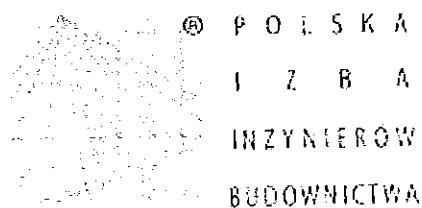
Zast. Przewodniczącego Architektury Warszawy

*[Handwritten signature]*  
mgr inż. arch. Wojciech Piotrowski

*[Handwritten signature]*  
KIEROWNIK

Wydział Wykonawstwa i Nadzoru

*[Handwritten signature]*  
mgr inż. arch. Janusz Uryś



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-93X-M75-NPT \***

Pan MAREK GRONIECKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/6360/01  
adres zamieszkania ul. OPINOGÓRSKA 4/68, 04-039 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-01-01 do 2014-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-12-12 roku przez:

Młeczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, 04 listopada 1992r.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Warszawie  
Wydział Nadzoru Urbanistycznego  
i Budowlanego  
Nr ewidencyjny Wa-704/92

**STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 2, § 2 ust. 2 pkt 2, § 5 ust. 1 pkt 2, § 5 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. "d" rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

**STWIERDZAM**

że Ob. MAREK MARIAN GRONIECKI, s. Ryszarda  
technik energetyk o specjalności elektroenergetyka  
urodzony(a) dnia 14 lutego 1943 r. Warszawa  
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej  
projektanta oraz kierownika budowy i robót  
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i  
instalacji elektrycznych:

- 1/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych — o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz do kontrolowania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych — o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.



**Z up. Wojewody Warszawskiego**  
**ARCHITEKT WOJEWÓDZKI**  
**DYREKTOR WYDZIAŁU**  
Nadzoru Urbanistycznego i Budowlanego  
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie  
*[Signature]*  
mgr inż. arch. Zygmunt Michałowski

## **SPIS TREŚCI**

### **1 Dane ogólne**

- 1.1 Podstawa prawna dokumentacji
- 1.2 Zakres opracowania
- 1.3 Podstawa techniczna opracowania
- 2.0 Opis wykonywanych prac
- 2.1. Opis zagospodarowania działek
- 2.2 Klasyfikacja sytuacji oświetleniowej
- 3.0 Opis wykonywanych prac
- 4.0 Zawieszenie , zasilanie i zabezpieczenie opraw
- 5.0. Ochrona od porażeń
- 6.0 Zabezpieczenie istn. kabli RWE Stoen Operator
- 7.0 Uwagi końcowe
- 2.0 . Obliczenia

### **Informacja do Planu BIOZ**

**Decyzja nr 32 / URN / C2 / 14 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

**Pismo Wydziału Estetyki Przestrzennej AM-WEPP. 670.207.2014.ANO**

**Pismo Zarządu Oczyszczania Miasta Nr. ZOM / TZ – 5 / 3259 / 3281 / 14**

**Pismo ZDM z dn. 20.10.2014 dot: odtworzenia nawierzchni chodników.**

**Protokół z Narady koordynacyjnej – znak sprawy BG.6630.4337.2014**

**Plan zagospodarowania dz. nr. 2 w obrębie 1 – 11 – 06 oraz**

**dz. nr. 2/1, 15, 16, 17, 18 w obrębie 1 - 11 -09**

**dz. nr. 24/12 i 24/13 w obrębie 1 – 11 – 11**

**Rys. Nr. A**

### **RYSUNKI**

**Schemat zasilania**

**Rys. Nr. 1**

**Plan linii odc. 1**

**Rys. Nr. 2**

**Plan linii odc. 2**

**Rys. Nr. 3**

**Przebieg proj. linii oświetleniowej na tle Inwentaryzacji kabli RWE**

**Rys. Nr. 4**

**Przebieg proj. linii oświetleniowej na tle Inwentaryzacji kabli RWE**

**Rys. Nr. 5**

## OPIS TECHNICZNY

### 1.0. Dane ogólne

#### 1.1. Podstawa prawna dokumentacji

Podstawą prawną wykonania niniejszej dokumentacji jest Umowa Nr. 5 / ZTSO / 2014 zawarta pomiędzy firmą ENMARK Marek Groniecki, a Miastem Stołecznym Warszawa reprezentowanym przez Zarząd Dróg Miejskich z siedzibą 00 – 801 Warszawa ul. Chmielna 120

#### 1.2. Zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Dokumentacja projektowo - kosztorysowa oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła na odc. ul. Belgradzka – ul. Jeżowskiego.

#### 1.3. Podstawa techniczna opracowania

1. Decyzja Nr.32 / URN / C2 / 14 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
2. Uchwały Nr. XXXVI / 1090 / 2008 Rady m. st. Warszawy
3. Protokół z Narady koordynacyjnej – znak sprawy: BG.6630.4337.2014
4. Pisma Wydziału Estetyki Przestrzennej Nr. AM-WEPP.670.207.2014.ANO
5. Pisma Zarządu Oczyszczania Miasta Nr. ZOM / TZ – 5 / 3259 / 3281 / 14
6. Pismo ZDM dot. odtworzenia nawierzchni chodnika w ul. Rosoła.
7. Uzgodnień roboczych z Inwestorem
8. Obowiązujących norm i przepisów

### 2.0. Opis wykonywanych prac

#### 2.1. Opis zagospodarowania działek

Ścieżka rowerowa w ul. Rosoła, której oświetlenie jest tematem niniejszego opracowania przebiega po zachodniej stronie ulicy i jest położona na działkach:  
w obrębie 1 – 11 - 06  
dz. nr.2- własność m. st. Warszawy

w obrębie 1 – 11 - 09

dz.nr. 2	– trwały zarząd :	Zarząd Dróg Miejskich
dz.nr. 2 / 1 –	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich
dz. nr. 15 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich
dz. nr.16 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich
dz.nr.17 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich
dz.nr.18 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich

w obrębie 1 – 11 - 11

dz.nr.24/12 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich
dz.nr.24/13 -	„ „ :	Zarząd Dróg Miejskich

Ścieżka rowerowa nie jest obecnie oświetlona.

Na terenie objętym opracowaniem zlokalizowane są dwie szafy oświetlenia ulicznego :

SO - 021 – w rejonie ul. Belgradzkiej

SO – 221 - w rejonie ul. Jeżewskiego



Szafy te są własnością Z.D.M. i zostaną wykorzystane do zasilania i sterowania oświetleniem ścieżki rowerowej.

w opracowaniu przyjęto:

**2.2. Klasyfikację sytuacji oświetleniowej wg tabeli 1 - PN - CEN / TR 13201 - 1**

Typowe prędkości głównych użytkowników - Niska - >5>30 km/h

Główny użytkownik - Rowerzyści

stąd **sytuacja oświetleniowa D3**

Na podstawie tabeli A-15 i A-16 zalecana jest klasa oświetlenia S - 4

wg tabeli 3 - PN - CEN / TR 13201 - 2 dla parametrów ulicy

**klasa oświetlenia jezdni - S4** dla której natężenie oświetlenia na całej użytkowanej powierzchni ulicy wynosi:

**E<sub>sr</sub> - 5lx**

**E<sub>mn</sub> - 1lx**

**3. Opis wykonywanych prac**

Dla zasilania projektowanej linii dla potrzeb oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła przewiduje się wykorzystanie istniejącej szafy oświetlenia ulicznego nr. OS - 0 21 zlokalizowanej w północno - zachodnim narożniku ulic: Rosoła i Belgradzkiej.

Z szafy tej zostanie wyprowadzony obwód wykonany kablem typu YKY 5 x 16 mm<sup>2</sup>, który zasili projektowane lampy oświetleniowe nr.1 - nr. 28, a następnie zostanie wprowadzony do istniejącej szafy oświetleniowej nr. 221 usytuowanej na ul. Rosoła u wylotu ul. Jeżewskiego.

Szafa nr. 221 będzie stanowiła rezerwę zasilania.

Projektowany kabel należy układać w rurach ochronnych typu DVK 110 na całej długości pomiędzy latarniami, kończąc w odległości ok. 0.5 m od latarni.

Przejścia rzez ulicę, ścieżkę rowerową wykonywać przeciskiem uwzględniając ułożenie jednej rury dodatkowo jako rezerwa.

Trasę linii oświetleniowej pokazano na Rys. Nr. 2 i 3 - Plan linii odc.1 i 2

Zgodnie z zaleceniem Zarządu Oczyszczania Miasta, kable biegnące pod krzewami należ również wykonać przeciskiem.

*Na placu budowy nie należy składować materiałów ani ziemi.*

*Materiały na budowę dowozić w miarę postępu robót, natomiast ziemię z wykopów należy wykorzystać do zasypania rowów po ułożeniu kabla i odbiorze przez Inspektora budowy.*

**Uwaga:**

Uziomiki słupów należy dodatkowo pomalować elastomerem

**4.0. Zawieszenie i zabezpieczenie opraw**

W celu oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła na odcinku od ul. Belgradzkiej do ul. Jeżewskiego zastosowano oprawy typu ISLA f-my Schreder Polska ze źródłem światła typu LEDA, mocowanych na anodowanych, aluminiowych słupach typu

**SAL-4/B60 firmy ROSA** ustawionych na fundamentach typu **B-50**.

**Wysokość źródła światła – 4,5 m.**

Na zastosowanie powyższego rozwiązania została uzyskana akceptacja Wydziału Estetyki Przestrzeni Publicznej.

W słupie zamontować tabliczkę bezpiecznikową typu **NTB-1 f-my ROSA**.

Zabezpieczenie opraw bezpiecznikiem z wkładką **Ib=4 A**

Dla projektowanych opraw przyjęto **współczynnik utrzymania uc=0.8:**

## **5. Ochrona od porażen**

**Ochrona przed porażeniem dla proj. odc. linii - układ TN - S**

Wszystkie elementy podlegające ochronie przeciwporażeniowej t.j. słupy z wysięgnikami oraz oprawy należy połączyć z zaciskiem ochronnym PE.

Przewód ten na początku i na końcu projektowanego obwodu należy połączyć z przewodem neutralnym „N”.

Przy latarniach **nr..1 , 10, 20 i 28** należy wykonać uziomy szpilkowe **R < 10 omów** i wykonać doziemienie zacisku N i PE we wnęce słupa.

## **6 Zabezpieczenie istn. Kabli RWE Stoen Operator**

Na omawianym odcinku ulicy Rosoła przebiegają energetyczne linie kablowe 15 kV i nisk. napięcia ,które krzyżują się z projektowaną linią oświetleniową.

Ponieważ linia oświetleniowa będzie ułożona na całej trasie w rurach ochronnych, kable energetyczne nie wymagają dodatkowych zabezpieczeń .

## **7.. Uwagi końcowe**

- Prace wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami .
- Na kable na całej trasie należy nałożyć opaski oznaczeniowe co 10m.  
Oznaczniki powinny zawierać: typ i przekrój kabla, napięcie, kierunki, rok ułożenia oraz nazwę właściciela  
Prace powinna wykonać firma posiadająca uprawnienia do wykonania robót elektrycznych.
- Przed zasypaniem kabli należy zgłosić je do wstępnego odbioru technicznego.
- Szczegółowe obliczenia luminescencji i natężenia oświetlenia są w posiadaniu Projektanta.

Marek Groniecki  
ul. Opinogańska 4 m. 58  
04-039 WARSZAWA  
tel. 813 42 43  
Upr. bud. Wa-704/92

## 2.0. Obliczenia

### 2.1. Obliczenie zabezpieczeń w szafie oświetleniowej

Obwód projektowany  $P_i = 28 \times 28W = 0.784 \text{ kW}$

stąd zabezpieczenie dla fazy

$$I_{obl.} = \frac{784}{657} = 1.2A$$

stąd  $I_{obl} = 2.4 \times 1.3 = 3.2 \text{ A}$  gdzie  $I_{roz} = 1.3$

Obwód należy zabezpieczyć wyłącznikami nadprądowymi typu S191 B- 6 A

### 2.2. Obliczenie spadku napięcia

#### odc. szafa OS 021 - słup nr 28

Moc zainstalowana  $P_i = 28 \times 28W = 0.784 \text{ kW}$

przekroj kabla YKY  $s = 16 \text{ mm}^2$

długość linii  $l = 1174 \text{ m} ; l_z = 587 \text{ m}$

$$U\%1 = \frac{0.784 \times 587}{16 \times 83} = 0.34 \%$$

### 2.3. obliczenie skuteczności zerowania

Ażeby zerowanie było skuteczne, musi być spełniony warunek:

$$I_{zw} = \frac{0.8 \times U_f}{Z_{max}} > k \times I_b$$

do obliczeń przyjęto :

- kabel YKY 5 x 16 mm<sup>2</sup>  $l = 1170 \text{ m}$

rezystancja kabla  $R_{k1} = 1.14 \times 1.17 = 1.33 \text{ oma}$

Oporność pętli zwarcia  $Z_z = R_{k1} = 1.33 \text{ oma}$

Współczynnik  $k = 5$  dla wyłączników kl. B

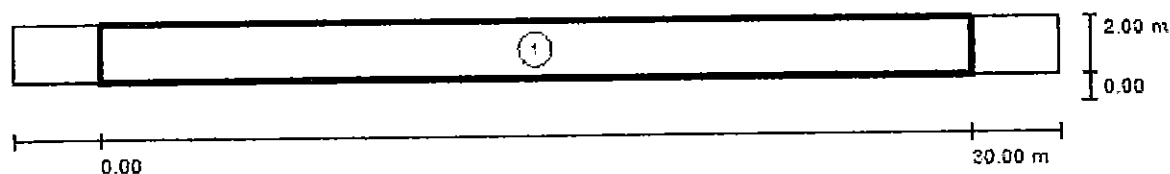
Prąd wyłączający obwód  $I_w = 5 \times 6 \text{ A} = 30 \text{ A}$

$$\text{Prąd zwarcia } I_{zw} = \frac{0.8 \times 230}{1.33} = 138.3 \text{ A} > 30 \text{ A}$$

a więc zerowanie jest skuteczne.

Edytor PKA  
Telefon  
faks  
e-Mail

## Ulica 1 / Wyniki szczegółowe



Współczynnik konserwacji: 0.80

Skala 1:258

### Lista pól oszacowania

#### 1 Pole oszacowania Ścieżka dla rowerzystów 1

Długość: 30.000 m, Szerokość: 2.000 m

Siatka: 10 x 3 Punkty

Przynależne elementy uliczne: Ścieżka dla rowerzystów 1.

Wybrana klasa oświetleniowa: S4

(Wszystkie wymagania fotometryczne zostały spełnione.)

Wartości rzeczywiste według obliczenia:

Wartości zadane według klasy:

Spełnione/nie spełnione:

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]
5.61	1.60
$\geq 5.00$	$\geq 1.00$
✓	✓

Edytor PKA  
Telefon  
faks  
e-Mail

## Ulica 1 / Dane planowania

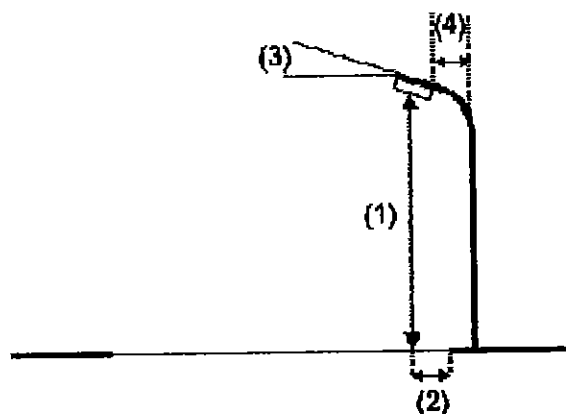
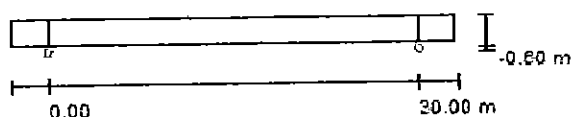
### Profil ulicy

Ścieżka dla rowerzystów 1

(Szerokość: 2.000 m)

Współczynnik konserwacji: 0.80

### Rozmieszczenia opraw



Oprawa: SCHREDER ISLA / 5068 / 24 LEDS 350mA NW / 321741  
Strumień świetlny (Oprawa): 2324 lm  
Strumień świetlny (Lampy): 3400 lm  
Moc opraw: 28.0 W  
Rozmieszczenie: jednostronnie na dole  
Odstęp słupa: 30.000 m  
Wysokość montażu (1): 4.000 m  
Wysokość punktu świetlnego: 4.480 m  
Nawis (2): -0.600 m  
Nachylenie wysięgnika (3): 0.0 °  
Długość wysięgnika (4): 0.000 m

Wartości maksymalne mocy oświetleniowej  
przy 70°: 272 cd/klm  
przy 80°: 76 cd/klm  
przy 90°: 0.00 cd/klm  
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.  
Żadna moc oświetleniowa powyżej 90°.  
Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy mocy oświetleniowej G6.  
Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6.

**ZAŁOŻENIA DO  
PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

Podstawa prawna : Rozporządzenie Ministra Infrastruktury  
z 27 sierpnia 2002 r. Dz. U. Nr. 151 poz. 1256

**Budowa oświetlenia ścieżki rewerowej  
i ciągu pieszego ul. Rosoła  
odc. ul. Belgradzka – ul. Jeżewskiego**

**Inwestor: Miasto Stołeczne Warszawa  
Zarząd Drog Miejskich  
ul. Chmielna 120  
00 – 801 Warszawa**

**Sporządził :**

**Marek Groniecki**  
ul. Opinogórska 4 m. 68  
04-039 WARSZAWA  
tel. 81 542 43  
Dpr. bud. V 04/92

## Opis

### Zakres robót dla całego zamierzenia:

Budowa linii oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła na odc. ul. Belgradzka  
- ul. Jeżewskiego na terenie Dzielnicy Ursynów Miasta Stołecznego Warszawy

- budowa linii oświetlenia ulicznego wykonanej kablem typu YKY 5 x 16 mm<sup>2</sup>,

### Kolejność realizacji poszczególnych zadań

- roboty ziemne dla potrzeb ułożenia kabla i posadowienia słupów oświetleniowych
- ustawienie słupów oświetleniowych i wprowadzenie kabla na zaciski we wnękach słupów
- zasypanie kabla po uprzednim odbiorze go przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego
- montaż opraw oświetleniowych na słupach
- prace łączeniowe

### Miejsca mogące stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

- prace na wysokości przy montażu opraw oświetleniowych
- prace przy użyciu dźwigu

### Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót

- miejsca pracy będą wydzielone i oznakowane taśmami ostrzegawczymi

### Roboty ziemne

Roboty ziemne należy wykonywać z uwzględnieniem załączonej w opracowaniu „Inwentaryzacji istniejących linii kablowych”, uwag i zaleceń ujętych Protokołem Z narady koordynacyjnej oraz mapą stanowiącą załącznik, określającą położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących się znaleźć w zasięgu prowadzonych robót.

Na okres zmroku i nocy nie należy pozostawiać wykopów otwartych.  
Składowanie urobku, materiałów jest zabronione:

### Roboty budowlano – montażowe na wysokości

W trakcie pracy dźwigu lub podnośnika, teren będzie wygradzony celem określenia strefy ochronnej.

Roboty montażowe na wysokości mogą być wykonywane przez pracowników zapoznanych z instrukcją organizacji, montażu oraz rodzajem używanych urządzeń technicznych, posiadających badania lekarskie jak również aktualne przeszkolenie B.H.P. Osoby przebywające na stanowiskach pracy znajdujące się na wysokości co najmniej 1,0 m od poziomu ziemi, powinny być zabezpieczone przed upadkiem z wysokości.

### Roboty montażowe

Roboty związane z montażem urządzeń elektrycznych lub energetycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające uprawnienia do budowy i montażu urządzeń elektroenergetycznych.

### Informacja o przeprowadzeniu instruktażu przed rozpoczęciem robót

Przeprowadzenie instruktażu stanowiskowego ze szczególnym uwzględnieniem zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, obowiązku stosowania przez pracowników ochrony indywidualnej / szelki bezpieczeństwa, kaski ochronne, rękawice/. Do wykonania **prac szczególnie niebezpiecznych** będą dopuszczeni pracownicy, którzy oprócz wymogów regulowanych przepisami bhp, będą dodatkowo przeszkoleni w zakresie bhp przy tych pracach, ze szczególnym uwzględnieniem konkretnych warunków na budowie.

Bezpośredni nadzór nad tymi pracami sprawuje kierownik budowy, który udzieli pracownikom instruktażu i ustali imienny podział pracy, kolejność wykonywania zadań i przypomni wymagania bhp przy poszczególnych czynnościach.

Każdy pracownik budowy ma obowiązek zapoznać się z przedstawionymi przez Kierownika budowy następującymi instrukcjami:

- a – organizacji pierwszej pomocy w nagłych przypadkach
- b – wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych t.zn.:
  - z właściwościami pożarowymi i wybuchowymi materiałów, surowców i substancji używanych na budowie ich transporcie i magazynowaniu oraz ich właściwościami żrącymi i toksycznymi
- c- praca w wykopach
- d- praca mechanicznych środków transportu
- e- praca na wysokości
- f- sposobu postępowania w sytuacji , która wymaga natychmiastowego odcięcia mediów, a w szczególności elektryczności, sieci gazowej, sieci wodociągowej.

**Nie wolno dopuścić pracownika do pracy** - do której nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowanie zgodnie z przeznaczeniem

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników, osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego przerwania prac i podjęcia działań w celu usunięcia zagrożenia.

Marek Graniecki  
ul. Opingórska 1 m. 68  
04-038 WARSZAWA  
tel. 83 42 43  
Upr. bud. Wa-704/92



**PREZYDENT**  
**MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

Znak: AM-WRU.6733.35.2014.ISW( 10 UBO)

Warszawa 2014.09.09

**DECYZJA NR 32 /URN/C2/14**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie:

art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2012.647 t.j.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 t.j.), oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2014.518 t.j.) w sprawie zakwalifikowania inwestycji jako inwestycji celu publicznego,  
po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Miejskich, złożonego w dniu 26.06.2014 r. w Dzielnicy Ursynów, uzupełnionego dnia 02.07.2014 r. oraz przekazanego do BAiPP w dniu 07.07.2014 r., następnie uzupełnionego w dniach 10.07.2014 r., 16.07.2014 r. i skorygowanego w dniu 23.07.2014r.

**ustalam**

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji celu publicznego polegającej na **budowie linii oświetleniowej dla potrzeb ścieżki rowerowej w ulicy Rosoła na odc. ul. Belgradzka – ul. Przy Bażantarni**, na części działki nr ew. 2 w obrębie 1-11-06 i części działki nr ew. 2/1 w obrębie 1-11-09, położonych w Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji oznaczono linią ciągłą oraz literami A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, A na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

**1. Rodzaj inwestycji (podstawowa funkcja inwestycji - rodzaj zabudowy).**

**1.1. Charakterystyka inwestycji według wniosku.**

Przedmiotem opracowania jest budowa linii oświetlenia (ziemnym kablem) ścieżki rowerowej oraz słupów oświetleniowych. Łączna wysokość latarni (słup + oprawa oświetleniowa) ok. 4,0 m. Latarnie nawiązują do zrealizowanego wcześniej odcinka oświetlenia ścieżki rowerowej. Łączna długość linii ok. 500 mb.

Do wniosku załączona została mapa zasadnicza miasta przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skali 1:500 z naniesionymi granicami terenu inwestycji oraz trasą przebiegu kabla linii oświetleniowej wraz z lokalizacją słupów oświetleniowych.

Dane te jako wstępne, orientacyjne ulegną uszczegółowieniu na etapie projektu budowlanego, uwzględniającego warunki niniejszej decyzji oraz przepisy techniczno-budowlane.

**1.2. Stan prawny terenu inwestycji.**

Teren objęty wnioskiem, zgodnie z informacją z ewidencji gruntów stanowi:

- część działki nr ew. 2 w obrębie 1-11-06; własność - Skarb Państwa, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich
- część działki nr ew. i 2/1 w obrębie 1-11-09; własność - Skarb Państwa, trwały zarząd – Zarząd Dróg Miejskich

Obie w/w działki położone są w liniach rozgraniczających ul. Rosoła.

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu**

**2.1 Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wynikające z przepisów odrębnych:**

Inwestycja powinna spełniać wymogi Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2013.260 j.t.) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430) oraz Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U.2013.1409 j.t.).

Sposób zagospodarowania i zabudowy terenu nie może naruszać prawnych interesów osób trzecich wynikających z przepisów prawa budowlanego oraz prawa własności właścicieli sąsiednich nieruchomości (art. 140 K.c.).

## 2.2 Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi

Teren inwestycji nie znajduje się w obszarze objętym ochroną prawną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 j.t.).

Inwestycja nie jest zaliczana do rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397), o których mowa w art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 j.t.).

Zgodnie z art. 96.1. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ rozważył wpływ przedsięwzięcia na obszar NATURA 2000 - planowana inwestycja nie ma potencjalnego znaczącego oddziaływania na ten obszar.

Warunki wynikające z prawnej ochrony środowiska:

- w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu - art. 74. 1. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2013.1232 j.t.);
- inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wg art. 75.1 ustawy jw.;
- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji (art. 75 ust.2 ustawy jw.);

## 2.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowy teren nie znajduje się w obszarze określonym przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.03.162.1568).

## 2.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j.: Dz. U. z 2010 r. poz. 1287 z późn. zm.) sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę. Szczegółowe regulacje w tym zakresie zawiera zarządzenie nr 6378/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie zasad organizacyjnych koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze m.st. Warszawy.

## 2.5 Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

W ramach projektu budowlanego należy stosować rozwiązania chroniące interesy osób trzecich przed:

- a) pozbawieniem
  - dostępu do drogi publicznej
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

## 3. Okres ważności decyzji.

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygasnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

## **Uzasadnienie**

W dniu 26.06.2014 r. Zarządu Dróg Miejskich złożył w Dzielnicy Ursynów wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji. W dniu 02.07.2014 r. inwestor uzupełnił wniosek. W dniu 07.07.2014 r. wniosek został przekazany do Wydziału Realizacji Urbanistycznej BAiPP. Następnie wniosek został uzupełniony (w dniach 10.07.2014r., 16.07.2014 r.) i skorygowany (w dniu 23.07.2014r.),

W oparciu o uzyskane z Biura Geodezji i Katastru dane z ewidencji gruntów organ ustalił strony

postępowania i zapewnił im czynny udział na wszystkich etapach postępowania.

Teren będący przedmiotem wniosku znajduje się w obszarze, dla którego nie jest sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o art. 53.3 pkt 2. w/w ustawy została przeprowadzona analiza stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem oraz zweryfikowano dane zawarte we wniosku po wizji w terenie i analizie stanu istniejącego –wg pkt. 1.1. i 1.2. decyzji.

Przeprowadzona została również, zgodnie z art. 53.3 pkt.1, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych.

Organ zbadał ustawodawstwo w zakresie prawa materialnego i ustalił ograniczenia wynikające ze specyfiki obszaru, w tym terenu planowanej inwestycji, wynikające z takich ustaw jak: Prawo ochrony środowiska; Ustawa o ochronie przyrody; Ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; Ustawa o odpadach; Ustawa o drogach publicznych, Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i in. Z uwagi na to, że inwestycja stanowi kontynuację oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła, odstąpiono od uzgodnienia z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

Stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 w/w Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym strony postępowania zawiadomiono o wszczęciu postępowania pismem z dnia 25.07.2014 r.

O zebranych dowodach w sprawie strony postępowania zawiadomiono pismem z dnia 27.08.2014 r. Strony nie wniosły uwag.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało dopuszczalność realizacji planowanej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego i innych przepisów prawa właściwych w sprawie w tym art. 140 kc na etapie postępowania o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, która przesądzi dopiero o możliwości jej realizacji.

Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z zadaniami rządowymi i samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r..

**W świetle powyższego należało orzec jak wyżej.**

Zgodnie z art. 55 w/w Ustawy niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, co oznacza, że decyzja o pozwoleniu na budowę powinna dotyczyć terenu inwestycji oraz inwestycji określonej niniejszą decyzją.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy. Zgodnie z art. 53 ust. 6 w/w Ustawy odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określić istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazać dowody uzasadniające to żądanie. Odwołania od decyzji należy składać w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, parter kancelaria pokój 27 lub za pośrednictwem poczty.

Projekt decyzji sporządziła:  
mgr inż. arch. Maria Gąsiorowska  
Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów  
nr wpisu MA - 0215

Procedurę administracyjną prowadziła  
Główny specjalista Urszula Bochus

**Załączniki:**

załącznik nr 1 - mapa w skali 1: 500 (kopia mapy zasadniczej miasta)  
z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji

**Otrzymują:**

1. Pan Wojciech Groniecki – pełnomocnik ZDM  
ul. Opinogórska 4 m 68, 04-039 Warszawa



z up. PREZIDENTA  
Miasta Stołecznego Warszawy

Ewa Sigoszewska-Wisik  
Główny Specjalista  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

Postanowienie w toku postępowania  
administracyjnego stało się ostatecznym

z dnem 01.10.2014

z up. PREZIDENTA MIAST. WARSZAWY

Małgorzata Nowaczyk  
Główny Specjalista  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

2. Zarząd Dróg Miejskich  
ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
3. Biuro Gospodarki Nieruchomościami  
Urzędu m. st. Warszawy  
Pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa
4. WRU a/a

Do wiadomości:

5. Urząd m.st. Warszawy  
Burmistrz Dzielnicy Ursynów  
Al. KEN 61, 02-777 Warszawa
6. Urząd m.st. Warszawy  
Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ursynów  
Al. KEN 61, 02-777 Warszawa
7. BAIPP - Wydział Planowania Miejscowego – w/m
8. BAIPP – centralny rejestr decyzji



wydaną z upoważnienia Prezydenta m. st. Warszawy dla  
inwestycji polegającej na  
budowie linii oświetleniowej dla potrzeb sieci  
rozwodowej w ulicy Rosciska na odc. ul. Beligradzka  
- ul. Przy Bazantach, na części działki nr ew. 2/1  
w obrębie 1-11-06, położonych w Dzielnicy Ursynów  
m. st. Warszawy.

Investor: Zarząd Drog Miejskich  
Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji  
oznaczone linia ciągłą oraz literami A, B, C, D, E, F, G,  
H, I, J, K, L, M, N, O, P, A

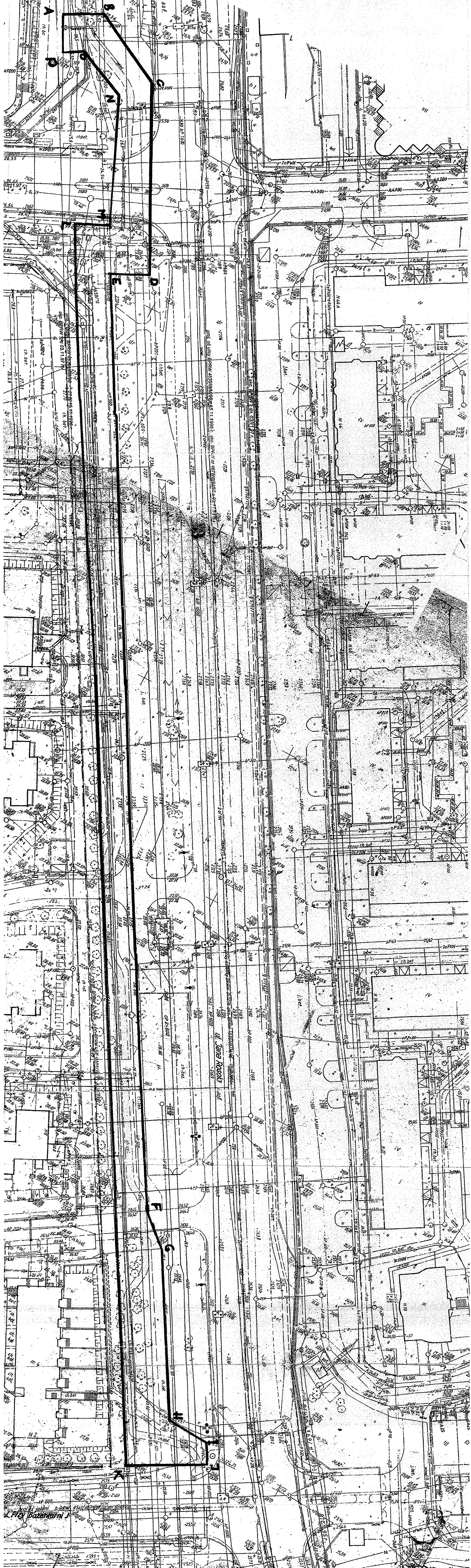
Skala 1:500  
Opracowano w Biurze Architektury i Planowania  
Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy w Wydziale  
Realizacji Urbanistycznej.

Projekt desygnacji sporządził  
mgr inż. arch. Ołga Górska  
mgr inż. arch. Ołga Górska  
m. wpis IA 0215

Procedurę administracyjną prowadzi  
Główny specjalista Urzędu Budownictwa  
m. st. Warszawy

Z up. PREZYDENTA  
Miasta Stołecznej Warszawy  
Ewa Górska-Wojcik  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

Postanowienie w toku postępowania  
administracyjnego stało się ostateczne  
z dniem 01.10.2014.  
Warszawa, 03.10.2014.  
Z up. PRZEDKŁADAJĄCY  
prof. inż. rozpr. ulic  
M. Górska-Nowaczyk  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego





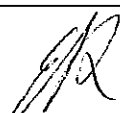

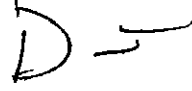


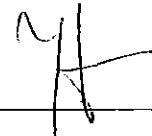
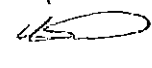
Znak sprawy: BG.6630.4337.2014

**PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ**  
**w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu**  
**z dnia 20.01.2015**

1. Miejsce narady koordynacyjnej: Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy, ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa.
2. Wniosek z dnia: **22.12.2014**
3. Przedmiot narady: sieć - elektroenergetyczna nn.
4. Lokalizacja sieci: **Warszawa URSYNÓW ul. Jana Rosoła na odc. ul. Belgradzka - ul. Jeżewskiego.**
5. Wnioskodawca (upoważniony przedstawiciel projektanta):

**GEODEUS****Lech Śleszyński****02-797 WARSZAWA****ul. Bulwarowa 15**

6. Załączniki mapowe: 1 x 2 egz.
7. Zaproszeni uczestnicy narady koordynacyjnej:

Imię i nazwisko	Podmiot, który reprezentuje uczestnik narady	Stanowisko uczestnika narady	Podpis
Elżbieta Rutkowska przewodniczący narady koordynacyjnej	Prezydent m. st. Warszawy	uwaga nr 1	
Jarosław Mikulowski	BAIPP Urz. m. st. W-wy	bez uwag	
Tomasz Dębski	Zarząd Dróg Miejskich	bez uwag	
EWA ZYGULSKA	MPWIK w m. st. W-wie S.A.	bez uwag	
Andrzej Kiciński	DALKIA W-wa S.A.	bez uwag	
Jadwiga Kądziela	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	uwaga nr 2	
Alfreda Decker	RWE STOEN Operator Sp. z o.o.	uwaga nr 3	
_____	Orange Polska S.A.	_____	nieobecny

**Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej:**

1. Sposób prowadzenia prac ziemnych w zasięgu koron drzew przeznaczonych do adaptacji należy uzgodnić z Wydziałem Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Ursynów.
2. W miejscu skrzyżowań z siecią gazową i w jej pobliżu prace prowadzić ręcznie w porozumieniu i pod nadzorem O/Zakład Gazowniczy Warszawa 02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 179.
3. C-1 Projekt przebudowy i zabezpieczenia kabli elektroenergetycznych krzyżujących się z projektowaną siecią. Opracować na podstawie inwentaryzacji zbiorczej urządzeń elektroenergetycznych i uzgodnić z RWE Stoen Operator Dokumentacja Techniczna Sieci, Warszawa, ul. Oszmiańska 20, tel. 22 821 43 26

Rozmowa 49

N' wymiaru nerady, projekt został upadniony i podlega wniwieniu  
ne zrodniere mops mlote.

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Elzbieta Rutkowska  
Naczelnik Wydziału Koordynacji i Usług  
Projektowanych Sieci i Usług Terenu  
Biura Geodezji i Kartografii

Za zgodność  
z oryginałem:

PODINSPEKTOR

Jolanta Simbrowska



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego  
Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej

ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, tel. 22 443 23 62, faks 22 443 24 54  
wepp@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.architektura.um.warszawa.pl

Znak sprawy: AM-WEPP.670.207.2014.ANO

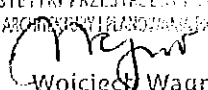
Warszawa, dn. 29.7.2014 r.

**„Enmark” Marek Groniecki**  
**ul. Opinogórska 4/68**  
**04-039 Warszawa**

*Dotyczy: projektu oświetlenia ścieżki rowerowej w ul. Rosoła, na odcinku  
od ul. Belgradzkiej do ul. Jeżewskiego.*

W związku z pismem nadesłanym 2014-07-11, Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej **pozytywnie** opiniuje zamiar wykorzystania do oświetlenia kolejnej części ścieżki rowerowej, opraw oświetleniowych typu ISLA LED f-my Schroeder zastosowanych na dotychczas zrealizowanym odcinku od ul. Belgradzkiej do ul. Migdałowej.

Z poważaniem,

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ESTETYKI PRZESTRZENI PUBLICZNEJ  
BIURO ARCHITEKTURY I PLANOWANIA PRZESTRZENI  
  
Wojciech Wagner

Do wiadomości:

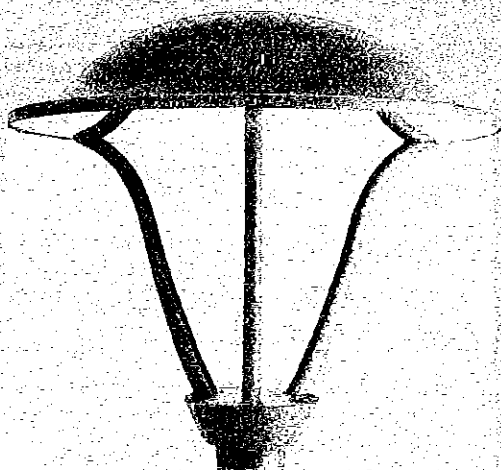
1. a/a;
2. WAiB dla Dzielnicy Ursynów.



Załącznik Nr. *główny* do opinii  
z dnia *29.07.2014*  
znak AM Bt/*670/07.2014/ANO*

-3-





## ŹRÓDŁA ŚWIATŁA – RODZAJE ODBŁYŚNIKÓW

Odbłyśnik	1627
Wysokoprężna lampa sodowa	150 W
Lampa metalohalogenkowa	150 W
Maksymalna moc źródła	

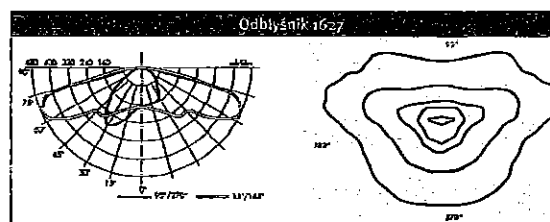
## CHARAKTERYSTYKA OPRAWY

Szczelność komory optycznej:	IP 66 Sealsafe <sup>(*)</sup>
Szczelność komory osprzętu:	IP 44 <sup>(*)</sup>
Odporność na uderzenia (szkło):	IK 08 <sup>(**)</sup>
Napięcie zasilania:	230 V
Klasa ochronności elektrycznej:	I lub II <sup>(*)</sup>
Waga (pusta):	9,5 kg

(\*) zgodnie z normą IEC – EN 60598

(\*\*) zgodnie z normą IEC – EN 62262

## ROZSYŁY ŚWIATŁOŚCI

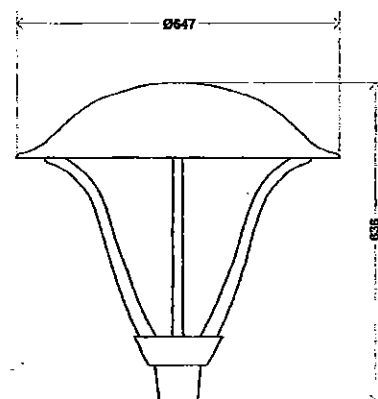


## EKONOMICZNE OŚWIETLENIE

Wzór oprawy w połączeniu z wysokimi właściwościami fotometrycznymi opraw ISLA, zaprojektowanych przez Michel'a Tortela, czyni je bardzo wszechstronnymi i uniwersalnymi oprawami zarówno w centrach miast, parkach oraz osiedlach mieszkaniowych. Isla wykonana jest z aluminium i szkła (oprawa ekologiczna - materiały przetwarzalne). Jest to oprawa o rozsyłce pośrednim, przystosowana do źródeł światła o mocy do 150W.

Kolor: grey AKZO 900 sanded

Inne kolory z palety RAL lub AKZO dostępne na życzenie





## ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA


Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa  
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74  
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

Warszawa, dnia 18 września 2014 r.

ZOM/TZ-5/3259/328/14

**ENMARK Projekty Nadzór  
Sieci i Instalacje Elektryczne  
ul. Opinogórska 4 m. 68  
04-039 Warszawa**

W odpowiedzi na pismo z dnia 08.09.2014 r. Zarząd Oczyszczania Miasta opiniuje pozytywnie projekt oświetlenia ścieżki rowerowej w pasie drogowym ul. Rosoła na odcinku od ul. Belgradzkiej do ul. Jeżewskiego, pod warunkiem, że kable zasilające latarnie na odcinkach biegnących przez krzewy należy układać przeciskiem. Podczas układania kabla ziemię powstałą z wykopów prosimy odkładać po stronie przeciwnej niż rosnące krzewy na uprzednio rozłożoną geowłókninę. Po zakończeniu prac zniszczoną zielen należy odtworzyć, doprowadzić do stanu poprzedniego i protokółarnie przekazać Zarządowi Oczyszczania Miasta.

  
DYREKTOR  
Zarządu Oczyszczania Miasta  
*mgr Tadeusz Jaszczołt*



Warszawa, 20.10.2014

**ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH**

ul. Chmielna 120

00 - 801 Warszawa

tel. 55 89 000 fax. 620 91 71

e-mail: zdm@zdm.waw.pl

**ENMARK**

ul. Opiniogórska 4 m 68

04-039 Warszawa

ZDM-ZUWD/G-MCH-5541-455-2-14.

W nawiązaniu do Państwa korespondencji dotyczącej odtworzenia nawierzchni chodników po robotach oświetleniowych w ulicy **Rosola** odc. Belgradzka – Jeżewskiego, Zarząd Dróg Miejskich określa warunki odtworzenia:

1. Odtworzenie nawierzchni chodnika z nowych materiałów na całej szerokości i długości prowadzonych robót zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r-Dz.U.43 poz. 430 (Załącznik NR 5 pkt 5.72.konstrukcja b) z 3 letnim okresem gwarancji jakości wykonanych robót.

2.Prace muszą być wykonywane przez specjalistyczną firmę drogową pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane z materiałów posiadających aprobaty techniczne dopuszczające do stosowania w budownictwie.

3.Inwestor ponosi odpowiedzialność za prawidłowość zastosowanych rozwiązań z obowiązującymi przepisami prawa i sztuką budowlaną

Jednocześnie informujemy, że przed przystąpieniem do wykonywania robót obowiązkiem Inwestora jest dopełnienie formalności związanych z uzyskaniem zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. Wniosek o wydanie zezwolenia w celu prowadzenia robót należy złożyć w kancelarii ZDM, ul. Chmielna 120 na druku wg obowiązującego wzoru.