



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

Zastępca Dyrektora Michał Trzeciński

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 177 lub 377, faks 22 620 91 71
zdm@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 6 2 PAŹ. 2015

ZDM/DZP/ 862 /15/Z

ZDM – DZP.3411.378 .2015.EKW

Wg. Rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Pełnienie funkcji operatora Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem na terenie m.st. Warszawy.**
Nr postępowania DZP/54/PN/48/15.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia.

Pytanie nr 1:

W punkcie 7.3.2 SIWZ Zamawiający określił wymagania dotyczące dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia. Czy Zamawiający uzna za spełnienie tych wymagań, gdy Wykonawca wymieni tą samą osobę przypisaną do kilku funkcji jednocześnie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, gdy Wykonawca wymieni tą samą osobę przypisaną do kilku funkcji jednocześnie.

Pytanie nr 2:

Do § 6 ust. 1 projektu Umowy:

Czy Zamawiający może wyjaśnić różnicę pomiędzy zastosowanymi odliczeniami (o których mowa między innymi w § 6 Umowy) a karami umownymi?

Z prawnego punktu widzenia – funkcja, cel i charakter obu instytucji jest tożsamy. W obu przypadkach mają one służyć dyscyplinowaniu wykonawcy. Jednakże fakt, że odliczenia dokonywane są automatycznie tj. za fakt wystąpienia zdarzenia, na który Wykonawca nie ma niejednokrotnie żadnego wpływu, jest w ocenie Wykonawcy rygiorem zbyt daleko idącym.

Zastrzeżenie kar umownych służyć ma przede wszystkim temu, aby wykonawca realizował należycie powierzone mu czynności w ramach realizacji przedmiotu umowy. Kary nalicza się wówczas jeżeli czynności tych należycie nie wykonuje. Zatem sankcja w postaci kary umownej jest następstwem nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę, przy czym w nienależyтым wykonaniu (naruszeniu pewnych obowiązków) zawarty jest element świadomości wykonawcy, a więc wiedzy o tym, że np. przekracza zastrzeżony w umowie termin, nie wykonuje pewnych czynności w ogóle, nie dostarcza wymaganej dokumentacji itd. i w konsekwencji powinien liczyć się z sankcją w postaci naliczenia kary za takie nienależyte wykonanie umowy.

Konstrukcja odliczeń – nie pozwala wykonawcy w jakikolwiek sposób wpłynąć na zdarzenia, które są podstawą odliczenia. Odliczenia następują automatycznie, z chwilą zaistnienia zdarzenia. Okoliczności ekskulpujące wykonawcę z odpowiedzialności za odliczenia, zawarte w ostatnim zdaniu ostatniego akapitu w punktach 2,4,6 i 8 załącznika nr 2, wskazują co prawda, że Wykonawca nie odpowiada za przypadki zdarzeń losowych, ale tylko takich które zostały potwierdzone w Książce zgłoszeń oraz dokumentacją zdjęciową przy rozliczeniu

miesięcznym za prowadzenie konserwacji, ale ostateczna decyzja co do uznania czy przypadek uzasadniający odliczenie jest następstwem zdarzenia losowego – decyduje Zamawiający.

Nadto zdarzenia, które są podstawą odliczeń sformułowane zostały w sposób bardzo ogólny i wskazanie przypadków nieprawidłowego działania danego urządzenia zostało sformułowane jako katalog otwarty (np. nieprawidłowa praca jednej z kamer CCTV (brak możliwości sterowania, brak zapisu, itp.) podczas gdy katalog nieprawidłowości stanowić winien listę zamkniętą, tj. w każdym przypadku zawierającym wykaz naruszeń będących podstawą odliczeń, braki powinny być wymienione wyczerpująco. Wykonawca powinien w chwili zawierania umowy wiedzieć jakiego rodzaju braki mogą być przyczyną stosowania odliczeń. Zatem we wszystkich przypadkach, w których wymienione są przykłady naruszeń należy skreślić rozszerzenie „itp.” powodujące iż w konsekwencji Wykonawca nie może oszacować skali i rozmiaru zdarzeń, ani ryzyka ich wystąpienia w chwili zawierania umowy.

W ocenie Wykonawcy, takie sformułowania zawarte w umowie, pozostają w sprzeczności z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z którego wynika, że przedmiot zamówieniu opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Nie budzi wątpliwości iż, okoliczności będące podstawą odliczeń mają wpływ na przygotowanie przez wykonawcę oferty, w tym skalkulowanie ryzyk, zatem Zamawiający powinien dokonać ich precyzyjnego i wyczerpującego wyliczenia.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie nie wprowadzenia limitu dla odliczeń! w § 6 ust. 3 wprowadzony został limit dla kar umownych w wysokości 20% wynagrodzenia miesięcznego; skoro odliczenia (jak wykazano wyżej) mają tę samą funkcję i charakter (stanowią de facto kary umowne zastrzeżone jednak nie na wypadek nienależytego wykonania umowy ale na zasadzie ryzyka w razie zaistnienia określonych zdarzeń), zatem wprowadzenie łącznego limitu dla kar i odliczeń (a nawet w przypadku odliczeń wydaje się bardziej uzasadnione) jest oczekiwaniem w pełni uprawnionym ze strony Wykonawcy; W razie uwzględnienia powyższego wniosku wykonawcy, Wykonawca proponuje zapis § 6 ust. 3 w następującym brzmieniu:

„3. Niezależnie od postanowień § 6.4 i § 6.5 poniżej, łączna wysokość kar umownych i odliczeń, naliczonych zgodnie z postanowieniami Załącznikiem nr 2 za dany miesiąc nie może przekroczyć 20% kwoty brutto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 3.2 niniejszej Umowy.”

Wykonawca postuluje wobec powyższego:

- w celu ujednoczenia zapisów umowy wprowadzenie wyłącznie kar umownych (w miejsce dotychczasowych kar umownych i odliczeń)
- w razie nie przychylenia się do powyższego wniosku Wykonawca wnosi o wprowadzenie w każdym przypadku, za które zostało przewidziane odliczenie, czasu reakcji dla Wykonawcy, od daty zawiadomienia, w celu usunięcia naruszenia/ nieprawidłowości (jak w pkt. II załącznika nr 2), którego niedotrzymanie będzie uprawniało do zastosowania odliczenia,
- wprowadzenia limitu kar łącznie dla odliczeń jak i dla kar umownych – jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian formę odliczeń i kar umownych we wzorze umowy. Taka konstrukcja odliczeń motywuje Wykonawcę do ciągłego monitorowania pracy systemu i jego elementów składowych. W odpowiedzi na pytanie 31 Zamawiający umożliwia Wykonawcy skorzystanie z funkcji systemowych automatycznego powiadamiania o usterkach. Zamawiający wprowadza nowe brzmienie paragrafu 6 ust. 4 :

Przed zmianą „Niezależnie od postanowień § 6.4. i § 6.5. poniżej, łączna wysokość kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami zawartymi w Załączniku Nr 2, za dany

miesiąc nie może przekroczyć 20% kwoty brutto miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 3.2. niniejszej Umowy. ”

Po zmianie „Niezależnie od postanowień § 6.4. i § 6.5. poniżej, łączna wysokość odliczeń i kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami zawartymi w Załączniku Nr 2, za dany miesiąc nie może przekroczyć 20% kwoty brutto miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 3.2. niniejszej Umowy. ”

Pytanie nr 3:

Do § 20 ust. 1 projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie klauzuli zawartej w § 20 ust. 1. W postanowieniu tym zastrzeżone zostało prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy jeżeli suma potrąceń - w tym kar i odliczeń w danym miesiącu przekroczy 20% miesięcznego wynagrodzenia.

W świetle postanowień umowy dotyczących odliczeń – postanowienie to niesie bardzo duże ryzyko, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na skalę i rozmiar odliczeń, zatem poziom potrąceń uprawniający Zamawiającego do odstąpienia może być następstwem okoliczności, za które wykonawca nie tylko nie ponosi odpowiedzialności ale również nie ma na nie żadnego wpływu.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu ewentualnie usunięcia z tej klauzuli słów „odliczeń”, na które wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Treść paragrafu 20 ust. 1 Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 4:

Do § 9 i 10 projektu Umowy

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 9 ust 1. napisał:

„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy ujawnione w okresie 2 lat liczonym od daty zakończenia realizacji umowy wskazanej w protokole odbioru końcowego przedmiotu umowy...”

a także Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 10 ust 3. napisał:

„Termin gwarancji wynosi 24 miesiące licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy.”

- a. Czy Zamawiający potwierdza, że zapisy Umowy dotyczące 24 miesięcznej gwarancji lub 24 miesięcznej rękojmi liczone od daty odbioru końcowego dotyczą jedynie nowych urządzeń dostarczonych w ostatnim miesiącu realizacji przedmiotu Umowy, natomiast na pozostałe urządzenia i materiały Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji oraz rękojmi liczoną od daty ich dostawy lub wymiany na nowe, a najpóźniej od daty rozpoczęcia ich użytkowania?

Jeżeli tak, wykonawca proponuje przyjęcie zdania pierwszego § 9 ust. 1 projektu Umowy w brzmieniu: *„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy ujawnione w okresie 2 lat liczonym od daty dostawy lub wymiany urządzeń i materiałów objętych rękojmią, przy czym nie później niż z chwilą rozpoczęcia ich użytkowania.”*

- b. Wykonawca wskazuje, że gwarancja – jako zapewnienie jakości rzeczy sprzedanej dotyczyć może ze swej natury umów rezultatu, a nie umów starannego działania. Tym samym nie można mówić o gwarancji na usługę, a na takie elementy przedmiotu umowy, które cechują się trwałością (prace modernizacyjne, wymiana lub dostawa urządzeń, materiałów itp.). Z tego też względu Wykonawca postuluje następujące zmiany w § 10 Umowy:

Do § 10 ust. 2

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na dostarczone urządzenia, materiały i wykonane prace modernizacyjne, licząc od daty ich odbioru, nie później niż od momentu rozpoczęcia ich użytkowania, na zasadach określonych w § 10 i w oświadczeniu gwarancyjnym złożonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Umowy.”

Do § 10 ust.3

„Termin gwarancji wynosi 24 miesiące licząc od daty dostawy lub wymiany urządzeń, materiałów lub prac modernizacyjnych, najpóźniej jednak z chwilą rozpoczęcia ich użytkowania.”

W ust. 4 § 10

Wykonawca wskazuje, że odpowiedzialność z tytułu gwarancji to zapewnienie o jakości rzeczy sprzedanej i odpowiedzialność za wady będące następstwem przyczyn tkwiących w rzeczy – a nie w szczególności z takich przyczyn. W ramach gwarancji Wykonawca nie może odpowiadać bowiem za wszelkie wady niezależnie od przyczyn ich powstania!

Postuluje się w związku z tym zmianę brzmienia ust. 4 § 10 na następującą:

„4. Zgodną wolą stron ustalono, że odpowiedzialność z tytułu gwarancji obejmuje wszystkie wady powstałe z przyczyn tkwiących w rzeczach składających się na przedmiot Umowy.”

W ust. 6 § 10

Ze względu na to, że terminy na usuwanie wad, ze względu na które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, wynosić może więcej niż 14 dni, zatem postuluje się przyjęcie ust. 6 w brzmieniu:

„6. Wykonawca obowiązany jest wykonać obowiązki gwarancyjne, niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od daty zgłoszenia wady, lub w innym terminie technicznie uzasadnionym, a w razie takiej potrzeby, dostarczyć je na swój koszt do miejsca” wykonawca wskazuje, że w dotychczasowym brzmieniu – w pkt. 4 powyżej – nie określono żadnego miejsca do którego rzecz miałaby zostać dostarczona.

Nadto należy zwrócić uwagę, że zgodnie z polskim prawem gwarancja, która biegnie na nowo od momentu wymiany, może biec teoretycznie w nieskończoność, zatem Wykonawca postuluje dodanie do ust. 7 § 10 ostatniego zdania w brzmieniu:

„Niezależnie jednak od wymian i napraw, gwarancja wygasa najpóźniej w terminie 12 miesięcy od daty, w której powinna się zakończyć, gdyby do wymian lub napraw nie doszło.”

Odpowiednie zmiany - zgodnie z powyższym powinny być wprowadzone do załącznika nr 3 – Oświadczenie Gwarancyjne – Wzór, tj.,

W pkt. 3

„3. Gwarancja udzielana jest na okres 2 lat licząc od daty dostawy, wymiany lub odbioru prac modernizacyjnych objętych gwarancją, niezależnie jednak od powyższego nie później niż od dnia rozpoczęcia ich użytkowania.”

Nadto w pkt. 5 pod danymi adresowymi Wykonawcy postuluje się następującą zmianę w zdaniu pierwszym:

„Roszczenia gwarancyjne składane być mogą w formie pisemnej poprzez przesłanie stosownej korespondencji a na adres mailowy Wykonawcy wskazany powyżej z tym samym skutkiem, pod warunkiem nadania zawiadomienia w formie pisemnej w terminie 2 dni od daty wysłania maila.”

Nadto – zakres uprawnień Zamawiającego określony w pkt. 7 znacznie wykracza poza kodeksowo określony zakres uprawnień uprawnionego z gwarancji; dotyczy to przede wszystkim wyboru świadczeń; nie jest niczym uzasadnione aby to

Zamawiający zdecydował o wyborze świadczeń gwarancyjnych podczas gdy to Wykonawca pozostaje w całości odpowiedzialny za wykonanie tego świadczenia, dlatego postuluje się następującą zmianę w zdaniu pierwszym ust. 7:

„7. Zakres uprawnień i roszczeń Zamawiającego jest jednocześnie zakresem obowiązków Wykonawcy i obejmuje wedle wyboru Wykonawcy, następujące obowiązki: (...)” i dalej bez zmian.

- c. Czy Zamawiający może stosownie zmienić zapis Oświadczenia Gwarancyjnego w punkcie 3?

Odpowiedź:

- A. Tak, Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące 24 miesięcznej gwarancji liczone od daty odbioru końcowego dotyczą jedynie urządzeń dostarczonych w ostatnim miesiącu realizacji przedmiotu Umowy.
B. Treść paragrafu 10 Zamawiający pozostawia bez zmian.
C. Treść punktu 3 Oświadczenia Gwarancyjnego Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 5:

Do § 12 ust. 4 i 5 projektu Umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu ust. 5 § 12 Umowy.

Z treści ust. 4 § 12 wynika, że Harmonogramy dotyczące realizacji przedmiotu umowy są uzgadniane wspólnie między Wykonawcą (który je opracowuje) i Zamawiającym. Zaś z treści ust. 5 § 12 wynika, że Zamawiający bez wcześniejszej zgody Wykonawcy może zarówno wносить zmiany jak i wprowadzać nowe harmonogramy, o czym ma jedynie obowiązek powiadomić Wykonawcę.

Zatem jaki jest sens uzgadniania z Wykonawcą harmonogramów, które następnie (w trybie ust. 5) mogą być jednostronnie przez Zamawiającego zmieniane albo dodawane nowe?

W ocenie Wykonawcy, treść ust. 5 pozostaje w sprzeczności z treścią ust. 4. Wykonawca wnosi o wykreślenie z ust. 5 treści przedostatniego zdania w brzmieniu „i nie wymaga wcześniejszej zgody Wykonawcy.” Oraz o wykreślenie ostatniego zdania tego ustępu. W to miejsce proponujemy dodać zdanie w brzmieniu: „Zasady dotyczące uzgadniania harmonogramu opisane w ust. 4 stosuje się odpowiednio do jego zmiany i nowych harmonogramów.”

Odpowiedź:

Treść paragrafu 12 ust. 4 i 5 Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 6:

Pytanie dotyczące limitu odpowiedzialności odszkodowawczej

Z uwagi na fakt, że brak limitu odpowiedzialności odszkodowawczej znacznie podnosi koszty inwestycji z uwagi na konieczność skalkulowania tych ryzyk w cenie, a nadto z uwagi na to iż wprowadzanie limitów takiej odpowiedzialności jest obecnie powszechnie przyjętym standardem, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o rozważenie wprowadzenia limitu odpowiedzialności wykonawcy w odniesieniu do wszelkich szkód jakie mogą powstać w związku z realizacją umowy, na poziomie procentowo określonej stawki w odniesieniu do wartości wynagrodzenia netto. Proponujemy wprowadzenie następującej klauzuli:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy będąca w związku lub wynikająca z niniejszej Umowy niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia (w tym w szczególności z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej, kar umownych, zastępczego wykonania itp.), ograniczona jest do% wynagrodzenia netto. Przy tym, Wykonawca będzie odpowiadał wyłącznie za bezpośrednie straty, w szczególności wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy za szkody pośrednie, następne, incydentalne, następstwa przerw w pracy, koszty odsetek lub inne koszty finansowe, utratę informacji i danych; odszkodowania, kary lub inne świadczenia płacone przez Zamawiającego osobom trzecim. Powyższe ograniczenie odpowiedzialności nie dotyczy sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi

przepisami prawa odpowiedzialności ograniczyć nie można, w tym, gdy szkoda została wyrządzona z winy umyślnej.”

Odpowiedź:

Odpowiedzialność Wykonawcy została ograniczona w paragrafie 6 ust. 6 do 100% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, wymienionego w § 3 pkt.1.

Pytanie nr 7.

Dotyczy ściany graficznej.

Ściana graficzna złożona z czterech modułów 70 ‘’ tylnoprojekcyjnych DLP ustawionych w układzie 2 kolumn po 2 moduły w kolumnie, o wymiarach ekranu min. 310 x 174 cm. Dolna krawędź ekranu umieszczona na wysokości 100 cm od podłogi.

Moduły tylnoprojekcyjne DLP różnych producentów o przekątnej 70’’, ze względów technologicznych mogą różnić się nieznacznie wymiarami ekranu. Czy Zamawiający jest skłonny zmienić wymagania dotyczące wymiarów ekranu na min. 310 x 174 cm z tolerancją +/- 1 mm?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące wymiarów ekranów zostają zmienione na min. 310-174 cm z tolerancją +/- 1mm.

Pytanie nr 8.

Dotyczy ściany graficznej.

Głębokość modułu nie może być większa niż 70 cm, dynamiczny kontrast większy niż 500.000:1 , jasność obrazu mierzona na ekranie nie mniej niż 230 cd/m² w trybie pracy z normalną jasnością zgodnie z REC 709

Przy dostępie serwisowym od tyłu głębokość modułów nie ma kluczowego znaczenia. Niewiele modułów tylnoprojekcyjnych o przekątnej 70’’ ma głębokość poniżej 70 cm. Aby umożliwić zaoferowanie większej gamy rozwiązań prosimy o zmianę tego parametru na: głębokość modułu nie może być większa niż 80 cm.

Ponieważ kontrast dynamiczny jest parametrem niestandardowym (różne metody pomiaru) znacznie precyzyjniejszy jest statyczny poziom kontrast. Sugerujemy zmianę tego zapisu na: kontrast statyczny nie mniejszy niż 1650:1.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia parametry ściany graficznej bez zmian. Głębokość ma dla Zamawiającego bardzo duże znaczenie bowiem za ścianą graficzną mają dodatkowo zostać zlokalizowane stacje klienckie systemu sterowania

Pytanie nr 9.

Dotyczy ściany graficznej.

Ściana musi posiadać automatyczny system kalibracji jasności i kolorystyki oparty o wbudowane w moduł spektrometry a nie czujniki koloru, system kalibracji ma działać w trybie ciągłym, system kalibracji musi umożliwiać przełączanie pomiędzy różnymi temperaturami barwowymi w szczególności 3200K 6500K, 9300K oraz ustawieniami zdefiniowanymi przez użytkownika

Automatyczny system kalibracji jasności i kolorystyki jest standardem w większości rozwiązań i jest funkcją bardzo użyteczną w pracy ze ścianą graficzną. Jednak metod pomiaru jasności i kolorystyki jest kilka. Stosowanie spektrometrów jest charakterystyczne w przypadku tylko jednego producenta.

Praca z różnymi temperaturami barwowymi jest możliwa w większości produkowanych obecnie modułów tylnoprojekcyjnych. W jakich sytuacjach Zamawiający zamierza wykorzystać pracę ściany w różnych temperaturach barwowych? Wydaje się, że funkcja to jest mało przydatna w pomieszczeniu kontrolnym, również tym w ZSZR.

Prosimy z zmianę tego zapisu na: ściana musi posiadać automatyczny system kalibracji jasności i kolorystyki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis na: ściana musi posiadać automatyczny system kalibracji jasności i kolorystyki.

Pytanie nr 10.

Dotyczy ściany graficznej.

Dla potrzeb redundancji każdy moduł musi posiadać dwa wejścia Dual Link DVI i dwa wyjścia Dual Link DVI z przesyłaniem sygnału z wejścia na wyjścia. Możliwość konfiguracji ,aby drugie wejście było automatycznie aktywne w przypadku utraty sygnału na pierwszym wejściu. Po powrocie sygnału na pierwszym wejściu automatycznie to wejście ponownie staje się aktywne

Coraz częściej stosowane są w modułach wejścia Display Port jako równoważne do wejść DVI. Prosimy o zmianę tego zapisu na: dla potrzeb redundancji każdy moduł musi posiadać co najmniej dwa porty cyfrowe we/wy (DP, DVI).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis na: dla potrzeb redundancji każdy moduł musi posiadać co najmniej dwa porty cyfrowe we/wy (DP/DVI).

Pytanie nr 11.

Dotyczy ściany graficznej.

Czas życia dla diod LED układu oświetlającego nie mniejszy niż 60 tys. godzin przy pełnej jasności i 80 tys. godzin w trybie ekonomicznym o obniżonej jasności, aktywny układ chłodzenia cieczą (wymuszony obieg cieczy) dla systemu chłodzenia diod LED

Układ chłodzenia cieczą jest stosowany przez jednego producenta. Standardem jest chłodzenie powietrzem przy, którym czas życia układu podświetlającego określana jest na 100 tys. godzin w trybie ekonomicznym. Prosimy o wykreślenie zapisu: aktywny układ chłodzenia cieczą (wymuszony obieg cieczy) dla systemu chłodzenia diod LED.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy odnośnie systemu chłodzenia diod LED ściany graficznej bez zmian.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 4 ust 1 nie podał, do którego dnia miesiąca następującego po danym miesiącu kalendarzowym Wykonawca złoży Zamawiającemu pisemnie lub elektronicznie miesięczne sprawozdanie z wykonania prac w danym okresie rozliczeniowym.

Czy Zamawiający może podać, do którego dnia Wykonawca ma złożyć Zamawiającemu pisemnie lub elektronicznie miesięczne sprawozdanie z wykonania prac w danym okresie rozliczeniowym?

Odpowiedź:

Wykonawca ma złożyć Zamawiającemu pisemnie lub elektronicznie sprawozdanie z wykonania prac w danym okresie rozliczeniowym do 6 dnia miesiąca po danym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 3 ust 2. Zamawiający podał, że „łączna kwota wynagrodzenia, z uwagi na konieczność określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych do wykonania umowy w danym roku kalendarzowym, podzielona zostaje na części.

Kwoty wynagrodzenia ustalone na dany rok kalendarzowy, a niewykorzystane w danym okresie rozliczeniowym nie będą przenoszone na lata następne i wynoszą w kolejnych latach:

2016 w wysokości _____ zł,

2017 w wysokości _____ zł,

2018 w wysokości _____ zł,

2019 w wysokości _____ zł
2020 w wysokości _____ zł (rozliczenie należności za grudzień 2019 roku).”

- d. Czy Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie na dany rok kalendarzowy jest iloczynem stałych miesięcznych rat ryczałtowych wynikających z podzielenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy , określonego w § 3 ust.1, podzielonej przez ilość miesięcy stanowiących okres realizacji Umowy tj. 48 miesięcy i liczby miesięcy rozliczeniowych w danym roku kalendarzowym tj.:
- 2016 rok – 11 miesięcy rozliczeniowych
 - 2017 rok – 12 miesięcy rozliczeniowych
 - 2018 rok – 12 miesięcy rozliczeniowych
 - 2019 rok – 12 miesięcy rozliczeniowych
 - 2020 rok - 1 miesiąc rozliczeniowy
- e. Czy Zamawiający potwierdza, że wartość stałej miesięcznej raty ryczałtowej jest wartością wynikającą z podzielenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy , określonego w § 3 ust.1 obejmującego realizację prac w pełnym ich zakresie przedmiotowym i czasowym wskazanym w § 1 i § 2 projektu Umowy przez czas trwania Umowy tj. 48 miesięcy?
- f. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wykonania niezbędnych do utrzymania systemu prac utrzymaniowych i modernizacyjnych odebranych przez Zamawiającego w danym roku kalendarzowych, których wartość sumaryczna przekracza kwotę przeznaczoną na dany rok kalendarzowy, zgodnie z par.3 ust.2 nie będzie oznaczać straty Wykonawcy z uwagi na rozliczanie tych prac w ramach stałych miesięcznych rat ryczałtowych w kolejnych latach kalendarzowych?
- g. Czy w Umowie w paragrafie 3 ust. 2, Zamawiający pod pojęciem kwot niewykorzystanych w danym okresie rozliczeniowym i nie przenoszonych na kolejne lata Umowy rozumie jedynie kwoty powstałych w danym roku kalendarzowym odliczeń od wynagrodzenia jakie Zamawiający zastrzegł w załączniku nr 2 do projektu Umowy pkt I „Wykaz odliczeń za niesprawności urządzeń Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem”?

Odpowiedź:

- A. Tak, Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie na dany rok kalendarzowy jest iloczynem stałych miesięcznych rat ryczałtowych wynikających z podzielenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy w paragrafie 3 ust.1 podzielonej przez ilość miesięcy stanowiących okres realizacji umowy.
- B. Tak, wartość miesięcznej raty ryczałtowej jest wartością wynikającą z podzielenia wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w paragrafie 3 ust.1 obejmującego realizację prac w pełnym ich zakresie przedmiotowym i czasowym wskazanym w paragrafie 1 i 2 projektu Umowy przez czas trwania Umowy tj. 48 miesięcy.
- C. Tak, kwota ta nie będzie oznaczać straty Wykonawcy.
- D. Tak, Zamawiający pod pojęciem kwot niewykorzystanych w danym okresie rozliczeniowym i nie przenoszonych na kolejne lata Umowy rozumie kwoty powstałe w danym roku kalendarzowym z odliczeń od wynagrodzenia z załącznika 2 do projektu Umowy.

Pytanie nr 14:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 18 ust 1. Zamawiających wymaga „dokonania wszelkich czynności naprawczych Systemu i jego elementów (..) w możliwie najkrótszym terminie.” W załączniku nr 3 – Wykaz awarii wraz z czasem reakcji i czasem ich usunięcia Zamawiający wskazuje terminy, w jakich powinny nastąpić naprawy wszelkich urządzeń.

Czy Wykonawca będzie miał zapewniony stały dostęp (24h na dobę przez wszystkich dni w roku) do wszelkich elementów Systemu tj. m.in. Centrum Zarządzania Ruchem, serwerowni, piwnicy z UPS'ami itp.?

Odpowiedź:

Operator ZSZR na podstawie podpisanej umowy będzie miał zapewniony stały dostęp (24 h na dobę przez wszystkie dni w roku) do wszystkich elementów Systemu, tj. m.in. Centrum Zarządzania Ruchem, serwerownie, piwnice z UPS'ami itp.

Pytanie nr 15:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części: „WZÓR UMOWY” w § 17 ust. 2 w brzmieniu: „Wykonawca w ramach przyjętych zobowiązań oraz w ramach należnego mu wynagrodzenia określonego w § 3. Umowy, utworzy i prowadzi będzie magazyn części zamiennych, urządzeń zapasowych, materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do realizacji Umowy oraz utrzymania pełnej sprawności i funkcjonalności Systemu” oraz § 17 ust. 4 „W dacie zakończenia Umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu protokolarnie wszystkich zgromadzonych w magazynie w okresie realizacji Umowy części, urządzeń i materiałów bez dodatkowego wynagrodzenia”, a także §20 ust 2. w następującym brzmieniu: „W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W powyższym przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy.”

Zdaniem Wykonawcy utworzenie magazynu niezbędnego do realizacji 4 letniej umowy Operatorstwa wymaga dużych nakładów finansowych. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w §17 ustę 4 oraz §20 ustę 2 Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu jedynie części pochodzących jedynie z demontażu istniejących elementów, a tym samym stanowiących własność Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zaistnienia okoliczności o których mowa w §17 ust.4 oraz §20 ust.2 Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu jedynie części pochodzących z demontażu istniejących elementów, a tym samym stanowiących własność Zamawiającego.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z zapisem SIWZ w części: „WZÓR UMOWY” w § 19 ust.1, 3 i 4 i z możliwością zawarcia umowy ubezpieczenia przez Wykonawcę zapewniającej mu uzyskanie od ubezpieczyciela odszkodowania z tytułu: uszkodzenia, zniszczenia lub kradzieży mienia prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a. Czy Zamawiający potwierdza, że pomieszczenia Zarządu Dróg Miejskich, w których znajdują się elementy (w tym UPS) Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem nie będą podlegać ubezpieczeniu?
- b. Czy urządzenia znajdujące się w Zarządzie Dróg Miejskich będące elementami Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem (w tym UPS) będą podlegać ubezpieczeniu z tytułu: uszkodzenia, zniszczenia lub kradzieży?
- c. Czy Zamawiający posiada polisę ubezpieczeniową w ramach innego (swojego) ubezpieczenia na urządzenia znajdujące się w Zarządzie Dróg Miejskich będące elementami Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem (w tym UPS)?

- d. W związku z tym, że Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania oraz usuwania wszelkich uszkodzeń Systemu lub jego elementów spowodowanych okolicznościami o charakterze siły wyższej jak też działaniami osób trzecich, w tym będących wynikiem aktów wandalizmu oraz wypadków, czy Zamawiający dla takich przypadków udzieli pełnomocnictwa do rozliczania wypadków z polis OC sprawców?

Odpowiedź:

- A. Pomieszczenia Zarządu Dróg Miejskich, w których znajdują się elementy ZSZR (w tym UPS) nie będą podlegać ubezpieczeniu.
- B. Urządzenia znajdujące się w Zarządzie Dróg Miejskich (w tym UPS) nie będą podlegać ubezpieczeniu z tytułu: uszkodzenia, zniszczenia lub kradzieży.
- C. Zamawiający posiada polisę ubezpieczeniową w ramach swojego ubezpieczenia na urządzenia znajdujące się w Zarządzie Dróg Miejskich będące elementami Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem.
- D. Zamawiający udzieli pełnomocnictwa Wykonawcy do rozliczania wypadków z polis OC sprawcy w przypadku działania osób trzecich, aktów wandalizmu lub wypadków.

Pytanie nr 17:

W SIWZ w Załączniku nr 2 „Wykaz Odliczeń i kar umownych”, Zamawiający dla każdego z punktów przewiduje automatyczne odliczenie w przypadku zgłoszeń dokonanych przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego. Zintegrowany System Zarządzania Ruchem jest rozwiązaniem kompleksowym i informuje użytkownika o wszelkich usterkach i awariach w czasie rzeczywistym.

Czy informacje generowane automatycznie o usterkach i awariach będą traktowane, jako zgłoszenie osoby trzeciej i Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania ich zgodnie z czasami reakcji?

Odpowiedź:

Informacje generowane automatycznie o usterkach i awariach będą traktowane jako zgłoszenia osoby trzeciej i Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania ich zgodnie z czasami reakcji. W przypadku zgłoszenia automatycznego przez System do Operatora ZSZR i zgłoszenia dokonanego przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego dopuszcza się czas reakcji systemu 10 min. Czas ten oznacza, iż od chwili zaistnienia awarii, automatycznego powiadomienia przez system i powiadomienia przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego krótsze niż 10 min nie będą podlegały automatycznym odliczeniom. Natomiast czasy dłuższe niż 10 min mogą podlegać automatycznym odliczeniom.

Pytanie nr 18:

W SIWZ w Załączniku nr 2 „Wykaz Odliczeń i kar umownych” punkt nr 3 - Urządzenia podsystemu informacji dla kierowców przez znaki VMS podpunkt i: „Brak komunikacji ze znakiem VMS 1 związany z nieprawidłowym działaniem łącza satelitarnego” Zamawiający dla tego punktu przewiduje automatyczne odliczenie w przypadku zgłoszeń dokonanych przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego.

Czy Zamawiający pod pojęciem „działanie łącza satelitarnego” ma na myśli tylko urządzenia techniczne zainstalowane w znaku VMS1 i w Centrum służące do zapewnienia transmisji przez łącza satelitarne, gdyż sama transmisja jest realizowana przez satelitę, który nie jest przedmiotem operatorstwa?

Odpowiedź:

Zamawiający od pojęciem „działanie łącza satelitarnego” ma na myśli urządzenie techniczne zainstalowane na znaku VMS 1 i w Centrum służące do zapewnienia transmisji przez łącza satelitarne.

Pytanie nr 19:

W SIWZ w Załączniku nr 2 „Wykaz Odliczeń i kar umownych” punkt nr 7 - nieprawidłowa praca urządzeń centrum Sterowania Ruchem podpunkt b: „uszkodzenie komputera, monitora bądź innego elementu związanego z pracą inżynierów w Centrum Sterowania”, Zamawiający dla tego punktu przewiduje automatyczne odliczenie w przypadku zgłoszeń dokonanych przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego. Uszkodzenie komputera, monitora bądź innego elementu związanego z pracą inżynierów w Centrum Sterowania może być wynikiem nieumyślnego działania osób trzecich, np. podczas prezentacji systemu dla tych osób.

- a. Czy Zamawiający potwierdza, że w takim przypadku nie będą naliczane automatyczne odliczenia, a naprawa będzie realizowana po ustaleniu indywidualnym terminów?
- b. Czy kosztem naprawy będzie obciążony sprawca lub ZDM będzie pokrywał koszty z posiadanej polisy?

Odpowiedź:

W przypadku uszkodzenia komputera, monitora bądź innego elementu związanego z pracą inżynierów w Centrum Sterowania będącego wynikiem nieumyślnego działania osób trzecich, Zamawiający potwierdza, że w takim przypadku nie będą naliczane automatyczne odliczenia, a naprawą będzie obciążony sprawca lub polisa ZDM.

Pytanie nr 20:

W SIWZ w Załączniku nr 3 – „Wykaz awarii wraz z czasem reakcji i czasem ich usunięcia” Zamawiający w pkt 3. zapisał, że „Operator zobowiązany jest do sporządzenia każdorazowo kosztorysów powykonawczych usunięcia awarii i okazywanie lub przekazywanie ich Zamawiającemu na jego żądanie” .

Ponieważ Wykonawca jest odpowiedzialny za rozliczanie wszystkich awarii spowodowanych wypadkami, niezależnie od wartości, bezcelowe jest wykonywanie kosztorysów dla każdego takich awarii. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby kosztorysy powykonawcze usunięcia awarii były sporządzane dla Zamawiającego jedynie na jego żądanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę żeby kosztorysy powykonawcze awarii okazywane były jedynie Zamawiającemu na jego żądanie.

Pytanie nr 21:

W SIWZ w Załączniku nr 3 – „Wykaz awarii wraz z czasem reakcji i czasem ich usunięcia” Zamawiający w pkt 9 zapisał, że „Usunięcie awarii powinno nastąpić w czasie: (...) nie dłuższym niż 24 godziny, jeżeli dotyczy ona uszkodzonego (...) kabla komunikacyjnego(...)”.

- a. Kable światłowodowe są już konserwowane w ramach Umowy Konserwacji i Eksploatacji podsystemu infrastruktury telekomunikacyjnej (systemu łącznego) ZSZR – Warszawa Obszar-1 z dnia 28.11.2008. Czy Zamawiający potwierdza, że naprawa i konserwacja kabli komunikacyjnych światłowodowych nie jest przedmiotem umowy na „Pełnienie funkcji operatora Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem na terenie m. st. Warszawy”.
- b. Czy Zamawiający potwierdza, że przez kable komunikacyjne należy rozumieć kable miedziane komunikacyjne znajdujące się wewnątrz obudowy sterownika?

Odpowiedź:

1. Naprawa i konserwacja kabli komunikacyjnych światłowodowych nie jest przedmiotem umowy.
2. Zamawiający potwierdza, że przez kable komunikacyjne należy rozumieć kable miedziane komunikacyjne znajdujące się wewnątrz obudowy sterownika.

Pytanie nr 22:

W SIWZ w Załączniku nr 3 – „Wykaz awarii wraz z czasem reakcji i czasem ich usunięcia” Zamawiający w pkt 9. zapisał, że „Usunięcie awarii powinno nastąpić w czasie: (...) nie dłuższym niż 4 godziny, w przypadku awarii urządzeń Centrum Zarządzania Ruchem. (...)”. Wykonanie pełnego backup serwerów systemowych w przypadku awarii może okazać się dłuższe niż 4h prosimy o potwierdzenie, że w takich sytuacjach czas usuwania awarii będzie ustalany indywidualnie w zależności od rodzaju usterki.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku awarii serwerów systemowych i wykonania pełnego backup serwerów czas usuwania awarii będzie ustalany indywidualnie w zależności od rodzaju usterki.

Pytanie nr 23:

Dotyczy zapisów w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej – tabelka z wykazem czynności serwisowych pozycja Serwery - ”Pomiary elektryczne”
Prosimy o podanie, jakie pomiary elektryczne należy wykonać lub prosimy o wykreślenie tego punktu z tabeli?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa ten zapis z SIWZ załącznik 1 do Specyfikacji Technicznej.

Pytanie nr 24:

Dotyczy zapisów z Załącznika nr 1 do Specyfikacji Technicznej – tabelka z wykazem czynności serwisowych pozycja Elementy sygnalizacji świetlnej – konserwacja ”Sprawdzenie połączeń nadajników do priorytetów” oraz „Sprawdzenie mocowanie nadajników do priorytetów”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli w obydwu przypadkach odbiorniki priorytetów FEE podłączone do sterowników sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w obydwu przypadkach chodzi o odbiorniki priorytetów FEE podłączone do sterowników sygnalizacji świetlnej.

Pytanie nr 25:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej na pełnienie funkcji Operatora ZSZR dla Sieci komunikacyjnej wymaga „Wykonania pomiarów kontrolnych na losowo wybranych czterech wolnych włóknach dla każdego z kabli, opracowania dokumentacji pomiarowej” oraz „Sprawdzenie stanu technicznego studni kablowej przy ul. Żelaznej pod względem zabezpieczeń przed ingerencją osób nieuprawnionych; czyszczenie wnętrza studni z ziemi, piasku, śmieci; sprawdzenie i ewentualne uzupełnienie uszczelnienia rur;”, a także „Kontrola urządzeń odpowiedzialnych za komunikację (przełączniki i konwertery, moduły komunikacyjne)”

- a. Czy Zamawiający potwierdza, że przegląd innych studni poza studnią kablową przy ul. Żelaznej nie należy do zadań Operatora?
- b. Czy Zamawiający potwierdza, że przegląd kanalizacji wtórnej i pierwotnej nie należy do zadań Operatora?
- c. Czy kontrola urządzeń odpowiadających za komunikację (przełączniki, konwertery, moduły komunikacyjne) ma polegać na kontroli optycznej stanu urządzeń, przeglądzie logów, sprawdzeniu złącz oraz napięcia zasilającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza:

1. Przegląd innych studni poza kablową studnią przy ul. Żelaznej nie należy do zadań Operatora.
2. Przegląd kanalizacji wtórnej i pierwotnej nie należy do Operatora jedynie wizualna kontrola tras światłowodowych.

3. Kontrola urządzeń odpowiadających za komunikację (przełączniki, konwertery, moduły komunikacyjne) ma polegać na kontroli optycznej stanu urządzeń, przeglądzie logów, sprawdzeniu złącz oraz napięcia zasilającego.

Pytanie nr 26:

Dotyczy zapisów SIWZ Załącznik nr 1 – „Wykaz Czynności Operatora” punkt 2 – „Wykonawca utrzyma i zorganizuje całodobowe stanowisko przyjmujące i rejestrujące w „Książce Zgłoszeń” fakty wystąpienia nieprawidłowości w pracy Systemu oraz bezzwłoczne przekazanie ich służbom odpowiedzialnym za ich usunięcie” oraz punkt 3 – „książka zgłoszeń będzie prowadzona w formie elektronicznej...”

- a. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaimplementował w systemie obsługi zgłoszeń tzw. Contact Center (książce zgłoszeń prowadzonej w formie elektronicznej) mechanizmy przekazujące drogą elektroniczną (e-mail) informację o zarejestrowaniu zgłoszenia (potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia) oraz zawieszeniu lub rozwiązaniu/zamknięciu zgłoszenia do Pogotowia Drogowego ZDM?
- b. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaimplementował w systemie obsługi zgłoszeń tzw. Contact Center (książce zgłoszeń prowadzonej w formie elektronicznej) mechanizm systemu śledzenia on-line przez Klienta (wraz z unikalnym loginem i hasłem) statusu realizacji zgłoszeń przyjętych i zarejestrowanych przez Contact Center?
- c. Czy Zamawiający wymaga, aby czas dostępności/pracy Contact Center wynosił 24 godziny x 7 dni w tygodniu x 365 dni w roku,
- d. Czy Zamawiający wymaga, aby były nagrywane wszystkie połączenia przychodzące i wychodzące z Call Center? Jeśli tak, to prosimy o podanie, czy wystarczy, aby nagrania były utrzymywane i na życzenie Zamawiającego udostępniane w okresie 30 dni od ich nagrania?
- e. Czy poprzez Książkę elektroniczną Zamawiający rozumie dostęp przez internet do strony WWW z loginem i hasłem, na której będą umieszczone:
 - data i godzina zgłoszenia,
 - dane osoby bądź jednostki zgłaszającej, w przypadku zgłoszeń z pogotowia ZDM
 - numer zgłoszenia,
 - rodzaj zgłoszonej usterki (awarii),
 - podjęte działania w celu naprawy usterki (awarii) wraz z oznaczeniem czasu ich rozpoczęcia,
 - datę i godzinę usunięcia usterki (awarii)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza:

- A. TAK,
- B. TAK,
- C. TAK,
- D. TAK,
- E. TAK.

Pytanie nr 27:

Dotyczy zapisów SIWZ Załącznik nr 1 – „Wykaz Czynności Operatora” punkt 5 – malowanie urządzeń naziemnych.

Czy Zamawiający poprzez malowanie urządzeń naziemnych rozumie malowanie konstrukcji wsporczych tj. masztów, masztów wysięgnikowych oraz oświetleniowo-wysięgnikowych na których są zamontowane latarnie sygnalizacyjne z konsolami?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poprzez malowanie urządzeń naziemnych rozumie malowanie konstrukcji wsporczych tj. masztów, masztów wysięgnikowych oraz oświetleniowo – wysięgnikowych, na których są zamontowane latarnie sygnalizacyjne z konsolami.

Pytanie nr 28:

Dotyczy zapisów SIWZ Załącznik nr 1 – „Wykaz Czynności Operatora” punkt 8 – przeprogramowanie urządzeń sterowniczych związanych z dostosowaniem sygnalizacji do aktualnych warunków ruchu.

- a. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy dokumentację techniczną, na podstawie której będą wykonywane przeprogramowania urządzeń sterowniczych i systemu sterowania obszarowego.
- b. Prosimy o podanie ilości i zakresów przeprogramowań sterowników sygnalizacji, jaka jest wymagana do wykonania w trakcie trwania umowy,

Odpowiedź:

- A. Zamawiający potwierdza, że dostarczy dokumentację techniczną, na podstawie której będą wykonywane przeprogramowania urządzeń sterowniczych i systemu sterowania obszarowego.
- B. Zamawiający nie jest w stanie dokładnie określić liczby przeprogramowań sygnalizacji, systemu sterowania obszarowego oraz systemu SCADA w trakcie obowiązywania umowy.

Pytanie nr 29:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej na pełnienie funkcji Operatora ZSZR dla Sieci komunikacyjnej wymaga „Mycia i czyszczenia znaków zmiennej treści wodą pod ciśnieniem” w okresach co 3 miesiące.

Czy Zamawiający dopuszcza w okresie zimowym lub podczas występowania mrozów czyszczenie znaków zmiennej treści metodą „na sucho” bez używania wody pod ciśnieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w okresie zimowym lub podczas występowania mrozów czyszczenie znaków zmiennej treści metodą „na sucho” bez używania wody pod ciśnieniem.

Pytanie nr 30:

W Specyfikacji Technicznej w punkcie dotyczącym Urządzeń Centrum Zarządzania Ruchem wymieniono takie urządzenia jak: centrala telefoniczna Siemens Hipath 3500 oraz aparaty telefoniczne Siemens OpenStage 60T

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie sprawdzenia poprawności działania i utrzymanie w sprawności centrali telefonicznej z aparatami w okresach, co trzy miesiące, czy też w innych i jeśli w innych to prosimy o podanie, w jakich?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż sprawdzenie poprawności działania centrali telefonicznej z aparatami powinno się odbywać w okresach co 6 miesięcy.

Pytanie nr 31:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 18 na stronie 51 napisał, że „Wykonawca zobowiązany jest do wyrównania obciążenia faz na urządzeniu UPS Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem”

- a. Czy Zamawiający może określić wykaz czynności jakie są to wykonania w ramach wyrównywania faz na urządzeniu UPS?
- b. Czy nowa ściana graficzna ma być podłączona do centralnego UPS’a Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem?

Odpowiedź:

- A. Prace jakie należy wykonać w ramach wyrównania faz na urządzeniu UPS:
 - Inwentaryzacja odbiorów gwarantowanych,
 - Dostawa i montaż analizatora sieci do rozdzielnic TR1,

- Dostarczenie sprzętu wraz z przełączeniem odbiorów,
 - Uaktualnienie dokumentacji,
- B.** Nowa ściana graficzna, ma posiadać swój własny autonomiczny UPS podtrzymujący i filtrujący napięcie zasilania z akumulatorami pozwalającymi na podtrzymanie pracy wyświetlaczy przez ok. 30 minut.

Pytanie nr 32:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 20 na stronie 55 napisał, że „Wszelkie prace związane z ułożeniem nowych kabli, położeniem wykładziny w pokoju operatorów oraz wszelkie elementy techniczne niezbędne przy realizacji należą do Wykonawcy.”

- a. W jakich pomieszczeniach ma być ułożona wykładzina?
- b. Czy Zamawiający może sprecyzować, czy wykładzina ma być zwykła, czy antystatyczna i jakie inne parametry powinna posiadać?

Odpowiedź:

- A.** Wykładzina ma być ułożona w przedpokoju, pokoju operatorów, pokoju za szybą.
- B.** Parametry wykładziny:
- Elektrostatyczna rozpraszająca,
 - Łatwa w utrzymaniu,
 - Wykonana z 100 % Poliamidu,
 - Wysoka odporność na ścieranie,
 - Kolor zostanie wybrany przy akceptacji przez Zamawiającego zaproponowanego rozwiązania Wykonawcy.

Pytanie nr 33:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 20 na stronie 55 napisał, że „Wszelkie prace związane z ułożeniem nowych kabli, położeniem wykładziny w pokoju operatorów oraz wszelkie elementy techniczne niezbędne przy realizacji należą do Wykonawcy.”

- a. Czy Zamawiający, w ramach prac remontowych związanych ułożeniem nowych kabli dopuszcza wykucie kanału w podłodze pomiędzy ścianą a stacjami operatorów?
- b. Czy prace związane z dostosowaniem będą wymagały pozwolenia na budowę?

Odpowiedź:

- A.** Zamawiający nie dopuszcza wykucia kanału w podłodze pomiędzy ścianą a stacjami operatorów. Należy wykorzystać istniejące trasy kablowe w suficie podwieszanym.
- B.** Prace nie będą wymagały pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 34:

W Załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej są ukryte wiersze z treścią jak poniżej:

<i>Klimatyzacja</i>	
	Sprawdzenie jednostki centralnej
	Sprawdzenie pompy ciepła
	Sprawdzenie jednostki wewnętrznej
	Oczyszczenie jednostek zewnętrznych (skraplaczy)
	Oczyszczenie jednostek wewnętrznych (parowników)
	wymiana filtrów.

Czy Zamawiający wymaga, aby przedmiotem Operatorstwa były również czynności wymienione w ukrytych wierszach takie jak wyszczególnione powyżej?

Odpowiedź:

Do zadań Operatora Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem nie należy zajmowanie się klimatyzacją wykorzystywaną do potrzeb Centrum Zarządzania Ruchem.

Pytanie nr 35:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 6 na stronie 49 napisał, że „Do zadań Operatora należy także podłączanie nowych urządzeń, podsystemów, wdrażanie i

uruchamianie nowych oraz modyfikowanie istniejących funkcji, w ramach integracji ZSZR oraz jego rozbudowy.”

Czy Zamawiający może podać jakie nowe urządzenia, podsystemy mają być podłączane do ZSZR oraz jakie funkcje Zamawiający ma na myśli pisząc „wdrażanie i uruchamianie nowych oraz modyfikowanie istniejących funkcji”?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez przytoczone sformułowanie rozumie np. podłączanie do ZSZR i Smart Guard nowych skrzyżowań na których Operator ZSZR będzie zobligowany do uruchomienia funkcji sterowania obszarowego MOTION, itp.

Pytanie nr 36:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 6 na stronie 49 napisał, że „Operator zobowiązany jest do wykonania innych prac i czynności zleconych przez Zamawiającego, związanych z przedmiotem umowy lub z umowy wynikających, których konieczność realizacji ujawniła się w trakcie obowiązywania umowy.”

Czy Zamawiający może podać ilość i przykłady „innych prac i czynności zleconych przez Zamawiającego, związanych z przedmiotem umowy lub z umowy wynikających, których konieczność realizacji ujawniła się w trakcie obowiązywania umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez przytoczone sformułowanie rozumie np. wymiana przycisków na skrzyżowaniach na nowsze urządzenia dostarczone Operatorowi przez Zamawiającego, itp.

Pytanie nr 37:

W SIWZ w Załączniku nr 2 „Wykaz Odliczeń i kar umownych” w punkcie 7 podpunkty 1, oraz 3 dotyczące urządzeń TEU Zamawiający dla każdego z punktów przewiduje automatyczne odliczenie w przypadku zgłoszeń dokonanych przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego. W związku z tym, że urządzenia TEU są zasilane jedynie podczas świecenia się lamp ulicznych, a po ich wygaszeniu pracują w oparciu o własne zasilanie pobierane z akumulatora może się zdarzyć, że po dłuższym czasie braku zasilania lamp ulicznych akumulatory rozładują się powodując nieprawidłową pracę stacji TEU lub brak łączności ze stacją.

Czy dla takich przypadków Zamawiający zgadza się, by nie stosować automatycznych odliczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie stosował odliczeń dla stacji TEU w przypadku braku zasilania akumulatorów TEU z oświetlenia ulicznego i ich rozładowania oraz brak łączności.

Pytanie nr 38:

W SIWZ w Załączniku nr 2 „Wykaz Odliczeń i kar umownych” w punkcie 7 podpunkt 4d dotyczący łącza internetowego przewiduje w przypadku braku łączności z Internetem automatyczne odliczenie w przypadku zgłoszeń dokonanych przez przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji i Oświetlenia w imieniu Zamawiającego.

W związku z tym, że żaden dostawca Internetu nie gwarantuje 100% dostępności łącza internetowego i jego bezawaryjną pracę prosimy o sprecyzowanie jaki czas braku łączności z Internetem nie będzie podlegał automatycznym odliczeniom lub potwierdzenie, że w zależności od typu awarii ten czas będzie ustalany dla każdego przypadku indywidualnie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż odliczenia za brak połączenia systemu ZSZR z internetem, będą ustalone indywidualnie w zależności od typu awarii.

Pytanie nr 39:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej na pełnienie funkcji Operatora ZSZR dla strony WWW wymaga „sprawdzenie licencji mapy”. Sprawdzanie powinno być aktualizowane, co 6 miesięcy.

- a. Czy funkcje operatora Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem na terenie m.st. Warszawy w ramach czynności związanych ze stroną WWW obejmują także:
- 1) czynności związane z utrzymaniem Aplikacji do wprowadzania obiektów i zarządzania nimi.
 - 2) czynności związane z rozwojem strony internetowej WWW, w tym:
 - dodawanie nowych odcinków w ramach ZSZR na terenie m. st. Warszawy do strony WWW;
 - dodawanie nowych kamer w ramach ZSZR na terenie m. st. Warszawy do strony WWW.
 - dodawanie nowych skrzyżowań.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że funkcje Operatora ZSZR w ramach czynności związanych ze stroną ww. obejmują także:

- utrzymanie aplikacji do wprowadzania obiektów i zarządzania nimi,
- czynności związane z rozwojem strony ww: dodawanie nowych odcinków, dodawanie nowych kamer, dodawanie nowych skrzyżowań.

Pytanie nr 40:

W Załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej – tabelka z wykazem czynności serwisowych w pozycji Serwer Zamawiający definiuje następującą czynność - „Wprowadzenie poprawek systemowych Wideodetekcji Tunelowej”

Ponieważ serwery wideodetekcji Tunelowej, jaki i cały system znajdują się w Tunelu Wisłostrady i są objęte innym kontraktem czy Zamawiający ma na myśli wprowadzanie poprawek systemowych wideodetekcji Tunelowej tylko na stanowisku w Centrum Sterowania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wprowadzenie poprawek systemowych Wideodetekcji Tunelowej dotyczy stanowisk Centrum Sterowania.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający w ramach umowy będzie wymagał również utrzymania i wymiany na nowe przez Operatora wyniesionych 3 stacji systemu: Policji, wydziału ZDM oraz CZK?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wyniesionych stacji systemu : ZDM, Policja oraz CZK podlegają one konserwacji, wymianie i naprawie Operatora ZSZR.

Pytanie nr 42:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 20 na stronie 52 opisuje wymianę systemu CCTV na system wykonany w technologii IP. Czy oznacza to również konieczność wymiany 22 istniejących kamer analogowych na kamery IP zgodnie z wymaganiami SIWZ z uwzględnieniem kosztów wymiany na skrzyżowaniach kabla BNC na kabel Ethernetowy?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany 22 istniejących kamer analogowych na kamery IP zgodnie z wymaganiami SIWZ z uwzględnieniem kosztów wymiany na skrzyżowaniach kabla BNC na kabel Ethernetowy.

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający może przedstawić zestawienie kamer uwzględniające ilości i rodzaj (PTZ / Fisheye) kamer z podziałem na poszczególne skrzyżowania, przewidzianych do współpracy z nowym systemem CCTV?

Odpowiedź:

Zestawienie kamer uwzględniające ilość i rodzaj kamer z podziałem na skrzyżowania, przewidziane do współpracy z nowym systemem CCTV:

Lp.	Nazwa skrzyżowania	Liczba kamer w szt.	Rodzaj rodzaj kamery CCTV/Fisheye
1	Wybrzeże Gdańskie – Wenedów	1	CCTV
2	Wybrzeże Gdańskie – Sangusзки	1	CCTV
3	Tunel N - Karowa	1	Fisheye
4	Dobra – Lipowa	1	Fisheye
5	Browarna – Lipowa	1	Fisheye
6	Browarna – Karowa	1	Fisheye
7	Tamka – Most Świętokrzyski	2	CCTV
8	Zajęcza – Dobra	1	Fisheye
9	Tamka – Dobra	1	Fisheye
10	Zajęcza – Topiel	1	Fisheye
11	Tamka – Kruczkowskiego	1	CCTV
12	Wjazd do Tunelu S	1	CCTV
13	Kruczkowskiego – Czerwonego Krzyża	1	Fisheye
14	Czerniakowska – Witosa	2	CCTV
15	Czerniakowska – Chełmska	1	CCTV
16	Czerniakowska – Łazienkowska	1	CCTV
17	Sangusзки – Konwiktorska	1	Fisheye
18	Rozbrat – Górnosłaska	1	Fisheye
19	Wybrzeże Gdańskie – Grodzka	1	CCTV
20	Wybrzeże Kościuszkowskie – Nowy Zjazd	1	CCTV
21	Wisłostrada – Ludna	2	CCTV
22	Kruczkowskiego –Książęca	1	CCTV

23	Ludna – Czerniakowska	1	Fisheye
24	Rozbrat – Łazienkowska	2	CCTV
25	Czerniakowska – Gagarina	2	CCTV i Fisheye
26	Czerniakowska – Bartycka	2	CCTV i Fisheye
27	Marszałkowska – Al. Jerozolimskie	2	CCTV i Fisheye
28	Rondo de Gaulle’a	2	CCTV i Fisheye
29	Al. Jerozolimskie – Krucza	1	CCTV
30	Rondo Waszyngtona	2	CCTV
31	Plac Zawiszy	2	CCTV
32	Al. Jerozolimskie – Miedziana	0	brak
33	Al. Jerozolimskie – Chałbińskiego	2	CCTV
34	Al. Jerozolimskie – Emilii Plater	1	CCTV
35	Al. Jerozolimskie – Żelazna	2	CCTV i Fisheye
36	Czerniakowska – Szwolężerów	2	CCTV i Fisheye
37	Karowa – Dobra	1	Fisheye
38	Wybrzeże Szczecińskie – Łącznica mostu Poniatowskiego	1	CCTV
39	Wybrzeże Szczecińskie – most Średnicowy	1	CCTV
40	Sobieskiego - Idzikowskiego	1	CCTV
41	Sobieskiego - Witosa	1	CCTV
42	Waszyngtona - Saska	1	CCTV
43	Waszyngtona - Międzynarodowa	1	CCTV
44	Waszyngtona – Kinowa	1	CCTV
45	Waszyngtona - Międzyborska	1	CCTV

46	Waszyngtona - Grenadierów	1	CCTV
47	Wał Miedzeszyński - Zwycięzców	1	CCTV
48	Wał Miedzeszyński – zjazd z Mostu Poniatowskiego	1	CCTV
49	Sokola - Zamoyskiego	1	CCTV
50	Sokola – Wyjazd z Dworca Stadion	1	CCTV
51	Wybrzeże Szczecińskie - Sokola	1	CCTV
52	Powsińska - Idzikowskiego	1	CCTV
53	E. Plater – PDP (przejście dla pieszych) przy Żółtych Tarasach	1	CCTV
54	Rondo ONZ	1	CCTV
55	Świętokrzyska – E. Plater	1	CCTV
56	Świętokrzyska – Bagno	1	CCTV
57	Świętokrzyska – Marszałkowska	1	CCTV
58	Świętokrzyska – Jasna	1	CCTV
59	Świętokrzyska – Mazowiecka	1	CCTV
60	Świętokrzyska – Nowy Świat	2	CCTV i Fisheye
61	Al. Jerozolimskie – Szczęśliwicka	1	CCTV
62	Al. Jerozolimskie – Grzymały	1	CCTV
63	Niemcewicz – PDP (przejście dla pieszych)	1	Fisheye
64	Witosa - Beethovena	2	CCTV
65	Witosa - Idzikowskiego	1	CCTV
66	Targowa - Zieleniecka	1	CCTV
67	Targowa - Kijowska	1	CCTV
68	Targowa - Białostocka	1	CCTV

69	Targowa - Solidarności	1	CCTV
70	Targowa - Wileńska	1	CCTV
71	Marszałkowska - Królewska	2	CCTV i Fisheye
72	Plac grzybowski	1	CCTV

Do nowego systemu CCTV mają również zostać podłączone kamery na skrzyżowaniach podłączonych do systemu SCALA na zasadzie monitoringu. Z kamer tych obraz ma być nagrywany jedynie w momencie zainicjowania nagrywania przez operatora systemu.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający w ramach wymiany ściany graficznej przewiduje również wymianę kontrolera ściany graficznej? Jeśli nie to prosimy o podanie parametrów technicznych obecnie używanego kontrolera.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany kontrolera w ramach wymiany ściany graficznej. Parametry kontrolera są dostępne w specyfikacji technicznej na stronie 17.

Pytanie nr 45:

Czy nowe oprogramowanie do zarządzania systemem CCTV ma być zintegrowane z kontrolerem ściany graficznej, umożliwiając bezpośrednie przenoszenie obrazów z kamer CCTV na ścianę graficzną?

Odpowiedź:

Tak, nowe oprogramowanie do zarządzania CCTV ma być zintegrowane z kontrolerem ściany graficznej, umożliwiając bezpośrednie przenoszenie obrazów z kamer CCTV na ścianę graficzną.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający może skorygować tabelkę z listą skrzyżowań jakie należy podłączyć do systemu SmartGuard, ponieważ jedno skrzyżowanie jest wymienione 3 razy i nie wiadomo czy należy podłączyć 21 skrzyżowań czy 24 skrzyżowania?

Odpowiedź:

Skorygowana lista skrzyżowań jakie należy podłączyć do systemu Smart Guard:

Lp	Nazwa skrzyżowania
1	Nowokabacka - Drewny
2	Rakowiecka - Boboli
3	KEN - Batuty
4	Ratuszowa - Jagiellońska
5	Trasa Mostu Północnego - Marymoncka
6	Trasa Mostu Północnego - Myśluborska

7	Trasa Mostu Północnego - Modlińska
8	Potocka - Drohicka
9	Mickiewicza - Potocka
10	Trasa łązienkowska – Raszyńska - Krzyckiego
11	Odyńca - Krasickiego
12	Nowolazurowa - Ryzowa
13	Nowolazurowa – Poczty Gdańskiej
14	Nowolazurowa - Traktorzystów
15	Nowolazurowa – Batalionu „Włochy”
16	Nowolazurowa - Chrościckiego
17	Kasprzaka - Ordon
18	Sobieskiego - Nałęczowska
19	Puławska - Płaskowickiej
20	Puławska - Kajakowa
21	Puławska - Ludwinowska
22	Jagiellońska - Platerówek
23	Czecha - PDP
24	Wierzbowa - PDP

Pytanie nr 47:

W ramach odpowiedzi na pytanie numer 1 (pismo nr ZDM/DZP/805/15/Z z dnia 18.09.2015) Zamawiający określił zakres prac na skrzyżowaniach związanych z ich dostosowaniem.

a. Czy w ramach tych prac należy również przewidzieć wykonanie nowych akomodacyjnych projektów sygnalizacji świetlnej zgodnych z obowiązującymi przepisami i wdrożeniem sterowania obszarowego?

b. Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, to, na których skrzyżowaniach należy wykonać nowe projekty i czy mają być cykliczne czy akomodacyjne?

- b. Czy zajęcie terenu dla wykonania prac na skrzyżowaniach będzie zwolnione z opłat ZDM związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego?

Odpowiedź:

- A. Tak, w ramach prac związanych z dostosowaniem na skrzyżowaniach należy wykonać projekty akomodacyjne dla 3 skrzyżowań.
- B. Lista skrzyżowań do wykonania akomodacyjnych projektów sygnalizacji:
- Marszałkowska – Królewska,
 - Powsińska – Idzikowskiego,
 - Idzikowskiego – Witosa.
- C. Tak, zajęcie terenu dla wykonywania prac na skrzyżowaniach będzie zwolnione z opłat ZDM związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego.

Pytanie nr 48:

Czy odnośnej ściany graficznej Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczne w projektorach, które umożliwiają ciągły pomiar parametrów źródła światła i korekcję ich, ale niewykorzystujących spektrometrów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie techniczne w ścianie graficznej umożliwiające ciągły pomiar parametrów źródła światła i ich korekcję bez wykorzystania spektrometrów.

Pytanie nr 49:

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej w punkcie 22 na stronie 58 napisał, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dla potrzeb Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem światłowodowe symetryczne łącze internetowe o przepustowości 50 MB/s .

Czy Zamawiający zezwala, aby doprowadzane łącze internetowe wykorzystywało istniejącą infrastrukturę teletechniczną (kablową) ZDM?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby doprowadzone łącze internetowe wykorzystywało istniejącą infrastrukturę techniczną ZDM – trasy kablowe, itp.

Pytanie nr 50:

Zgodnie z zapisem paragrafu 7 ust. 1 projektu Umowy, zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 5 % całkowitej ceny ofertowej.

Jednocześnie w paragraf 7 ust. 6 Zamawiający wymaga, aby „w przypadku wykorzystania przez Zamawiającego zabezpieczenia w całości lub w części, przed upływem terminów realizacji Umowy lub ważności zabezpieczenia, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia nowego lub uzupełnienia istniejącego zabezpieczenia do pełnej jego wysokości określonej w paragraf 7 ust 1”.

Zapis ujęty w paragraf 7 ust. 6 stoi zatem w sprzeczności z zapisem paragrafu 7 ust.1, gdyż oznacza to, że w przypadku wypełnienia postanowień ust.6 zabezpieczenie należytego wykonania będzie stanowiło więcej niż 5% określone w paragraf 7 ust.1

Nadto należy wskazać, że zapis ust. 6 § 7 projektu Umowy, nakazujący uzupełnianie zabezpieczenia w razie jego wykorzystania pozostaje w sprzeczności z art. 150 ust. 2 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177 z późn. Zm.), który przewiduje maksymalny dopuszczalny poziom zabezpieczenia w umowach zawieranych w zamówieniach publicznych. Istnienie mechanizmu uzupełniania zabezpieczenia może prowadzić w efekcie do przekroczenia limitów określonych przez przepisy ustawy, a więc do jej naruszenia.

Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie zapisu paragraf 7 ust. 6 z projektu Umowy.

Jednocześnie, wobec wykreślenia ust. 6 wnosimy o zmianę brzmienia paragraf 7 ust. 7 projektu Umowy wykreślając zapisy związane z uzupełnianiem zabezpieczenia.

Proponowane nowe brzmienie paragraf 7 ust. 7:

„W przypadku niewykonania w terminie a także w sytuacji powstania zagrożenia niewykonania zobowiązań wynikających z Umowy w terminie skutkujących wygaśnięciem lub upływem terminu ważności zabezpieczenia, Wykonawca najpóźniej na 15 dni przed takim terminem przedłoży przedłużenie zabezpieczenia obejmując nim okres niezbędny do zakończenia realizacji zobowiązań umownych.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w § 7 ust. 6 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 51:

Zgodnie z zapisem projektu Umowy paragraf 19 ust 6.

„W przypadku sporządzania przez Operatora na żądanie Zamawiającego kosztorysów napraw każdorazowo podlegają one weryfikacji i być sporządzone przy zachowaniu powyższych warunków. Koszty powinny zostać określone przez Wykonawcę w oparciu o katalog nakładów rzeczowych zawarty w cennikach Sekocenbud, z uwzględnieniem średnich cen obowiązujących na danym okresie czasów oraz cen rynkowych za składniki, które mają być wykorzystane, a nie zostaną ujęte w zeszytach Sekocenbud. W przypadku braku danej pozycji w zeszytach Sekocenbud Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia kopii faktury zakupu. Stawka roboczogodziny musi być zgodna ze średnimi stawkami przedstawionymi w zeszytach Sekocenbud. Strony ustalają, następujące dane do kosztorysowania:

- stawka roboczogodziny Zł.
- koszty pośrednie Kp(od R i S) -%
- koszt zakupu (od M) – (0%) uwzględnione w cenie materiałów,
- zysk – 0,00 zł.”

1. Czy Zamawiający potwierdza, że ustalenia danych do kosztorysowania określone w paragraf 19 ust. 6 związane są jedynie z kosztorysowaniem uszkodzeń systemu lub jego elementów spowodowanych okolicznościami o charakterze siły wyższej, jak też działaniami osób trzecich, w tym będących wynikiem aktów wandalizmu oraz wypadków?

2. Z czego wynika fakt określania w Umowie stawki roboczogodziny skoro Zamawiający wymaga, aby stawka roboczogodziny była zgodna ze średnimi stawkami przedstawionymi w zeszytach Sekocenbud?

3. Skoro średnie stawki Sekocendudu zgodnie z wymaganiem Zamawiającego mają wynikać ze średnich cen obowiązujących w danym okresie to jaki okres Zamawiający ma na myśli dla określenia stawki roboczogodziny?

Zwracamy uwagę, że stawki w Sekocendudzie są aktualizowane w sposób okresowy i możliwe jest określenie jedynie stawki średniej z okresu składania Oferty, co stoi w sprzeczności z zapisami paragraf 19 ust. 6 wymagającymi określania kosztów przez Wykonawcę w oparciu o katalog nakładów rzeczowych zawarty w cennikach Sekocendudu, z uwzględnieniem średnich cen obowiązujących w danym okresie

4. Skoro wyceny mogą dotyczyć różnych zakresów ujmowanych w zeszytach Sekocendudu, z czym wiążą się różne stawki średnie, stawka średnia dla jakiego zakresu prac /działu powinna być ujęta w przyszłej Umowie?

5. W którym momencie postępowania przetargowego i w oparciu o co stawka ta zostanie uzgodniona, aby znalazła swoje odzwierciedlenie w treści Umowy wiążącej Strony ?

6. Z uwagi na fakt, że wymaganiem Zamawiającego jest, aby koszty zakupu (od M) wynosiły 0% i były uwzględnione w cenie materiałów czy w przypadku braku pozycji w zeszytach Sekocendudu , gdzie Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia kopii zakupu Zamawiający, jako fakturę zakupu będzie traktował zarówno koszt materiału, jak również, np. koszt transportu związanego z dostawą danego materiału, z uwagi na fakt, iż koszt transportu stanowi niewątpliwie koszt zakupu?

7. Czy istnieje jakikolwiek związek pomiędzy określeniem stawki roboczogodziny wymaganej w paragraf 19 ust 6 z wysokością stawki roboczogodziny ujętej w kryterium oceny Ofert zgodnie z zapisami SIWZ pkt 16 ust. 16.2 i ust.16.3 i formularzu Ofertowym?

Odpowiedź:

1. Tak, Zamawiający potwierdza, że ustalenie danych do kosztorysowania określone w paragrafie 19 ust.6 związane jest jedynie z kosztorysowaniem uszkodzeń systemu lub jego elementów spowodowanych okolicznościami o charakterze siły wyższej, jak też działaniami osób trzecich, w tym będących wynikiem aktu wandalizmu oraz wypadków.
2. Fakt określenia w Umowie stawki roboczogodziny wynika z konieczności ustalenia danych do kosztorysowania dla okresu trwania kontraktu. Wzorem poprzednich kontraktów utrzymaniowych wartość określona w trakcie procedury przetargowej jest obowiązującą dla całego okresu trwania kontraktu.
3. Wartość stawki roboczogodziny jest ustalana w czasie składania oferty przez Wykonawcę i obowiązuje przez cały okres trwania kontraktu. Ceny materiałów przedstawionych w kosztorysach przekazanych Zamawiającemu są zgodne z cenami w okresie wystąpienia usterki (zdarzenia, uszkodzenia) elementu, którego dotyczy kosztorys.
4. Z uwagi na fakt , iż kosztorysy sporządzane w trakcie trwania kontraktu mogą dotyczyć różnych zakresów ujmowanych w zeszytach Sekocenbud Zamawiający zmienia zapis umowy w paragrafie 19 ust.6 i zmienia zapis :
„ Stawka roboczogodziny musi być zgodna ze średnimi stawkami przedstawionymi w zeszytach Sekocenbud .”
Na następujący:
„ Stawka roboczogodziny jest swobodnie kształtowana przez Wykonawcę.”
5. Stawka roboczogodziny zostanie przedstawiona Zamawiającemu w ofercie składanej przez Wykonawcę i będzie obowiązującą na czas trwania całego kontraktu.
6. Tak, jeżeli na fakturze będą uwzględnione koszty transportu to będą one brane pod uwagę do końcowego rozliczenia.
7. Tak, jest to ta sama stawka roboczogodziny.

Pytanie nr 52:

Zgodnie z SIWZ pkt.16 ust. 16.2. i ust. 16.3 stawka roboczogodziny stanowi kryterium oceny co oznacza, że może być kształtowana dowolnie przez Oferenta, jednocześnie w rozdziale III SIWZ „Formularz Oferty” Zamawiający w ust. 3 pkt. 2 wprowadza zapis „do usuwania wszelkich uszkodzeń elementów Systemu, będziemy stosować następującą „stawkę roboczogodziny”:

stawka roboczogodziny - ----- zł
Koszty pośrednie Kp (od R i S) -----zł
Koszty zakupu (od M) uwzględnione w cenie materiałów
zysk - 0,00 zł

I dalej „Koszty powinny zostać określone przez Wykonawcę w oparciu o katalog nakładów rzeczowych zawarty w zeszytach wydawnictwa Sekocendud, z uwzględnieniem średnich cen obowiązujących ma dany okres czasu oraz cen rynkowych za składniki, które mają być zabudowane, a nie ujęte w zeszytach Sekocendud”

1. Skoro istotnym parametrem Oferty jest jedynie stawka roboczogodziny (kryterium wyboru Oferty) to w jakim celu formularz Oferty zawiera również dane dotyczące Kp (od R i S), informację o kosztach zakupu (od M) i zysku z góry określonych przez Zamawiającego na poziomie 0,00 zł
2. Czy Zamawiający potwierdza, że określenie koszt w formularzu Oferty ust. 3 pkt. 2 odnosi się jedynie do wartości materiałów i kosztów sprzętu?

3. Czy stawka roboczogodziny rozumiana jest jedynie jako wartość ujęta w pozycji „stawka roboczogodziny” ?

4. Czy stawka roboczogodziny rozumiana jest jako iloczyn pozycji stawka roboczogodziny i wartości Kp.

5. W przypadku pozostawienia konieczności podania w Ofercie poziomu parametru Kp prosimy o skorygowanie formularza Ofertowego i uwzględnienie faktu, że parametr Kp podawany jest w wartości procentowej, a nie wymiernej w zł.

6. Czy Zamawiający potwierdza, że stawka roboczogodziny może być dowolnie określana przez Wykonawcę i nie ma związku ze stawkami określonymi przez zeszyt Sekocendud?

7. Czy Zamawiający potwierdza, że z zapisu rozdziału III SIWZ formularz Oferty ust. 3 pkt. 2 „do usuwania wszelkich uszkodzeń elementów Systemu, będziemy stosować następującą „stawkę roboczogodziny”:

- stawka roboczogodziny - ----- zł

- Koszty pośrednie Kp (od R i S) -----zł

- Koszty zakupu (od M) - uwzględnione w cenie materiałów

- zysk - 0,00 zł

Należy rozumieć, że w przypadku uszkodzeń innych niż spowodowanych okolicznościami o charakterze siły wyższej, jak też działaniami osób trzecich, w tym będących wynikiem aktów wandalizmu oraz wypadków Zamawiający zamierza udzielać zleceń dodatkowych, które będą wyceniane w oparciu powyższe parametry i po zatwierdzeniu przez Zamawiającego będą stanowiły zlecenia uzupełniające w stosunku do zadań określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź:

1. Zamawiający zmienia punkt w ofercie z brzmienia :

2) do usuwania wszelkich uszkodzeń elementów Systemu, będziemy stosować następującą „stawkę roboczogodziny”:

- Stawka roboczogodziny - _____ zł

Koszty pośrednie Kp (od R i S) _____ zł

Koszty zakupu (od M) - uwzględnione w cenie materiałów

- Zysk - 0,00 zł

Koszty powinny zostać określone przez Wykonawcę w oparciu o katalog nakładów rzeczowych zawarty w zeszytach wydawnictwa Sekocenbud, z uwzględnieniem średnich cen obowiązujących ma dany okres czasu oraz cen rynkowych za składniki, które mają być zabudowane, a nie ujęte w zeszytach Sekocenbud. ”

Na brzmienie:

2) do usuwania wszelkich uszkodzeń elementów Systemu, będziemy stosować następującą „stawkę roboczogodziny”:

- Stawka roboczogodziny - _____ zł

Koszty pośrednie Kp (od R i S) _____ %”

Dodatkowo w paragrafie 19 pkt. 6 wzoru umowy zostaje zmienione zdanie:
„Stawka roboczogodziny musi być zgodna ze średnimi stawkami przedstawionymi w zeszytach Sekocenbud.”

Na następujące:

„ Stawka roboczogodziny jest swobodnie kształtowana przez Wykonawcę.”

2. Tak, Zamawiający potwierdza, że określenie koszt w formularzu Ofert ust. 3 pkt.2 odnosi się jedynie do wartości materiałów i kosztów sprzętu.
3. Tak, stawka roboczogodziny rozumiana jest jedynie jako wartość ujęta w pozycji „stawka roboczogodziny”.
4. Stawka roboczogodziny nie jest rozumiana jako iloczyn pozycji stawka roboczogodziny i wartości Kp.
5. Formularz cenowy został skorygowany w oparciu o pyt. 66 punkt 1.
6. Tak , Zamawiający potwierdza, że stawka roboczogodziny może być dowolnie określana przez Wykonawcę i nie ma związku ze stawkami określanymi przez zeszyt Sekocenbud.
7. Nie, Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających w kontrakcie na Operatora Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem.


Z-ca DYREKTORA
Michał Brzoński