



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2015 -11- 09

ZDM/DZP/1058/15/Z
ZDM – DZP.3411.483.2015.EKW

Wg. Rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) tj. usługi pocztowe, opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania, codzienny odbiór przesyłek z siedziby ZDM”.

Numer postępowania DZP/86/PN/77/15.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 2 i ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawców i modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zmiany w załączniku nr 5 do Wzoru umowy – Opis przedmiotu zamówienia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu zawartego w Rozdziale IV SIWZ § 6 pkt. 5 „Wzór umowy”:

„Płatność będzie realizowana przez Zarząd Dróg Miejskich w ciągu 21 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury w kancelarii Zarządu Dróg Miejskich na podany numer rachunku bankowego w Banku
na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „za FV nrumowa Nr..... ””.

Proponujemy zapis:

„Płatność będzie realizowana przez Zarząd Dróg Miejskich w ciągu 21 dni od daty wystawienia faktury na podany numer rachunku bankowego w Banku

Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „za FV nrumowa Nr..... ””.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści w Rozdziale IV SIWZ § 10 ust. 2 „Wzór umowy”:

„Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie niniejszej umowy wynosi.....zł. brutto (słownie.....brutto).

Proponujemy zapis:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

„Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie niniejszej umowy wynosi.....zł. brutto (słownie.....brutto), z tym, że obowiązek kontroli stanu wykorzystania tej kwoty leży po stronie Zamawiającego”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w § 6 Rozdziału IV SIWZ „Wzór Umowy” został dodany poniższy zapis?

6. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Nadawca zobowiązuje się do uiszczenia opłaty według obowiązującej stawki.”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia do treści Umowy w/w zapisu.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów w pkt. 9 zał. nr 5 do „Wzoru umowy” - „Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami Nr 1 i Nr 2”?

„Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie”.

Proponujemy zapis:

„W przypadku gdy Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie zostanie naliczona kara umowna w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia do treści Umowy w/w zapisu.

Pytanie nr 5

W pkt 5 ppkt 2 zał. nr 5 do „Wzoru umowy” - Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wskazał, że wymagania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wynikają z ustawy z dnia 23 listopada 2012 r Prawo pocztowe i aktami wydanymi na jego podstawie oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2013 r. poz. 267 w zakresie administracyjnym.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy przesyłki zawierające pisma urzędowe, które wchodzi w zakres realizacji przedmiotu zamówienia wymagają zastosowania z chwilą ich nadania wymogów zachowania terminu wniesienia do sądu art. 165 § 2 kodeksu postępowania cywilnego, zachowania terminu określonego w art. 57 § 5 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 17 ustawy Prawo Pocztove

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia nadawanie przesyłek spełniających wymogi przepisów KPC, PPSA, KPK, KPA.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 7 zał. nr 5 do „Wzoru umowy” - Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami Nr 1 i Nr 2”

„Wykonawca zobowiązany będzie odbierać odpowiednio w lokalizacji wskazanych w pkt 9 co najmniej.....”



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Proponujemy zapis:

„Wykonawca zobowiązany będzie odbierać odpowiednio w lokalizacji wskazanych w pkt 10 co najmniej.....”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 7 w zał. 5 do „Wzoru Umowy” – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami nr 1 i nr 2. Zmodyfikowany załącznik nr 5 w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 10 zał. nr 5 do „Wzoru umowy” - Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami Nr 1 i Nr 2”

„Przesyłki paczki pocztowe będą nadawane, na zasadach określonych w pkt 6 i odbierane przez Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego: Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa.”

Proponujemy zapis:

„Przesyłki paczki pocztowe będą nadawane, na zasadach określonych w pkt 7 i odbierane przez Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego: Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 10w zał. 5 do „Wzoru Umowy” – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami nr 1 i nr 2. Zmodyfikowany załącznik nr 5 w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 8

W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji świadczenia usług przez Podwykonawców zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia informacji o opłacie za usługę pocztową, pod warunkiem , że te informacje będą nanoszone przez Wykonawcę.

- 2) Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru awizowanej przesyłki zarówno w placówkach operatora wyznaczonego, jak i innego operatora.

- 3) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiedzialny jest wobec Zamawiającego za usługi podwykonawców, jak i za działanie własne.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

Odpowiedź:

We wskazanym przez Państwa przypadku mają zastosowanie regulacje prawne określone we wzorze umowy.

- 5) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dołączenia różnych druków potwierdzenia. Wymaga wykonania usługi zgodnie z załącznikiem nr 5 do „Wzoru umowy” - Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami nr 1 i nr 2 pkt 13.

- 6) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego rozwiązania. Nadawcą przesyłek będzie wyłącznie Zamawiający.

- 7) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Nie, zapisy SIWZ nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa.

- 8) Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie akceptuje ryzyka niedostarczenia przesyłki.

Pytanie 9

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu cenowym (załącznik nr 4) proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie 10

Zamawiający we wzorze umowy nr DZP/86/PN/77/15 w § 6 ust. 5 wskazuje, iż płatność będzie realizowana w ciągu 21 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty wystawienia faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość doręczania faktury za świadczenie usługi w formie elektronicznej, na adresy poczty elektronicznej wskazanej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie 11

W Rozdziale 15 SIWZ Zamawiający wskazuje cenę jako jedyne kryterium oceny ofert.

Zgodnie z zaleceniami Szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów wspieranego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, coraz częściej zwraca się uwagę na to, by w jednostkach administracji publicznej zamówienia publiczne służyły tzw. celom społecznym poprzez zastosowanie przez Zamawiających klauzuli społecznej. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do kryterium oceny ofert kryterium społecznego obok kryteria wskazanego powyżej.

Wykonawca wskazuje, że „Według danych Eurostat zharmonizowana stopa bezrobocia młodzieży w grudniu 2014 r. wyniosła w Polsce aż 22,6%, czyli była blisko 3-krotnie wyższa niż zharmonizowana stopa bezrobocia ogółem (8,0%). Stopa bezrobocia młodzieży w Polsce była również wyższa od średniej w Unii Europejskiej (21,4%).”¹. Powyższe nie pozostawia wątpliwości, że bezrobocie w ogóle, a bezrobocie wśród osób młodych w szczególności jest nie tylko problemem społecznym samym w sobie, ale także powodem takich zjawisk jak ubóstwo, marginalizacja i wykluczenie społeczne.

W związku z powyższym Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej ponosi znaczne koszty na programy aktywizacji zawodowej, spośród których najistotniejszymi są te przeznaczane na szkolenia i staże dla osób chcących wejść na rynek pracy. Biorąc pod uwagę ten fakt oraz zapisy ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu z dnia 14 grudnia 1994 r. należy uznać zwiększanie zatrudnienia za jeden z najważniejszych celów polityki społecznej państwa. Przedłużeniem tych starań wynikającym z właściwego zrozumienia aspektu społecznego zamówień publicznych powinno być uwzględnienie ich w ramach kryterium społecznego.

Jednocześnie Wykonawca zauważa, iż branie pod uwagę jedynie formy zatrudnienia nie wyczerpuje tego, co w literaturze i aktach prawnych nazywa się „aspektem społecznym zamówień publicznych”, którego to kryterium społeczne ma być wyrazem.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca, w związku z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm., dalej: „ustawa PZP”) wnosi o dodanie kryterium społecznego o wadze 5% w ramach, którego zbadane zostanie jedno ze wskazanych niżej kryteriów:

- procent osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy,
- procent osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy,

Jako sposób obliczania ww. kryterium Wykonawca sugeruje – „a) ilość osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy”, bądź „b) ilość osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy”, według stanu na 30.09.2015 r.

$$Z = \frac{Z_x}{Z_{\max}} \times 5 \text{ punktów}$$

gdzie:

¹ raport „SYTUACJA NA RYNKU PRACY OSÓB MŁODYCH W 2014 ROKU” Wydziału Analiz i Statystyk Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, 2014 r.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Z = liczba punktów za kryterium a) procent osób podejmujących pierwszą pracę zatrudnionych u Wykonawcy”, bądź „b) procent osób w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy”, według stanu na 30.09.2015 r.

Zx = procent pracowników wykonawcy a) podejmujących pierwszą pracę - zatrudnionych u Wykonawcy”, bądź „b) w wieku 18 – 25 lat zatrudnionych u Wykonawcy, według stanu na 30.09.2015 r.

Z max = największy procent pracowników wykonawcy a) podejmujących pierwszą pracę - zatrudnionych u Wykonawcy”, bądź „b) w wieku 18 – 25 lat - zatrudnionych u Wykonawcy”, według stanu na 30.09.2015 r.

Można by stwierdzić, że jakkolwiek duży podmiot, który zatrudnia znaczną ilość osób na umowy o pracę, faktycznie przykłada się do zwiększenia jej jakości wśród społeczeństwa. W sytuacji jednak, gdy na przestrzeni lat są to te same osoby, realnie nie dokonuje się żadna zmiana w sytuacji rynkowej. Należy także dodać, że sformułowanie kryterium w dotychczasowy sposób, będzie sprawiało, że taki podmiot nie będzie dokonywał żadnych zmian w zatrudnieniu- jego obecna sytuacja pozwoli bowiem na uzyskanie maksymalnej ilości punktów w postępowaniu z tytułu tego kryterium. Mimo więc teoretycznemu wspieraniu korzystnych form zatrudnienia, nie będzie on realizował prawdziwych celów jakie Państwo postawiło sobie dopuszczając wprowadzanie tego przedmiotowego kryterium w zamówieniach publicznych.

W świetle powyższych oczywistych korzyści, jakie płyną z wprowadzenia tak sformułowanego kryterium społecznego- Wykonawca wnosi o dodanie jednego z wyżej zaproponowanych zapisów, dzięki czemu Wykonawcy będą dążyli do zwiększenia aktywizacji młodych bezrobotnych- którzy w obecnych czasach borykają się z największymi problemami w znalezieniu pracy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pismem z dnia 02.11.2015 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ Rozdział I „Instrukcja dla Wykonawców” pkt 15 poprzez dodanie drugiego kryterium oceny ofert – „nieodpłatna możliwość śledzenia przez Internet poleconych przesyłek w obrocie krajowym”.

Pytanie 12

Zamawiający w przedmiocie zamówienia wskazuje opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania.

Czy w ogóle istnieje możliwość alternatywnego świadczenia całości usług pocztowych, będących przedmiotem zamówienia, bez konieczności użycia maszyny do frankowania?

Jeżeli Zamawiający dopuści możliwość świadczenia usług bez użycia frankownicy, Wykonawca proponuje ustalenie następujących zasad płatności: rozliczenia będą dokonywane w miesięcznym cyklu rozliczeniowym, Zamawiający będzie dokonywał płatności z dołu za usługi wykonane w danym miesiącu, w terminie 14 dni od wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. Do faktury będzie dołączone zestawienie usług, wykonanych w danym miesiącu.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający będzie uiszczal opłatę za świadczone usługi pocztowe tylko przy użyciu maszyny do frankowania. Opłata z dołu jest możliwa tylko w przypadku dłuższej awarii maszyny do frankowania.

Pytanie 13



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

W opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 3 Zamawiający wskazuje, iż:

„ Placówka pocztowa dedykowana dla siedziby Zamawiającego będzie zlokalizowana w odległości do 900 m od siedziby Zamawiającego”

Wykonawca wnosi o wydłużenie w/w odległości do 1500 m.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie 14

Zamawiający wskazuje w pkt 1 ppkt 5 i 6 opisu przedmiotu zamówienia deklarowane terminy doręczeń przesyłek pocztowych. Z racji, że przeważająca część przedmiotu zamówienia obejmuje także przesyłki wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych, podstawą dla ustalania terminowości doręczeń winno być Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego. W związku z powyższym prosimy o zmianę deklarowanych terminów doręczeń określonych w pkt 1 ppkt 5 i 6 na terminy doręczeń określone na zasadach opisanych w ww. rozporządzeniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 1 ppkt 5 i 6 zał. 5 do „Wzoru Umowy” – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami nr 1 i nr 2. Zmodyfikowany załącznik nr 5 w załączeniu do pisma.

Pytanie 15

Zamawiający wielokrotnie wskazuje w SIWZ i w załącznikach (m. in. Pkt 20 Opisu Przedmiotu Zamówienia) możliwość zmiany umowy w przypadku zmiany cennika usług powszechnych.

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 stawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych”, czyli, zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego, *usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych.*

Skoro więc przedmiot zamówienia nie obejmuje świadczenia powszechnych usług pocztowych, wspomniane zapisy nie znajdują zastosowania do realizacji zamówienia. Nawet w przypadku przystąpienia Poczty Polskiej – operatora wyznaczonego, do realizacji niniejszego zamówienia, nie będzie on świadczył usług „w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę” a na podstawie indywidualnie ustalonych zapisów umowy cywilnoprawnej. Wykonawca wnosi o eliminację wspomnianych zapisów z SIWZ.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 20 zał. 5 do „Wzoru Umowy” – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami nr 1 i nr 2. Zmodyfikowany załącznik nr 5 w załączeniu do pisma.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Pytanie 16

Zgodnie z obecnie już utrwalonym poglądem orzecznictwa, jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad wykonywania tzw. przesyłek terminowych, o których mowa w art. 57 § 5 pkt 2 kpa oraz ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub też innych analogicznych przepisów odnoszących się do skutku zachowania terminu do wniesienia pisma poprzez nadanie przesyłki w sieci operatora wyznaczonego (tzw. przesyłki terminowe). Zamawiający wskazał konieczność wysyłania takich przesyłek w pkt 15 Opisu przedmiotu Zamówienia. W przypadku rzeczonoego rozwiązania wykonawca – alternatywny operator pocztowy - jest podmiotem dokonującym czynności nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, ale czyni to w imieniu i na rzecz zamawiającego. Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe. Należy dodać, iż rozwiązanie to kilkakrotnie było oceniane przez Krajową Izbę Odwoławczą. Jak przykładowo zauważała Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 roku sygn. KIO 2160/14: *Po pierwsze – w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający w wyjaśnieniach treści siwz. z 22 sierpnia 2014 r. dopuścił możliwość, aby wykonawca zamówienia odbierał przesyłki od Zamawiającego i przekazywał je do nadania w placówce operatora wyznaczonego. Po drugie – InPost skorzystał z tej możliwości i wskazał wprost w ofercie, że w zakresie dotyczącym przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej, zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia operatorowi wyznaczonemu. Po trzecie – ponieważ Poczta Polska jako operator wyznaczony ma obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może odmówić przyjęcia takich przesyłek nadawanych fizycznie przez InPost w imieniu i na rzecz Zamawiającego. (...) Poczta Polska podnosiła, że rozwiązanie zaakceptowane przez Zamawiającego narusza art. 29 ust. 2 pzp, a zatem przepis odnoszący się do opisu przedmiotu zamówienia. Aktualnie zaś, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego doręczania wąskiej kategorii przesyłek przez wykonawcę zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego, forsuje taką interpretację siwz., jakby takiego rozwiązania nie dało się zastosować z uwagi na status Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Interpretacji takiej nie sposób zaakceptować, gdyż prowadziłoby to do wniosku, że całe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego jest fikcją, gdyż przedmiotowe zamówienie może zostać udzielone wyłącznie Poczcie Polskiej. Przede wszystkim w oczywisty sposób jest to sprzeczne z intencją Zamawiającego uzewnętrzniona w postaci dokonywanych w toku postępowania zmian i wyjaśnień treści siwz., które konsekwentnie zmierzały do rzeczywistego otwarcia prowadzonego postępowania na konkurencję, a co Poczta Polska bezskutecznie usiłowała zablokować. Do tożsamyh wniosków Izba doszła w wyroku w sprawie o sygn. KIO 2601/14: Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, iż dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści siwz. wykonania części*



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwiła złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią siwz. Zamawianym / dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie polegające na odebraniu przesyłek specjalnych od zamawiającego, ich zanieśenie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego. (...) Przedmiotem zamówienia przestaje być w tym przypadku jedynie świadczenie usług pocztowych, ale wykonawcy część zamówienia mogą wykonać również w inny, dopuszczony przez zamawiającego, sposób, przy którym osiągnięte zostaną wszystkie cele zamówienia oraz zachowane zostaną zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikające z przepisów ustawy. (...) przedmiotowe odwołanie jest kolejną dokonywaną w ramach środków ochrony prawnej próbą Odwołującego [Poczty Polskiej] zmierzającą do niedopuszczenia do udzielenia zamówienia na usługi pocztowe wykonawcom innym, niż operator wyznaczony.

Zgodnie z jednolitym poglądem wyrażanym zarówno przez Poczta Polska S.A. jak i orzecznictwo, czynność operatora alternatywnego obejmująca nadanie przesyłki u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz zamawiającego nie jest usługą pocztową, a usługą pośrednictwa w nadawaniu przesyłek (przesyłka nie jest nadawana w sieci pocztowej operatora alternatywnego, vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13). Jak dodaje Izba (KIO 2601/14): *w takim przypadku stronami usługi pocztowej w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, są Zamawiający i operator wyznaczony. Przy czym Poczta Polska nie jest żadnym podwykonawcą części przedmiotu zamówienia, który zakontraktują Zamawiający i InPost, a których łączył będzie w tym przypadku inny stosunek umowny dotyczący usług polegających na zanoszeniu przesyłek Zamawiającego na Poczta, nadawaniu ich i opłacaniu.* Jak podkreślała przy tym Izba w tym samym wyroku: *Niestety za dopuszczeniem obsługi przesyłek specjalnych w taki sposób nie następowały żadne postanowienia lub modyfikacje SIWZ dostosowujące całość postanowień specyfikacji do tego typu rozszerzenia przedmiotu zamówienia i eliminujące wszelkie wątpliwości, co do jego wariantowego charakteru, sposobu jego wykonywania oraz rozliczania.* Jak przy tym słusznie podnoszono w piśmie Prezesa UZP zawierającego informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin²: *uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przesyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego. Zatem operator pocztowy który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym*

² Pismo opublikowane na stronie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Niepublicznych Operatorów Poczтовых



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie nie mógł złożyć niepodlegającej odrzucenia oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nie jest zatem zasadnym w szczególności żądanie zawarcia przez operatora alternatywnego umowy z Poczta Polska S.A. na podstawie art. 35 Prawa pocztowego. Abstrahując od braku zasadności żądania zawarcia takiej umowy między operatorami pozostającymi w stosunku konkurencji, podkreślenia wymaga, że nawet zawarcie takiej umowy nie wywoła określonych ustawą skutków. Dla wywołania skutków w postaci zachowania terminu czy wniesienia pisma do sądu, przesyłka musi być nadana w placówce operatora wyznaczonego. Tymczasem z art. 35 Prawa pocztowego wynika, że umowa o współpracę pomiędzy operatorami pocztowymi dotyczy dalszego przekazania przesyłki do doręczenia (przesyłka jest nadawana w sieci operatora alternatywnego a następnie przekazywana do sieci operatora wyznaczonego). Nie jest możliwe dwukrotne nadanie tej samej przesyłki, w ramach tej umowy nie powstaje zatem nadanie przesyłki i nie może być spełniony skutek zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu.

Reasumując, Poczta Polska S.A. nie jest w takim przypadku podwykonawcą operatora alternatywnego, a sama usługa pośrednictwa nie jest usługą pocztową. Zarazem zamawiający nie może wymagać od wykonawcy posiadania umowy zawartej z operatorem wyznaczonym (art. 35 Prawa pocztowego). Wynagrodzeniem operatora alternatywnego jest w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest suma kosztów nadania przesyłki w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut. Skoro zarazem mamy do czynienia z usługą „niepocztową” której koszt stanowi częściowo wynagrodzenie uiszczane operatorowi wyznaczonemu, kluczowego znaczenia dla w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia w takim przypadku nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek (należy przypomnieć iż są te jedynie przesyłki wymagające urzędowego potwierdzenia terminu nadania, np. apelacja - zwyczajowo jest to nie więcej niż 5% przesyłek nadawanych u zamawiających), a także określenie zasad dokonywania rozliczeń. Przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych zamyka postępowanie na konkurencyjność (cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową – bez upustu – operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

Uwagi wymaga jeszcze tylko poprawne zrozumienie, do których konkretnie przesyłek mają zastosowanie te przepisy. Podkreślić należy, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga tylko bardzo wąska grupa przesyłek, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych – tj. zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu – w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu poprzez wysłanie pocztą, wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego, tj. Poczty Polskiej S.A (art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej). W praktyce nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

reguły są to np. odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych, dla których przez przepisy prawne przewidziane są ściśle określone terminy na złożenie.

W ramach korespondencji wysyłanej przez Zamawiającego należy bowiem odróżnić dwie kategorie pism, których nadawanie odbywa się z zastosowaniem odmiennych trybów, tj.:

a. pisma, które Zamawiający wysyła jako organ, tj. w trybie art. 150 Ordynacja podatkowa, art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. pisma w ramach prowadzonych postępowań podatkowych, egzekucyjnych, karnych skarbowych – wszelkie decyzje, wezwania, zaświadczenia itp. które mogą być procesowane przez dowolnego Operatora Poczтового), oraz:

b. pisma, które Zamawiający wysyła jako strona postępowania, tj. w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, a także ewentualnie art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego lub innych (tj. pisma takie jak apelacje, odwołania), tj. pisma procesowe, dla których istotna jest chwila nadania przesyłki, ze względu na przewidziane przez wskazane powyżej przepisy prawa skutki (zachowanie terminu do wniesienia pisma, wniesienie pisma do sądu z chwilą nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego). Zamawiający w ramach prowadzonej działalności wysyłał będzie w zdecydowanej większości pisma z pierwszej grupy, przesyłki z grupy drugiej stanowią natomiast marginalną część całej korespondencji.

W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (przykładowo: „nie więcej niż 5% całości wolumenu”) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia z tego tytułu poprzez alternatywnie:

- zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym lub też
- poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest nie na podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do oferty.

Brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „niepocztowej” na podstawie cennika załączonego przez operatora alternatywnego do oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z pytaniem na jakich zasadach dokonywane będą rozliczania usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty/umowy, czy też zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego w sposób zaproponowany poniżej. Umożliwi to Wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego.

Lp.	Rodzaj przesyłek	Przedział wagowy	Szacowana ilość przesyłek w trakcie realizacji umowy	Cena jednostkowa netto [zł]	Cena jednostkowa brutto [zł]	Wartość brutto za całość
-----	------------------	------------------	--	-----------------------------	------------------------------	--------------------------



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

			[szt.]			[zł]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
I.	Przesyłki krajowe					
I.1	Przesyłki listowe rejestrowane niebędące przesyłkami najszybszej kategorii (zwykłe) waga ponad 50g do 100 g nadanie na Operatora Wyznaczonego					
	Gabaryt A	50 g - 100 g	1			

Odpowiedź:

Cena ofertowa stanowi całkowity koszt wykonania zamówienia na określonych warunkach w SIWZ oraz inne ewentualne opłaty lub podatki. Wykonawca musi zatem w cenie oferty uwzględnić wszystkie elementy ceny, w tym również usługi pośrednictwa.

Pytanie 17

Zamawiający wskazuje w pkt 4.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia, że w przypadku braku oświadczenia Wykonawcy odnośnie części zamówienia jakie ma zamiar powierzyć podwykonawcom, Zamawiający uzna iż Wykonawca zrealizuje zamówienie samodzielnie.

Wykonawca wskazuje, że realizacja usług przy pomocy podwykonawców, mimo braku wskazania w ofercie zamiaru powierzenia im części zamówienia do realizacji, stanowi jedynie nieistotną zmianę umowy oraz oferty. Potwierdza to orzecznictwo Krajowej Izby



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Odwoławczej: Izba wskazuje, że nawet w sytuacji uznania, że usługi serwisowe byłyby świadczone przez podmiot trzeci, to samo niewypełnienie żądań zamawiającego dotyczących wskazania zakresu podwykonawstwa (np. nie podanie informacji o podwykonawstwie w sytuacji gdy w rzeczywistości wykonawca zamierza wykonywać zamówienie lub jego część z pomocą podwykonawców) pozbawione jest jakichkolwiek negatywnych konsekwencji prawnych. Podanie informacji o zakresie podwykonawstwa ma wyłącznie walor informacyjny, nie rodzi żadnego zobowiązania co do sposobu wykonania zamówienia. (KIO 596/13).

Wskazanie wymaganego zakresu nie rodzi więc żadnych zobowiązań co do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia- Wykonawca nie jest bowiem w stanie przewidzieć jakich środków będzie potrzebował do należytego wykonania usług- szczególnie w tak długim okresie czasu. **W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie zakwestionowanego zastrzeżenia.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w Roz. I SIWZ – „Instrukcja dla Wykonawcy” ppkt 4.5.

Pytanie 18:

W związku z prowadzonym przez Zarząd Dróg Miejskich postępowaniem na usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 t. poz. 1529) tj. usługi pocztowe, opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania, codzienny odbiór przesyłek z siedziby ZDM, nr postępowania DZP/86/PN/77/15, zwracamy się z wnioskiem o modyfikację treści SIWZ poprzez zastąpienie w treści rozdz. i SIWZ „Instrukcja do Wykonawców” pkt 15 – Kryteria oceny ofert kryterium nieodpłatna możliwość śledzenia przez Internet poleconych przesyłek w obrocie krajowym na kryterium „społeczne” dotyczące liczby osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Zgodnie z zaleceniami Szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów wspieranej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej skierowanymi do dyrektorów generalnych urzędów zwraca się uwagę, by w ich jednostkach zamówienia publiczne służyły stabilności zatrudnienia Polaków poprzez stosowanie klauzuli społecznej. Klauzule społeczne są rozwiązaniem, które pozwala skończyć z dualizmem rynku pracy, a konkurencyjność nie może się opierać na niestabilności zatrudnienia.

Stosowanie w zamówieniu publicznym kryterium promującego firmy, które zatrudniają swoich pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - uznała Krajowa Izba Odwoławcza.

Tak zrobiło ostatnio Centrum Zakupów dla Sądownictwa w wartym kilkaset milionów złotych przetargu na przesyłki sądowe. Jednym z kryteriów jest zatrudnienie na etat doręczycieli i osób pracujących w placówkach. Kryterium to zostało zaskarżone przez spółkę PGP, ale Krajowa Izba Odwoławcza uznała je za zgodne z prawem i w pełni uzasadnione celami, jakie przyświecały ustawodawcy. Zamówienia publiczne muszą być postrzegane, jako instrument wsparcia rynku pracy - uzasadnił Przewodniczący Składu Orzekającego.

Kryterium społeczne zostało już uwzględnione m.in. w postępowaniach przetargowych w resorcie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Straży Gminnej w Człuchowie pn: Świadczenie usług pocztowych oraz usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji, nr ogłoszenia o zamówienie: 2014/S 209-370280,



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Ministerstwie Zdrowia, Uniwersytecie Warszawskim, Państwowej Inspekcji Pracy, Izbie Skarbowej w Warszawie (przetarg dotyczący przekazów pocztowych)

Z uwagi na charakter Państwa działalności, oraz mając na względzie to, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kładzie nacisk na fakt, że wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników, w naszej opinii państwo dążyć do propagowania legalności zatrudnienia i wspierać podmioty zatrudniające pracowników na podstawie umowy o pracę. Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Naturalną konsekwencją takiej postawy i dysponowaniem personelem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę jest bowiem to, że zwiększają się koszty świadczenia danej usługi. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi.

Dnia 20 lipca br. na konferencji nt. umowy o pracę, jako kluczowe kryterium w publicznych przetargach, w którym udział wzięli m.in. Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Pracy i Polityki Społecznej, Andrzej Halicki – Minister Administracji i Cyfryzacji oraz Izabela Jakubowska Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych podkreślano, że sytuacja, w której cena jest dominującym i podstawowym kryterium przetargu, powoduje nieuczciwą konkurencję, która nic nie ma wspólnego z rynkiem. Z punktu widzenia podatników nie przynosi to oszczędności, ponieważ muszą dopłacać, np. do emerytur. Jak dodała Wiceprezes UZP Izabela Jakubowska, odpowiedzią na "bólaczki i patologie umów cywilnoprawnych", miało być wprowadzenie możliwości wymagania zatrudnienia na etat, jeżeli charakter pracy wskazuje na zatrudnienie na umowę o pracę. Wtedy zamawiający może tego wymagać - jej zdaniem są to dobre przepisy jednak zamawiający muszą się nauczyć z nich korzystać. "Kryterium cenowe nadal odgrywa znaczącą rolę i kryteria społeczne mogą być pozorne". W przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) tj. usługi pocztowe, opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania, codzienny odbiór przesyłek z siedziby ZDM nr postępowania DZP/86/PN/77/15 można uznać, że kryterium cenowe jest dominujące, pozostałe ma charakter pozorny.

Analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji.

M



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o analizę przedstawionego problemu oraz o zastąpienie obecnego poza cenowego pozornego kryterium oceny oferty - kryterium społecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 02.11.2015 r. i nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski

W załączeniu:

zmodyfikowany załącznik nr 5 do wzoru umowy- „opis przedmiotu zamówienia”

ZDMDZP/E.K./ tel. 22 55-89-219; e.kwasek@zdm.waw.pl

Opis przedmiotu zamówienia w postępowaniu

na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów.

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529), dalej zwanej Prawo pocztowe, obejmujących w szczególności:

1) przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek listowych nierejestrowanych i rejestrowanych, najszybszej i nienajszybszej kategorii, paczek pocztowych najszybszej i nienajszybszej kategorii, usług dodatkowych, zwrotne pokwitowanie odbioru (ZPO), oraz odbioru przesyłek z lokalizacji wskazanej w pkt. 9.

Przez przesyłki pocztowe, będące przedmiotem zamówienia rozumie się przesyłki listowe o wadze do 2000 g o gabarytach A i B.

Gabaryt A - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm,

Maksimum - żaden z wymiarów nie może przekraczać wysokości 20 mm, długości 325 mm, szerokości 230 mm.

Gabaryt B - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza wysokość 20 mm lub długość 325 mm, szerokość 230 mm,

Maksimum - suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów nie może przekroczyć 600 mm.

Przez paczki pocztowe, będące przedmiotem zamówienia rozumie się paczki pocztowe o wadze do 10.000 g;

2) zwracanie do Zamawiającego przesyłek wszystkich rodzajów po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy - zgodnie z obowiązującymi przepisami, z podaniem przyczyny nie doręczenia;

3) doręczenie niezwłocznie do Zamawiającego zwrotnych pokwitowań odbioru po ich skutecznym doręczeniu (ZPO);

4) świadczenie usługi przez co najmniej 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;

5) zobowiązanie Wykonawcy do doręczenia przesyłki listowej krajowej przyjętej do przemieszczenia i doręczenia:

a) w dniu następnym jednak nie później niż w 3 dni po dniu nadania w przypadku przesyłki listowej najszybszej kategorii,

b) w dniu następnym jednak nie później niż w 5 dni po dniu nadania w przypadku przesyłki nie będącej przesyłką najszybszej kategorii;

6) zobowiązanie Wykonawcy do doręczenia krajowej paczki pocztowej przyjętej do przemieszczenia i doręczenia:

a) w dniu następnym jednak nie później niż w 1 dni po dniu nadania w przypadku paczki pocztowej najszybszej kategorii,

b) w dniu następnym jednak nie później niż w 3 dni po dniu nadania w przypadku paczki pocztowej nie będącej paczką pocztową najszybszej kategorii.

- 2.** Zamawiający wymaga wykonania usługi w standardzie właściwym dla powszechnej usługi pocztowej, gdyż przedmiotem niniejszego zamówienia jest doręczanie w głównej mierze przesyłek o charakterze administracyjnym i sądowym, w których skuteczność doręczenia, rygory związane z prawidłowym awizowaniem mają istotne znaczenie procesowe.
- 3.** Placówka pocztowa dedykowana dla siedziby Zamawiającego będzie zlokalizowana w odległości do 900 m od siedziby Zamawiającego.
- 4.** Usługi pocztowe świadczone będą od dnia 01.01.2016 r. do dnia 31.12.2016 r.
- 5.** Wymagania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wynikają z następujących przepisów:
 - 1) Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe i aktami wydanymi na jego podstawie,
 - 2) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2013 r., poz. 267 w zakresie administracyjnym,
 - 3) Ustawy z dnia z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm. w zakresie doręczeń pism w postępowaniu sądowym,
 - 4) międzynarodowych przepisów pocztowych w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym, o ile stanowią inaczej niż to zostało uregulowane przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r, - Prawo pocztowe,
 - 5) innych aktach prawnych związanych z realizacją usług będących przedmiotem umowy, wydanych na podstawie ustawy i rozporządzenia,
 - 6) w przypadku zmiany przepisów w tym zakresie będą miały zastosowanie przepisy obowiązujące, bez konieczności aneksowania umowy.
- 6.** Usługą objęte są wszelkie rodzaje przesyłek i paczek pocztowych określonych w Prawie pocztowym.
- 7.** Wykonawca zobowiązany będzie odbierać odpowiednio z lokalizacji wskazanych w pkt. 10 co najmniej raz dziennie, od poniedziałku do piątku, oprócz dni ustawowo wolnych od pracy, przesyłki i paczki pocztowe od Zamawiającego w godzinach od 14:30 do 15:00, koszt odbioru przesyłek zostanie pokryty przez Zamawiającego. Przyjęcie przesyłek do obrotu pocztowego przez Wykonawcę będzie każdorazowo dokumentowane pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej dla przesyłek rejestrowanych oraz na zestawieniu ilościowo-wartościowym wg poszczególnych kategorii wagowych dla przesyłek nierejestrowanych.
- 8.** Odbioru przesyłek dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Odbiór przesyłek będzie każdorazowo dokumentowany podpisem i datą na formularzu odbioru przesyłek. Wzór upoważnienia i formularza odbioru przesyłek zostanie przedstawiony i uzgodniony z Wykonawcą przez Zamawiającego w formie pisemnej w dniu zawarcia umowy i stanowić będą załączniki do umowy.
- 9.** Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.



10. Przesyłki i paczki pocztowe będą nadawane, na zasadach określonych w pkt. 7 i odbierane przez Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego: Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa.

11. Nadanie przesyłek lub paczek pocztowych objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego w placówkach Wykonawcy. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek, nadanie odebranych przesyłek nastąpi przez Wykonawcę w dniu następnym lub po ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego. Nadanie przesyłek potwierdzać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy.

12. Zamawiający będzie przekazywał przesyłki do nadania w stanie uporządkowanym według rodzaju i wagi oraz umieszczał na przesyłkach w sposób trwały i czytelny informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, jednocześnie określając rodzaj przesyłki.

13. Do przesyłek używane będą koperty Zamawiającego oraz potwierdzenia odbioru Zamawiającego (ZPO – druk o wymiarach: długość boku 160 mm i wysokość boku 100 mm, wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm) wg wzoru w Załączniku Nr 1 do niniejszej SIWZ oraz potwierdzenia odbioru Wykonawcy (dostarczane bezpłatnie przez Wykonawcę). Waga przesyłki określona będzie w stanie zamkniętym.

14. Wszelkie oznaczenia przesyłek rejestrowanych i najszybszej kategorii muszą być dostarczone bezpłatnie przez Wykonawcę.

15. Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu pokwitowane przez adresata potwierdzenie odbioru (ZPO) niezwłocznie po doręczeniu przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia. Zwrot niedoręczonych przesyłek odbywać się będzie niezwłocznie po wyczerpaniu ich możliwości doręczenia z podaniem przyczyny ich niedoręczenia. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę w terminie 7 kolejnych dni, licząc od dnia następnego po dniu zostawienia zawiadomienia u adresata. Jeżeli adresat nie zgłosi się po odbiór przesyłki w powyższym terminie Wykonawca sporządza powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru w terminie kolejnych 7 dni. Po upływie terminu odbioru przesyłka niezwłocznie zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przez adresata.

16. Opłata za niewykonaną usługę komplementarną (tj. doręczenie za pokwitowaniem odbioru przesyłki rejestrowanej - ZPO) podlega zwrotowi w wysokości wniesionej przy nadaniu przesyłek poleconych z pokwitowaniem odbioru. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki polecane.

17. Zamawiający nie dopuszcza obowiązku stosowania opakowań Wykonawcy przy nadawaniu przesyłek listowych lub paczek pocztowych.

18. Usługi pocztowe opłacane będą przy użyciu maszyny do frankowania.

19. Zamawiający w Załączniku Nr 2 do niniejszej SIWZ podaje szacunkowe ilości przesyłek, z podziałem na ich rodzaje, które będą nadawane w okresie obowiązywania umowy. Podane niżej ilości służą jedynie orientacyjnemu określeniu wielkości przedmiotu umowy i będą ulegały zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego. Rzeczywista ilość przesyłek pocztowych będzie wynikała z faktycznych potrzeb Zamawiającego w tym zakresie, na co Wykonawca wyraża zgodę i nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian ilościowych i rodzajowych w trakcie realizacji umowy. W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieokreślonych w formularzu obliczenia ceny podstawą rozliczeń będą ceny z aktualnego cennika usług Wykonawcy.

20. Cena podana przez Wykonawcę nie będzie podlegała zmianom przez okres realizacji zamówienia, z wyjątkami:

- 1) ceny określone przez Wykonawcę w ofercie ulegną obniżeniu w toku realizacji zamówienia w przypadku, gdy opłaty pocztowe wynikające ze standardowego cennika lub regulaminu Wykonawcy będą niższe od cen wynikających w przedłożonej ofercie. Wykonawca ma obowiązek wówczas stosować względem Zamawiającego obniżone opłaty pocztowe dla usług, wynikające ze swojego aktualnego cennika lub regulaminu,
- 2) Zamawiającemu przysługuje możliwość korzystania z programów rabatowych (opustowych) oferowanych przez Wykonawcę w toku realizowanej umowy.

21. Zamawiający dopuszcza stosowanie opustów przez Wykonawcę do umowy przetargowej, w przypadku kiedy zostaną one ustalone przez strony.

22. W przypadku wysyłki przez Zamawiającego przesyłek nie określonych w formularzu cenowym, rozliczenie z Wykonawcą odbywać się będzie zgodnie z obowiązującym cennikiem Wykonawcy.

23. Po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego, Zamawiający dopuszcza podpisanie porozumienia precyzującego kwestie techniczne między innymi takie jak: wskazanie placówek pocztowych Wykonawcy obsługujących Zamawiającego, prawidłowe oznaczenie nadawanych przesyłek przez Zamawiającego, regulacje technologiczne i regulaminy.

24. Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) prawidłowego adresowania przesyłek w sposób czytelny i zgodny ze standardami określonymi w normach,
- 2) sporządzania w dwóch egzemplarzach (w tym jeden dla Wykonawcy) zestawień ilościowo-wartościowych nadanych przesyłek nierejestrowanych z uwzględnieniem kategorii i podziałów wagowych,
- 3) przekazania przesyłek rejestrowanych Wykonawcy wg książki nadawczej stosowanej przez Zamawiającego.

25. Zamawiający nie przewiduje specjalnej procedury wyodrębniania i sortowania przez Zamawiającego, ani też znakowania w szczególny sposób przesyłek wysyłanych w trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu postępowania administracyjnego, Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w sprawach w których Zamawiający jest stroną. Zamawiający nie ma możliwości oszacowania liczby przedmiotowych przesyłek.



26. Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej. W przypadku zgłaszania reklamacji zastosowanie mają unormowania prawne zawarte w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. poz. 1468).