



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2016-02-26

ZDM/DPZ/³²⁰16/ZZ
ZDM – DPZ.3411²⁰⁵.2016.ARU

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
„Przystosowanie Mostu Łazienkowskiego do obsługi ruchu rowerowego”

Numer postępowania DPZ/11/PN/10/16.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. DZ. U z 2015 r. poz. 2164) udziela odpowiedzi na dalszy ciąg pytań Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania ofert: 08.03.2016 r. godz. 10:00.
Nowy termin otwarcia ofert: 08.03.2016 r. godz. 10:30.

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt 9.14., 12.1., 14.1. otrzymują nowe brzmienie:

9.14. „Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane

„Oferta na Przystosowanie Mostu Łazienkowskiego do obsługi ruchu rowerowego.”

Nr postępowania DPZ/11/PN/10/16.

Nie otwierać przed dniem 08.03.2016 r. do godz. 10:30 ”.

12.1. „Oferty winny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria – pok. 15, w terminie do dnia 08.03.2016 r. do godziny 10:00”.

14.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w pokoju nr 402, w dniu 08.03.2016 r. o godz. 10:30”

Pytanie nr 7.

Dot. Ogólne Warunki Umowy pkt 3.15

Zgodnie z treścią punktu „Wykonawca w cenie ofertowej zobowiązuje się do usunięcia kolizji na Terenie Robót, wykonanie przebudowy – w uzgodnieniu z użytkownikami (gestorami) i właścicielami – sieci infrastruktury technicznej i urządzeń uzbrojenia terenu (przewodów, rurociągów itp.)”. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że przebudowa uzbrojenia terenu, o której mowa powyżej, a której konieczność przebudowy nie wynika z koncepcji, będzie stanowiła roboty dodatkowe. W przeciwnym wypadku, prosimy o wskazanie jakie elementy uzbrojenia są przewidziane do przebudowy, tak aby możliwa była ich wycena.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koncepcja uwzględnia lokalizację i podstawowe rozwiązania samej konstrukcji kładki, ale nie dotyczy infrastruktury podziemnej. Ilość przebudowywanej infrastruktury oraz jej zakres będzie wynikał z projektu budowlanego i projektu wykonawczego, stanowiącego część zamówienia. Konieczność dokonania ewentualnych przebudów leży po stronie Wykonawcy i nie będzie za nie przysługiwało Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie. Największe zagęszczenie infrastruktury podziemnej zlokalizowane jest przy ul. Wał Miedzeszyński, gdzie kładka będzie projektowana i wykonywana po przeciwnej stronie wiaduktu, niż zakładała to koncepcja. Dla ułatwienia wyceny, Zamawiający załączył do postępowania mapę do celów projektowych z kwietnia 2015 r. Konieczność przebudowy infrastruktury podziemnej należy uwzględnić w cenie ofertowej, a dokładny jej zakres będzie wynikał z projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego opracowywanego w ramach Przedmiotu Zamówienia.

Wykonawca winien dołożyć wszelkich starań, by uniknąć kolizji poprzez lokalizację uzbrojenia na podstawie mapy do celów projektowych oraz wykrywacza (lokalizatora, detektora) uzbrojenia podziemnego i przekopów kontrolnych.

W celu przeprowadzenia badań oraz ustalenia lokalizacji uzbrojenia podziemnego przed dniem 30.09.2016 r. Wykonawca skontaktuje się z Wykonawcą Mostu za pośrednictwem Zamawiającego i ustali z nim termin wejścia na teren budowy.

Pkt 3.15 Ogólnych Warunków Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca w cenie ofertowej zobowiązuje się do usunięcia kolizji na Terenie Robót, wykonanie przebudowy – w uzgodnieniu z użytkownikami (gestorami) i właścicielami – sieci infrastruktury technicznej i urządzeń uzbrojenia terenu (przewodów, rurociągów itp.) na Terenie Robót i poza Terenem Robót, w przypadku konieczności jej przebudowy w związku z prowadzonymi Robotami Budowlanymi, uzgodnionej przez Wykonawcę z właścicielami i gestorami sieci infrastruktury technicznej i urządzeń uzbrojenia terenu. **Wykonawca jest zobowiązany, we własnym zakresie i na własny koszt do podjęcia wszelkich starań mających na celu uniknięcie kolizji oraz konieczności przebudowy elementów infrastruktury podziemnej np. poprzez dokonanie lokalizacji uzbrojenia podziemnego w terenie za pomocą wykrywaczy uzbrojenia podziemnego, przekopów kontrolnych itp. Termin wejścia na teren budowy celem dokonania badań Wykonawca ustali z Wykonawcą Mostu za pośrednictwem Zamawiającego. Wszelkie następstwa niedokonania ww. czynności obciążają w pełni Wykonawcę.**”

Pytanie nr 41.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania terenami na cele budowlane. Dokumenty potwierdzające posiadane prawo umieszczono na stronie Zamawiającego www.zdm.waw.pl w zakładce „zamówienia publiczne

Pytanie nr 42.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wycinkę drzew na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza wycinkę drzew. Konieczność dokonania ewentualnych wycinek drzew będzie wynikało z projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego będącego częścią Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 43.

Prosimy o informację po czyjej stronie będzie uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji w przypadku jeżeli wystąpi taka konieczność.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku zajścia konieczności dokonania wycinki drzew, uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 44.

Prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne za wycinkę drzew na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji poniesie Zamawiający, jeżeli wystąpi taka konieczność.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszelkie opłaty, niezbędne do uiszczenia celem realizacji Przedmiotu Zamówienia leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 45.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej 10 dni z uwagi na:

- a. formułę postępowania tj. „zaprojektuj i wybuduj” – wymagającą więcej czasu na przygotowanie rzetelnej oferty cenowej, z uwagi m.in. na konieczność wykonania wstępnej koncepcji projektowej wraz z przedmiarami w oparciu o wizję lokalną miejsca inwestycji, inwentaryzację geodezyjną, badania geologiczne itd. do których przeprowadzenia potrzeba czasu,
- b. stosunkowo długi termin realizacji zadania, w perspektywie którego niewielka zmiana terminu składania ofert nie powinna nieść zagrożenia dla jego dotrzymania, zwłaszcza, że w ocenie Zamawiającego termin realizacji jest wystarczający czego dowodem jest stosowanie terminu realizacji zadania jako jednego z kryteriów oceny ofert,
- c. prestiżowy charakter zadania inwestycyjnego, z uwagi na który warto dać potencjalnym Wykonawcom więcej czasu na rzetelne przygotowanie ofert, co będzie gwarantowało złożenie przez nich rzetelnych i wiarygodnych ofert, a w konsekwencji zagwarantuje terminową i należyłą realizację.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał przedłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 46.

Czy Zamawiający zezwoli na poszerzenie zakresu barwy światła od 3000K do 4000K? Oczekiwana barwa światła nie zmieni się, a zwiększy to konkurencyjność w doborze producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w PFU w zakresie poszerzenia zakresu barwy światła od 3000 K do 3500 K. Dodatkowo Zamawiający zaznacza, że natężenie światła winno spełniać wymogi normy PN-EN 13201.

Pytanie nr 47.

Czy Zamawiający zezwoli i dopuści oprawy min IK08? Wymagania podane przez Zamawiającego ograniczają konkurencyjność w doborze producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę z IK10 na IK09. IK08 nie są dopuszczone, z uwagi na znaczne pomniejszenie wandaloodporności w stosunku do IK10.

Zmianie ulega zapis punktu 2.6.1.1 oraz 2.6.1.2 PFU (strona 13 i 14) zgodnie z

Pytanie nr 48.

Prosimy o zmianę zapisu w PFU:

„ Źródła światła matryca LED z wielosoczewkowymi okładami optycznymi LED RGB” na: „ Źródła światła matryca LED”

Źródło światła w obecnym zapisie jest ze zmienną kolorystyką (RBG), co jest kosztochłonne, poza tym nieuzasadnione ze względu na potrzebę tylko oświetlenia ciągów, bez potrzeby iluminacji.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w PFU polegającą na zamianie zapisu w punkcie 2.6.1.1 z „ Źródła światła matryca LED z wielosoczewkowymi okładami optycznymi LED RGB” na: „ Źródła światła matryca LED”.

Pytanie nr 49.

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania odnośnie opraw lamp wandaloodpornych dotyczą zastosowanych kloszy? Wymagania podane przez Zamawiającego ograniczają konkurencyjność w doborze producentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis dotyczący wandaloodporności dotyczą całości oprawy, czyli zarówno klosza jak i obudowy. Dodatkowo Zamawiający zaznacza, iż lampy powinny być montowane w sposób jak najbardziej utrudniający dokonanie ich kradzieży lub kradzieży ich części. Zamawiający nie dopuszcza montażu oświetlenia w pochwyicie balustrad z uwagi na liczne zdarzenia kradzieży.

Punkt 2.6.1 PFU (strona 13 i 14) otrzymuje następujące brzmienie:

2.6.1. Oświetlenie

Należy zaprojektować oświetlenie na kładkach, rampach zjazdowych, ścieżce na wale przeciwpowodziowym. Oświetlenie musi spełniać wytyczne zawarte w pkt 10.6 rozporządzenia nr 5523/2010 oraz w punkcie 2.6.1.1. i 2.6.1.2 poniżej. **Nie dopuszcza się montażu oświetlenia w pochwyicie balustrad z uwagi na liczne zdarzenia kradzieży. Lampy powinny być montowane w sposób jak najbardziej utrudniający dokonanie ich kradzieży lub kradzieży ich elementów.**

2.6.1.1. Oświetlenie na kładce i rampach

Natężenie światła powinno wynosić w luksach odpowiednio:

- w szczycie: min. 3 lx, średnio 10 lx, max. 15 lx;
- poza szczytem: min. 1,5 lx, średnio 7,5 lx, max. 12 lx.

Podane wartości min i max są podane jako graniczne nieprzekraczalne, średnie są jako minimalne. **Natężenie światła winno spełniać wymogi normy PN-EN 13-201.**

Wymaga się, aby oprawy były wandaloodporne, poziom wandaloodporności **IK09**, szczelność oprawy IP65.

Kable zasilające należy zaprojektować jako YKY 5x16 z uziemieniami roboczymi i ochronnymi o wartości nie większej niż $R=30$ om.

Źródła światła matryca LED.

Instalacja oświetlenia powinny zostać wyposażone w układ pomiarowy. Sterowanie zegarem astronomicznym.

System mocowania opraw do istniejącej konstrukcji należy wykonać w sposób nieinwazyjny tj. zaleca się zastosowanie gumowych przekładek i mocowanie na ścisk do dolnych półek wsporników przy gzymsie. Mocowanie nie jest możliwe na środku ścieżki lub od strony skrzynek z uwagi na wejście oprawą w skrajnie rowerową, co jest niedopuszczalne. Należy zaprojektować oświetlenie oświetlające ścieżki pod kątem. Miejsca mocowania opraw oraz zawiesi do podwieszenia kabli zasilających oświetlenie traktuje się jako miejsca bezpośredniego styku na które Wykonawca ścieżki rowerowe przejmuje pełną gwarancję. Wszelkie naprawy muszą być wykonane systemami wykorzystanymi na obiekcie.

Wykonawca zaprojektuje i wykona też oznakowanie świetlne szlaku wodnego. Oświetlenie winno być zamocowane na spodzie kładek rowerowych, jako na elementach najbardziej wysuniętych na konstrukcji. Oświetlenie to winno być uzgodnione z RZGW.

2.6.1.2. Oświetlenie na rampach zjazdowych i drodze na wale

Oświetlenie winno być dostosowane do oświetlenia obecnie znajdującego się na Cyplu Czerniakowski i Moście Łazienkowskim. Wytyczne natężenia jak dla punktu 2.6.1.1

Rampy zjazdowe oraz drogę na wale na odcinku objętym realizacją zamówienia należy oświetlić za pomocą latarni stalowych ocynkowanych lub aluminiowych anodowanych. Słupy mają być malowane fabrycznie na kolor antracyt o przekroju okrągłym spawanym bez szwu lub ze szwem niewidocznym, wandaloodporne. Podstawy słupa wraz ze słupem mają być całościowo zabezpieczone fabrycznie elastomerem do wysokości 50 cm od podstawy. Latarnie łączone śrubowo z fundamentami prefabrykowanymi o głębokości dostosowanej do wysokości latarni. Wysięgnik dostosowany do przeznaczenia oraz dobranej oprawy, wg uzgodnienia z Zamawiającym oraz opinii Wydziału Estetyki Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego. Każda lampa wyposażona w bezpiecznik zwłoczny dla źródła światła Oprawy powinny posiadać obudowę o szczelności min. IP 65, klasa wytrzymałości na uderzenia minimum **IK09**, źródło światła matryca LED z wielosoczewkowymi okładami optycznymi LED o barwie najbardziej zbliżonej do białej, ok. **3000 – 3500 K**. Współczynnik oddawania barw dla światła białego $R_a > 70$.

Projekt oświetlenia drogi na wale powinien zostać sporządzony w oparciu o wymagania PN-EN 13201:2007 „Oświetlenie dróg” mając na uwadze powoli poruszające się pojazdy (S) i cyklistów (C) oraz pieszych (P) dla zespołu sytuacji oświetleniowych D1. Droga będzie pełnić rolę ciągu pieszo jezdni przy braku rozdzieleń jezdni. Brak konieczności identyfikacji twarzy, wysoka złożoność pola widzenia i otaczające oświetlenie sąsiednie. Typ pogody wilgotny. W projektowaniu należy uwzględnić klasę dodatkową ES wynikającą z

większego niż normalnie zagrożenia wypadkowego i ryzyka kryminalnego (niezabezpieczone skarpy, gęsta roślinność). Projekt oświetlenia uwzględniający estetykę rozwiązań przestrzennych oraz obliczenia względem wszystkich wymaganych normą parametrów podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 50.

Proszę o potwierdzenie, że przyjęte szerokości kładek są optymalne?

Wg naszej opinii zgodnie z obowiązującym prawem ciągi rowerowe mogą być węższe. Dodatkowo kładki dla rowerów z dwukierunkowym ruchem są pod względem ruchowym i ekonomicznym są nieuzasadnione. Ze względu na usytuowanie wjazdów i zjazdów z kładek najrozsądniejsze wydaje się zoptymalizowanie szerokości kładek do planowanego ruchu (ok 60/ godzinę) oraz zmianę kierunku kładek na ruch jednostronny przy zachowaniu ich po obu stronach mostu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że szerokości ścieżek podane w koncepcji zostały przeanalizowane i dobrane do przewidywanego natężenia ruchu rowerowego oraz przyszłych planów rozwoju sieci rowerowej w tym rejonie. Zamawiający potwierdza, że szerokości kładek podane w koncepcji są optymalne i nie dopuszcza się zastosowania mniejszych.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz 2164).

Jednocześnie zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zamieszcza informację o zmianach w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski