



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

2016 -06- 01

Warszawa, dnia \_\_\_\_\_

ZDM/DPZ/1052/16/ZZ  
ZDM – DPZ.3411.549.2016.ARU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Remont ulic m.st. Warszawy”**

### Nr postępowania DPZ/54/PN/46/16

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (DZ. U z 2015 r. poz. 2164) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców i zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający załącza właściwe kosztorysy, które znajdują się na stronie Zamawiającego [www.zdm.waw.pl](http://www.zdm.waw.pl)

#### Pytanie 1.

Prosimy o korektę podsumowania każdego kosztorysu. Naszym zdaniem zamiast zapisu „Wartość kosztorysowa robót bez narzutów kosztorysu” powinno być „Wartość kosztorysowa robót wraz z narzutami kosztorysu”, ponieważ ceny jednostkowe zawierają wszystkie narzuty (oprócz podatku VAT).

#### Odpowiedź:

**„Wartość kosztorysowa robót bez narzutów kosztorysu” jest właściwa i nie podlega zmianie.**

#### Pytanie 2.

Dotyczy kosztorysu Nr i67urd16ac (Al. Niepodległości): w pozycji Nr 9 jest rozbiórka ścieków z elementów betonowych w ilości 225 mb, natomiast w pozycji Nr 33 należy ponownie wbudować ścieki z rozbiórki, ale w ilości 350 mb, czyli o 125 mb więcej niż uzyskamy z rozbiórki. Czy brakujące 125 mb ścieków przyjąć jako nowe elementy ?

#### Odpowiedź:

**Pozycja nr 33 kosztorysu Nr i67urd16ac zakłada ułożenie 350 mb ścieku z elementów betonowych z rozbiórki, z czego brakujące 125 mb ścieku przewidzieć należy jako materiał rozbiórkowy do pobrania z magazynów Zamawiającego.**

#### Pytanie 3.

Czy pod ścieki betonowe zarówno nowe jak i z rozbiórki należy uwzględnić również wykonanie ławy betonowej ? Jeżeli tak, to jakiego przekroju i z jakiej klasy betonu ?

#### Odpowiedź:

**Do wykonania ławy pod ścieki betonowe należy zastosować beton klasy C16/20**

**Pytanie 4.**

Jaka ma być klasa betonu pod ławy krawężnikowe ? W SST\_5 Ustawienie krawężników w p. 1.2.2 „należy zastosować beton klasy C16/20”, podczas gdy w każdym opisie kosztorysów jest podana klasa C 12/15. Prosimy albo o korektę opisów kosztorysowych, albo o korektę zapisów Specyfikacji

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować beton klasy C16/20. W załączeniu właściwe kosztorysy.**

**Pytanie 5.**

W SST\_5 Ustawienie krawężników w p. 1.2 jako materiał występuje tylko krawężnik betonowy o wymiarach 15 x 30 cm. Natomiast w przedmiarach występują zarówno krawężniki betonowe 15 x30 jak i 20 x30 cm. Prosimy o korektę Specyfikacji.

**Odpowiedź:**

**Krawężniki betonowe 20x30 powinny spełniać wymagania ST D.05.01.01**

**Pytanie 6.**

W przedmiarach występują pozycje dotyczące wbudowania krawężników kamiennych (zarówno nowych jak i z odzysku) – brak Specyfikacji na krawężniki kamienne. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

**Materiały niewyspecyfikowane należy stosować zgodnie z zapisami ST D.05.03.10 p. 1.9.**

**Pytanie 7.**

Dotyczy kosztorysu Nr i67urd16ac (Al. Niepodległości): Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji Nr 38 należy wbudować obrzeża z nowych elementów. Dodatkowo prosimy o załączenie brakującej Specyfikacji dot. wbudowania obrzeża.

**Odpowiedź:**

**W ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i67urd16ac należy wycenić w pozycji nr 38 wbudowanie nowych obrzeży betonowych. Materiały niewyspecyfikowane należy stosować zgodnie z zapisami ST D.05.03.10 p. 1.9.**

**Pytanie 8.**

Dotyczy kosztorysu Nr i66urd16ac (Nowoursynowska) : W przedmiarze w poz. Nr 8 jest „Rozebranie nawierzchni chodnika /peronu przystankowego/ zjazdu z prefabrykatów betonowych na podsypce cem-piaskowej” w ilości 200 m2. Czy cały peron ma być rozebrany i wywieziony ? Zwracamy uwagę, że w dalszej części przedmiaru nie ma pozycji odtworzeniowej, zwłaszcza że elementem peronu przystankowego jest bardzo drogi krawężnik peronowy, kamienny. Jeżeli krawężnik ma pozostać nieporuszony (bez regulacji wysokościowej), to prosimy o potwierdzenie. Jeżeli ma być regulowany, to prosimy o dodanie brakującej pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź;**

**Zamawiający wyjaśnia, że w ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i66urd16ac należy wycenić usunięcie pozostałości po zatoce autobusowej z betonu cementowego, bez demontażu peronów przystankowych oraz krawężników peronowych. Krawężnik peronowe nie wymagają regulacji wysokościowej.**

**Pytanie 9.**

Dotyczy kosztorysu Nr i66urd16ac (Nowoursynowska) - poz. Nr 9. Prosimy o potwierdzenie, że rozebrana zatoka autobusowa z betonu cementowego grub. 40 cm zostanie zastąpiona nawierzchnią bitumiczną.

**Odpowiedź;**

**Zamawiający potwierdza, że istniejąca zatoka przewidziana do rozbiórki w ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i66urd16ac pozycji nr 9 zostanie zastąpiona nawierzchnią bitumiczną.**

**Pytanie 10.**

Dotyczy kosztorysu Nr i70urd16bk (Rudnickiego) – poz. Nr 16. Prosimy o potwierdzenie, że rozebrana zatoka autobusowa z betonu cementowego grub. 30 cm zostanie zastąpiona nawierzchnią bitumiczną.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że istniejąca zatoka przewidziana do rozbiórki w ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i70urd16bk pozycji nr 16 zostanie zastąpiona nawierzchnią bitumiczną.**

**Pytanie 11.**

Dotyczy kosztorysów w ul. Gołkowskiej i Rudnickiego – w opisach pozycjach dotyczących frezowania nawierzchni bitumicznej użyto sformułowania „dalsze 9 cm”, „dalsze 10 cm” itd. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o średnią grubość frezowania 9 cm, 10 cm itd. Jeżeli tak, to prosimy o poprawienie błędów opisujących grubości.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że w ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i65urd16bk dla ul. Gołkowskiej oraz dla kosztorysu Nr i70urd16bk należy wycenić średnie grubości frezowań 9 cm, 10 cm itd. W załączeniu właściwe kosztorysy.**

**Pytanie 12.**

Dotyczy pozycji „Warstwa wyrównawcza grub. 2 cm – beton asfaltowy AC WMS 16” występującej we wszystkich przedmiarach. Zwracamy uwagę, że załączona SST D-05.03.05 WARSTW WYRÓWNAWCZA Z BETONU ASFALTOWEGO w p. 1.2.7 informuje, że „Do warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową jak do warstwy ścieralnej AC 8 KR 3-4”. W związku z rozbieżnością określającą uziarnienie i rodzaj mieszanki prosimy o korektę opisu kosztorysowego polegającą na zmianie uziarnienia z 16 na 8. Dodatkowo nie zgadza się kategoria ruchu, która w SST jest określona na KR 3-4, podczas gdy w pozostałych mieszankach jako KR 3-6. Prosimy również o korektę opisu Specyfikacji z KR 3-4 na KR 3-6.

**Odpowiedź;**

**Do wykonania warstwy wyrównawczej należy zastosować mieszankę AC 8 S KR3-4 z asfaltem 50/70 lub modyfikowanym 45/80-55. W załączeniu właściwe kosztorysy.**

**Pytanie 13.**

Dotyczy kosztorysu i67urd16ac (Al. Niepodległości). W czasie wizji lokalnej ulicy przed przejściami dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Lenartowicza zlokalizowano „kocie oczka” pulsujące, solarne – przed każdym przejściem po 6 sztuk. Czy mają być one ponownie zamontowane po zakończeniu robót? Jeżeli tak, to prosimy o dopisanie brakującej pozycji w przedmiarze.

**Odpowiedź;**

**Tak, istniejące „kocie oczka” mają zostać wbudowane ponownie w ramach prowadzonych robót bitumicznych jako robota towarzysząca, a ich wycenę uwzględnić należy w pozycji Nr 24 kosztorysu.**

**Pytanie 14.**

Dotyczy kosztorysu i65urd16bk (ul. Gołkowska) występuje pozycja Nr 34 „Nawierzchnia pobocza z tłuczniem łamanego (...) grub. 15 cm na szer. 1,0 m”. Prosimy o wskazanie lokalizacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że w ramach złożonych ofert dla kosztorysu Nr i65urd16bk dla ul. Gołkowskiej w pozycji nr 34 należy wycenić wykonanie podbudowy tłuczniowej pod odtworzenie opasek bezpieczeństwa. W załączeniu właściwy kosztorys. Zgodnie z zapisem ST D.05.03.10 p. 1.9 szczegółowe lokalizacje do wykonywania miejscowych robót uzupełniających wskazuje wykonawcy nadzór reprezentujący zamawiającego.**

**Pytanie 15.**

W związku z bardzo dużą ilością robót brukarskich, których wykonanie jest niemożliwe w ciągu weekendu równoległe z zasadniczymi robotami bitumicznymi prosimy o potwierdzenie, że do ich wykonania można przystąpić znacznie wcześniej przed wejściem na roboty bitumiczne

**Odpowiedź:**



*Zamawiający dopuszcza wykonywanie uzupełniających robót brukarskich z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym zapewniającym zgodne z SST warunki technologiczne dla tego asortymentu robót.*

**Pytanie 16.**

W związku z licznymi błędami w materiałach przetargowych oraz w związku z długim weekendem (26-29 maja), co utrudnia współpracę z podwykonawcami prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni.

**Odpowiedź:**

**W związku ze złożonymi wyjaśnieniami do zadawanych pytań Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.**

**Pytanie 17.**

W myśl obowiązujących przepisów, Sprawozdanie Finansowe podlega badaniu przez Biegłego Rewidenta oraz zatwierdzeniu nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego (art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku Dz.U.2009.152.1223 j.t.). Rok obrotowy kończy się wraz z upływem roku kalendarzowego. Oznacza to, że w dniu 3 czerwca 2016 roku (tj. dacie, w której upływa termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu), nie ciąży na naszej Spółce obowiązek posiadania opinii Biegłego Rewidenta dla sporządzonego wcześniej, tj. w terminie przewidzianym w art. 52 ustawy o rachunkowości, sprawozdania finansowego za rok 2015. Na dzień składania ofert wykonawca dysponuje zatwierdzonym bilansem oraz rachunkiem zysków i strat za 2015 rok, które przekazane zostanie biegłemu celem sporządzenia opinii o której mowa powyżej. Tym samym na dzień składania ofert dysponujemy tylko częścią wymaganej przez Zamawiającego dokumentacji za rok 2015 (tj. bilansem oraz rachunkiem zysków i strat bez opinii biegłego).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg opisany w Pkt 7.3.4.1. i 8.1.5. SIWZ za spełniony, poprzez załączenie do oferty dokumentów w postaci części sprawozdania finansowego tj. bilansu i rachunku zysków i strat wraz z opiniami za ostatnie trzy lata obrotowe działalności naszej spółki, dla których zobowiązani jesteśmy wykazać się posiadaniem takich dokumentów. Są to dokumenty za lata 2012, 2013 i 2014 oraz bilans, rachunek zysków i strat za rok 2015 - bez opinii Biegłego Rewidenta.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż w uzasadnionej sytuacji ( brak sporządzonego sprawozdania finansowego za 2015 rok na dzień złożenia oferty) Wykonawca może złożyć sprawozdanie za lata 2012-2014.**

**Wg Art. 52 Ustawy z dnia 29 września 1994 o rachunkowości (Dz. U. z 2013r. poz. 330 z późn. zm.) „ Kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego...” oraz Art. 53 w/w Ustawy „Roczne sprawozdanie finansowe jednostki, zastrzeżeniem ust. 2b, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Przed zatwierdzeniem roczne sprawozdanie finansowe jednostek o których mowa w art. 64, podlega badaniu...”**

**Pytanie 18.**

Prosimy o potwierdzenie, iż beneficjentem gwarancji wadialnej ma być:  
**Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich**  
ul. Chmielna 120

00-801 Warszawa

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, iż beneficjentem gwarancji wadialnej ma być:**

**Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich**

ul. Chmielna 120

00-801 Warszawa

**Pytanie 19.**

Zgodnie z pkt 6.1 SIWZ Zamawiający odrzuci oferty wykonawcy, który złożył je na obydwie części zamówienia. Należy jednak zauważyć, że termin realizacji (do 30.09.2016 r.), jest

wystarczający dla wykonawcy dysponującego własną otaczarnią oraz kilkoma grupami bitumicznymi, natomiast odcinki przewidziane do remontu są na tyle oddalone od siebie, że nie zachodzą przeciwwskazania dla prowadzenia robót na kilku z nich jednocześnie. W związku z powyższym, wnosimy o wyrażenie zgody na złożenie oferty na obydwie części zadania przez jednego wykonawcę i wykreślenie zapisu „Wykonawcy mogą składać ofertę tylko na jedną część. W przypadku złożenia oferty na więcej niż 1 część, oferta zostanie odrzucona”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty na obydwie części zadania przez jednego wykonawcę i podtrzymuje dotychczasowy zapis.**

**Pytanie 20.**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieznacznego (w ramach odchyłek ST) przekroczenia grubości wykonanej warstwy nawierzchni w stosunku do grubości projektowanych/kosztorysowych, wynikającego z odwiertów kontrolnych Zamawiający rozliczy grubość (zgodnie z zapisami § VI. pkt. 2.3 Ogólnych Warunków Umowy oraz pkt.1.12 ST D.05.03.10) na podstawie średniej arytmetycznej grubości warstwy uzyskanej ze wszystkich pomiarów (+/-10% w stosunku do grubości określonej w pozycjach kosztorysowych)?

**Odpowiedź:**

**Zasady rozliczania grubości układanej mma opisane zostały w ST D.05.03.10 p. 1.12 oraz rozdz. VI ust. 2 pkt. 2.3 Ogólnych Warunków Umowy. Grubość układanych warstw będzie rozliczana na podstawie zasad opisanych j/w do wysokości wynikających z kosztorysu ofertowego. Dopuszcza się odstępstwo od tej reguły po uzgodnieniu z zamawiającym i nadzorem, jedynie w przypadku wynikającym z technicznych przesłanek wymuszających ułożenie większej grubości mma, której różnica względem kosztorysu wykracza znacznie poza granice odchyłek tolerancji z ST.**

**Pytanie 21.**

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki mineralno-bitumicznej do wykonania warstwy wyrównawczej tzn. czy ma być wykonana jako AC 8 S zgodnie z ST D.05.03.05 czy jako AC WMS 16 zgodnie z opisem pozycji „Warstwa wyrównawcza AC WMS 16”. Zdaniem oferenta zastosowanie drobniejszej MMA dla warstwy o grubości 2 cm jest bardziej zasadne. Wykonanie warstwy wyrównawczej o grubości 2 cm z MMA o uziarnieniu do 16 mm nie gwarantuje jej zagęszczenia i zachowania szkieletu dla tej warstwy.

**Odpowiedź:**

**Do wykonania warstwy wyrównawczej należy zastosować mieszankę AC 8 S KR3-4 z asfaltem 50/70 lub modyfikowanym 45/80-55**

**Pytanie 22.**

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu do produkcji warstwy wyrównawczej. Wg ST D.05.03.10 pkt. 1.4.1.2 dopuszczone są asfalty modyfikowane (wg PN-EN 14023) oraz drogowe wg (PN-EN 12591).

**Odpowiedź:**

**Do wykonania warstwy wyrównawczej należy zastosować mieszankę AC 8 S KR3-4 z asfaltem 50/70 lub modyfikowanym 45/80-55**

**Pytanie 23.**

Prosimy o potwierdzenie, że warstwa podbudowy bitumicznej rozliczana w tonach wg załączonych kosztorysów jest przewidziana również do miejscowych uzupełnień ubytków podbudowy np.: przy wyregulowanych włazach kanałowych, wpustach deszczowych itp.

**Odpowiedź:**

**Warstwa podbudowy bitumicznej przewidywana jest do zastosowania w miejscach o osłabionej nośności podbudowy wymagającej jej wzmocnienia.**

**Pytanie 24.**

Prosimy o określenie rodzaju robót dla pozycji kosztorysowej „Odtworzenie zieleni (ryczałt)” tzn. czy odtworzeniu mają podlegać wyłącznie trawniki przyległe do wymienianych chodników,

krawężników, opasek i w miejscach dopasowania w wyniku zmian niwelety jezdni. Jeżeli Zamawiający przewiduje inne roboty zieleniarskie to prosimy je jednoznacznie określić.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że dla pozycji ryczałtowej kosztorysowej dotyczącej odtworzenia zieleni nie są przewidywane żadne nowe nasadzenia nie będące następstwem wykonywania działań odtworzeniowych jak również działań wynikających z miejscowych korekt niwelety drogi.**

**Pytanie 25.**

Mając na uwadze prawidłowe i terminowe wykonanie projektów czasowej organizacji ruchu prosimy o udostępnienie szkiców wskazujących dokładne umiejscowienie zakresów robót brukarskich i wymiany podbudów wymienionych w kosztorysie. Aby Oferent mógł prawidłowo wycenić wartość projektów i wdrożeń czasowych organizacji ruchu musi mieć wiedzę gdzie i ile robót jest do wykonania.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisem ST D.05.03.10 p. 1.9 szczegółowe lokalizacje do wykonywania miejscowych robót uzupełniających wskazuje wykonawcy nadzór reprezentujący zamawiającego.**

**Pytanie 26.**

Mając na uwadze istotną rolę zastosowania siatek przeciwspekaniowych w przewidzianej konstrukcji nawierzchni prosimy o określenie czy zabezpieczenie skropienia między warstwowego mleczkim wapiennym wykonać przed czy po ułożeniu siatki przeciwspekaniowej/wzmacniającej?

**Odpowiedź:**

**Zabezpieczenie skropienia należy wykonać po ułożeniu siatki przeciwspekaniowej/wzmacniającej**

**Pytanie 27.**

Czy Zamawiający dopuszcza użycie siatki szklano - węglowej powlekanej warstwą polimeroasfaltu o wytrzymałości na rozciąganie 120 kN/m w kierunku podłużnym (przy wydłużeniu 3%) oraz 200kN/m w kierunku poprzecznym ( przy wydłużeniu 1,2%) bez posypki z piasku kwarcowego?

**Odpowiedź;**

**Należy zastosować siatkę szklano-węglową zgodną z ST D.01.03.05.**

**Pytanie 28**

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów siatki szklanej do wykonania warstwy przeciwspekaniowej. Czy ma to być siatka z włókna szklanego przesączonego asfaltem wg ST D.01.03.05 o wytrzymałości na rozciąganie wszerz i wzdłuż > 100 kN/m i wydłużeniu max. 3,0% czy zastosować siatkę szklaną powlekaną asfaltem bez folii wg ST D.05.03.10 o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż i w poprzek > 100kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu < 4,5%?

**Odpowiedź;**

**Należy zastosować siatkę szklano-węglową zgodną z ST D.01.03.05.**

**Pytanie 29.**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opracowaniami technologicznymi IBDiM i załączonymi kosztorysami siatkę szklaną należy rozkładać mechanicznie na całej szerokości jezdni i zakres jej ułożenia nie będzie ograniczany/zaniechany w trakcie robót przez Inspektora nadzoru tylko do lokalnego układania siatki w miejscach spękań siatkowych i poprzecznych

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować siatkę szklaną zgodną z ST D.01.03.05.**

**Pytanie 30**

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów siatki szklano-węglowej do wykonania warstwy wzmacniającej. Czy ma to być siatka z włókna szklanego przesączonego asfaltem wg ST D.01.03.05 o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż > 100 kN/m, wszerz >200 kN/m i wydłużeniu granicznym wzdłuż max. 3,0% wszerz 1,7%, czy zastosować siatkę szklaną powlekaną polimeroasfaltem wg ST D.05.03.10 o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż >120 kN/m w poprzek >200 kN/m i wydłużeniu przy zerwaniu < 1,2%?



**Odpowiedź:**

**Należy zastosować siatkę szklano-węglową zgodną z ST D.01.03.05.**

**Pytanie 31**

Prosimy o podanie wymaganego zakresu badań kontrolnych mieszanek mineralno asfaltowych które muszą być wykonane przez IBDiM na koszt wykonawcy przedmiotu zamówienia

**Odpowiedź:**

**Zakres badań określono w ST D.05.03.10 p. 1.7**

**Pytanie 32**

W przypadku gdy podczas przeglądu technicznego, przed podejściem do remontu potwierdzi się konieczność wykonania 4 warstw (zgodnie z pozycjami kosztorysowymi) czyli w-wa podbudowy, w-wa wyrównawcza, w-wa wiążąca i w-wa ściernalna SMA oraz siatki pomiędzy warstwami - czy Zamawiający zapewni plac budowy (czyli możliwość fizyczną wykonania tej konstrukcji) na conajmniej 4 dni robocze zgodnie z powszechną technologią wykonania robót bitumicznych.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisami ST D.05.03.10 p. 1.7 Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia robót w systemie tzw. weekendowym. W przypadku zgody Inżyniera Ruchu na zamknięcie ulicy, roboty te mogą być również wykonywane w dni robocze, na co zamawiający w przypadku uzasadnionej konieczności również wyrazi zgodę.**

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonaną zmianę specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikacje istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie.

ZASTĘPCY DYREKTORA  
*Wojciech Partyka*  
Wojciech Partyka

**Załączniki:**

Właściwe kosztorysy zamieszczone na stronie zamawiającego.

**Otrzymują:**

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu