



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dn. 16.06.2016

ZDM/DPZ/1160/16/ZZ  
ZDM – DPZ.3411.588.2016.ARO

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie opracowania pt. Analiza przestrzenna oraz ekonomiczna rozwiązań geometrycznych wybranych ulic w Warszawie**”.

Numer postępowania: DPZ/45/PN/38/16

W związku z pytaniami otrzymanymi od Wykonawców, Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015r. poz. 2164), udziela odpowiedzi jak następuje:

### **Pytanie 1:**

*W pkt 15.2.3. SIWZ Zamawiający określił jako jedno z kryteriów oceny ofert:*

*(cyt.): „współpraca z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym” Wykonawca może uzyskać 20 pkt. na podstawie wypełnionego załącznika nr 1 do druku oferty: - zadeklarowanie przygotowania niniejszego opracowania we współpracy z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym – 20 pkt.- brak deklaracji przygotowania niniejszego opracowania we współpracy z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym – 0 pkt.”*

### **Pytanie:**

*Czy w ocenie Zamawiającego, powyższy fragment SIWZ nie narusza art. 91 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który wyraźnie wskazuje, iż „kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy”?*

*Powyższy fragment wyraźnie określa, iż Zamawiający dodatkowo punktuje fakt/okoliczność, iż firma wykonawcy współpracuje z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym – co jest co do zasady przeciw podmiotową właściwością wykonawcy, natomiast nie jest związane to z przedmiotowymi kryteriami odnoszącymi się do samego przedmiotu zamówienia (których katalog, jako przykładowe kryteria oceny ofert wymienia art. 91 ust 2 ustawy PZP) – i jako takie jest zakazane w ustawie PZP.*

### **Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego kryterium określone w pkt. 15.2.3. SIWZ „współpraca z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym” nie narusza art. 91 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP). Zamawiający będzie dodatkowo punktował zadeklarowanie współpracy z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym, celem zapewnienia jak najwyższej jakości wykonania Zamówienia, co jest kryterium odnoszącym się do przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy PZP. Jednocześnie zamawiający informuje, że

punktuje zadeklarowanie współpracy z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym na potrzeby realizacji umowy będącej efektem rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia a nie udokumentowaną obecną lub przeszłą współpracę wykonawcy z wyższą uczelnią techniczną lub instytutem naukowym.

**Pytanie 2:**

*Warunek 7.3.1. określa, że wykonawca musi wykazać, że posiada doświadczenie w zakresie niezbędnym do wykonania opracowania.*

*Czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymóg ten musi spełnić każdy w wykonawców czy wykonawcy łącznie?*

**Odpowiedź:**

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać, że łącznie spełniają warunek określony w punkcie 7.3.1. SIWZ.

**Pytanie 3:**

*Warunek 7.2. określa, że w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek opisany w pkt. 7.1.2 musi spełniać każdy z Wykonawców, natomiast warunki określone w pkt. 7.1.1. spełniać muszą łącznie wszyscy Wykonawcy ale nie precyzuje czy te wymogi odnoszą się też do podwykonawców.*

*Czy możliwe jest doprecyzowanie wymogów/ i ewentualnej wymaganej dokumentacji od podwykonawców.*

**Odpowiedź:**

SIWZ do przedmiotowego postępowania reguluje współpracę podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum). W przypadku zlecenia części zamówienia podwykonawcom, wykonawca jest zobowiązany oświadczyć w punkcie 10 formularza oferty jaką ewentualną część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom.

**Pytanie 4:**

*Wymóg 7.3.2 precyzuje, że w zespole planistycznym wymagana jest co najmniej 1 osoba z tytułem mgr arch. krajobrazu.*

*W naszym zespole są trzy osoby z tytułem magistra w dziedzinie urban design (z Aalborg Univeristy). Jakie są podstawy do wymogu architektury krajobrazu jako dyscypliny najlepiej odpowiadającej wiedzy i doświadczeniu potrzebnym do wykonania tego projektu, w porównaniu np. z urban design?*

*Czy oferta, w której zespół będzie obejmował osobę o takim wykształceniu zamiast architekta krajobrazu automatycznie nie spełni wymogów formalnych?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 7.3.2 w celu spełnienia warunku dotyczącego dysponowania odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający wymaga, aby w zespole planistycznym była co najmniej jedna osoba z tytułem mgr arch. krajobrazu.

Jak informuje Aalborg University na swojej stronie internetowej program studiów magisterskich *urban design* dotyczy szeregu aktualnych i przyszłych wyzwań w zakresie tematyki rozwoju miejskiego i urbanistyki. Absolwent otrzymuje możliwość połączenia architektonicznych i inżynierskich kompetencji projektowych, a także zdobycia wiedzy na temat aspektów socjologicznych.


Należy zwrócić uwagę, że *urban design* to proces projektowania i kształtowania miast i wsi. W przeciwieństwie do architektury, która koncentruje się na projektowaniu poszczególnych



budynków, zajmuje się w większej skali grupami budynków, ulic i przestrzeni publicznych, całych dzielnic i powiatów, a także całych miast, w celu uczynienia obszarów miejskich funkcjonalnymi, atrakcyjnymi i zrównoważonymi. Jednocześnie urbanistyka jest przedmiotem interdyscyplinarnym, który wykorzystuje elementy profesji dotyczących obszarów zabudowanych, w tym architektury krajobrazu, planowania przestrzennego, architektury, inżynierii lądowej i środowiskowej.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia Zamawiający zdecydował się na wprowadzenie wymogu co najmniej 1 osoby z tytułem mgr. arch. krajobrazu, jako osoby najlepiej odpowiadającej wiedzy i doświadczeniu potrzebnych do prawidłowego zrealizowania Zamówienia. Osoba z tytułem magistra *urban design* może zastąpić magistra urbanistyki lub gospodarki przestrzennej. Program studiów jednak nie pozwala uznać tego kierunku (*urban design*) za równoważny z tytułem mgr arch. krajobrazu.

W związku z powyższym oferta, w której zespół będzie obejmował osobę o wykształceniu *urban design* zamiast architekta krajobrazu nie spełni wymogów formalnych.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
  
Wojciech Partyka