



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2016-06-22

ZDM/DPZ/MSR/16/Z

ZDM – DPZ.3411.600.2016.EKW

wg. rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Al. Komisji Edukacji Narodowej – ul. Artystów wraz z koordynacją i dostosowaniem do nowej organizacji ruchu na 10 skrzyżowaniach w ciągu Al. KEN**”.

Nr postępowania DPZ/62/PN/52/16.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r. poz. 2164) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniższe zmiany prowadzą do zmiany treści ogłoszenia.

Pytanie nr 1.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Dzwonnicza w opisie technicznym na str. 5 zaprojektowano montaż rozdzielni „R”. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono tego zakresu prac. Czy wykonawca ma uwzględnić w/w rozdzielnię w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź: Tak, należy uwzględnić. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i083tso16kr.

Pytanie nr 2.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Dzwonnicza w opisie technicznym na str. 3 oraz w kosztorysie ofertowym poz. 28 zaprojektowano rozbudowę istniejącego sterownika Actros. Z wizji lokalnej wynika, że w/w sterownik jest w złym stanie technicznym i nie nadaje się do rozbudowy. Czy w związku z tym wykonawca ma uwzględnić rozbudowę w/w sterownika? Czy wykonawca ma uwzględnić wymianę w/w sterownika? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem i kosztorysem ofertowym i084tso16kr.

Pytanie nr 3.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Dzwonnicza w opisie technicznym na str. 2 zaprojektowano demontaż masztów MS. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono tego zakresu prac. Czy wykonawca ma uwzględnić demontaż w/w materiałów w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony opis techniczny. Zgodnie z kosztorysem ofertowym i084tso16kr.

Pytanie nr 4.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Herbsta w kosztorysie ofertowym w poz. 79 uwzględniono ułożenie 467 m kabla XzTKMXpw 6x2x0,8 do pętli indukcyjnych. Na rys. 5 „Plan instalacji pętli indukcyjnych” uwzględniono ok. 130 m w/w kabla, ponieważ część pętli jest zasilona z

istniejącego kabla YSTY 4x2,5. Ile metrów kabla wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 130 m. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i085tso16kr.

Pytanie nr 5.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Ciszewskiego w kosztorysie ofertowym w poz. 33 uwzględniono montaż 10 masztów MS. Na rys. 2 „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej” uwzględniono 9 masztów MS, z czego 5 w gniazdach RS i 4 na fundamencie. Ile masztów wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Ile gniazd RS i fundamentów wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Należy uwzględnić MSp 5/RS i 5/Fs.

Pytanie nr 6.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Ciszewskiego w kosztorysie ofertowym w poz. 46 uwzględniono montaż 2 latarni kołowych fi 200 LED. Opis techniczny i rysunki nie uwzględniają tego zakresu prac. Czy wykonawca ma uwzględnić w/w latarnie w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem technicznym. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i087tso16kr.

Pytanie nr 7.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Ciszewskiego w kosztorysie ofertowym w poz. 61 uwzględniono montaż nowego sterownika. W opisie technicznym na str. 3 uwzględniono rozbudowę istniejącego sterownika. Czy wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie wymianę czy rozbudowę w/w sterownika? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Rozbudowa zgodnie z opisem technicznym. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i087tso16kr.

Pytanie nr 8.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Polinezyjska w kosztorysie ofertowym w poz. 41 uwzględniono rozbudowę sterownika sygnalizacji świetlnej. W opisie technicznym na stronie 3 uwzględniono montaż nowego sterownika. Czy wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie wymianę czy rozbudowę w/w sterownika? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Wymiana zgodnie z opisem technicznym. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i088tso16kr.

Pytanie nr 9.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Polinezyjska w kosztorysie ofertowym w poz. 64 uwzględniono ułożenie 260 m kabla XzTKMXpw 6x2x0,8 do pętli indukcyjnych. Na rys. 5 „Plan instalacji pętli indukcyjnych” nie uwzględniono ułożenia w/w kabla, ponieważ wszystkie pętle zasilone są z istniejącego kabla YSTY 4x2,5. Ile metrów kabla wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 60 m. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i088tso16kr.

Pytanie nr 10

Na skrzyżowaniu ul. Ciszewskiego i ul. Cynamonowa w kosztorysie ofertowym w poz. 82 uwzględniono ułożenie 294 m kabla XzTKMXpw 6x2x0,8 do pętli indukcyjnych. Na rys. 5 „Plan instalacji pętli indukcyjnych” uwzględniono ok. 150 m w/w kabla, ponieważ część pętli jest zasilona z istniejącego kabla YSTY 4x2,5. Ile metrów kabla wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 160 m. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i086tso16kr.

Pytanie nr 11.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Gandhi w kosztorysie ofertowym w poz. 27 uwzględniono montaż 11 studni EK-288. Na rys. 1 „Plan kanalizacji kablowej sygnalizacji” uwzględniono

montaż 14 studni EK-288. Ile studni wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 14 szt. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i089tso16kr.

Pytanie nr 12.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Gandhi w kosztorysie ofertowym w poz. 28 uwzględniono montaż 10 studni EK-368. Na rys. 1 „Plan kanalizacji kablowej sygnalizacji” uwzględniono montaż 7 studni EK-368. Ile studni wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 10 szt. Zgodnie z kosztorysem ofertowym i089tso16kr.

Pytanie nr 13.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Gandhi w kosztorysie ofertowym w poz. 1 uwzględniono montaż masztu MŚL-7 na fundamencie F-12/3. Opis techniczny i rysunki nie uwzględniają tego zakresu prac. Czy wykonawca ma uwzględnić w/w maszt w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: W poz. 1 kosztorysu ofertowego i089tso16kr występuje demontaż LSP i LSR.

Pytanie nr 14.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Gandhi w kosztorysie ofertowym w poz. 81 uwzględniono ułożenie 92 m rury DVR 110. Na rys. 1 „Plan kanalizacji kablowej sygnalizacji” uwzględniono ułożenie ok. 171 m rury DVR. Ile metrów rury wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i089tso16kr.

Pytanie nr 15.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Gandhi w kosztorysie ofertowym w poz. 82 uwzględniono ułożenie 14 m rury SRS 110. Na rys. 1 „Plan kanalizacji kablowej sygnalizacji” uwzględniono ułożenie ok. 26 m rury SRS. Ile metrów rury wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem ofertowym i089tso16kr.

Pytanie nr 16.

Na skrzyżowaniu ul. Gandhi i ul. Cynamonowa w kosztorysie ofertowym w poz. 31 uwzględniono montaż 8 masztów MS na fundamencie. Na rys. 2 „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej” uwzględniono montaż 9 masztów MS na fundamencie. Ile masztów wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem ofertowym i090tso16kr.

Pytanie nr 17.

Na skrzyżowaniu ul. Gandhi i ul. Cynamonowa w kosztorysie ofertowym w poz. 32 uwzględniono montaż 7 masztów MS w gnieździe RS. Na rys. 2 „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej” uwzględniono montaż 6 masztów MS w gnieździe RS. Ile masztów wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem ofertowym i090tso16kr.

Pytanie nr 18.

Na skrzyżowaniu ul. Gandhi i ul. Cynamonowa w kosztorysie ofertowym w poz. 33 uwzględniono montaż masztu MŚL-7. W opisie technicznym w/w opisany jest jako istniejący. Czy Wykonawca ma uwzględnić w/w maszt w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Istniejący maszt MŚL. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i090tso16kr.

Pytanie nr 19.

Na skrzyżowaniu ul. Gandhi i ul. Cynamonowa w kosztorysie ofertowym w poz. 82 uwzględniono ułożenie 359 m kabla XzTKMXpw 6x2x0,8 do pętli indukcyjnych. Na rys. 5 „Plan instalacji pętli indukcyjnych” uwzględniono ok. 250 m w/w kabla, ponieważ część pętli

jest zasilona z istniejącego kabla YSTY 4x2,5. Ile metrów kabla wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: 250 m. W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i090tso16kr.

Pytanie nr 20.

Na skrzyżowaniu Al. KEN i ul. Polaka w opisie technicznym na str. 4 uwzględniono montaż masztu MSkam. Kosztorys ofertowy nie uwzględnia w/w zakresu prac. Czy Wykonawca ma uwzględnić w/w maszt w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony opis techniczny. Zgodnie z kosztorysem.

Pytanie nr 21.

W kosztorysie ofertowym na wykonanie organizacji ruchu brak jest pozycji dotyczących usunięcia istniejącego oznakowania. Czy wykonawca ma uwzględnić w/w zakres prac w swojej ofercie? Prosimy i ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: W załączeniu korekta kosztorysu ofertowego i093tso16bk.

Pytanie nr 22.

W SIWZ na str. 5 i 6 zamieszczono zapis, że kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników ma się wykazać 3-letnim okresem posiadania wymaganych uprawnień. Prosimy o wskazanie jakimi dokładnie uprawnieniami ma się wykazać w/w kadra.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje zapis SIWZ: w pkt 7.3.2. „2. Kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników” skreśla się „okres posiadania wymaganych uprawnień - 3 lata”. W załączeniu druk – Załącznik nr 3 „Potencjał kadrowy”.

Pytanie nr 23.

W SIWZ na str. 19 w tabeli „Doświadczenie wykonawcy” zamieszczono zapis, że „należy określić zakres oraz ilość wykonanych robót w m²”. W SIWZ na str. 5 wykonawca ma wykazać, że w ramach doświadczenia ma się wykazać budową min. 4 sygnalizacji o wartości brutto nie mniejszej niż 450 000,00 zł dla pojedynczego zadania. Prosimy o podanie w jaki sposób wykonawca ma obliczyć w/w sygnalizację świetlną w m².

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 modyfikuje zapis SIWZ w załączniku nr 2 do oferty, poprzez wykreślenie w pozycji 2 zapisu „(należy określić zakres oraz ilość wykonanych robót w m²)”. W załączeniu druk –Załącznik nr 2 „Doświadczenie Wykonawcy”.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuści wymianę sterowników sygnalizacji świetlnych objętych rozbudową na inne, spełniające wymagania?

Odpowiedź: Inne sterowniki nie testowane nie będą mogły być instalowane. Wymienione w projekcie sterowniki posiadają certyfikaty oraz badania wymagane zgodnie z normą PN-EN 50556/2011określająca wymagania dla sygnalizacji ruchu drogowego zainstalowanych na stałe lub tymczasowo.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuści do instalacji sterownik sygnalizacji świetlnej polskiego producenta spełniający wszystkie wymagania wymienione w projektach i umożliwiający prawidłowe wykonanie zadania?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 24.

Pytanie nr 26

Zamawiający w projektach wskazuje na detektory radarowe do automatycznej detekcji dla pieszych np. Heimdall firmy Siemens. Prosimy o przedstawienie specyfikacji wymagań na detektory radarowy akceptowane przez Zamawiającego lub wskazanie innych rozwiązań zamiennych dla powyższego. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie detektorów opartych na wideodetekcji, np. typu SafeWalk?

M

Odpowiedź: Tak, jest możliwe zastosowanie tej detekcji.

Pytanie nr 27

Układ UPS podtrzymujący pracę sygnalizacji przez min. 1h zajmuje powierzchnię, która w sposób znaczący wypełni miejsce w szafie sterowniczej. Prosimy o wskazanie, czy na UPS przewidziana jest dodatkowa szafa czy ma być częścią szafy sterowniczej.

Odpowiedź: Producent zapewnia obudowę dla sterownika wraz z wszystkimi jego elementami. Wielkość obudowy jest uzależniona od ilości urządzeń wykorzystywanych dla potrzeb sterownia.

Pytanie nr 28

W wymaganiach na monitoring pracy sterownika Zamawiający dopuszcza wykorzystanie stałego łącza IP lub modemu łączności bezprzewodowej GSM. Prosimy o wskazanie, czy istniejąca i nowobudowana sieć światłowodowa umożliwi przesyłanie informacji do siedziby Zarządcy Systemu ZDM – ZTSO, co po dostarczeniu odpowiednich urządzeń pozwoli na przesyłanie informacji przez stałe łącze IP? Jaki system przesyłu informacji istnieje w tej chwili w sterownikach?

Odpowiedź: Sieć światłowodowa jest rozbudowywana w celu przesyłu danych poprzez Internet do siedziby ZDM-TSO z dołączeniem do Zintegrowanego Systemu Sterowania Ruchem Drogowym w oparciu o Protokół OCIT.

Pytanie nr 29

Zamawiający w pkt 7.3.1. SIWZ sprecyzował wymagania odnośnie doświadczenia w następujący sposób:

W celu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

w zakresie robót elektrycznych wybudował lub wyremontował w terenie miejskim o populacji nie mniejszej niż 100 000 tysięcy mieszkańców minimum 4 sygnalizacje na skrzyżowaniach lub przejściach dla pieszych o wartości brutto nie mniejszą niż 450.000,00 zł dla pojedynczego zadania.

Czy Zamawiający uzna za referencję zadanie, w ramach którego w terenie miejskim o populacji nie mniejszej niż 100 000 tysięcy mieszkańców zostały wdrożone (budowa i/lub remont) minimum 4 sygnalizacje o wartości całkowitej min. 450 tys. PLN?

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie informujemy, iż Zamawiający w pkt. 7.3.1.SIWZ dokładnie sprecyzował warunek doświadczenia. Dokumenty potwierdzające spełnienie warunku podlegać będą weryfikacji po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, na złożenie ofert przez zainteresowanych Wykonawców.

Pytanie nr 30

Dotyczy SIWZ, punkt 7.3.2.

Zamawiający dla spełnienia warunku dotyczącego dysponowania odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wymaga m. in.

Przedstawienia w ofercie kadry pracowniczej z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznych lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne: do 1 kV – 14 osób – 3 lata – 3 lata.

W związku z tym, iż uprawnienia SEP są wydawane na okres 5 lat, co wiąże się z koniecznością ich odnawiania czy Zamawiający wymaga:

- a) wpisania w zestawieniu potencjału kadrowego tylko aktualnych numerów uprawnień?
- b) wpisania w zestawieniu potencjału kadrowego wszystkich numerów uprawnień dla potwierdzenia wymaganego okresu ich posiadania zgodnie z punktem 7.3.2?

Odpowiedź: Ważność uprawnień elektrycznych np. SEP lub równoważne w okresie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 31

Dotyczy skrzyżowania KEN – Artystów

W projekcie zmian w akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej w/w skrzyżowania programy ruchowe uwzględniają tylko jedną strzałkę warunkową przypisaną do sygnalizatora nr 1. Natomiast na rysunku – „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej oraz monitoringu” strzałki zaznaczone są na każdym wlocie - widoczne 4 strzałki na rysunku bez przyporządkowanych numerów.

Odpowiedź: Należy uwzględnić demontaż 4 szt. sygnalizatorów LSS/200mm. W załączeniu korekta kosztorysów ofertowych i083tso16kr.

Pytanie nr 32

Dotyczy skrzyżowania KEN – Dzwonnicza

W projekcie zmian w akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej w/w skrzyżowania program uwzględnia 3 strzałki warunkowe, natomiast na rysunku – „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej oraz monitoringu” nie ma żadnych narysowanych sygnalizatorów ze strzałką warunkową. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji.

Odpowiedź: Należy uwzględnić demontaż 3 szt. Sygnalizatorów LSS/200mm.(z demontowanych z skrzyżowania z ul. Artystów) nr (7,3,2) zgodnie z programem sygnalizacji. W załączeniu korekta kosztorysów ofertowych io084tso16kr.

Pytanie nr 33

Dotyczy skrzyżowania KEN – Dzwonnicza

W P.W Sygnalizacja Świetlna na w/w skrzyżowaniu w opisie pętli indukcyjnych na stronie 3 występuje rozbieżność w stosunku do nazw pętli przedstawionych na rysunku nr 5 – „Plan instalacji pętli indukcyjnych oraz wideodetekcji”. Występują także różnice ilościowe. W P.W. w opisie na tej samej stronie mowa jest o 4 polach detekcji obsługiwanych przez dwie kamery Traficam, na w/w rysunku zaznaczone są tylko dwa obszary.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji i określenie właściwej liczby i rodzaju stref detekcji.

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony opis techniczny związany z rodzajem detekcji oraz numeracją.

Pytanie nr 34

Dotyczy skrzyżowania KEN – Herbsta

W projekcie zmian w akomodacyjnej sygnalizacji świetlnej w/w skrzyżowania programy ruchowe uwzględniają tylko 3 strzałki warunkowe przypisane do sygnalizatorów nr 1; 14 i 15. Natomiast na rysunku – „Plan instalacji sygnalizacji świetlnej oraz monitoringu” na każdym wlocie pojawiają się strzałki - 4 strzałki bez przyporządkowanych numerów.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji.

Odpowiedź: Zgodnie z uzgodnionym programem sygnalizacji należy zainstalować 3 szt. Sygnalizatorów LSS/200 mm nr. (1, 14,15). W załączeniu korekta kosztorysów ofertowych i085tso16kr.

Pytanie nr 35

Dotyczy skrzyżowania KEN – Polaka

W P.W Sygnalizacja Świetlna na w/w skrzyżowaniu w opisie pętli indukcyjnych na stronie 4 występuje rozbieżność w stosunku do nazw pętli przedstawionych na rysunku nr 5 – „Plan instalacji pętli indukcyjnych oraz wideodetekcji”. Wg rysunku pętle indukcyjne to D1, D2, D3, D4, D5, D6, natomiast wideodetekcji (obsługiwane przez jedną kamerę) D7, D8 i D9. Natomiast opis w P.W. zakłada 4 pętli indukcyjne i 4 wirtualne (obsługiwane przez dwie kamery). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji.

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony opis techniczny związany z rodzajem detekcji.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

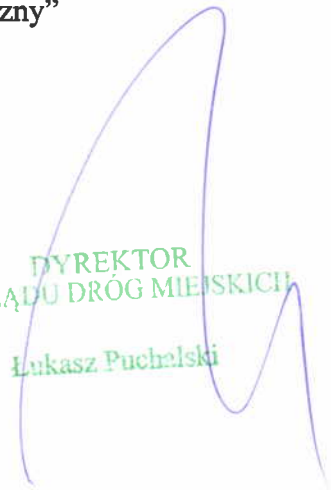
Zgodnie z art. 12a ust 3 niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Jednocześnie informujemy, iż wszystkie załączniki do pisma zostaną umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, natomiast faxem i przesyłką pocztową zostanie przekazane pismo z załącznikami nr 1) i nr 2), z uwagi na dużą objętość załączników nr 3) i nr 4).

Załączniki:

- 1) Zmodyfikowany załącznik nr 2 „Doświadczenie Wykonawcy”
- 2) Zmodyfikowany załącznik nr 3 „Potencjał techniczny”
- 3) Poprawione opisy techniczne,
- 4) Skorygowane kosztorysy ofertowe.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski



**Załącznik nr 2
do oferty**

<i>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</i>	DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY
---------------------------------------	--------------------------------

Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na „Budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Al. Komisji Edukacji Narodowej – ul. Artystów wraz z koordynacją i dostosowaniem do nowej organizacji ruchu na 10 skrzyżowaniach w ciągu Al. KEN”, oświadczam/y, że reprezentowana/e przez nas firma/firmy zrealizowała/y w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, następujące zamówienia:

Nazwa i adres zamawiającego	Nazwa i zakres (rodzaj) prac, miejsce wykonywania prac	Wartość zamówienia (brutto)	Czas realizacji od do	
			(daty dzienne)	
1.	2.	3.	4.	5.

Uwaga: Należy załączyć dokumenty wymagane postanowieniami pkt 8.1.2 Instrukcji dla Wykonawców.

W tabeli należy podać charakterystykę zamówienia potwierdzającą spełnienie warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia.

_____ dnia ____ __ roku

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

Załącznik nr 3 do oferty

<p style="text-align: center;"><i>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</i></p>	<h3>POTENCJAŁ KADROWY</h3>
--	----------------------------

Oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia skierujemy następujące osoby:

LP.	IMIĘ I NAZWISKO	ROLA W REALIZACJI ZAMÓWIENIA	KWALIFIKACJE ZAWODOWE (wpisać nr wymaganych przez Zamawiającego uprawnień) WYKSZTAŁCENIE	OKRES POSIADANIA WYMAGANYCH UPRAWNIENI (w latach)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (staż pracy na danym stanowisku w latach)	PODSTAWA DO DYSPONOWANIA OSOBĄ (pracownik własny - np. umowa o pracę, umowa zlecenia)/ pracownik oddany do dyspozycji przez inny podmiot
1	2	3	4	5	6	7
1	Kierownik robót elektrycznych (min. 5 lat) (min. 3 lata)	
2	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
3	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
4	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
5	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
6	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne (min. 3 lata) (min. 3 lata)	

M

		do 1 kV				
7	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
8	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
9	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
10	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
11	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
12	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
13	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
14	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV (min. 3 lata) (min. 3 lata)	
15	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z (min. 3 lata) (min. 3 lata)	

		uprawnieniami SEP lub równoważne do 1 kV				
16	Kadra pracownicza z przygotowaniem zawodowym w zakresie elektrycznym lub elektronicznym z uprawnieniami SEP lub równoważne do 15 kV	(min. 3 lata)	(min. 3 lata)	
17	Kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników	x	x	(min. 3 lata)	
18	Kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników	x	x	(min. 3 lata)	
19	Kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników	x	x	(min. 3 lata)	
20	Kadra pracownicza z przygotowaniem w zakresie prac drogowych związanych z wymianą nawierzchni i chodników	x	x	(min. 3 lata)	

*) w przypadku gdy osoby wskazane w wykazie, zostały oddane do dyspozycji przez inne podmioty, wykonawca dołączy pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia

Oświadczamy, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

_____ dnia _____ r.

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

