



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dn. 03.08.2016r

ZDM/DPZ/1400/16/ZZ  
ZDM – DPZ.3411.724.2016.ARO

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Trakt Brzeski – Fabryczna**”.

Numer postępowania: DPZ/80/PN/68/16.

W związku z pytaniem otrzymanym od Wykonawcy, Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015r. poz. 2164), udziela odpowiedzi jak następuje:

### **Pytanie 1**

*1. W kosztorysie ofertowym na wykonanie oświetlenia w poz. 17 uwzględniono montaż 2 kpl. studni EK-368. Natomiast w projekcie wykonawczym na rys. 3.3 zaprojektowano montaż 1 kpl. studni EK-368. Ile studni Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.*

### **Odpowiedź:**

Podana ilość w przedmiarze robót jest prawidłowa.

### **Pytanie 2**

*2. W projekcie wykonawczym na rys. 3.5 zaprojektowano ułożenie jednego odcinka kabla do przycisków P1 – P5. Natomiast według przyjętych w Warszawie standardów kable należy prowadzić osobno do każdej grupy logicznej przycisków. Ile odcinków kabla Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Jeśli dwie grupy to w kosztorysie ofertowym w poz. 22 powinna uwzględniać 443 m kabla. Ile kabla Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.*

### **Odpowiedź:**

Podana ilość kabla jest prawidłowa.

### **Pytanie 3**

*3. W kosztorysie ofertowym w poz. 23 uwzględniono ułożenie kabli UTP 4x2xAWG24/kat. 6 oraz YKY 3x1,5 do zasilania kamery monitoringu. Dostępne w tej chwili na rynku kamery monitoringu wymagają jedynie kabla UTP/FTPW. Czy Wykonawca ma uwzględniać ułożenie kabla YKY 3x1,5 w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.*

### **Odpowiedź:**

Zmiany uwzględniono w kosztorysie zamiennym.

### **Pytanie 4**

*4. W kosztorysie ofertowym w poz. 25 uwzględniono montaż 2 szt. odgromnika SE 45.166Ap (0,66kV/5kA). W projekcie wykonawczym na budowę oświetlenia również zaprojektowano montaż 2 szt. w/w odgromnika. Natomiast w projekcie wykonawczym zamiennym na*

wykonanie oświetlenia zaprojektowano 3 szt. odgromnika SE 30.166Ap (0,66kV/5kA). Ile i jakich odgromników Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Podane w kosztorysie ilości są prawidłowe.

**Pytanie 5**

5. W kosztorysie ofertowym w poz. 26 i poz. 27 uwzględniono montaż łącznie 12 m kabla YKY 3x10. Natomiast w projekcie wykonawczym na rys. 3.6 zaprojektowano ułożenie 77 m kabla YKY 3x10. Ile kabla Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Zmiany uwzględniono w kosztorysie zamiennym.

**Pytanie 6**

6. W kosztorysie ofertowym w poz. 58 uwzględniono montaż 8 szt. muf żelowych do pętli indukcyjnych. Natomiast w projekcie wykonawczym na rys. 3.5 zaprojektowano montaż 3 szt. muf żelowych do pętli indukcyjnych. Ile muf Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Zmiany uwzględniono w kosztorysie zamiennym.

**Pytanie 7**

7. W projekcie wykonawczym na budowę sygnalizacji świetlnej oznaczono maszt MSOś przestawiony z lokalizacji L-105 w nową lokalizację zgodnie z projektem remontu oświetlenia Tr. Brzeski. W projekcie wykonawczym zamiennym na wykonanie oświetlenia w/w maszt jest oznaczony jako do przeniesienia w nową lokalizację zgodnie z projektem sygnalizacji świetlnej. Natomiast w żadnym z kosztorysów ofertowych nie został uwzględniony ten zakres prac. Czy Wykonawca ma uwzględnić przestawienie w/w masztu? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Zmiany uwzględniono w kosztorysie zamiennym.

**Pytanie 8**

8. W projekcie wykonawczym na budowę sygnalizacji świetlnej oznaczono niektóre elementy jako projektowane wg. projektu remontu ośw. Tr. Brzeskiego. Do w/w postępowania został załączony projekt zamienny wykonania oświetlenia na skrzyżowaniu ul. Trakt Brzeski z ul. Fabryczną w ramach remontu oświetlenia ul. Trakt Brzeski w Warszawie. Czy zakres prac uwzględniony w projekcie remontu oświetlenia Tr. Brzeskiego jest elementem w/w postępowania? Czy Wykonawca ma uwzględnić w/w elementy w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

W tym postępowaniu należy wykonać prace zgodnie z projektem zamiennym oświetlenia.

**Pytanie 9**

9. W projekcie wykonawczym na budowę sygnalizacji świetlnej zaprojektowano dwa słupy oświetleniowe dwuwąnkowe, które są objęte projektem remontu oświetlenia Traktu

Brzeskiego. Prace związane z budową sygnalizacji świetlnej należy skoordynować z projektem remontu oświetlenia ul. Trakt Brzeski w Warszawie. Prosimy o informację, kiedy będzie realizowany projekt remontu oświetlenia ul. Trakt Brzeski.

**Odpowiedź**

Remont oświetlenia został zrealizowany w roku 2015.

**Pytanie 10**

10. W projekcie wykonawczym zamiennym wykonania oświetlenia na skrzyżowaniu ul. Trakt Brzeski z ul. Fabryczną w ramach remontu oświetlenia ul. Trakt Brzeski w Warszawie oznaczono niektóre elementy jako projektowane wg. projektu remontu oświetlenia Traktu Brzeskiego. Czy zakres prac uwzględniony w projekcie remontu oświetlenia Tr. Brzeskiego jest elementem w/w postępowania? Czy Wykonawca ma uwzględnić w/w elementy w swojej ofercie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

W tym postępowaniu należy wykonać prace zgodnie z projektem zamiennym oświetlenia.

**Pytanie 11**

11. We wzorze umowy na w/w postępowanie w § 3 pkt. 1 Zamawiający pisze „Za wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z przedmiarem robót przygotowanym przez Zamawiającego i kosztorysem ofertowym Wykonawca otrzyma wynagrodzenie, którego kwota nie będzie wyższa niż kwota netto (...)”.

W § 3 pkt. 2 Zamawiający pisze „Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera wszystkie koszty związane z realizacją umowy, w tym wynikające z przedmiarów robót, specyfikacji technicznej, jak również nie ujęte w ww. dokumentach (...)”.

Natomiast w § 3 pkt. 3 Zamawiający pisze „Zamawiający dokona rozliczenia robót według zasad stosowanych dla wynagrodzenia kosztorysowego (...)”.

Pragniemy zauważyć, że pkt 1 i pkt 3 w/w paragrafu się wykluczają. Jeśli jest rozliczenie kosztorysowe, to nie można oznaczyć górnej granicy wartości robót. Prosimy o korektę w/w paragrafu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmian w paragrafie 3 wzoru umowy, pkt 1-3 w następującym zakresie:

1. Za wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z przedmiarem robót przygotowanym przez Zamawiającego i kosztorysem ofertowym, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości:

netto: .....zł

(słownie: ..... złotych)

podatek VAT:.....

brutto.....zł

(słownie.....złotych).

2. Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera wszelkie koszty związane z realizacją umowy, w tym wynikające z przedmiarów robót, specyfikacji technicznej, jak również nie ujęte w ww. dokumentach, a niezbędne do wykonania umowy, w szczególności wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, koszty zagospodarowania placu budowy, koszty wykonania, utrzymania i likwidacji zaplecza budowy, zmiany organizacji ruchu na czas prowadzenia robót itd.

3. Zamawiający dokona rozliczenia robót na podstawie kosztorysu powykonawczego, zgodnego z zakresem przedstawionym w przedmiarach robót oraz w kosztorysie ofertowym, przy zastosowaniu cen jednostkowych zawartych w ofercie Wykonawcy.

#### **Pytanie 12**

12. W SIWZ na str. 11 w pkt. 15.1 Zamawiający następująco określił kryteria oceny ofert: cena ofertowa brutto – 90%, gwarancja na roboty – 10%. Natomiast w pkt. 15.4 Zamawiający pisze „jeśli nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i kryterium „skrócenie terminu”(…)”. Kryterium „skrócenie terminu” nie występuje w kryteriach oceny ofert w/w postępowania. Prosimy o korektę SIWZ.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia punkt 15.14 w SIWZ jak następuje:

15.4. Jeżeli nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i kryterium „gwarancja na roboty”, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

#### **Pytanie 13**

13. W projekcie wykonawczym na budowę sygnalizacji świetlnej zaprojektowano montaż aluminiowych masztów sygnalizacyjnych MSOś i MS. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na montaż stalowych masztów sygnalizacyjnych MSOś i MS, dopuszczonych do stosowania na terenie m.st. Warszawa?

#### **Odpowiedź:**

W przypadku masztu MSOś – 9m należy zastosować słup aluminiowy o kolorystyce zgodnej z zainstalowanymi słupami oświetleniowymi. Maszty sygnalizacyjne typu MS dopuszczalne jest wykonanie jako stalowe. Wszystkie słupy i maszty mają być, zgodnie z projektem we kolorze CI-75.

#### **Pytanie 14**

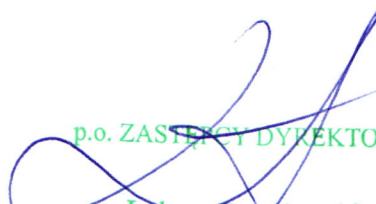
Proszę o weryfikację ilości w pozycji 6 d.1 kosztorysu sygnalizacyjnego, która obecnie opiewa na 23 kpl (demontaż sterownika) oraz pozycji 11 d.2 kosztorysu oświetleniowego w której widnieje 170 odc. (badanie linii kablowej 5 żył) lub ewentualne potwierdzenie zgodności ze stanem faktycznym

#### **Odpowiedź:**

Zmiany uwzględniono w kosztorysie zamiennym.

#### **Otrzymują:**

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA  
  
Łukasz Twardowski