



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2016 -10- 17

ZDM/DPZ/1817 /16/Z

ZDM – DPZ.3411.910.2016.EKW

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wykonanie robót budowlanych i ogrodniczych w celu wdrożenia dwóch zwycięskich projektów z II edycji Budżetu Partycypacyjnego**”.

Nr postępowania DPZ/110/PN/95/16

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3) i pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia.

Pytanie nr 1

Czy uznajecie Państwo również zadania polegające na zakładaniu terenów zieleni miejskich wykonane nie bezpośrednio pod miastem ale pod generalnym wykonawcą (Generalny wykonawca miał podpisaną umowę z miastem a nasza firma była podwykonawcą generalnego wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warunek dotyczący doświadczenia wykonawcy został określony w pkt 7.2.2.1. SIWZ, a ocena dokumentów zawierających wykaz prac, jak również dowody określające czy roboty te zostały wykonane należyce podlegać będą ocenie po ich złożeniu przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie nr 2

Czy w związku z podziałem zamówienia na dwie części opisane w pkt 5.2.1 SIWZ, oferent może składać ofertę na dowolną ilość części?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 4.3. SIWZ, Wykonawca może złożyć ofertę na **dowolnie wybrane części zamówienia.**

Pytanie nr 3

Czy w związku z podziałem zamówienia na dwie części opisane w pkt 5.2.1 SIWZ co do których zamawiający stawia inne warunki opisane w pkt 7.2.1.1 oraz 7.2.1.2 Zamawiający nie powinien również postawić odmiennych warunków udziału w kwestii zdolności technicznej lub zawodowej, opisanej szczegółowo w pkt SIWZ 7.2.2.1. Przemawia za tym również fakt ustanowienia różnej wartości wadium w obu częściach (pkt 19.1 SIWZ)

Odpowiedź:

Zważywszy na zbieżny rodzaj prac związanych z realizacją części 1 i 2 zamówienia, określonych w SIWZ pkt. 4.1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlano-montażowych w zakresie budowy i remontu chodników, robót ogrodniczych w zakresie sadzenia drzew, krzewów i bylin, wykonywania zabezpieczeń przeciwkorzeniowych” oraz wykonanie prac z zakresu zgodnie z punktem II.5 Ogłoszenia o zamówieniu: ”główny kod

M

CPV:45112710-5, dodatkowe kody CPV: 45233220-745233320-8 45233221-4 45233290-8 45233292-2", opis kwestii zdolności technicznej lub zawodowej, opisanej szczegółowo w pkt SIWZ 7.2.2.1. również powielony jest dla dwóch części zamówienia.
Zamawiający informuje iż, podtrzymuje zapisy pkt 7.2.2.1. SIWZ.

Pytanie nr 4

Prosimy o modyfikację zaproponowanej w umowie § 3 Wynagrodzenie stawki podatku VAT z wysokości 23 % na 23 % w przypadku usług budowlanych, a 8% w przypadku usług ogrodniczych. Jest to zgodne z obowiązującymi przepisami o podatku VAT i klasyfikacją usług PKWiU 81.30.10.0 – usługi związane z zagospodarowanie terenów zieleni.

Odpowiedź:

Rozdział IV „Wzór Umowy” § 3 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1.Za wykonanie Przedmiotu zamówienia ustala się wynagrodzenie wstępne, zgodnie z kosztorysem ofertowym w wysokości:

netto: _____
(słownie: _____ złotych)
* Podatek VAT:%
brutto: _____
(słownie: _____ złotych).

*** Zgodnie z obowiązującymi przepisami, należy wpisać odpowiednia stawkę podatku od towarów i usług za wykonane prace”.**

Pytanie nr 5

W związku z podaniem w umowie § 3 Wynagrodzenie pkt 5 informacji iż „Zamawiający dokona zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie faktur VAT częściowych i faktury VAT końcowej, wystawionych przez Wykonawcę po prawidłowym wykonaniu robót, potwierdzonych uzgodnionym przez strony umowy, protokołem odbioru częściowego lub końcowego, sporządzonym w oparciu o faktyczne ilości wykonanych robót - wg obmiaru robót potwierzonego przez Zamawiającego, maksymalnie do 90% kwoty wynagrodzenia określonego w umowie. Pozostała do zapłaty kwota rozliczenia końcowego za wykonanie robót zostanie zapłacona po dokonaniu odbioru końcowego inwestorskiego całości robót” prosimy o wyjaśnienia co należy rozumieć przez sformułowanie „końcowy odbiór inwestorski całości robót”, tj. kiedy zostanie on przeprowadzony i czy określenie „inwestorski” należy traktować tożsamo z „Zamawiający”? Jest to istotne chociażby z punktu widzenia zagadnień opisanych przez Zamawiającego w projekcie umowy §8 Gwarancja i rękojmia i podanej informacji, iż: „Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu zamówienia stwierdzone w okresie 60 miesięcy począwszy od daty odbioru końcowego” (pkt 1) oraz „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na wykonane roboty na okres określony w ofercie, tj. lat, licząc od daty odbioru końcowego (...)” (pkt 2).

Odpowiedź:

Wystawienie faktury częściowej możliwe będzie po realizacji 30% zaawansowania robót zgodnie z kryterium oceny ofert zawartej w punkcie „IV.2.2) Kryteria Ogłoszenia o zamówieniu” i po podpisaniu protokołu odbioru częściowego przez obie strony. Wystawienie faktury końcowej możliwe będzie po realizacji całości zamówienia po podpisaniu protokołu odbioru końcowego przez obie strony. Sposób dokonywania odbiorów przez Zamawiającego opisany jest w paragrafie 2. Ust. 3-14 Umowy. Wszelkie odbiory polegać będą na ocenie ilości i jakości całości wykonanych robót zgodnych z przedmiotem zamówienia. Określenie „inwestorski” należy traktować tożsamo z „Zamawiający”.

Prosimy również o informację w jakich przypadkach i jak często możliwe będzie wystawianie faktur częściowych gdyż dla poszczególnych części zamówienia Zamawiający wyznaczył termin realizacji zamówienia 45 lub 30 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Wystawienie faktury częściowej możliwe będzie po realizacji 30% zaawansowania robót zgodnie z kryterium oceny ofert zawartej w punkcie IV.2.2.) Kryteria ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 6

W związku z opisem kryterium oceny ofert w pkt 16.2.3. SIWZ-, określającym ilość miesięcy udzielonej gwarancji prosimy o odpowiedź czy w przypadku udzielenia gwarancji w maksymalnej ilości miesięcy Wykonawca będzie zobligowany do prowadzenia pielęgnacji w tym wymiarze czasowym czy tylko zgodnie z przedmiarami dla obu zadań – część dotycząca pielęgnacji w okresie gwarancyjnym, która podana jest tylko na 3 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza odpowiednie korekty do przedmiaru dla obu części. W załączeniu poprawione przedmiary.

Pytanie nr 7

W związku z opisem w części B Wymagania Ogólne, pkt 2.6 „Materiał roślinny” PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE w uwagach ogólnych: „Wszystkie rośliny powinny być zdrowe, (...) z prawidłowo rozwiniętym systemem korzeniowym odpowiednim dla wielkości rośliny i odmian” oraz dalej w Transport i przechowywanie roślin: „a. Rośliny kopane z bryłą korzeniową - drzewa i krzewy rosnące w szkółce powinny być wykopane z odpowiednią, dobrze wytworzoną bryłą korzeniową” prosimy o modyfikację parametrów drzewa D2 - Platanus acerifolia - parametry w momencie sadzenia: ob. 30-35 cm, wys. 800-900 cm, szer. 350-400cm, 5xp, forma pienna, bryła. Korona na wys. 250 cm. Wymiar bryły - średnica maks. 110 cm, **wys. maks. 50cm** gdyż wysokość bryły korzeniowej jest niezgodna z prawidłowo uformowaną bryłą korzeniową w procesie jej wykonywania w szkółkach drzew. W załączeniu przekazujemy tabelę informującą o prawidłowych proporcjach wielkości drzewa do szerokości i wysokości bryły korzeniowej. Dostarczenie drzew z inną niż zgodnej z tymi parametrami bryłą korzeniową może wiązać się z nieprawidłowym rozwojem a wręcz zamarciem drzewa po posadzeniu. Jeśli wymagania te nie zostaną zmienione prosimy w takim przypadku o odpowiedź kto będzie ponosił odpowiedzialność za takie zdarzenie?

Odpowiedź:

Na etapie projektowym, Projektant zweryfikował dostępność materiału o wskazanych parametrach wielkościowych, w tym bryły. Przykładowy dostawca referencyjny wskazany w projekcie potwierdza udzielenie standardowej gwarancji na drzewa o tych wymiarach. Wykonawca oczywiście może sprowadzić materiał od innego dostawcy, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymienionych w projekcie wymagań.

Pytanie nr 8

W części E. PRACE DROGOWE PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE
2. SZCZEGÓLWOE ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE „Zakres prac drogowych obejmuje” opisane są obrzeża kamienne o wymiarach 8x30 oraz 8x20 podczas gdy w przedmiarach dotyczących ul. Świętokrzyskiej poz. 43.d.2.1.3 mowa jest o obrzeżu betonowym 20x6. Natomiast zgodnie z rysunkiem ZS-PW-04-01 w legendzie widnieje opis obrzeża 8x20x100. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności. Prosimy również o informację czy górna część obrzeży powinna mieć wykończenie płomieniowane? Prosimy o udostępnienie przekroju opornika kamiennego 10x40 cm wyszczególnionego w przedmiarach poz 42.d.2.1.3 z opisem wykończenia poszczególnych powierzchni, gdyż brak jest tego w opisie technicznym projektu pkt 2.9. Opornik kamienny dział G. MAŁA ARCHITEKTURA.

Odpowiedź:

W przedmiarach występuje zarówno obrzeże kamienne 8x30 jak i betonowe 6x20 (występuje lokalnie jako sposób osadzenia kratownic). Jako lokalna modyfikacja, zgodnie z treścią na rysunkach, należy zastosować obrzeże 8x20 cm w miejscach, w których występuje grunt strukturalny.

Łączna długość obrzeży 8x20 wynosi 598,942 mb. Łączna dł. obrzeży 8x30 cm wynosi 2733,940mb. Zostanie to uzupełnione w poprawionym przedmiarze. Przekrój opornika pokazano na rys. ZS-PW-06-07.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację czy zamieszczone w przedmiarach ilości ekranów przeciwkorzennych (pionowych, poziomych oraz kierunkujących) są podane już z zakładami technologicznymi?

Odpowiedź:

Podano rzeczywistą długość ekranów po wbudowaniu. Ofert musi dodatkowo uwzględnić niezbędne zakłady.

Pytanie nr 10

PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE dział F. ZIELEŃ oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. ZIELEŃ podaje iż „Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wyników badań laboratoryjnych każdej wwożonej na teren inwestycji partii podłoża wraz ze szczegółowymi zaleceniami nawozowymi dla projektowanych gatunków roślin oraz zrealizować otrzymane zalecenia. Badania przeprowadzać w regionalnej Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej. Próbkę pobierane przez Inspektora Nadzoru”. W związku z bardzo krótkim okresem na realizację zarówno części I jak i II informujemy iż wykonanie badań wraz z zaleceniami nawozowymi trwa do 3 tygodni i w znaczący sposób może wpłynąć na czas realizacji zadania, gdyż jak zakłada projektant „W/w badania należy dostarczyć Inspektorowi Nadzoru i Nadzorowi Autorskiemu przed rozłożeniem warstwy podłoża w docelowym miejscu odpowiednio wcześniej przed sadzeniem roślin”. Prosimy o modyfikację tego zapisu, gdyż wymóg ten całkowicie zablokuje możliwość postępu prac. Dotyczy to zarówno ziemi urodzajnej jak i gruntu strukturalnego. Wnosimy o modyfikację powyższego zapisu.

Prosimy również o wykreślenie sformułowania w specyfikacji substratu do nasadzeń intensywnych „Produkt zgodny z normami FLL” gdyż normy te opisują podłoża do wykonywania dachów zielonych co w tym przypadku nie ma zastosowania.

Odpowiedź:

Zapisy o normach FLL nie będą miały zastosowania - jest to błąd edycyjny.

Badanie podłoża - maksymalny (statutowy) termin badań w OSCHR w stacji Warszawa-Wesoła to 2 tyg. W praktyce ok. 1 tyg. więc nie powinno to stanowić żadnego problemu. Wykonawca może w uzgodnieniu z Inspektorem odpowiednio wcześniej przygotować odpowiednią partię podłoża i wdrożyć ewentualne zalecenia nawozowe, a następnie wbudowywać podłoża w ramach potrzeb i możliwości. W takim przypadku po realizacji, ale przed ostatecznym odbiorem, pobrane na terenie inwestycji próbki do badań będą miały jedynie rutynowy charakter, mający na celu jedynie potwierdzenie poprawności składu.

Pytanie nr 11

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE dział F. ZIELEŃ oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ

NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. ZIELEŃ pkt 3 Drzewa „Wszystkie drzewa wybierane przez Nadzór Autorski w szkółce na koszt Wykonawcy, z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia dla 2 projektantów w wys. 500 PLN każdy za każdy dzień. Przed wyjazdem do szkółki należy uzyskać od NA wstępną akceptację standardu materiału, dostępnego w szkółce na podstawie przedstawionych zdjęć drzew oraz informacji na temat dostępności materiału” prosimy o informację czy w trakcie realizacji przedmiotu umowy Nadzór Autorki będzie dokonywał akceptacji dostarczonego materiału roślinnego jedynie na podstawie oceny zgodności jego parametrów z tymi wskazanymi w dokumentacji? Jeśli jednocześnie są jakiegokolwiek inne kryteria niewymienione w dokumentacji prosimy o ich podanie łącznie ze sposobem dokonywania oceny.

Odpowiedź:

Poza parametrami wielkościowymi, które można przekazać w formie liczbowej, a które pozwalają Oferentowi na wycenę prac, ocenie projektanta będzie podlegał szereg cech niemożliwych do liczbowego scharakteryzowania i zawarcia w projekcie np. budowa pnia, sposób wykształcenia przewodnika, symetryczność korony, budowa rozwidleń pędów, obecność uszkodzeń itd.

Pytanie nr 12

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE oraz dział F. ZIELEŃ pkt 4. KRZEWY, BYLINY - DOBÓR GATUNKOWY prosimy o modyfikację zapisu dotyczącego K4 (pozostałe nasadzenia) - *Cotoneaster lucidus* - parametry w momencie sadzenia: materiał żywoplotowy, równomiernie ugałęziony i ulistniony od dołu, wys. 80-100 cm, docelowo prowadzony na wys. 60cm, min. 5 pędów, szer. min. 60 cm, kontener min. C3, 12szt/m². Naszym zdaniem niemożliwe jest dostarczenie rośliny o szerokości min 60 cm, bo oznaczałoby że jest to roślina prowadzona w blok który jedynie można by posadzić w ilości 1,5 szt/m bieżący czyli w ilości ok 2,25 szt/mkw. W przypadku zagęszczenia 12szt/m² wystarczającą szerokością do osiągnięcia zwarcia się roślin jest 30 cm Prosimy również o modyfikację zapisów specyfikacji dotyczących mieszanki bylin nr 3 oraz 4 (w przypadku projektu Zielona Świętokrzyska) oraz mieszanki 1, 2 (w przypadku projektu na Pl. Powstańców) ponieważ żadne z tych gatunków dostarczone na budowę nie będą miały zgodnie z zapisem „wstępne parametry w momencie sadzenia” podanej w specyfikacji wysokości z uwagi na jesienny okres przechodzenia roślin w okres spoczynku oraz degeneracji kwiatostanów, które to właśnie dają docelową wysokość bylin w momencie pełnej wegetacji oraz kwitnienia. Wnosimy o pozostawienie jedynie zapisu dotyczącego parametru wielkości pojemnika.

Odpowiedź:

K4 - szerokość roślin oznacza minimalną odległość pomiędzy najbardziej oddalonymi fragmentami pędów. Nie widzimy potrzeby modyfikacji zapisu. Gdyby jednak Wykonawca zastosował bardzo rozrośnięty materiał, dający 100% zwarcie w momencie sadzenia, istnieje możliwość uzgodnienia redukcji gęstości sadzenia na etapie realizacji, w oparciu o przedmiarowe zmniejszenie zakresu realizacji prac. Nie ma to jednak znaczenia na etapie przetargu.

Wysokość bylin ma charakter informacyjny przedstawiający intencję projektową i stanowić będzie kryterium oceny prawidłowości realizacji w sezonie wegetacyjnym (np. gdyby Wykonawca bez uzyskania potwierdzenia, zamienił odmiany roślin). Aktualnie, w momencie sadzenia kluczowa jest wielkość pojemnika. Ocenie będzie podlegał stopień jego przerośnięcia i pozostałości części nadziemnej, jeśli będzie to możliwe (w zależności od gatunku).

Pytanie nr 13

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. 5. STABILIZACJA DRZEW - SZCZEPIONKA MIKORYZOWA prosimy o informację ile iniekcji na drzewo należy wykonać i w jakiej objętości pojedynczej iniekcji?

Odpowiedź:

Iniekcje należy zastosować dla każdego projektowanego drzewa w ilości - 1 aplikacja co 20 cm obwodu bryły i dodatkowo 4 aplikacje wewnątrz bryły. Każda aplikacja to 20 ml szczepionki. Aplikacje wykonywać ściśle wg zaleceń producenta.

Pytanie nr 14

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE dział F. ZIELEŃ 8. SYSTEM ABSORBUJĄCY WODĘ zwracamy uwagę iż brak jest tej pozycji w przedmiarach. Prosimy o jej uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zostanie to uzupełnione w poprawionym przedmiarz. Zgodnie z dokumentacją należy przyjąć 5 szt. hydrobox profi 34x20x4 cm na każde projektowane drzewo i krzew soliterowi.

Pytanie nr 15

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział G. MAŁA ARCHITEKTURA „Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia rysunków warsztatowych wszystkich indywidualnie projektowanych elementów małej architektury i uzyskać akceptację Projektanta. Po akceptacji rysunków warsztatowych Wykonawca wykona 1 element prototypowy i powtórnie musi uzyskać akceptację Projektanta, w tym akceptację proponowanej przez Wykonawcę kolorystyki danego elementu(...) Dla donic i ławek (w przypadku projektu Zielona Świętokrzyska) dla donic i słupów (w przypadku projektu Pl. Powstańców) przedstawić konstrukcyjne obliczenia sprawdzające, w tym uwzględniające przyjęte rozwiązania warsztatowe.” Informujemy, iż tego typu procedura w związku z bardzo krótkim okresem na realizację zarówno części I jak i II w znaczący sposób może wpłynąć na czas realizacji zadania. Jednocześnie zaznaczamy, iż Wykonawca może w tej chwili wycenić tylko i wyłącznie zaprojektowane elementy i sprawdzające obliczenia konstrukcyjne powinny być znane Projektantowi przed ich umieszczeniem w projekcie i na etapie Wykonawstwa powinny być wymagane jedynie certyfikaty i deklaracje zgodności producenta. Prosimy o modyfikację powyższych zapisów.

Odpowiedź:

W przypadku elementów katalogowych i systemowych - nie ma potrzeby przedstawienia rysunków warsztatowych i obliczeń oraz próbek. W przypadku elementów wykonywanych indywidualnie np. donice podziemne na pl. Powstańców Warszawy, takie wymogi pozostają w mocy.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację czy materiały z rozbiórek przechodzą na własność Wykonawcy?

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórek w dobrym stanie technicznym są własnością Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować materiał we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację czy przed przystąpieniem do prac na Placu Powstańców zostaną usunięte plastikowe donice przez właściciela czyli Zarząd Oczyszczania Miasta? Brak jest wzmianki na ten temat w specyfikacji technicznej.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować donice z terenu Placu Powstańców Warszawy, których właścicielem jest Zarząd Oczyszczania Miasta, we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy.

Pytanie nr 18

Prosimy o informację jakie są dopuszczalne maksymalne dopuszczalne obciążenia do wjazdu na obszar przewidzianych inwestycji (chodniki granitowe i plac z płytek betonowych)?

Odpowiedź:

Dopuszczalne maksymalne obciążenia do wjazdu na obszar przewidzianych inwestycji wynikają z przedłożonych materiałów projektowych: dla części 1 „Detale rysunków drogowych” (rys. ZS-PW-05-01), dla części 2 „Projekt zagospodarowania terenu – rozwiązania drogowe (rys. PP-PW-04-01). Dopuszczalne obciążenia do wjazdu na nawierzchnie pieszą reguluje Art. 47 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 (Dz.U. 1997 Nr 98 poz. 602).

Pytanie nr 19

W związku z koniecznością zamontowania zraszaczy na słupach PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIECF. ZIELEŃ 8. SYSTEM NAWADNIAJĄCY 8.2. WARUNKI WYKONANIA oraz zapisem „Zraszacze zamglawiające montowane wewnątrz słupów - należy uzyskać możliwie duży zasięg (min. 6 m) z wys. 6 z jednoczesnym silnym rozbiem strumienia wody – tworzącego zawieszinę kropelek wody. Wyklucza się stosowanie strumienia tworzącymi "ciężkie" krople. Przed montażem wykonawca zobowiązany jest do zaprezentowania sposobu rozpylania wody wybranego produktu i uzyskania akceptacji Projektanta”, wnosimy o określenie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.) zakresu zamówienia, w celu umożliwienia wyceny oferty. Brak dokładnego opisu zamówienia może skutkować brakiem możliwości porównania ofert, gdyż każdy z oferentów będzie mógł wycenić dowolne zraszacze. Zaistniała sytuacja nie tylko uniemożliwia złożenie oferty ale uniemożliwia porównanie ofert, skoro każdy wykonawca może wycenić ofertę na podstawie innych danych wyjściowych. Stanowi to wadę postępowania skutkującą koniecznością jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp. oraz późniejszego stwierdzenia nieważności umowy.

Odpowiedź:

Na potrzeby wyceny Wykonawcy powinni przyjąć zastosowanie 1 zraszacza statycznego na każdym słupie. Referencyjny zraszacz statyczny Seria 1800 z dyszami 15T 15-MPR firmy Rainbird lub równoważny.

W załączeniu poprawione przedmiary.