



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2016-12-02

ZDM/DPZ/12242/16/Z

ZDM – DPZ.3411.1034.2016.EKW

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wykonanie robót budowlanych i ogrodnich w celu wdrożenia dwóch zwycięskich projektów z II edycji Budżetu Partycypacyjnego „Zielona Świętokrzyska” oraz „Pogońmy plastikowe donice – wymiana betonowej nawierzchni między jezdniami pl. Powstańców na zieleniec”**”. Nr postępowania DPZ/139/PN/123/16.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmiany w § 6 ust. 9 wzoru umowy, zmiany w przedmiarze robót, terminu składania i otwarcia ofert, dodanie do Rozdziału V SIWZ - Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla części I i II.

Pytanie nr 1

W odniesieniu do paragrafu 5 ust. 17 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie osoby na stanowisku kierownik robót ogrodnich na innej podstawie prawnej niż umowa o pracę. Zgodnie z obecnym literalnym brzmieniem przywołanego zapisu umowy kierownik robót ogrodnich, jako osoba nieobjęta przedmiotowym zakresem ustawy prawo budowlane, nie podlega wyłączeniu spod wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę tak jak inni kierownicy robót (kierownik budowy, kierownik robót drogowych i kierownik robót instalacyjnych), chociaż wszystkie te osoby są wskazane w tym samym punkcie 7.2.2.2. SIWZ.

Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu czynności w zakresie realizacji zamówienia stwierdzono, że nie ma potrzeby stosowania zapisów dot. zatrudniania pracowników na umowę o pracę, bowiem osoby świadczące usługi lub wykonujące roboty budowlane mogą być w okresie realizacji umowy zatrudnieni na innej podstawie niż umowa o pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.). Jednakże zapisy te nie mają odniesienia do osób zatrudnionych na stanowisku kierownik robót ogrodnich, dlatego jest wymóg by osoba na takim stanowisku była zatrudniona na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 2

W odniesieniu do paragrafu 6 ust. 9 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, jakie "umowy o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez Zamawiającego w SIWZ jako niepodlegający niniejszemu obowiązkowi" Zamawiający ma na myśli, gdyż w zapisach SIWZ nie znajdujemy takich wyłączeń przedmiotowych, o których mowa w tym zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadzi zmianę we wzorze umowy - § 6 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany przedłożyć Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub zmianę tej umowy, w terminie 7 dni od jej zawarcia – z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości niniejszej umowy. Powyższe wyłączenie nie dotyczy umów o wartości większej niż 50.000,00 zł. Jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia wskazany w umowie o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, lub jej zmianie, jest dłuższy niż określony w ust. 19, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.

Pytanie nr 3

Ul. Świętokrzyska, pozycja 35 przedmiaru robót "Odtworzenie chodników z płyt kamiennych grub. 7 cm z odzysku na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową - płyty z montażu" 782m². - Zgodnie z przedmiarem z pozycji 17 - rozbiórka kostki zawiera tylko 71m² nawierzchni. Czy inwestor zapewnia materiał na pozostałą część zabudowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z przedmiarem robót pozycja 17 odnosi się do rozbiórki kostki kamiennej na miejscach postojowych. Odtworzenie niniejszej nawierzchni zawarte jest w pozycji 38 przedmiaru robót (odtworzenie 71m² kostki kamiennej na miejscach postojowych). Natomiast pozycja 35 przedmiaru odnosi się do odtworzenia chodników z płyt kamiennych (odtworzenie 782m² nawierzchni). Rozbiórka nawierzchni z płyt kamiennych zawarta jest w pozycji 15 przedmiaru robót („Rozebranie nawierzchni z płyt kamiennych grub. 7 cm na podsypce cementowo-piaskowej” 5699m² nawierzchni). Różnica pomiędzy powierzchnią rozbiieraną (5699m² nawierzchni), a odtwarzaną (782m² nawierzchni) wynika z tego, iż część obszaru po zdjęciu nawierzchni jest przeprojektowana na teren pod roślinność.

Pytanie nr 4

Po czyjej stronie leży koszt opłaty za zajęcia pasa drogowego?

Odpowiedź:

Wykonawcy prac na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich zwolnieni są z opłat za ewentualne zajęcia pasa drogowego.

Pytanie nr 5

Ile wynosi okres gwarancji i rękojmi na roboty ogrodnicze?

Odpowiedź:

Gwarancja na roboty ogrodnicze wynosi minimum 3 lata. Zgodnie z SWIZ punkt 16.2.3 przedłużenie okresu gwarancji jest jednym z kryteriów oceny oferty: „Zaoferowany okres gwarancji zamówienia nie może być krótszy niż 3 lata i dłuższy niż 5 lat. Przedłużenie okresu gwarancji na okres dłuższy niż 5 lat nie będzie dodatkowo punktowane. Zaproponowany okres gwarancji przedmiotu zamówienia należy określić w pełnych latach. W przypadku gdy Wykonawca nie zadeklaruje w formularzu ofertowym terminu gwarancji Zamawiający przyjmie, iż termin ten wynosi 3 lata.”

Wymagania odnoszące się do rękojmi opisane są we wzorze umowy zawartym w rozdziale IV SIWZ. Zgodnie ze wzorem umowy (paragraf 8 ustęp 1) rękojmia wynosi 60 miesięcy.

Pytanie nr 6

Jak długi jest okres pielęgnacji zieleni?

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji roślin pokrywa się ze zadeklarowanym okresem gwarancji. Okres gwarancji nie może trwać krócej niż 3 lata.

Pytanie nr 7

Dotyczy kryterium gwarancji: czy w kryterium gwarancji ocenie podlega wyłącznie okres gwarancji na roboty budowlane?

Odpowiedź:

Kryterium gwarancji odnosi się zarówno do okresu gwarancji na roboty budowlane jak i ogrodnicze.

Pytanie nr 8

Ile wynosi okres gwarancji na elementy małej architektury?

Odpowiedź:

Okres gwarancji jest jednym z kryteriów oceny oferty i opisany jest w punkcie 16.2.3 SIWZ. Gwarancja wynosi minimum 3 lata. Zgodnie z SWIZ punkt 16.2.3 przedłużenie okresu gwarancji jest jednym z kryteriów oceny oferty: „Zaoferowany okres gwarancji zamówienia nie może być krótszy niż 3 lata i dłuższy niż 5 lat. Przedłużenie okresu gwarancji na okres dłuższy niż 5 lat nie będzie dodatkowo punktowane. Zaproponowany okres gwarancji przedmiotu zamówienia należy określić w pełnych latach. W przypadku gdy Wykonawca nie zadeklaruje w formularzu ofertowym terminu gwarancji Zamawiający przyjmie, iż termin ten wynosi 3 lata.”

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający posiada projekt czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót i może go udostępnić na stronie?

Odpowiedź:

Przygotowanie i uzgodnienie projektu czasowej organizacji ruchu leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 10

Na czym ma polegać adaptacja drzew? Czy chodzi o cięcia pielęgnacyjne?

Odpowiedź:

Przez adaptację drzew w pracach przygotowawczych ujętych w przedmiarze robót rozumie się prace pielęgnacyjne przy istniejących drzewach, formowanie koron, usuwanie posuszu.

Pytanie nr 11

Czyją własność stanowią będą materiały z rozbiórki?

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórek w dobrym stanie technicznym są własnością Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować materiał we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy.

Pytanie nr 12

Prosimy o zamieszczenie szczegółu montażu obrzeży stalowych na fundamencie betonowym.

Odpowiedź:

Rysunek o sygnaturze PP-PW-04-01 zawiera szczegół montażu obrzeży stalowych na fundamencie betonowym.

Pytanie nr 13

Zarząd Oczyszczania Miasta w piśmie z dn. 28.09.2016 r. pozytywnie opiniuje dokumentację projektową pod warunkiem: ”wykonawca zobowiązany jest do regularnego monitorowania stanu wygrodzień, a w przypadku stwierdzenia ich uszkodzenia do ich niezwłocznej naprawy”. Prosimy o wyjaśnienie ile wynosić ma okres monitorowania oraz w jaki sposób będą rozliczane Ew. uszkodzeń.

Odpowiedź:

Okres monitorowania tożsamy jest z przyjętym przez Wykonawcę okresem gwarancji (zgodnie z punktem 16.2.3 SIWZ). Naprawa uszkodzeń powinna zostać skalkulowana w ramach oferty przetargowej.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie opornika kamiennego – granit Strzegom?

Odpowiedź:

Właściwości techniczne opornika kamiennego zostały opisane w punkcie 2.9 opisu technicznego projektu Zielona Świętokrzyska.

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie określenie gdzie mają być przedstawione donice określone w dokumentacji jako – do relokacji?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować donice z terenu Placu Powstańców Warszawy, których właścicielem jest Zarząd Oczyszczania Miasta, we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy. Relokacja donic będzie miała miejsce w kilka wskazanych miejsc w granicach Warszawy.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania określone w pkt. 7.2.2.2. pkt 3. przez osobę posiadającą uprawnienia w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych wodociągowych i kanalizacyjnych? Jeżeli nie, to prosimy to doprecyzowanie wymaganych uprawnień w świetle przepisów Prawa Budowlanego.

Odpowiedź:

Zgodnie z Art. 14 ustęp 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Budowlane uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń są udzielane w zakresie sieci sanitarnych wodociągowych i kanalizacyjnych.

Pytanie nr 17

Zgodnie z dokumentem: PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE dział F. ZIELEŃ oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. ZIELEŃ pkt 3 Drzewa „Wszystkie drzewa wybierane przez Nadzór Autorski (dalej: „NA”) w szkółce na koszt Wykonawcy, z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia dla 2 projektantów w wys. 500 PLN każdy za każdy dzień. Przed wyjazdem do szkółki należy uzyskać od NA wstępną akceptację standardu materiału, dostępnego w szkółce na podstawie przedstawionych zdjęć drzew oraz informacji na temat dostępności materiału” oraz pkt 4 KRZEWY, BYLINY: WYMAGANIA OGÓLNE „Wszystkie rośliny (krzewy, byliny) wybierane przez Projektanta na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę zdjęć materiału reprezentatywnego”.

Jednocześnie opis przedmiotu zamówienia identyfikuje kilka jednoznacznych cech „materiału”, czyli drzew, krzewów i bylin do nasadzeń, które identyfikują zakres zobowiązania Wykonawcy, a tym samym przesłanki akceptacji materiału roślinnego na etapie umowy.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp., Zamawiający przygotowuje jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia (dalej: „OPZ”), zaś zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp., „zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.” Tym samym zgodnie z przepisami ustawy Pzp. powstaje pewnego rodzaju kontinuum między zapisami SIWZ, treścią oferty (która musi być zgodna z SIWZ) oraz treścią przyszłego zobowiązania umownego, które nie może być później modyfikowane. W tym kontekście wątpliwości Wykonawcy budzi zapis dotyczący akceptacji przez NA drzew czy też „wybór krzewów” na etapie realizacji umowy. Weryfikacja materiału roślinnego w oparciu o niewskazane w projekcie parametry np.: budowa pnia, sposób wykształcenia przewodnika, symetryczność korony, budowa rozwidleń pędów lub obecność uszkodzeń, stanowiłoby przejaw naruszenia ww. przywołanych przepisów ustawy Pzp.

Zwracamy uwagę, że takie postępowanie byłoby sprzeczne także z art. 20 ust. 1 pkt 4a ustawy prawo budowlane (Dz.U.2016 poz 290, dalej: „Prawo budowlane”), z którego wynika, że projektant stwierdza „w toku wykonywania robót budowlanych zgodność realizacji z projektem”. Podobnie ze strony reprezentującej Zamawiającego Prawo budowlane określa jako punkt odniesienia projekt budowlany, a nie dowolną decyzję NA. Zgodnie bowiem z art. 25 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego wyszczególniono obowiązek inspektora o brzmieniu: „reprezentowanie inwestora na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej” oraz „sprawdzanie jakości wykonywanych robót budowlanych i stosowania przy wykonywaniu tych robót wyrobów zgodnie z art. 10”. W żadnym z zapisów nie ma mowy o dokonywaniu akceptacji bądź wyboru materiałów ze względu na subiektywne odczucia bądź to nadzoru autorskiego bądź to inwestorskiego, ale jedynie na podstawie zgodności z parametrami podanymi w projekcie (czyli umowie).

Wprowadzenie zapisów dotyczących akceptacji czy wyboru materiału roślinnego na etapie umowy przez NA pomimo wskazania w projekcie parametrów wprowadza wątpliwość co do tego jakie parametry tego materiału mają stanowić podstawę wyceny oferty i de facto uniemożliwiają tę wycenę. Stanowi to naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. ponieważ utrudnia uczciwą konkurencję w niniejszym postępowaniu. Zamawiający naraża się również na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych (art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) ze wszelkimi tego konsekwencjami, w sytuacji, gdy dokona odbioru materiału, którego weryfikacja będzie następowała na podstawie kryteriów ustalonych przez nadzór autorski na etapie umowy, a nie treści samej umowy. Sytuacja braku akceptacji roślin przez NA a wręcz pozostawienie możliwości wyboru przez NA na etapie realizacji umowy prowadziłaby do negocjacji przedmiotu umowy z Zamawiającym już po jej podpisaniu, co jest niezgodne z przywołanymi zapisami ustawy Pzp.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że wycena oferty powinna nastąpić w oparciu o podane w SIWZ parametry materiału roślinnego oraz iż parametry te będą stanowiły jedyne kryteria akceptacji materiału roślinnego na etapie realizacji umowy.

Jednocześnie w przypadku gdy Zamawiający stwierdziłby, iż zamierza dokonywać akceptacji materiału roślinnego w oparciu o inne kryteria niż podane w SIWZ wnosimy o dokonanie zgodnie z art. 38 ust. 4 lub 6 SIWZ odpowiedniej zmiany SIWZ na obecnym etapie postępowania.

Odpowiedź:

Po analizie zapytania dotyczącego wątpliwości co do zasadności nadzoru autorskiego nad doborem materiału roślinnego na budowę należy stwierdzić, że celem powołania nadzoru autorskiego nie jest późniejsza modyfikacja zapisów SIWZ czy Opisu Przedmiotu Zamówienia. Dostarczenie przez Wykonawcę materiału roślinnego zgodnego z opisanymi wytycznymi (o wysokim standardzie) jest kluczowe by efekt realizacji projektu był jak najlepszy.

Pytanie nr 18

W związku z opisem kryterium oceny ofert w pkt 16.2.3. SIWZ-, określającym ilość miesięcy udzielonej gwarancji prosimy o odpowiedź czy w przypadku udzielenia gwarancji w innej niż minimalnej ilości miesięcy Wykonawca będzie zobligowany do prowadzenia pielęgnacji w zadeklarowanym wymiarze czasowym i taką należy wycenić zgodnie z pozycją przedmiarową?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobligowany do prowadzenia gwarancji w zadeklarowanym wymiarze czasowym, zgodnie z przedmiarem poz. 123 d.4.2.5 „Pielęgnacja roślin w deklarowanym

okresie [nie mniej jak 3 lata]”. Wyceny prac należy dokonać zgodnie z deklarowanym okresem pielęgnacji.

Pytanie nr 19

Prosimy o podanie informacji czy będzie możliwe wystawianie faktur za wykonane prace w cyklach miesięcznego przerobu?

Odpowiedź:

Informacje na temat możliwości i zasad wystawiania faktur częściowych opisane są we wzorze umowy (§ 3, ust. 5) zamieszczonym w SIWZ.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację czy zamieszczone w przedmiarach ilości ekranów przeciwkorzeniowych (pionowych, poziomych oraz kierunkujących) są podane już z zakładami technologicznymi?

Odpowiedź:

Podano rzeczywistą długość ekranów po wbudowaniu. Ofert musi dodatkowo uwzględnić niezbędne zakłady.

Pytanie nr 21

Prosimy o wykreślenie sformułowania w specyfikacji substratu do nasadzeń intensywnych „Produkt zgodny z normami FLL” gdyż normy te opisują podłoża do wykonywania dachów zielonych co w tym przypadku nie ma zastosowania.

Odpowiedź:

Zapisy o normach FLL nie będą miały zastosowania - jest to błąd edycyjny.

Pytanie nr 22

W związku z opisem w części B Wymagania Ogólne, pkt 2.6 „Materiał roślinny” PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE w uwagach ogólnych: „Wszystkie rośliny powinny być zdrowe, (...) z prawidłowo rozwiniętym systemem korzeniowym odpowiednim dla wielkości rośliny i odmian” oraz dalej w Transport i przechowywanie roślin: „a. Rośliny kopane z bryłą korzeniową - drzewa i krzewy rosnące w szkółce powinny być wykopane z odpowiednią, dobrze wytworzoną bryłą korzeniową” prosimy o modyfikację parametrów drzewa D2 - Platanus acerifolia - parametry w momencie sadzenia: ob. 30-35 cm, wys. 800-900 cm, szer. 350-400cm, 5xp, forma pienna, bryła. Korona na wys. 250 cm. Wymiar bryły - średnica maks. 110 cm, **wys. maks. 50cm**. Wysokość bryły korzeniowej wymagana w projekcie jest niezgodna z prawidłowo uformowaną bryłą korzeniową w procesie jej wykonywania w szkółkach drzew. W załączeniu przekazujemy tabelę informującą o prawidłowych proporcjach wielkości drzewa do szerokości i wysokości bryły korzeniowej, z której wynika iż przy tej wielkości drzewa wysokość bryły to ok 70 cm. Dostarczenie drzew z inną niż zgodnej z tymi parametrami bryłą korzeniową może wiązać się z nieprawidłowym rozwojem a wręcz zamarciem drzewa po posadzeniu. Jeśli wymagania te nie zostaną zmienione prosimy w takim przypadku o odpowiedź kto będzie ponosił odpowiedzialność za takie zdarzenie?

Odpowiedź:

Na etapie projektowym, Projektant zweryfikował dostępność materiału o wskazanych parametrach wielkościowych, w tym bryły. Przykładowy dostawca referencyjny wskazany w projekcie potwierdza udzielenie standardowej gwarancji na drzewa o tych wymiarach. Wykonawca oczywiście może sprowadzić materiał od innego dostawcy, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymienionych w projekcie wymagań.

Pytanie nr 22

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE oraz dział F. ZIELEŃ pkt 4. KRZEWY, BYLINY -

DOBÓR GATUNKOWY prosimy o modyfikację zapisu dotyczącego K4 (pozostałe nasadzenia) - *Cotoneaster lucidus* - parametry w momencie sadzenia: materiał żywoplotowy, równomiernie ugałęziony i ulistniony od dołu, wys. 80-100 cm, docelowo prowadzony na wys. 60cm, min. 5 pędów, szer. min. 60 cm, kontener min. C3, lub goły korzeń (poz. 108d.4.2.3 przedmiarów). Naszym zdaniem niemożliwe jest dostarczenie rośliny o szerokości min 60 cm, poza tym po przycięciu na zamierzoną wysokość parametr ani wysokości (wys. 80-100 cm) ani szerokości (60 cm na wysokości 80-100 cm) nie będzie już miał znaczenia, a jedynie wpływa niekorzystnie na sztuczne zawyżenie wartości oferty poprzez konieczność zakupu większego i droższego materiału niż to jest konieczne do osiągnięcia ostatecznego efektu.

Prosimy również o modyfikację zapisów specyfikacji dotyczących mieszanki bylin nr 3 oraz 4 (w przypadku projektu Zielona Świętokrzyska) oraz mieszanki 1, 2 (w przypadku projektu na Pl. Powstańców) ponieważ żadne z tych gatunków dostarczone na budowę nie będą miały zgodnie z zapisem „wstępne parametry w momencie sadzenia” podanej w specyfikacji wysokości z uwagi na jesienny okres przechodzenia roślin w okres spoczynku oraz degeneracji części nadziemnej, w tym kwiatostanów które to właśnie dają docelową wysokość bylin w momencie pełnej wegetacji oraz kwitnienia. Wnosimy o pozostawienie jedynie zapisu dotyczącego parametru wielkości pojemnika.

Odpowiedź:

K4 - szerokość roślin oznacza minimalną odległość pomiędzy najbardziej oddalonymi fragmentami pędów. Nie widzimy potrzeby modyfikacji zapisu. Gdyby jednak Wykonawca zastosował bardzo rozrośnięty materiał, dający 100% zwarcie w momencie sadzenia, istnieje możliwość uzgodnienia redukcji gęstości sadzenia na etapie realizacji, w oparciu o przedmiarowe zmniejszenie zakresu realizacji prac. Nie ma to jednak znaczenia na etapie przetargu.

Wysokość bylin ma charakter informacyjny przedstawiający intencję projektową i stanowić będzie kryterium oceny prawidłowości realizacji w sezonie wegetacyjnym (np. gdyby Wykonawca bez uzyskania potwierdzenia, zamienił odmiany roślin). Aktualnie, w momencie sadzenia kluczowa jest wielkość pojemnika. Ocenie będzie podlegał stopień jego przerośnięcia i pozostałości części nadziemnej, jeśli będzie to możliwe (w zależności od gatunku).

Pytanie nr 23

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE oraz PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. 5. STABILIZACJA DRZEW - SZCZEPIONKA MIKORYZOWA prosimy o informację ile iniekcji na drzewo należy wykonać i w jakiej objętości pojedynczej iniekcji?

Odpowiedź:

Iniekcje należy zastosować dla każdego projektowanego drzewa w ilości - 1 aplikacja co 20 cm obwodu bryły i dodatkowo 4 aplikacje wewnątrz bryły. Każda aplikacja to 20 ml szczepionki. Aplikacje wykonywać ściśle wg zaleceń producenta.

Pytanie nr 24

W związku z zapisem PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIEC dział F. ZIELEŃ 5.4. SYSTEM ABSORBOWY WODĘ zwracamy uwagę

iż brak jest tej pozycji w przedmiarach. Prosimy o jej uzupełnienie, analogicznie do przedmiarów dotyczących prac wzdłuż ul. Świętokrzyskiej (poz 100d.4.2.2).

Odpowiedź:

W projekcie „Pogońmy plastikowe donice – wymiana betonowej nawierzchni między jezdniami Placu Powstańców” nie ujęto systemu absorbującego wodę. Wynika to z zastosowania systemu nawadniającego opisanego w punkcie 8 opisu technicznego projektu.

Pytanie nr 25

Prosimy o informację czy materiały z rozbiórek przechodzą na własność Wykonawcy? Jeśli nie to prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z ich wywozem wraz z podaniem odległości, ilości, nakładami niezbędnymi na konfekcjonowanie na palety. Brak dokładnego opisu zamówienia może skutkować brakiem możliwości porównania ofert, gdyż każdy z oferentów będzie mógł wycenić te pozycje bazując na całkowicie odmiennych wartościach szacunkowych.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórek w dobrym stanie technicznym są własnością Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować materiał we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy.

Pytanie nr 26

Prosimy o informację czy przed przystąpieniem do prac na Placu Powstańców zostaną usunięte plastikowe donice przez właściciela czyli Zarząd Oczyszczania Miasta? Brak jest wzmianki na ten temat w specyfikacji technicznej. Jeśli zaś będzie należało to do obowiązków Wykonawcy, prosimy o uzupełnienie o tą pozycje przedmiarów wraz z podaniem odległości na jaką należy je przewieźć oraz czy w jedno czy wiele miejsc.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie przetransportować donice z terenu Placu Powstańców Warszawy, których właścicielem jest Zarząd Oczyszczania Miasta, we wskazane przez Zamawiającego miejsce w granicach m. st. Warszawy. Zamawiający uzupełni przedmiar o wskazaną pozycję.

Pytanie nr 27

Prosimy o informację jakie są dopuszczalne maksymalne dopuszczalne obciążenia do wjazdu na obszar przewidzianych inwestycji (chodniki granitowe i plac z płytek betonowych)?

Odpowiedź:

Dopuszczalne maksymalne obciążenia do wjazdu na obszar przewidzianych inwestycji wynikają z przedłożonych materiałów projektowych: dla części 1 „Detale rysunków drogowych” (rys. ZS-PW-05-01), dla części 2 „Projekt zagospodarowania terenu – rozwiązania drogowe (rys. PP-PW-04-01). Dopuszczalne obciążenia do wjazdu na nawierzchnie pieszą reguluje Art. 47 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 (Dz.U. 1997 Nr 98 poz. 602).

Pytanie nr 28

W związku z koniecznością zamontowania zraszaczy na słupach PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY: POGOŃMY PLASTIKOWE DONICE - WYMIANA BETONOWEJ NAWIERZCHNI MIĘDZY JEZDNIAMI PL. POWSTAŃCÓW NA ZIELENIECF. ZIELEŃ 8. SYSTEM NAWADNIAJĄCY 8.2. WARUNKI WYKONANIA oraz zapisem „Zraszacze zamglawiające montowane wewnątrz słupów - należy uzyskać możliwie duży zasięg (min. 6 m) z wys. 6 z jednoczesnym silnym rozbiem strumienia wody – tworzącego zawieszinę kropelek wody. Wyklucza się stosowanie strumienia tworzącymi "ciężkie" krople. Przed montażem wykonawca zobowiązany jest do zaprezentowania sposobu rozpylania wody wybranego produktu i uzyskania akceptacji Projektanta”, wnosimy o określenie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.) zakresu zamówienia, w

celu umożliwienia wyceny oferty. Brak dokładnego opisu zamówienia może skutkować brakiem możliwości porównania ofert, gdyż każdy z oferentów będzie mógł wycenić dowolne zraszacze. Zaistniała sytuacja nie tylko uniemożliwia złożenie oferty ale uniemożliwia porównanie ofert, skoro każdy wykonawca może wycenić ofertę na podstawie innych danych wyjściowych. Stanowi to wadę postępowania skutkującą koniecznością jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp. oraz późniejszego stwierdzenia nieważności umowy.

Odpowiedź:

Na potrzeby wyceny Wykonawcy powinni przyjąć zastosowanie 1 zraszacza statycznego na każdym słupie. Referencyjny zraszacz statyczny Seria 1800 z dyszami 15T 15-MPR firmy Rainbird lub równoważny.

Pytanie nr 29

Prosimy również o podanie następujących parametrów wydajności ujęcia wody tj. wydatek i ciśnienie? Dane te są konieczne do wyceny nieujętych w przedmiarach prac projektowych szczegółowych rozwiązań warsztatowych, które zgodnie z opisem technicznym muszą być przedstawione projektantowi.

Na detalu przedstawiającym słup z dyszą zraszającą proponowana rura to fi32 lub fi 25. Czy podana średnica jest obligatoryjna czy można ją zmienić, aby zapewnić zraszaczom odpowiednie robocze ciśnienie? Prawdopodobnie nie ma potrzeby, żeby stosować taki duży przekrój rury do zasilenia jednego zraszacza na słupie. Średnice rury, która ma 5 m w górę wyprowadzić wodę na dobrym ciśnieniu trzeba dostosować do wymagań wodnych urządzenia.

Odpowiedź:

Podaż wody jest wystarczająca do funkcjonowania systemu zraszającego.

Dopuszcza się możliwość modyfikacji średnicy rur do zraszaczy w celu uzyskania jak najlepszych efektów działania dysz zraszających.

Pytanie nr 30

Prosimy o wyjaśnienia co należy rozumieć przez zapis „zasilanie awaryjne z hydrantu prowadzone po posadzce” (PZT PP-PW-02-01) oraz analogiczny zapis na detalu PZT PP-PW-04-07 „awaryjna możliwość zasilania instalacji nawadniającej za pomocą elastycznego węża 32 układanego po posadzce”. Do kogo ma należeć owo awaryjne rozkładanie węża i jak należy to wykonywać, na jak długo, szczególnie kiedy hydrant znajduje się po drugiej stronie ruchliwej ulicy? Na detalu odnajdujemy również informację iż docelowe zasilanie systemu nawadniającego będzie prowadzone ze studni wraz z przyłączem, które jest poza zakresem opracowania. Prosimy o informację kiedy zostanie wykonane przyłącze wraz z studnią i jak ma pracować system automatycznego podlewania jeśli nie będzie to wykonane szczególnie kiedy do obowiązków wykonawcy należy podlewanie roślin w okresie gwarancyjnym?

W PZT PP-PW-02-01 brak jest przepustów między obszarem zieleni na którym zlokalizowano skrzynki z elektrozaworami a pozostałymi fragmentami z zielenią na placu. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach realizacji umowy należy je wykonać pomiędzy każdymi fragmentami z zielenią i jeśli tak wnosimy o modyfikację przedmiarów w zakresie ich ilości, tak aby każdy oferent mógł wycenić wszystkie elementy zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zapisy PZT opisują sposób zasilania w wodę systemu nawadniającego. Układanie zasilania awaryjnego należeć będzie do Zamawiającego.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuści do czasowego, lokalnego zajmowania pasa ruchu na czas prowadzenia prac, rozładunku, załadunku? Z uwagi na brak możliwości wjazdu na wąskie w wielu miejscach chodniki, praca maszyn z pasa drogowego będzie nieunikniona.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do czasowego, lokalnego zajmowania pasa ruchu. Wykonawcy prac na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich zwolnieni są z opłat za ewentualne zajęcie pasa drogowego. Jednakże wykonanie projektów czasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32

W przedmiarach do „Zielona Świętokrzyska” pozycje 7 d.1.1 do 12 d.1.1. mowa jest o adaptacji drzew, prosimy o wyjaśnienia na czym będą polegały te prace?

W tych samych przedmiarach w pozycjach 85 d.4.1 do 87 d.4.1, a w poz. 44 d.4.1 dotyczących Placu Powstańców Warszawy mowa jest jedynie o dostawie osłon zimowych. Czy należy przez to rozumieć, że montażem będzie zajmowała się inna firma?

Odpowiedź:

Przez adaptację drzew rozumie się prace pielęgnacyjne przy istniejących drzewach, formowanie koron, usuwanie posuszu.

Opis osłon zimowych znajduje się w rozdziale G.5 opisu technicznego projektu Zielona Świętokrzyska. Ustawienie wygradzeń leży po stronie Wykonawcy w ramach prowadzonych działań gwarancyjnych.

Pytanie nr 33

Prosimy o informację w jakiej technologii przewidziane jest usuwanie śniegu z chodników przy ulicy Świętokrzyskiej oraz z placu Powstańców Warszawy? Czy zamawiający przewiduje solenie powierzchni czy sypanie piaskiem? Jest to istotne z punktu widzenia ewentualnej możliwości przedostawania się błota pośniegowego zanieczyszczonego solą do gleby z roślinami, co doprowadzi do ich zamarcia, za co Wykonawca nie będzie brał odpowiedzialności. Prosimy również o informację czy w takim przypadku nie należałoby zastosować lekko wyniesionych obrzeży względem nawierzchni pieszej?

Odpowiedź:

Do odsnieżania ulicy Świętokrzyskiej stosowane będą metody mechaniczne jak i sypanie piaskiem i solenie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wyniesionych obrzeży względem nawierzchni pieszej.

Pytanie nr 34

Prosimy o informację czy do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego Wykonawca może wykorzystać materiał z rozbiórki istniejącej podbudowy?

Odpowiedź:

Specyfikacja podbudowy opisana jest w punkcie 5.4 Podbudowy i podsypki z kruszyw Specyfikacji Szczegółowej KO-D Roboty Drogowe Świętokrzyska.

Pytanie nr 35

W opisie PROJEKT WYKONAWCZY OPIS TECHNICZNY INWESTYCJA: ZIELONA ŚWIĘTOKRZYSKA - NASADZENIA ZIELENI WZDŁUŻ UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ W WARSZAWIE wskazano jako zabezpieczenie instalacji podziemnych również rury stalowe dwudzielne. Czy do tych rur potrzebne są również zastosowane płozy, których nie wyspecyfikowano w kartach katalogowych?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do wyceny kompletnego produktu zawierające podzespoły umożliwiające instalacje rur stalowych dwudzielnych.

W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert zgodnie z art. 38 ust 6 Pzp.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: w dniu 09.12.2016 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 09.12.2016 r. godz. 11:00

Rozdział I SIWZ pkt 8.12., 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

8.12. „Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane **„Oferta na Wykonanie robót budowlanych i ogrodniczych w celu wdrożenia dwóch zwycięskich projektów z II edycji Budżetu Partycypacyjnego „Zielona Świętokrzyska” oraz „Pogońmy plastikowe donice – wymiana betonowej nawierzchni między jezdniami pl. Powstańców na zieleniec”.**

Nr postępowania DPZ/139/PN/123/16. Nie otwierać przed dniem 09.12.2016 r. do godz. 11:00”.

13.1. „Oferty winny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria – pok. 16, w terminie **09.12.2016r. do godziny 10:00”.**

15.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, sali nr 402, w **dniu 09.12.2016r. o godz. 11:00”.**

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 12a ust 3 niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski

W załączeniu:

- poprawione przedmiary robót
- Szczegółowe Specyfikacje Techniczne dla części I i II.