



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2016 -12- 13

ZDM/DPZ/2380/16/ZZ
ZDM – DPZ.3411.167.2016.ARU

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
„opracowanie projektu budowlano – wykonawczego na budowę sygnalizacji świetlnej”

Numer postępowania DPZ/143/PN/127/16.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. DZ. U z 2015 r. poz. 2164) odpowiada na pytania Wykonawców oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez załączenie **dokumentacji (rysunki na poszczególne skrzyżowania)**. Wymienione dokumenty Zamawiający załącza na swojej stronie internetowej www.zdm.waw.pl.

Pytanie 1

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska), czy Zamawiający wymaga włączenia projektowanej sygnalizacji do ZSZR* ?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zapisami pkt.3 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska), czy zasady organizacji ruchu na wlocie ul.Tarczyńskiej (nakaz jazdy w prawo dla kontraruchu rowerowego) oraz wlocie ul.Koszykowej (nakaz jazdy w prawo) mają pozostać ?

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania w zakresie zmian w organizacji ruchu wynikną na etapie projektu organizacji ruchu po przeanalizowaniu warunków ruchowych.

Pytanie nr 3

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska), prosimy o wyjaśnienie co przewidywać ma projekt tj. czy samo przejście dla pieszych wraz z przejazdem rowerowym jak wynika z OPZ ?

Odpowiedź;

Tak, przejście dla pieszych wraz z przejazdem rowerowym

Pytanie nr 4

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska), czy projekt przewidywać ma zmiany lub nowe rozwiązania dla ruchu rowerowego w tym nowe odcinki dróg rowerowych i/lub pasa rowerowego który obecnie kończy się w ul.Koszykowej przed wlotem do ulicy Raszyńskiej ?

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania w zakresie zmian w organizacji ruchu wynikną na etapie projektu organizacji ruchu po przeanalizowaniu warunków ruchowych.

Pytanie nr 5

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska) , czy projekt ten koliduje lub stanowi realizację projektu z Budżetu Partycypacyjnego (np.wprowadzony kontraruch w ul.Tarczyńskiej wg IR/IO/3445/15)? Jeśli tak , to prosimy o udostępnienie adresu strony lub nazwy projektu na podstawie którego bazuje przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Projekt ten nie koliduje lub stanowi realizację projektu z Budżetu Partycypacyjnego – kontraruch na ul. Tarczyńskiej.

Pytanie nr 6

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska), czy Zamawiający dysponuje jakąkolwiek koncepcją lub szkicem lub posiada sprecyzowane wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia w zakresie geometrii i rozwiązań dla ruchu rowerowego? Obecnie Wykonawca wobec braku przedstawionych założeń i szczegółów przez Zamawiającego dla przedmiotu zamówienia nie zakłada jakiegokolwiek budowy oraz przebudowy dróg i pasów rowerowych, jedynie uwzględniając wyznaczenie samego przejścia i przejazdu rowerowego, niejako prowadzącego „donikąd” gdyż z SIWZ nie wynika iż należy uwzględnić np.zjazdy rowerowe na jezdnię , przebudowę jezdni , przebudowę skrzyżowania (zweżenie/poszerzenie itp.).

Odpowiedź:

Szczegółowe rozwiązania w zakresie przebudowy geometrycznej oraz zmian w organizacji ruchu wynikną po wykonaniu przez projektanta analiz ruchowych i opracowaniu szczegółowego rozwiązania. Zamawiający na bieżącym etapie nie posiada materiałów, które stanowiłyby wytyczne dla projektanta.

Pytanie nr 7

Część_1 (skrzyżowanie Koszykowa/Raszyńska) , czy Zamawiający dopuszcza do złożenia oferty i ewentualnej realizacji dokumentacji przez dotychczasowego dostawcę i wykonawcę ZSZR* ? Pragniemy podkreślić, iż jeśli tak to wówczas mogłoby to stanowić czyn nieuczciwej konkurencji w przypadku jeśli ten Wykonawca posiada wiedzę odnośnie funkcjonowania pobliskiego skrzyżowania pl. Zawiszy (w tym programy „okablowanie , kolizje, przepusty kablowe itp.) . Powyższe stanowiłoby o istotnej przewadze potencjalnego jednego oferenta nad pozostałymi którzy takiej wiedzy nie mogą posiadać a zatem oznaczałoby niezgodność z Prawem zamówień publicznych oraz Ustawą o ochronie konkurencji. Dodatkowo w interesie Zamawiającego nie powinno być stosowanie rozwiązań pochodzących tylko od jednego dostawcy albowiem może to mieć wpływ na wzrost kosztów samej późniejszej realizacji w przypadku jeśli dokumentacja projektowa byłaby opracowywana przez producenta samych urządzeń .

*ZSZR – zintegrowany system zarządzania ruchem

Odpowiedź:

Nie wprowadzono ograniczeń w zakresie potencjalnych Wykonawców. Zamawiający posiada wszelkie informacje dotyczące pracy jak infrastruktury zainstalowanej na skrzyżowaniach objętych ZSZR. Zamawiający może udzielać wszelkich informacji dotyczących w/w elementów skrzyżowania i nie jest konieczne zwracanie się do wykonawcy ZSZR

Pytanie nr 8

Wobec pytania nr 1 , wnosimy o udostępnienie całościowo wszystkich posiadanych przez Zamawiającego materiałów dla wszystkich skrzyżowań (sygnalizacji) które to są objęte zamówieniem lub o które może być rozszerzone opracowanie np. na skutek ustaleń z BDiK

Inżynierem Ruchu (koordynacja, przeprogramowanie, analiza) a zatem co najmniej sąsiednich najbliższych

Prosimy o wydanie kompletnej inwentaryzacji sygnalizacji oraz wszystkich programów obecnie istniejących sygnalizacji w pobliżu , a które to może wynikać konieczność uwzględnienia oraz udostępnienie pomiarów ruchu najbardziej aktualnych .

Odpowiedź:

W załączeniu przedstawia się dokumentację w zakresie sygnalizacji dla sąsiednich skrzyżowań tj. Plac Zawiszy, Towarowa – Kolejowa. Załączenie do dokumentacji przetargowej w/w materiałów nie stanowi podstaw do przedłużania czasu na składanie ofert, ponieważ nie wnosi to istotnej zmiany w stosunku do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 9

Część_2 (przejścia dla pieszych ul. Reymonta) , prosimy o jednoznaczną informację dla wszystkich oferentów które skrzyżowania poza projektowanymi mają wejść w ciąg koordynacyjny z podaniem lokalizacji „od...do” oraz lokalizacji sterowników jeśli mają być połączone

Odpowiedź:

Nowe sygnalizacje świetlne na ul. Reymonta należy skoordynować ze skrzyżowaniem Reymonta – Żeromskiego. W załączeniu przedstawiamy rysunek z zaznaczeniem lokalizacji urządzenia sterowniczego na skrzyżowaniu Reymonta – Żeromskiego.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dokonał analizy zasadności zastosowania sygnalizacji świetlnej lub też czy dopuszcza wariantowe zastosowanie innych zamiennych rozwiązań w celu poprawy warunków BRD dla pieszych (np. zwężenie szerokości jezdni , montaż progów wyspowych , próba odgięcia „esowania” toru jazdy ze skosami 1:10 , montaż aktywnej sygnalizacji ostrzegawczej ze znakami D6 podświetlanymi/migającymi detekcją pieszych ,zastosowanie progów „sinusoidalnych” o nachyleniu podłużnym poniżej 10% itp.) ?

W naszej ocenie powyższe propozycje zamienne (stosowane razem lub odrębnie) nie tylko mogą się przyczynić do poprawy BRD lecz również faktycznego uspokojenia ruchu , przy być porównywalnych kosztach realizacji lecz z pewnością istotnie mniejszymi kosztami użytkowania i utrzymania .

Odpowiedź:

Dokumentację projektową należy wykonać dla warunków zgodnych z tematem zadania tj. budowa sygnalizacji świetlnej.

Dokonaną zmianę treści specyfikacji Zamawiający udostępnia na stronie internetowej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJ
Lukasz Puchalski