



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

BD-IR-IO-GD.7211.488.2016.STO (2.STO)
Lp. dz. 5133/16

Warszawa, dnia 30.05.2016 r.

Polska Inżynieria Sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 62B lok. 19
02-002 Warszawa

Opinia nr 488/2016

do geometrii ulicy Czerniakowskiej, Wiertniczej, Powsińskiej i Przyczółkowej
wydana w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia
23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na
drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 14.10.2003 r.
Nr 177 poz. 1729).

Obiekt: Ścieżka rowerowa w ciągu ulic Czerniakowska – Wiertnicza –
Powsińska - Przyczółkowa na terenie m.st. Warszawy

Faza: Projekt budowlany

Organ zarządzający ruchem uprzejmie informuje, że przedstawia uwagi do
złożonego do zaopiniowania projektu (w zakresie dróg publicznych):

- 1 brak pikietaża uniemożliwia właściwą lokalizację dla zgłaszanych uwag,
- 2 rozwiązanie należy uzgodnić z Pełnomocnikiem ds. komunikacji rowerowej m.st.
Warszawy – Zarząd Dróg Miejskich z siedzibą w Warszawie przy ul. Chmielnej
120,
- 3 z uwagi na wprowadzanie dodatkowych skrzyżowań z sygnalizacją świetlną oraz
prześć dla pieszych z sygnalizacją świetlną należy wykonać analizę
przepustowości z obliczeniami - po przedstawieniu obliczeń może zaistnieć
konieczność dokonania zmian geometrycznych w przedstawionych
rozwiązaniach,
- 4 na przebudowywanych skrzyżowaniach należy sprawdzić (przedstawić rysunki
sprawdzające) przejezdność skrzyżowań (korytarze ruchu) uwzględniającą
przewidywane wymiary pojazdów mających korzystać ze skrzyżowań (podać
wymiary pojazdów),
- 5 przypominam, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki
Morskiej z dn. 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim
powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 14.05.1999 r.
Nr 43 poz. 430 z p. zm.) dla dróg klasy GP „Odległość przejścia dla pieszych z
sygnalizacją świetlną lub sąsiedniego przejścia dla pieszych z sygnalizacją
świetlną nie powinna być mniejsza niż 600 m (w uzasadnionych przypadkach nie
mniej niż 300 m)” – należy przeanalizować lokalizację przejść dla pieszych na
całym ciągu,

- 6 - negatywnie opiniuję likwidację zatoki autobusowej w ul. Czerniakowskiej na wylocie skrzyżowania z al. W. Witosa – zgodnie z danymi ruchowymi na wylocie ul. Czerniakowskiej w godzinach popołudniowych przejeżdża ok. 2150 p/h,
- 7 - negatywnie opiniuję likwidację pasa wyłączenia/dodatkowego pasa dla skręcających w prawo w ul. Czerniakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Bartosza – rozwiązanie niezgodne z ww. rozporządzeniem,
- 8 - negatywnie opiniuję zamianę ścieżki rowerowej z chodnikiem w ul. Czerniakowskiej – informuję, że pieszy jest użytkownikiem drogi najmniej chronionym i chodnik nie może być lokalizowany w miejscu niebezpiecznym między jezdnią a ścieżką rowerową – prawidłowy układ jezdnia-ścieżka rowerowa-chodnik,
- 3 - negatywnie opiniuję likwidację istniejącego połączenia ul. Czerniakowskiej z planowaną drogą zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czerniaków Południowy która zapewnić będzie jedno z wieloletnich połączeń z nowo-planowanym osiedlem,
- 9 - negatywnie opiniuję wprowadzenie ruchu rowerowego ze ścieżki rowerowej w jezdnię ulic bez pasa włączenia lub bez zastosowania innego rozwiązania zabezpieczającego użytkowników jezdni – brak możliwości przewężenia jezdni w rejonie wyspy rozdzielającej/azylu dla pieszych w obszarze skrzyżowań,
- 1 - sugeruje się wykonanie pasa zieleni rozdzielającego ścieżkę rowerową od chodnika dla zapewnienia bezpieczeństwa (pieszy-rower),
- 2 - w przypadku braku rozdzielenia ciągów należy podnieść poziom ciągu pieszego względem ścieżki rowerowej o 0,05 m, zastosować połączenie obu poziomów o nachyleniu $30^{\circ} - 45^{\circ}$, zachowując skrajnie ścieżki rowerowej zgodną z ww. rozporządzeniem – szerokości tej nie wliczać do ciągu pieszego,
- 3 - przejazd dla rowerów nie należy rozdzielać pasem dzielącym od przejścia dla pieszych,
- 4 - przejazdy rowerowe i przejścia dla pieszych powinny być odsunięte od jezdni ulic poprzecznych na odległość minimum 5,0 m (dla umożliwienia zatrzymania pojazdów między przejściem/przejazdem a krawędzią drogi poprzecznej),
- 7 - należy uzyskać pozytywną opinię Zarządem Transportu Miejskiego na zmniejszenie promieni łuków kołowych na skrzyżowaniach, na istniejących trasach komunikacji publicznej,
- negatywnie opiniuję zapewnienie możliwości wyprowadzenia ruchu rowerowego z jezdni ul. Powsińskiej drogi wojewódzkiej klasy GP – zgodnie z ww. rozporządzeniem brak jest możliwości wykonywania pasów ruchu dla rowerów w drogach klasy GP a tym samym ruchu po jezdni - przypominam, że zgodnie z Ustawy z dn. 20.06.1997 r. „Prawo o ruchu drogowym” – „Kierujący rowerem jest obowiązany korzystać z drogi dla rowerów ...” – w ulicy Powsińskiej projektowana jest dwukierunkowa ścieżka rowerowa zapewniająca możliwość ruchu w obu kierunkach,
- lokalizacja zatok postojowych w ul. Powsińskiej, Wiertniczej bezpośrednio przy jezdni jest niezgodne z ww. rozporządzeniem oraz nie zapewnia bezpiecznych warunków ruchu dla użytkowników ulicy,
- na dwukierunkowych istniejących zjazdach publicznych należy zapewnić szerokość jezdni 5 m,
- 1 - w rejonie ul. Orężnej i Zielonej zmianę prowadzenia geometrii ulicy należy wykonać zgodnie z ww. rozporządzeniem – dla drogi GP i prędkości projektowej $V_p=60$ km/h ($V_m=70$ km/h) minimalny promień łuku kołowego dla przechyłki jak dla prostej powinien wynosić min. 600 m,

- 20- na skrzyżowaniach przy wprowadzaniu sygnalizacji świetlnej na wlotach dróg podporządkowanych należy zachować dwa pasy ruchu,
- 21- zawężenie wylotów ul. Okrężnej z ww. skrzyżowania należy wykonać na dłuższych odcinkach zachowując wartości skosów załamania krawędzi jezdni zgodnych z ww. rozporządzeniem – przypominam, że zgodnie z ww. rozporządzeniem: „Pas postojowy nie powinien być stosowany w szczególności w otoczeniu skrzyżowań, a także przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów.”,
- 22- w ulicy Powsińskiej ścieżkę rowerową projektować bliżej jezdni niż chodnik,
- 23- negatywnie opiniuję likwidację zatoki autobusowej w ul. Wiertniczej na wylocie skrzyżowania z ul. Nałęczowską/Augustówką, przy skrzyżowaniu z ul. Lentza/Ostrą oraz na wylocie skrzyżowania z ul. Kosiarzy,
- 24- przeanalizować możliwość wprowadzenia dwóch pasów ruchu na wlotach dróg podporządkowanych na skrzyżowaniu ul. Wiertniczej z ul. Lentza/Ostrą,
- 25- sprawdzić (przedstawić rysunki sprawdzające) przejezdność dla projektowanego zjazdu z ul. Wiertniczej na posesję nr 97, 97A (korytarze ruchu) uwzględniając przewidywane wymiary pojazdów mających korzystać ze zjazdu (podać wymiary pojazdów) i rozwiązanie uzgodnić z właścicielem posesji,
- 26- wyjaśnić legalność (i ewentualnie zlikwidować) zjazdu z ul. Wiertniczej na posesję nr 58 w rejonie skrzyżowania z ul. Kosiarzy – lokalizacja zjazdu niezgodna z ww. rozporządzeniem oraz stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu - posesja nr 58 posiada zjazd z ul. Kosiarzy, *Ambasady Białorusi*
- 27- negatywnie opiniuję likwidację pasa wyłączenia/dodatkowego pasa ruchu do skrzyżowania w prawo w ul. Przyczółkowej na skrzyżowaniu z al. Wilanowską – rozwiązanie oraz długość pasa jest niezgodna z ww. rozporządzeniem, przypominam, że zgodnie z ww. rozporządzeniem odległość drogi dla rowerów i chodnika od krawędzi jezdni dla ulicy klasy GP powinna wynosić min. 5 m,
- 28- zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 23.12.2003 Nr 220, poz. 2181 z p. zm.) - załącznik nr 3, pkt. 8.3.2, w sytuacji jednoczesnej obsługi kierunku głównego wraz ze współbieżnym przejściem/przejazdem rowerowym, przejazdy rowerowe powinny być usytuowane po wewnętrznej stronie skrzyżowania,
- 29- informuję, że na zlecenie Urzędu Dzielnicy Wilanów był wykonywany projekt przebudowy/budowy ul. Klimczaka,
- 30- wyjaśnić brak wprowadzenia poszczególnych uwag Zarządu Dróg Miejskich zgodnie z pismem z dnia 13.05.2016 r. nr ZDM-UIE-OP.0202.728.2016.TBL(3.PMU.ZDM-UIE-OP),
- 31- w ul. Przyczółkowej, na odcinku od ul. Wiertniczej do Cendrowskiego doprojektować drogę dla rowerów po wschodniej stronie,
- 32- północne skrzyżowanie z ul. Okrężną – przy budynku nr 24, rejon parku – doprojektować włączenia drogi dla rowerów do jezdni ul. Okrężnej,
- 33- doprojektować drogę dla rowerów po wschodniej stronie ul. Powsińskiej, na odcinku od ul. Morsztyńskiej do ul. Okrężnej (w rejonie budynku 22A) – w celu skomunikowania ul. Okrężnej z przejazdem dla rowerów w osi ul. Morsztyńskiej,
- 34- skoordynować z projektem przebudowy ul. Klimczaka – poszerzyć drogę dla rowerów do min. 3,5 m.
- 35-

Zgodnie z Ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane osoby pełniące samodzielne funkcje w budownictwie mają wykonać projekt budowlany (rozwiązanie techniczne) zgodnie z obowiązującymi ustawami, przepisami m.in. techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej.

Za rozwiązania niezgodne z przepisami ponosi pełną odpowiedzialność uprawniony projektant, inwestor jako uczestnicy procesu budowlanego zgodnie z art. 17 ww. Prawa budowlanego.

Opinie organu zarządzającego ruchem są oceną rozwiązań dotyczących geometrii dróg publicznych i wymagań bezpieczeństwa ruchu na tych drogach oraz są materiałem pomocniczym dla organów wydających decyzje administracyjne - nie są decyzjami administracyjnymi.

Na zmiany geometrii ulicy Czerniakowskiej, Wiertniczej, Powsińskiej i Przyczółkowej należy uzyskać zgodę właściciela terenu.

Projekt stałej organizacji ruchu należy zatwierdzić w tutejszym Urzędzie.

Opinie organu zarządzającego ruchem są oceną rozwiązań dotyczących geometrii dróg publicznych i wymagań bezpieczeństwa ruchu na tych drogach oraz są materiałem pomocniczym dla organów wydających decyzje administracyjne - nie są decyzjami administracyjnymi.

Opinia ważna wraz z rysunkiem (8 załącznik) 2 lata od daty wystawienia.

Z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Jacek Palas
Zastępca Dyrektora
Biura ds. Komunikacji
Inżynier Ruchu m.st. Warszawy