



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 18 05 2017

ZDM/DPZ/12 02/17/ZZ
ZDM – DPZ.3411. 447 .2017.KŁY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wykonanie remontu/przebudowy oświetlenia w ciągu ulic: Smocza – Nowolipie oraz na ul. Grenadierów w Warszawie”

Nr postępowania **DPZ/50/PN/44/17**

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców.

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie powodu, dla którego Zamawiający żąda zastosowania słupów oświetleniowych wykonanych ze stali S355, jeżeli w myśl obowiązujących w Polsce przepisów normatywnych (PN-77/B-02011:1977/Az1:2009 oraz PN EN 40-5) warunek obciążalności spełniają również słupy równoważne wykonane z blachy S235?

Odpowiedź nr 1:

Stosowanie słupów oświetleniowych wykonanych ze stali o podwyższonej wytrzymałości podyktowane jest faktem większej odporności na odkształcenia niż słupy wykonane ze stali S235. Ich konstrukcja jest bardziej sztywna co ma wpływ na mniejsze ugięcie słupa i wysięgnika, powoduje to mniejsze drgania – czyli zmniejsza podatność oprawy oraz źródła światła na uszkodzenia mechaniczne. Ponadto Zamawiający wymaga, aby zostały zamontowane słupy o powiększonej wnęce słupowej co dodatkowo osłabia jego konstrukcję i wymusza stosowanie materiału o większej wytrzymałości.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania równoważne słupy oświetleniowe wykonane ze stali w gat. S235? Jeśli tak – prosimy o podanie wszystkich wymagań Zamawiającego w odniesieniu do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności. Jest to konieczny warunek umożliwiający wykonawcy wykazanie, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania stawiane przez Zamawiającego zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp. Oczekujemy w szczególności podania wszystkich parametrów obciążalności słupów opisanych w normie PN EN 40-3-3, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie równoważności.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania słupów wykonanych ze stali S235 tj. niestopowej. Natomiast stal wskazana w projekcie to tzw. stal niskostopowa czyli posiadająca dodatki uszlachetniające, co przy tej samej

grubości ma większą wytrzymałość od stali S235. Dopuszcza się stosowanie słupów ze stali innego gatunku pod warunkiem wykazania (przedstawienia obliczeń), że zaproponowane słupy o wymiarach i obciążeniach zgodnych z projektem (średnicach i wymiarach drzwiczek) przenoszą obciążenia większe lub równe jak obciążenia przenoszone przez słup wykonany ze stali o gatunku zgodnym z projektem. Projektant pragnie zauważyć również, że słupy mają przenosić ciężar i powierzchnię opraw, oraz m.in. dwóch sygnalizatorów drogowych, 1 sygnalizatora dla pieszych i 3 znaków o wymiarach 750x750 mm.

Pytanie nr 3:

Zwracamy uwagę, że równoczesne spełnienie wymogu dot. gatunku stali (S355 lub wyższy) oraz sposobu spawania (technologia gładkich szwów) jest możliwa do spełnienia wyłącznie przez jednego producenta słupów oświetleniowych. Takie określenie przedmiotu zamówienia eliminuje z postępowania wyroby wszystkich (poza jednym) producentów słupów oświetleniowych. W tym kontekście opis przedmiotu zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź nr 3:

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, rodzaj stali stosowanej do wykonania słupów oświetleniowych nie jest znakiem towarowym, ani nazwą własną.

Pytanie nr 4:

W SIWZ pkt. 7.2.1.2 Zamawiający stawia wymagania Wykonawcy odnośnie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:

„Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia, na sumę gwarancyjną co najmniej: część I: 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych); część II: 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych).”, natomiast § 10 Wzoru Umowy będącej integralnym załącznikiem niniejszego SIWZ ma brzmienie:

„Wykonawca, na czas wykonywania robót objętych umową poczynszy od dnia podpisania umowy zawrze i będzie kontynuował umowę ubezpieczenia w tym ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej o sumie ubezpieczenia nie niższej niż zł (słownie: 00/100 złotych).”

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania ogólnej polisy OC na prowadzoną przez niego działalność i obejmującą swoim zakresem roboty ujęte w SIWZ oraz zakresem finansowym co najmniej spełniającym wymagania SIWZ czy też Zamawiający wymaga pomimo posiadania przez Wykonawcę polisy OC jak wyżej odrębnej polisy dedykowanej tylko dla tego zamówienia publicznego?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania ogólnej polisy OC na prowadzoną przez niego działalność i obejmującą swoim zakresem roboty ujęte w SIWZ oraz zakresem finansowym co najmniej spełniającym wymagania SIWZ (tj.: część I: 500 000,00 zł, część II: 300 000,00 zł).

Otrzymują: Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA

Tomasz Jombi