



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 13 11 2017

ZDM/DPZ/ 2551 /17/ZZ

ZDM – DPZ.3411. 1100 .2017. MMA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci telefonii stacjonarnej dla Zarządu Dróg Miejskich w latach 2017-2020”.

Numer postępowania: DPZ/130/PN/117/17.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz.1579) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców.

Pytanie 1:

Dot. Umowy § 2 ust.6 i OPZ pkt 12

Prosimy o doprecyzowanie, czy wymóg dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie bilingu, dotyczy bilingu z każdego numeru DDI, czy z całego dostępu ISDN PRA (30B+D)?

Ponadto czy zamawiający wyraża zgodę na dostarczania szczegółowego wykazu realizowanych usług telekomunikacyjnych w formie e-bilingu na wskazany adres e-mail?

Odpowiedź:

Wymóg bilingu dotyczy wszystkich numerów Zamawiającego, w tym również każdego numeru DDI. Biling winien być dostarczany w formie e-bilingu zgodnie z zapisami Umowy § 2 ust.6 i OPZ pkt.12

Pytanie 2:

Dot. Umowa §4 ust.2

Czy opłata za abonament może być pobiera z góry natomiast należność za rozmowy z dołu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV Umowa § 4 ust. 2.

Pytanie 3:

Dot. Umowa § UMOWA § 4 ust. 3 pkt 1 i 3 oraz Opis Przedmiotu zamówienia pkt. 28 i 29

Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisów umowy i Opisu przedmiotu zamówienia, w taki sposób, że sekundowe naliczanie czasu realizowanych połączeń głosowych, bez opłaty za

inicjację połączenia realizowane dotyczy tylko połączeń krajowych i nie dotyczy połączeń na numery specjalne, infolinie i numery dodatkowo płatne, tzw. Premium?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV Umowa § 4 ust. 3 pkt 1 i 3 oraz Opis Przedmiotu zamówienia pkt. 28 i 29 i podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający równocześnie informuje o zapisie § 4 ust. 6 Umowy w świetle zadanego pytania.

Pytanie 4:

Dot. Umowa §4 ust. 3 ust.3

Prosimy o stosowne modyfikacje, informujemy, że nie ma możliwości odstąpienia od opłat inicjacyjnych dla niektórych połączeń np. na nr 0801 i 0804.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV Umowa § 4 ust. 3 pkt 3 podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający równocześnie informuje o zapisie § 4 ust. 6 Umowy w świetle zadanego pytania.

Pytanie 5:

Dot. Umowa §4 ust.3 pkt.4 i OPZ pkt 18

Proszę o doprecyzowanie, czy bezpłatne połączenia pomiędzy posiadanymi przez Zamawiającego numerami mają być rozliczne w ramach Grupy Biznesowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że celowo nie określano nazwy usługi, a opisano wymaganą funkcjonalność „Za połączenia pomiędzy wszystkimi łączami i numerami, na których operator świadczy usługi dla Zamawiającego nie będzie pobierana opłata” by nie wskazywać Operatora świadczącego usługę pod wskazaną nazwą.

Pytanie 6:

Dot. Umowa dot. §4 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający powiadomi Wykonawcę o wykorzystaniu ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy? Ponadto, czy z chwilą wyczerpania kwoty określone w Umowie (również w trakcie trwania okresu rozliczeniowego) Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług?

Odpowiedź:

W przypadku zagrożenia przekroczeniem kwoty umownej Zamawiający podejmie stosowne kroki w celu zapewnienia środków dla kontynuowania świadczonych przez Operatora usług na rzecz Zamawiającego.

Zaprzestanie świadczenia usług w tym aspekcie jest niedopuszczalne.

Pytanie 7:

Dot. Umowy §4 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy Umowy § 4 ust. 6.

Pytanie 8:

Dot. Umowy § 4 ust.8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację, aby za dzień zapłaty uznać dzień wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy Umowy § 4 ust.8.

Pytanie 9:

Dot. Wzór umowy § 9 ust. 1 i 2 czy istnieje możliwość zmiany zwrotu „poufne informacje” na informacje prawnie chronione

Ponadto prosimy o doprecyzowanie jak długo obie strony powinny zachować w poufności informacje prawnie chronione po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy? Czy istnieje możliwość dopisania zapisu, iż w sytuacji udostępnienia Zamawiającemu danych osobowych pracowników Wykonawcy w celu realizacji umowy, Zamawiający będzie chronił dane osobowe pracowników Wykonawcy zgodnie z zapisami Ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy Umowy § 9 ust.1 i 2.

Pytanie 10:

Zamawiający wymaga migracji 4 łączy BRA określonych w zał. Nr 6 do umowy nie określając terminu tej migracji. Prosimy o szacunkowe określenie ilości miesięcy trwania kontraktu w których Zamawiający będzie korzystał z łączy BRA (które są planowane do przeniesienia na platformę SIP).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przewidywany termin realizacji migracji 4 łączy BRA na SIP Trunk to 3-6 miesięcy od podpisania Umowy.

Pytanie 11:

Dot. Umowa § 7 ust.2

Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Odpowiedź:

W zakresie: „Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.” Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako uzupełniające. Natomiast Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie potwierdzania pocztą elektroniczną na wskazane adresy e-mail by zachowana była historia korespondencji (z obligatoryjną informacją o tytule zgłoszenia awarii/usterki oraz o dacie i godzinie – może być podana z SMS-a)

Pytanie 12:

Dot. Umowa § 7 ust. 2 pkt. 1)

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający zgodzi się na potwierdzanie przyjęcia awarii poprzez SMS. Przy braku zgody na powyższe, prosimy o doprecyzowanie, że podczas zgłaszania awarii, zgłaszający informuje każdorazowo, Doradcę przyjmującego zgłoszenie, o adresie email, na który ma zostać wysłane potwierdzenie przyjęcia awarii.

Odpowiedź:

Potwierdzenie przyjęcia awarii/uszkodzenia poprzez SMS może być tylko opcją dodatkową, która nie wyklucza wymaganej formy e-mail na wskazany przez Zamawiającego adres z informacją o wysłaniu SMS-a, tytule zgłoszenia dniu i czasie.

Pytanie 13:

Dot. Umowa § 7 ust. 2 pkt. 3)

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający zgodzi się na potwierdzanie statusów awarii poprzez SMS.

Odpowiedź:

Potwierdzenie przyjęcia awarii/uszkodzenia poprzez SMS może być tylko opcją dodatkową, która nie wyklucza wymaganej formy e-mail na wskazany przez zamawiającego adres z informacją o wysłaniu SMS-a, tytule zgłoszenia dniu i czasie.

Pytanie 14:

Dot. Umowa § 7

Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV § 7.

Pytanie 15:

Dot. Umowa § 7 ust. 7

Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych

nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być

sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż

postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów wzoru umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności uzgodnienia między stronami umowy potrącenia kar umownych z należnego

Wykonawcy wynagrodzenia (faktury)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV § 7 ust. 7

Pytanie 16:

Dot. Umowa § 7

Zwracamy się z prośbą do zamawiającego o zgodę i dodanie zapisu, że łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 20 % wartość umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV § 7.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż o przekroczeniu kar umownych 20% wartości umowy brutto mowa jest w § 6 ust. 4 Umowy.

Pytanie 17:

Dot. Umowa § 7

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę. Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w umowie w § 7 ust. 2 pkt 6 i w § 10 wskazane są okoliczności mające wpływ na naliczanie lub nie kar umownych.

Pytanie 18:

Umowa § 12 ust. 3

Zamawiający wprowadził sformułowanie, zgodnie z którym cesja wierzytelności

Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.

Prosimy zatem o odpowiedź:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie zapisu postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji zapisów SIWZ – Umowy Rozdział IV § 12 ust. 3.

Otrzymują: Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

ZASTĘPCA DYREKTORA

Arnis Dombi

ZASTĘPCA DYREKTORA


Wojciech Partyka

13.11.17r.