



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2017 -11- 14

ZDM/DPZ/2563/17/Z  
ZDM – DPZ.3411.1105.2017.EKW

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Ochronę obiektów i mienia Zarządu Dróg Miejskich w 2018 roku”**.  
Nr postępowania DPZ/12715/2/17.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę:

### Pytanie 1)

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w Ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne **proszę o potwierdzenie, że** w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, **Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.**

### Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający przedstawił w punkcie 3.5 „Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 750 000 euro zakończone aukcją elektroniczną” wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający określił w § 4 projektu umowy wymagania wobec Wykonawcy, sposób kontroli spełnienia wymagań oraz konsekwencje braku spełnienia przez Wykonawcę wymagań Zamawiającego.

### Pytanie 2)

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, **proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in.

poniższanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

Zamawiający szczegółowo opisał przedmiot zamówienia, który został określony w załączniku nr 1 do wzoru umowy. W części I punkt 9 Zamawiający określił szczegółowe wymagania dotyczące stroju pracowników Wykonawcy. W przypadkach stwierdzenia przez ZUS stosowania nagannych praktyk przez Wykonawcę Zamawiający zgodnie z zapisami „Wzoru Umowy” zastosuje sankcje z tytułu nienależytego wykonania usług określone w § 12.

### **Pytanie 3)**

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*  
.....

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zarząd Dróg Miejskich jako jednostka organizacyjna Urzędu m. st. Warszawy zobligowany jest do stosowania rozliczeń finansowych z Wykonawcami w postaci tradycyjnych dokumentów wystawianych w formie papierowej.

### **Pytanie 4)**

W zawiązku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu uwzględnił możliwość zmiany wynagrodzenia umownego wyłącznie w oparciu o przesłanki, określone w art. 142 ust. 5 ustawy PZP (co nie rekompensuje zwiększonych kosztów zatrudnienia osób o wyższych kwalifikacjach lub zarabiających powyżej minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej), wnosimy o uzupełnienie zawartej w SIWZ i/lub wzorze umowy tzw. „klauzuli waloryzacyjnej” o dodatkowe postanowienie, przewidujące możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi **innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.**

Powyższy wniosek motywujemy faktem, że wprowadzenie przez ustawodawcę minimalnej stawki godzinowej spowodowało wzrost oczekiwań płacowych pracowników/zleceniobiorców w segmencie usług, będących przedmiotem zamówienia oraz pracowników/zleceniobiorców o wyższych, niż podstawowe, kwalifikacjach. Ustawodawca, wprowadzając przepisy o minimalnej stawce godzinowej (i związaną z tym modyfikację klauzuli waloryzacyjnej opartej o art. 142 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, dalej PZP) nie przewidział, że wykwalifikowani pracownicy/zleceniobiorcy, przestaną być zainteresowani wykonywaniem pracy za minimalnym wynagrodzeniem/minimalną stawką godzinową. Oczekują oni bowiem adekwatnego wynagrodzenia do wykonywanych przez nich czynności lub posiadanych ponadstandardowych kwalifikacji.

Niezależnie od powyższego, aktualna sytuacja na rynku pracy, uwarunkowana w szczególności uruchomieniem rządowych programów dofinansowania (np. 500+), powoduje zmniejszenie liczby pracowników, chętnych do podjęcia pracy. Niskie bezrobocie stwarza ponadto pracownikom możliwość znalezienia innego, korzystniejszego pod względem finansowym zatrudnienia w stopniu dotychczas niewystępującym. Na lokalnym rynku pracy, gdzie występuje niedobór pracowników o wymaganych przez zamawiającego kwalifikacjach, sytuacja taka powoduje uzyskanie przez tych pracowników uprzywilejowanej pozycji w negocjacjach w sprawie wynagrodzenia z przedsiębiorcami świadczącymi usługi.

Biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności, wprowadzenie wskazanej na wstępie klauzuli, pozwoli wykonawcy na zapewnienie pracownikom o wyższych kwalifikacjach, wymaganego przez nich wynagrodzenia, większego, niż wynagrodzenie minimalne - także w przypadku dalszej zmiany sytuacji rynkowej. W konsekwencji pozwoli to zamawiającemu **nabyć usługę o wyższej jakości**. Z kolei w przypadku braku wprowadzenia postulowanej klauzuli, wykonawcy rzetelnie kalkulujący swoją cenę ofertową, uwzględnią w tej cenie szacowany koszt braku możliwości waloryzacji w odniesieniu do wynagrodzeń/stawek wyższych, niż minimalne, a to z kolei skutkować będzie podwyższeniem cen ofertowych w stosunku do cen, które wykonawca mógłby zaoferować w przypadku możliwości dokonania odpowiedniej waloryzacji w terminie późniejszym. Nie jest także wykluczone, że część wykonawców w ogóle będzie rezygnować ze złożenia oferty, nie mogąc zaakceptować ryzyka wykonania zamówienia ze stratami. W efekcie spowoduje to ograniczenie faktycznego kręgu potencjalnych wykonawców i konieczność wyboru przez zamawiającego oferty najkorzystniejszej, spośród mniejszej niż potencjalnie możliwa, liczby ofert.

Zważywszy na powołane argumenty, wnosimy o dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego również w sytuacji innych, niż wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy PZP, zmian legislacyjnych, wpływających bezpośrednio na koszty wykonania usługi. Przedmiotowe zmiany mogłyby być wprowadzane na zasadach analogicznych do zmiany wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej - z zastosowaniem wskaźnika równego wskaźnikowi wzrostu płacy minimalnej (przy czym wykonawca, we wniosku waloryzacyjnym opierałby się o rzeczywiste wynagrodzenie, wypłacane pracownikom, a więc przewyższające płacę/stawkę minimalną).

#### **Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający określił szczegółowo wymagania dotyczące kwalifikacji oraz liczby pracowników zatrudnionych przez Wykonawcę w załączniku nr 4 do „Ogłoszenia o zamówieniu”. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia proponowanej klauzuli dotyczącej waloryzacji wynagrodzenia umownego tytułem zatrudnienia pracowników o kwalifikacjach wyższych niż wymagane przez Zamawiającego. Wynagrodzenia umowne w trakcie obowiązywania umowy (rok 2018) pozostaje stałe w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.

#### **Pytanie 5)**

Nawiązując do warunków udziału w postępowaniu w Ogłoszeniu określonych w pkt. 5.2.2. „*Wykonawca posiada decyzję o udzieleniu pozwolenia radiowego wydaną przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub inny organ wystawiający, potwierdzający prawo do dysponowania częstotliwością albo prawo do wykorzystywania częstotliwości.*” oraz w pkt. 5.2.7.

„1) zlokalizowane w Warszawie centrum monitorowania systemów alarmowych i dowodzenia własnymi zmotoryzowanymi i wyposażonymi w środki przymusu bezpośredniego oraz łączności bezprzewodowej wewnętrznej i zewnętrznej grupami interwencyjnymi, w celu reagowania na



sygnały otrzymywane z systemu alarmowego oraz systemu monitoringu Zamawiającego – min. 1 centrum;

3) całodobowe centrum operacyjne dowodzenia grupami interwencyjnymi Wykonawcy, zlokalizowane w Warszawie, obsługujące system łączności pozwalający na stały i natychmiastowy kontakt telefoniczny lub radiowy z patrolami zmotoryzowanymi – 1 centrum;”

W związku z tymi wymogami, Wykonawca informuje, że powszechnie stosowanym rozwiązaniem monitorowania sygnałów alarmowych jest przesył danych za pomocą sygnału GPRS. Z punktu widzenia technicznego by prawidłowo wykonywać usługę monitorowania sygnałów alarmowych Wykonawca nie musi posiadać na terenie miasta Warszawa stacji monitorowania zdolnej do odbioru i przetwarzania sygnałów alarmowych drogą radiową co wiąże się również z tym, że nie musi posiadać indywidualnych częstotliwości radiowych na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w służbie radiokomunikacyjnej ruchomej lądowej typu monitoring systemów alarmowych. Uważamy iż w/w wymóg nie jest niezbędny do prawidłowej realizacji zamówienia i prowadzi do ograniczenia konkurencji. Stawianie ww wymogu jest sprzeczne z art. 7 PZP

Wnosimy zatem o modyfikację warunków SIWZ: w taki sposób by Wykonawcy mieli równy dostęp do zamówienia przy jednoczesnym uwzględnieniu powszechnie obowiązujących rozwiązań technicznych gwarantujących prawidłowe i należyte wykonanie usługi tj. monitoring systemów alarmowych poprzez nadajnik GPRS oraz drogą komutowaną tj DL ( linia telefoniczna) czyli wykazali się posiadaniem Pozwolenia radiowego na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w służbie radiokomunikacji ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego oraz dysponowaniem stacji monitorowania na terenie Polski.

#### **Odpowiedź na pytanie 5:**

W „Ogłoszeniu o zamówieniu” Zamawiający określił szczegółowe warunki udziału Wykonawcy w postępowaniu, które w oparciu o powszechnie stosowane rozwiązania warunkują prawidłowe i należyte wykonanie zamówienia przez Wykonawcę wybranego na podstawie rozstrzygniętego postępowania na „Ochronę obiektów i mienia ZDM w 2018 r.” numer DPZ/127/US/2/17. Warunki udziału w postępowaniu Zamawiający określił na podstawie obserwacji praktyk stosowanych przez Wykonawców usług polegających na ochronie obiektów i mienia z użyciem systemów alarmowych, SSWiN, monitoringu CCTV oraz doświadczenia zgromadzonego podczas realizacji usług ochrony przez firmy Wykonawców. Celem zapewnienia wysokich standardów zamawianej usługi Zamawiający nie zmienia zapisów określających wymagania dla Wykonawcy zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu (SIWZ).

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Lukasz Puchalski