



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2017 -12- 27

ZDM/DPZ 2876 /17/ZZ
ZDM-DZP.3411. 1315 .2017.EKW

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Budowa drogi rowerowej wzdłuż ciągu ulic: Powsińska-Wiertnicza –Przyczółkowa na odc. od Al. W. Witosa do ul. Europejskiej – ETAP II”.**
Nr postępowania DPZ/159/PN/141/17.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców i dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez załączenie właściwych przedmiarów oraz dokumentację techniczną:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie załączonej na stronie Zamawiającego o warunki techniczne wydane przez RWE dla podłączenia sterowników sygnalizacji świetlnej na n/w skrzyżowaniach (ponieważ w projektach brak informacji dot. zasilania sygnalizacji)

1. Skrzyżowanie Wiertnicza – Łowcza:
2. Skrzyżowanie Wiertnicza – Ostra/Lentza:
3. Skrzyżowanie Wiertnicza – Kosarzy:
4. Skrzyżowanie Wiertnicza – Obornicka:
5. Pętla autobusowa (Wilanów)
6. Przejście dla pieszych (Cmentarz)
7. Skrzyżowanie: Przyczółkowa – Wilanowska

Oraz o uzupełnienie przedmiarów robót o pozycje dotyczące ułożenia kabla zasilającego w/w sygnalizację.

Odpowiedź:

Nowe zasilanie przewidziane jest dla następujących skrzyżowań:

- Skrzyżowanie Wiertnicza – Łowcza:
- Skrzyżowanie Wiertnicza – Kosarzy:
- Skrzyżowanie Wiertnicza – Obornicka:
- Pętla autobusowa (Wilanów)

Warunki w załączeniu. Przedmiar został uzupełniony w załączeniu.

Pytanie nr 2

W kosztorysie ofertowym na sygnalizację w poz. 48, 49, 115, 116, 174, 175, 240, 241, 303, 304, 354, 355, 415, 416 uwzględniono kabel XzTKMXpw 6x2x0,8 do automatycznej detekcji rowerowej. Natomiast w dokumentacji technicznej zarówno w opisie jak i na rysunkach uwzględniono kabel FTPW 4x2x0,5. Który kabel Wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić kabel typu FTPW 4x2x0,5. Poprawiony przedmiar w załączeniu.

Pytanie 3

W kosztorysie ofertowym na sygnalizację uwzględniono montaż latarni sygnalizacyjnych oraz ekranów kontrastowych. Natomiast nie uwzględniono montażu konsol pojedynczych i podwójnych oraz mocowania na wysięgniku. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o brakujący zakres prac.

Odpowiedź:

W pozycjach dotyczących montażu latarni na masztach i wysięgnikach zostały uwzględnione koszty montażu konsol. Dla każdego sygnalizatora przewidziano osobną konsolę z mocowaniem dwupunktowym.

Pytanie 4

Czy w związku z budową sygnalizacji świetlnej w ciągu ww. ulic, Zamawiający wymaga podłączenia nowych sygnalizacji świetlnych do Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem w Warszawie oraz uruchomienie strategii sterowania ruchem opartej na modelu ruchu np. MOTION dla tych skrzyżowań?

Odpowiedź:

Nie. Przedmiot zamówienia nie zakłada podłączenia skrzyżowań objętych zakresem zadania do ZSZR.

Pytanie 5

Czy Zamawiający uwzględnia w wycenie wykonanie pętli pomiarowych o wymiarach 2x2 na kierunkach podporządkowanych w celu uzyskiwania danych pomiarowych.

Odpowiedź:

Realizacja modernizacji sygnalizacji w zakresie przewidzianym w zadaniu należy wykonać w zgodności z uzgodnionym projektem wykonawczym.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje wpięcie kamer CCT do systemu monitoringu w Zintegrowanym Systemie Zarządzania Ruchem z funkcją zapisu obrazu.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 7

Zamawiający w projektach elektrycznych do detekcji automatycznej detekcji pieszych i rowerzystów przewiduje zastosowanie kamer termowizyjnych, czy zamawiający dopuści zastosowanie detekcji radarowej do automatycznej detekcji pieszych, która również została zastosowana w pierwszym etapie? W przypadku pieszych automatyczna detekcja jest uzupełnieniem detekcji podstawowej.

Odpowiedź:

Realizacja modernizacji sygnalizacji w zakresie przewidzianym w zadaniu należy wykonać w zgodności z uzgodnionym projektem wykonawczym. Oznacza to konieczność zastosowania urządzeń w zgodności z dokumentacją wykonawczą.

Pytanie 8

Dot. pozycji 74 d.5. przedmiaru *i251tzm17ac*: prosimy o szczegółowej specyfikacji technicznej i precyzyjnych informacji dotyczącej wygradzeń ochronnych U-12a przeciwbłotnych o wys. 0,80m, w tym m.in. materiał, z którego mają być wykonane przesła (np. rama aluminiowa wypełniona ekranem ze szkła hartowanego) i słupki (np. rura ze stali nierdzewnej o średnicy 48,3 mm), kolor elementów wraz z fotografią/rysunkiem przedstawiającym w/w typ wygradzenia.

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi rysunki techniczne dla wygradzeń.

Pytanie 9

Dot. pozycji 75 d.5. przedmiaru *i251tzm17ac*: prosimy o szczegółowej specyfikacji technicznej i precyzyjnych informacji dotyczącej wygradzeń ochronnych U-12a przeciwbłotnych o wys. 1,20m, w tym m.in. materiał, z którego mają być wykonane przęsła (np. rama aluminiowa wypełniona ekranem ze szkła hartowanego) i słupki (np. rura ze stali nierdzewnej o średnicy 48,3 mm), kolor elementów wraz z fotografią/rysunkiem przedstawiającym w/w typ wygradzenia.

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi rysunki techniczne dla wygradzeń.

Pytanie 10

Dot. pozycji 78 d.5. przedmiaru *i251tzm17ac*: prosimy o szczegółowej specyfikacji technicznej i precyzyjnych informacji dotyczącej wygradzeń ochronnych U-12a rurowo-prętowych, w tym m.in. materiał, z którego mają być wykonane przęsła, średnica rur i wymiary przekroju prętów oraz kolor elementów wraz z fotografią/rysunkiem przedstawiającym w/w typ wygradzenia.

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi rysunki techniczne dla wygradzeń.

Pytanie 11

Prosimy o wskazanie lokalizacji na planie sytuacyjnym separatorów ruchu U-25.

Odpowiedź:

Ten etap nie obejmuje montażu separatorów U-25.

Pytanie 12

Prosimy o udostępnienie fotografii/rysunku przedstawiającego typ separatora U-25 wymagany przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ten etap nie obejmuje montażu separatorów U-25.

Pytanie 13

Dot. pozycji 95 d.8. przedmiaru *i251tzm17ac*: prosimy o uzupełnienie wytycznych dotyczących ławek zawartych w specyfikacji D-07.06.02 o fotografię lub rysunek przedstawiający ławkę odpowiadającą wymaganiom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Załączono informacje na temat ławek. Ławki powinny być takie same jak w etapie I.

Pytanie 14

Dot. pozycji 96 d.8. przedmiaru *i251tzm17ac*: prosimy o zamieszczenie szczegółowych danych dotyczących urządzeń pomiarowych mierzących natężenie ruchu rowerowego (typ i parametry urządzeń; lokalizacja; sposób montowania; typ rejestratorów; rodzaj zasilania i przesyłu danych, np. automatyczny przez sieć GSM, ręczny przez Bluetooth na smartfona; oraz inne dane) wraz z fotografią/rysunkiem przedstawiającym w/w urządzenia.

Odpowiedź:

Do odpowiedzi załączono opis pętli.

Pytanie 15

Prosimy o zamieszczenie szczegółowej specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania przepustów z rur stalowych.

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy przepustu oraz szczegółowe specyfikacje techniczne zostały załączone do pisma.

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja na wykonane trawniki oraz drzewa przesadzane i nowe wynosi 1 rok.

Odpowiedź:

Pielęgnacja na wykonane trawniki oraz przesadzone i nowe drzewa wynosi tyle czasu ile zadeklaruje wykonawca jako okres gwarancji dla całej inwestycji.

Pytanie 17

Czy warstwę ulepszanego podłoża z gruntu/kruszywa stabilizowanego cementem należy wykonać z gotowej mieszanki przywiezionej z betoniarni?

Odpowiedź:

Tak, należy dowieźć z betoniarni.

Pytanie 18

Dot. pozycji 81 d.6. przedmiaru *i251tzm17ac*. W opisie technicznym projektu wykonawczego drogowego jest zapis: „*Na wysokości peronów przystankowych zastosowano krawężniki peronowe z zaokrągleniem w stopie*”, co potwierdzają opinie do projektu organizacji ruchu Zarządu Transportu Miejskiego z dn. 06.02.2017r. oraz z dn. 13.04.2017r. Z kolei według rysunków 2.1 – 2.4 projektu branży drogowej część zatok autobusowych o nazwach: Kosiarzy 01, Łowcza 01 oraz Wiertnicza 01 ma posiadać krawężniki uliczne. Prosimy zatem o wyjaśnienie tej rozbieżności jednoznaczne wskazanie, na których przystankach należy wbudować krawężniki peronowe.

Odpowiedź:

Na niektórych przystankach należy wykonać krawężniki drogowe z uwagi na obecność zjazdów. Wykonanie krawężników peronowych wymagałoby wykonywanie długich ramp.

Przystanki, na których należy wykonać krawężnik peronowy:

Wilanów 10, Wilanów 01, Wilanów 08 12 (jeden peron)

Przystanki, na których należy wykonać krawężnik drogowy:

Wiertnicza 01, Łowcza 01, Kosiarzy 01.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że na drodze rowerowej należy zastosować oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Odpowiedź:

Nie potwierdzamy. Na drodze dla rowerów należy wykonać oznakowanie poziome chemoutwardzalne bez struktury (zatarte na gładko).

Pytanie 20

Czy dla oznakowania cienkowarstwowego gwarancja wynosi 1 rok?

Odpowiedź:

Gwarancja na oznakowanie cienkowarstwowe wynosi tyle ile zadeklaruje wykonawca jako okres gwarancji dla całej inwestycji.

Pytanie 21

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, co oznacza określenie „wygrozdzenia U-12 wypełnienie pionowe” użyte w legendzie na rysunkach 2.1 – 2.4 projektu branży drogowej.

Odpowiedź:

Chodzi o wygrozdzenie ochronne U-12a – typ ZDM o wysokości 80 cm.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że montaż wiat przystankowych nie wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Montaż wiat przystankowych nie wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 23

Jeśli montaż wiat przystankowych wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia, prosimy o zamieszczenie szczegółowych danych dotyczących w/w konstrukcji, m.in. wymiary, materiały, z których mają być wykonane, kolor elementów oraz pozostałe niezbędne dane wraz z fotografią/rysunkiem wiaty.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje ustawienia nowych wiat.

Pytanie 24

W kosztorysie branży drogowej i251tzm17ac brakuje pozycji na warstwy podbudowy z MMA AC16P 35/50 konstrukcji poszerzenia jezdni o grubości 18cm i konstrukcji jezdni nad ciepłociągami grubości 12 cm. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały uzupełnione, w załączeniu do pisma.

Pytanie 25

Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-04.04.02 podbudowy pod nawierzchnie piesze jezdnie mają być wykonane z mieszanki kruszyw łamanych wytworzonych z kruszyw naturalnych, sztucznych lub recyklingu. Prosimy o jednoznaczne określenia rodzaju kruszyw.

Odpowiedź:

Wyłączenie z kruszyw łamanych wytworzonych z kruszyw naturalnych.

Pytanie 26

Prosimy o informację, czy humusowanie gr. 15 cm należy wykonać materiałem pozyskanym z terenu budowy czy materiałem dowiezionym?

Odpowiedź:

Humusowanie musi być wykonane ziemią żyzną.

Jest to ziemia, posiadająca właściwości sprzyjające wzrostowi roślin, zasobna w składniki pokarmowe. Gleba to powinna być przebadana laboratoryjnie i mieć odczyn 6-7,5 pH oraz odpowiednią zawartość substancji organicznej w suchej masie oraz odpowiednią chłonność. Struktura gleby powinna być gruzełkowata, wolna od zanieczyszczeń, nasion, korzeni oraz kłaczy roślin zielnych.

Jeżeli ziemia pozyskana z terenu budowy nie będzie spełniała ww. warunków należy użyć materiał z dowozu.

Pytanie 27

Po zapoznaniu się z dokumentacją projektową, stwierdzamy, że w przedmiarze robót brakuje pozycji dotyczącej wykonania podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 16 P 35/50 grubości 18 cm na poszerzeniu jezdni o powierzchni 445 m². Prosimy o uzupełnienie i załączenie poprawnego przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały uzupełnione, w załączeniu do pisma.

W załączeniu:

- uzupełnione przedmiary,
- dokumentacja techniczna.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Puchalski

E.K. 22/ 55-89-219, zrp@zdm.waw.pl



Projekt „Rozwój sieci tras rowerowych Warszawy w ramach ZIT – WOF – etap I”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Umowa nr RPMA.04.03.02-14-6152/16-00