



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2018-03-01

ZDM/DPZ/ 357 /18/Z
ZDM – DPZ.3411.200.2018.EKW

Wg. Rozdzielnika

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Remont ulic m. st. Warszawy z podziałem na 3 części.**
Nr postępowania DPZ/5/PN/5/18.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert, zapisów umowy, opisu przedmiotu zamówienia, załącznika nr 4 do opisu przedmiotu zamówienia i przedmiarów robot oraz dołączenie projektu organizacji ruchu.

Pytanie nr 1

Prosimy o dokładniejsze wskazanie zakresu na ul. Powsińskiej a dokładniej o wskazanie skrzyżowań przeznaczonych do remontu z uwagi, że załączony plan sytuacyjny jest mało czytelny (wyblakły skan).

Odpowiedź:

W ramach remontu ul. Powsińskiej do remontu przewidziane są skrzyżowania ul. Powsińskiej z ul. Idzikowskiego/Gołkowską, ul. Limanowskiego, ul. Św. Bonifacego, ul. Okrężną, ul. Morszyńską, oraz ul. Nałęczowską/Augustówką.

Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację ulic przy pełnym zamknięciu jezdni.

Pytanie nr 3

Prosimy o wskazanie czy BPMiT wyrazi zgodę na realizację ulic przy pełnym zamknięciu remontowanych jezdni (np.: ul. Czecha, ul. Powsińska czy ul. Jagiellońska). BPMiT jest również jednostką podlegającą pod Zamawiającego jakim jest Miasto Stołeczne Warszawa, dlatego też taka informacja możliwa jest do udzielenia oferentom już na etapie ofertowym.

Odpowiedź dla pyt. 2 i 3:

Zamawiający informuje, że zasadniczym cyklem wymiany nawierzchni jezdni jest cykl tzw. „weekendowy” wraz z towarzyszącymi/miejscowymi robotami brukarskimi. To do Wykonawcy należeć będzie opracowanie i zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu na czas remontu, który umożliwi wykonanie remontu w założonym terminie w sposób minimalizujący utrudnienia, biorąc pod uwagę okoliczności wskazane w OPZ.

Pytanie nr 4

Wg SST D.05.03.05c dla w-wy wiążącej dla „nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższych i o spodziewanym ruchu powolnym” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 25/55-80. Prosimy o wskazanie Kategorii Ruchu dla każdej z ulic objętej przedmiotem



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

zamówienia oraz o wskazanie ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kategorie ruchu dla każdej ulicy zostały wskazane kartach przeglądu stanu nawierzchni zawartych w załączniku nr 2 do OPZ. W ramach przedmiotowego zamówienia Zamawiający nie przewiduje remontu ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Pytanie nr 5

Prosimy zmianę zapisów dla mieszanki AC WMS 16. Wg SST w przypadku nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższym i o spodziewanym ruchu powolnym należy stosować asfalt 25/55-80, dla którego należy spełnić wymaganie parametru sztywności na poziomie większym bądź równym 14000 MPa.

Z wspólnych doświadczeń z Instytutami naukowo-badawczymi wynika, iż parametr sztywności 14000MPa nie jest możliwy do osiągnięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w przypadku nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższym i o spodziewanym ruchu powolnym zastosowanie asfaltu PMB 25/55-80 lub PMB 10/40-65, dla którego należy spełnić wymaganie parametru sztywności na poziomie większym bądź równym 14000 MPa.

Pytanie nr 6

Wg SST D.05.03.05a dla w-wy ścieralnej dla „nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższych i o spodziewanym ruchu powolnym” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 45/80-80. Prosimy o wskazanie Kategorii Ruchu dla każdej z ulic objętej przedmiotem zamówienia oraz o wskazanie ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kategorie ruchu dla każdej ulicy zostały wskazane kartach przeglądu stanu nawierzchni zawartych w załączniku nr 2 do OPZ. W ramach przedmiotowego zamówienia Zamawiający nie przewiduje remontu ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Pytanie nr 7

Wg SST D.05.03.05c dla w-wy ścieralnej dla „nawierzchni o obniżonej hałaśliwości” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 45/80-55 CR. Prosimy o wskazanie jezdni z nawierzchnią o obniżonej hałaśliwości dla każdej z ulic objętej przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia nie przewiduje stosowania nawierzchni SMA z dodatkiem granulatu gumowego.

Pytanie nr 8

W każdym załączonym przedmiarze robót Zamawiający określił ryczałtem „Odtworzenie zieleni”. Prosimy o wskazanie ilości m2 odtworzeń zieleni dla każdej z remontowanych ulic lub wstawienie pozycji przedmiarowej z jednostką obmiarową np.: m2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zmienia przedmiarów robót.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70 dla warstwy wyrównawczej AC 8 S KR 3-4 ?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z Tabelą 1 SST nr D.05.03.05



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Pytanie nr 10

Prosimy o zmianę zapisu dotyczących wymagań kruszywa dla warstwy ścieralnej AC 8 S KR 1-2. Zamawiający wymaga zastosowanie dla dróg rowerowych kruszywa jasnego typu gabro, wskazując jednocześnie tylko jeden typ kruszywa powołując się na wymagania wg Wymagań Technicznych WT 1, w których wykonawca może stosować zamienne materiały spełniające wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązek stosowania kruszywa gabro wynika z Standardów projektowych i wykonawczych infrastruktury dla pieszych w mieście stołecznym Warszawie wprowadzonych Zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23.10.2017r. do którego zgodnie z pkt 43) Opisu Przedmiotu Zamówienia ma obowiązek stosować się Wykonawca. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis SST.

Pytanie nr 11

Które ulice ze wskazanych ulic wymagają zastosowania technologii o obniżonej hałaśliwości?

Odpowiedź:

Na wszystkich ulicach objętych niniejszym zamówieniem należy zastosować zgodnie z przedmiarami robót mieszankę SMA 8, która jest mieszanką o obniżonej hałaśliwości.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku wykonywania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości na asfaltach wysokomodyfikowanych należy również stosować dodatek gumy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania dodatku gumy do mieszanek z asfaltami wysokomodyfikowanymi.

Pytanie nr 13

Dot. D.04.04.02a Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5. Czy zamawiający dopuszcza zastosowaniu materiałów alternatywnych (sztucznych, z recyklingu) spełniających parametry aktualnie obowiązujących norm oraz załączonego SST ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania materiałów alternatywnych (sztucznych, z recyklingu) do wykonania warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5.

Pytanie nr 14

W związku z prowadzeniem przez wytwórców kruszyw Zakładowej Kontroli Produkcji oraz Znakowania CE, czy Zamawiający dopuszcza zatwierdzanie materiałów na podstawie Deklaracji Właściwości Użytkowej i/lub informacji CE dostarczonych przez Producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zatwierdzanie materiałów na podstawie Deklaracji Właściwości Użytkowej i/lub informacji CE dostarczonych przez Producenta. Uwaga nie dotyczy mieszanek mineralno-asfaltowych.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego równoważnego rodzaju siatki z drutu stalowego, również typu ciężkiego o tożsamy parametrach, niżeli siatka stalowa wskazana w SST konkretnymi zapisami?

Wskazanie cech geometrycznych jest niezgodne z Ustawą z 22 czerwca 2016 o zmianie Prawa zamówień publicznych z art. 29 a) ust. 3, który ma brzmienie:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

"Przedmiot zamówienia nie może opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączona do SIWZ przez Zamawiającego SST jest częścią składową karty naprawy nawierzchni jezdni opracowanej przez jednostkę naukowo – badawczą tj. IBDiM. Warunkiem zastosowania materiału równoważnego, stanowiącego część składową zaprojektowanej w karcie naprawy konstrukcji typu m.in. siatka stalowa, siatka szklano-węglowa jest udokumentowanie tej równoważności poprzez wykazanie tożsamyh parametrów wytrzymałościowych tej konstrukcji z uwzględnieniem zachowania m.in. warunków szczepności warstw nawierzchni. Na etapie zatwierdzeń materiałowych należy na powyższe uzyskać aprobatę autora technologii tj. IBDiM.

Pytanie nr 16

W związku z § 2 ust. 1 projektu Umowy wnosimy o zmianę brzmienia na: „Termin rozpoczęcia: w ciągu 7 dni od daty przekazania terenu budowy”. Zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego Zamawiający zobowiązany jest do przekazania placu budowy Wykonawcy. Z kolei zgodnie z § 7 ust. 4 projektu umowy Wykonawca zobowiązany jest do opracowania i zatwierdzenia u właściwych organów projektu tymczasowej organizacji ruchu. Zatem do czasu przekazania terenu budowy oraz uzyskania zatwierdzenia projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia prac, Wykonawca nie ma możliwości podjęcia jakichkolwiek działań na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 2 umowy.

Pytanie nr 17

W związku z § 7 ust. 1 projektu Umowy „ Do obowiązków Zamawiającego należy: przekazanie Wykonawcy terenu w terminie 7dni od daty zawarcia umowy...”. Wnosimy o zmianę zapisu na „ Do obowiązków Zamawiającego należy: przekazanie Wykonawcy terenu w terminie minimum 7dni od daty zawarcia umowy, jednakże nie wcześniej niż nastąpi zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu...”. Bez zatwierdzonego projektu czasowej organizacji ruchu Wykonawca nie ma możliwości podjęcia jakichkolwiek działań i nie powinien w tym okresie odpowiadać za stan nawierzchni oraz za sytuacje na drodze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 7 umowy.

Pytanie nr 18

Wnosimy o usunięcie treści § 4 ust. 5 projektu umowy. W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw prawnych dających Zamawiającemu możliwość do żądania podwyższenia zabezpieczenia. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest ustalane jako określony procent ceny oferty. Powyższe potwierdza opinia UZP zgodnie, z którą, cyt.: „...wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się na podstawie ceny ofertowej”. Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających zamawiającemu uprawnienia do żądanie



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

podwyższenia zabezpieczenia (brak uregulowań dotyczących automatycznej waloryzacji kwoty zabezpieczenia). Mając na względzie powyższe, wskazać należy, że w przypadku podwyższenia wartości umowy o zamówienie publiczne, brak podstaw prawnych w ustawie – Prawo zamówień publicznych do wysunięcia przez zamawiającego żądania uzupełnienia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy o kwotę wynikającą ze zmiany (podwyższenia) wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą Pzp w trakcie realizacji umowy o zamówienie publiczne ustawodawca dopuszcza jedynie możliwość zmiany formy zabezpieczenia przez wykonawcę na inną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp (por. art. 149 ust. 1 ustawy Pzp). W takim przypadku zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszania jego wysokości.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 2 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 19

§ 10 ust. 1 projektu umowy. Prosimy o określenie minimalnej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż minimalne sumy ubezpieczenia dla poszczególnych części zamówienia określone zostały w punkcie 7.2.2.1. SIWZ Rozdział I Instrukcja dla Wykonawców.

Pytanie nr 20

§ 15 ust. 3 projektu umowy. Mając na względzie zasadę równości stron jako jedną z podstawowych zasad prawa cywilnego, gwarantującą równość uprawnień i obowiązków spoczywających na każdej ze stron zawartej umowy, wnosimy o zmianę par. 9 ust. 7 i nadanie mu brzmienia: „Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 15 ust. 3 umowy. Zamawiający wskazuje, iż w pytaniu wykonawcy nastąpiło omyłkowe powołanie się na § 9 ust. 7, który to paragraf nie ma ustępu 7 i dotyczy cesji. Biorąc pod uwagę treść proponowaną przez wykonawcę zmiany postanowienia umowy to chodziło w pytaniu o zmianę § 15 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 21

Prosimy o dodanie w § 16 kolejnego punktu w brzmieniu: „Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy, jeżeli:

- a) Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia odbioru robot lub podpisania protokołu,
- b) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 16 umowy.

Pytanie nr 22

Prosimy o dodanie w § 15 kolejnego punktu w brzmieniu: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących pod stronę Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20 % ustalonego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy.”



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 15 umowy.

Pytanie nr 23

Dot. Wzoru umowy §6 Gwarancja ust. 4. „Wykonawca obowiązany jest wykonać obowiązki gwarancyjne niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 14dni od dnia zgłoszenia wady”. Prosimy o dodanie: W przypadku warunków atmosferycznych nie pozwalających na prawidłowe naprawienie wady, termin naprawy zostanie przez strony wspólnie ustalony.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, § 6 ust 4 umowy otrzymuje nowe brzmienie: „Wykonawca obowiązany jest wykonać obowiązki gwarancyjne niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 14-dni od dnia zgłoszenia wady, chyba że Strony w uzasadnionych przypadkach ustalą pisemnie inny termin.”

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w uzupełnieniu do SIWZ załącza zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Podleśnej oraz potwierdza że dołączył posiadaną dokumentację, niezbędną do realizacji przedmiotu zamówienia. Na obecnym etapie Zamawiający nie posiada wiedzy o tym, czy brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie będzie obciążał Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, pozwoleniami oraz uzgodnieniami, zgodami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pyt. 25 i 26:

Zamawiający informuje, że przekazując Wykonawcy plac budowy dysponował będzie wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, pozwoleniami oraz uzgodnieniami, zgodami leżącymi po stronie Zamawiającego potrzebnymi w celu wykonania zamówienia ważnymi na cały okres kontraktu oraz że prace w ramach przedmiotowego zamówienia prowadzone będą na gruntach zajętych pod drogi publiczne będące w zarządzie Zamawiającego.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne i naziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. okoliczności zostały opisane w postanowieniach umownych w § 3 oraz § 17.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie umowy w ten sposób, iż, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. okoliczności zostały opisane w postanowieniach umownych w § 3 oraz § 17.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że podanie w pkt 10 Formularza oferty firm (nazw) podwykonawców dotyczy tylko i wyłącznie tych przypadków kiedy podwykonawcy są już znani na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty.

Odpowiedź: Pkt 10 formularza oferty Wykonawca winien wypełnić zgodnie z art. 36 b ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt 4.8. SIWZ.

Pytanie nr 30

W odniesieniu do zapisów § 7 ust. 18 umowy prosimy o sprecyzowanie (uszczegółowienie) kręgu osób wykonujących czynności na terenie budowy, które winny być zatrudnione na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z § 7 ust. 18 umowy wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności na terenie budowy z wyjątkiem osób pełniących samodzielne funkcje w budownictwie.

Pytanie nr 31

Prosimy o uzupełnienie treści § 12 ust. 7 umowy poprzez zapis, że zabezpieczenie robót przez Wykonawcę nastąpi na koszt i ryzyko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, § 12 ust. 7 umowy otrzymuje nowe brzmienie: „Na pisemne polecenie Inspektora Nadzoru Wykonawca wstrzyma realizację robót w takim zakresie i na taki okres, jaki Inspektor Nadzoru uzna za konieczny. Wykonawca na swój koszt odpowiednio zabezpieczy wykonane roboty zgodnie z wymaganiami Inspektora Nadzoru”.

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że termin wyznaczony na usunięcie wad, w świetle §14 ust. 8 umowy, będzie uwzględniał możliwości techniczne ich usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, § 14 ust. 8 umowy otrzymuje nowe brzmienie: „W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych niezagrożających bezpieczeństwu użytkowania, Zamawiający wpisze je do protokołu odbioru robót i wyznaczy obiektywny technologicznie termin na ich usunięcie”.

Pytanie nr 33



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Przesłanką odstąpienia od umowy na podstawie §16 ust. 2 pkt 3) może być sytuacja, w której Wykonawca zaniechał realizacji robót tj. nie realizuje ich przez okres 7 dni. Prosimy o uzależnienie prawa do odstąpienia od umowy od tego czy zaniechanie realizacji było uzasadnione okolicznościami zależnymi od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, §16 ust. 2 pkt 3) umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Istotne naruszenia postanowień umowy mają miejsce, w szczególności, gdy:

3) Wykonawca zaniecha realizacji robót, tj. nie realizuje ich przez okres kolejnych 7 dni z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie nr 34

Przesłanką odstąpienia od umowy na podstawie §16 ust. 2 pkt 4) może być sytuacja, w której Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy lub nie podjął robót w ciągu kolejnych 7 dni od chwili otrzymania dyspozycji do ich wznowienia. Prosimy o uzależnienie prawa do odstąpienia od umowy od tego, że nie rozpoczęcie realizacji robót lub ich nie podjęcie wynikało z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, §16 ust. 2 pkt 4) umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Istotne naruszenia postanowień umowy mają miejsce, w szczególności, gdy:

4) Wykonawca z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy w terminie 7 dni od umownej daty ich rozpoczęcia, lub w przypadku wstrzymania ich przez Zamawiającego, nie podjął ich z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w ciągu kolejnych 7 dni od chwili otrzymania dyspozycji o ich wznowienia”.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji z robotami prowadzonymi przez innych Wykonawców (a także innych Podwykonawców), w przypadku wystąpienia z tej przyczyny opóźnień w robotach prowadzonych przez Wykonawcę, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie, a termin wykonania zamówienia zostanie odpowiednio wydłużony.

Odpowiedź:

Przypadki możliwości zmiany umowy tj. terminu ukończenia robót w sytuacjach będących następstwem m.in. okoliczności leżących po stronie Zamawiającego czy działań organów administracji i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji w szczególności eksploatatorów infrastruktury oraz właścicieli gruntów pod inwestycje, i innych przyczyn zewnętrznych niezależnych od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujących niemożliwością prowadzenia prac lub wykonywania innych czynności przewidzianych umową, wskazane są w § 17 pkt. 1.1 umowy. Strony umowy mogą dokonać zmiany postanowień umowy poprzez m.in. zmianę terminu ukończenia robót po spełnieniu danej przesłanki, o której mowa w umowie. Zamawiający przewidział także inne zmiany umowy spowodowane m.in. kolizją z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami. W takim przypadku zmiany w umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie lub usunięcie kolizji (§ 17 pkt. 1.3 lit. c umowy). W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1.3, możliwa jest w szczególności zmiana sposobu wykonania, materiałów i technologii robót, jak również zmiany lokalizacji budowanych urządzeń. W przypadku ppkt. d zmiany mogą



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

dotyczyć zakresu wykonywanych prac, zmian dokumentacji i zmniejszenia wynagrodzenia o kwoty odpowiadające cenie robót, z których Zamawiający rezygnuje. Wszystkie powyższe postanowienia w punktach 1.1, 1.2. i 1.3 stanowią katalog zmian na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody i nie rodzą żadnego roszczenia w stosunku do Zamawiającego (§ 17 pkt. 1.3.1.umowy).

Pytanie nr 36

SIWZ i umowa określa sztywno termin zakończenia realizacji tj. 30.09.2018r. Brak jest możliwości jego zmiany w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego (trudno jednoznacznie powiedzieć, kiedy zostanie zawarta umowa), konieczności uzyskania decyzji administracyjnych, pozwoleń, zezwoleń. Prosimy o uzupełnienie umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okoliczności w których dopuszczalna jest zmiana terminu realizacji umowy określone zostały w § 17 projektu umowy.

Pytanie nr 37

W nawiązaniu do postanowienia § 3 ust. 6 umowy prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy podwykonawca z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie chciał podpisać oświadczenia, o którym mowa w umowie, okoliczność taka będzie uznana za niezawinioną przez Wykonawcę i nie będzie stanowiła przyczyny odmowy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 3 ust. 6 umowy.

Pytanie nr 38

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu zakończenia przedmiotu umowy o jeden miesiąc tj. 30.10.2018. - Mając na uwadze iż:

- umowa z dużym prawdopodobieństwem zostanie podpisana na przełomie kwiecień / maj,
 - minimum miesiąc czasu będzie potrzebny na zaprojektowanie projektu czasowej org. ruchu wraz z ustawowym okresem zatwierdzenia projektu;
 - dość szeroki zakres robót brukarskich jak i pozostałych robót
- to czas realizacji 4 miesiące jest zbyt krótki na skuteczne wykonanie przedmiotu umowy.

Lub przekazanie oferentom zatwierdzonych projektów tymczasowej organizacji ruchu, co znacznie przyspieszy proces realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zmienia terminu zakończenia przedmiotu umowy.

Pytanie nr 39

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej projektów Stałej Organizacji Ruchu wg których ma być wdrażana organizacja ruchu po wykonaniu robót bitumicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Podleśnej, a dla pozostałych ulic objętych zamówieniem, zadaniem Wykonawcy będzie odtworzenie istniejącej organizacji ruchu.

Pytanie nr 40

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ Rozdział 1 pkt 7 ppkt 7.2.1.2 2. Kierownik robót drogowych z 10 lat doświadczenia zawodowego na 5 lat doświadczenia zawodowego, ponieważ 5 letnie posiadanie uprawnień wyklucza posiadanie 10 letniego doświadczenia zawodowego.

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zamawiający informuje, iż warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej – kadra pracownicza ulega zmianie. W wyniku zmiany w rozdziale I Instrukcja dla Wykonawców SIWZ w pkt. 7.2.1.2 ppkt 2 „kierownik robót drogowych z uprawnieniami i w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń” - „Doświadczenie zawodowe (liczba lat na danym stanowisku) **otrzymuje brzmienie** -min. 5 lat oraz w rozdziale II SIWZ Załączniki, formularz JEDZ, w części IV: Kryteria kwalifikacji, Tabela C: Zdolność techniczna i zawodowa, c) pytanie 2) w pozycji 2 „kierownik robót drogowych z uprawnieniami i w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń” w rubryce 4 „Doświadczenie zawodowe (liczba lat na danym stanowisku) **otrzymuje brzmienie** (min. 5 lat).

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje treść gwarancji bankowej należytego wykonania Kontraktu, zawierającą wszystkie istotne elementy zawarte we wzorze stanowiącym załącznik do Wzoru Umowy, a która będzie standardową treścią Banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego. W obecnym brzmieniu wzór gwarancji przedstawiony przez Zamawiającego znacznie odbiega od standardowych treści stosowanych przez większość instytucji finansowych i ich wystawienie w niezmienionej formie może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź:

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora ZDM treść wzoru załącznika nr 1 do umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 42

W przedmiarze robót dla ul. Powsińskiej wyszczególnione są 3 grubości warstwy wiążącej z AC WMS 16W, tj. 7 cm, 8 cm, 11 cm. Prosimy o informację, w których miejscach przewidziane są poszczególne grubości warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zastosowanie poszczególnych grubości warstwy wiążącej w kilometrażach wskazanych w kartach naprawy jezdni ul. Powsińskiej.

Pytanie nr 43

W przedmiarze robót dla ul. Podleśnej wyszczególnione są 3 grubości warstwy wiążącej z AC WMS 16W, tj. 5 cm, 7 cm, 9 cm. Prosimy o informację, w których miejscach przewidziane są poszczególne grubości warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zastosowanie poszczególnych grubości warstwy wiążącej w kilometrażach wskazanych w załączonych kartach naprawy jezdni ul. Podleśnej oraz w Wariancie I wymiany konstrukcji nawierzchni określonym w przedmiotowej karcie naprawy.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie, że na ul. Czecha oraz Trakcie Brzeskim na warstwę wyrównawczą o gr. 5 cm jest przewidziana mieszanka AC WMS 16W.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, zgodnie z przedmiarem robót oraz kartą naprawy jezdni ul. Czecha i Trakt Brzeski, wykonanie warstwy wyrównawczej gr. 5 cm z mieszanki AC WMS 16W.

Pytanie nr 45

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga rozebrania istniejących barier stalowych linowych oraz barier stalowych U14a na ul. Czecha oraz Trakcie Brzeskim, a następnie wbudowanie nowych barier tego samego typu w miejscu zdemontowanych.

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego zamówienia przewidywana jest regulacja wysokościowa istniejących barier z miejscową wymianą na nowe – tożsame ze zdemontowanymi. W załączeniu skorygowany przedmiar robót dla ul. Czecha i Trakt Brzeski.

Pytanie nr 46

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego dla mieszanki AC WMS 16W.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego dla mieszanki AC WMS 16W zgodnie z SST D.05.03.05c.

Pytanie nr 47

Prosimy o wskazanie zakresu robót, gdzie została przewidziana do zastosowania warstwa ściernalna BBTM, opisana w SST D.05.03.05b.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego zamówienia nie przewiduje stosowania warstwy ściernalnej z BBTM.

Pytanie nr 48

Prosimy o wskazanie zakresu robót, gdzie została przewidziana do zastosowania warstwa ściernalna z SMA 8 z gumą, opisana w SST D.05.03.05a.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego zamówienia nie przewiduje stosowania warstwy ściernalnej z SMA 8 z dodatkiem gumy.

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że na ul. Lindley'a Zamawiający przewiduje, zgodnie z przedmiarem, trzykrotne skropienie asfaltem oraz jednokrotne skropienie mleczkiem wapiennym.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, zgodnie z przedmiarem robót, trzykrotne skropienie asfaltem oraz jednokrotne skropienie mleczkiem wapiennym na ul. Lindley'a.

Pytanie nr 50

Prosimy o potwierdzenie, że na ul. Odyńca Zamawiający przewiduje, zgodnie z przedmiarem, trzykrotne skropienie asfaltem oraz jednokrotne skropienie mleczkiem wapiennym.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, zgodnie z przedmiarem robót, trzykrotne skropienie asfaltem oraz jednokrotne skropienie mleczkiem wapiennym na ul. Odyńca.

Pytanie nr 51

Dotyczy § 15 p. 1.1) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 0,2% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.1) wzoru umowy.

Pytanie nr 52

Dotyczy § 15 p. 1.2) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 0,2% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.2) wzoru umowy.

Pytanie nr 53



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Dotyczy § 15 p. 1.3) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 0,2% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.3) wzoru umowy.

Pytanie nr 54

Dotyczy § 15 p. 1.4) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 20% na 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.4) wzoru umowy.

Pytanie nr 55

Dotyczy § 15 p. 1.12) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 0,5% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.12) wzoru umowy.

Pytanie nr 56

Dotyczy § 15 p. 1.13) wzoru Umowy: zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary z 1% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 15 p. 1.13) wzoru umowy.

Pytanie nr 57

W nawiązaniu do Załącznika nr 1 do wzoru umowy- WZÓR ZABEZPIECZENIA, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu we wzorze zabezpieczenia, w paragrafie 2 pkt 1 na jego nowe brzmienie:

"1. Gwarant nieodwołalnie, bezwarunkowo, na zasadach przewidzianych w niniejszej Gwarancji, oraz na pierwsze pisemne żądanie gwarantuje na rzecz Beneficjenta Gwarancji zapłatę do łącznej kwoty PLN (słownie: PLN) w tym:" [...]
Obecne brzmienie zapisu powoduje, że kwota wymaganego zabezpieczenia wynosi 100 % wartości wymaganego zabezpieczenia w okresie realizacji oraz 30 % wymaganego zabezpieczenia w okresie rękojmi, dając sumę 130 % wymaganego zabezpieczenia. Powyższe jest niezgodne z Ustawą PZP art .150-151, SIWZ pkt 18 oraz Umową paragraf 4, gdzie jest podana łączna maksymalna kwota zabezpieczenia tj. zabezpieczenie należytego wykonania, w tym roszczeń z tytułu rękojmi, a nie suma.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Wzoru Zabezpieczenia.

Pytanie nr 58

Wykonawca na podstawie znowelizowanej Ustawy PZP art 151.7 wnosi o dostosowanie zapisów dokumentacji przetargowej, w tym w szczególności wzoru umowy, w zakresie możliwości wnoszenia pięcioletniego zabezpieczenia z zobowiązaniem Wykonawcy do jego przedłużenia/wniesienia nowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień dokumentacji przetargowej, w tym umowy, we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 59

Wykonawca wnosi o zmianę w SIWZ pkt 18.6 poprzez dodanie słowa "zasadniczo". Nowe proponowane brzmienie zapisu: "18.6. Zabezpieczenia należytego wykonania umowy/



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady powinny być zasadniczo zgodne z załączonym wzorem, tj. zał. nr 1 do wzoru umowy". Zmiana ta umożliwi ewentualne nieznaczne zmiany treści gwarancji, która w myśl pkt 18.5 SIWZ jest ostatecznie akceptowana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy – Wzoru Zabezpieczenia.

Pytanie nr 60

W związku z pkt 4.8 zd. 1 IDW, w którym Wykonawca został zobowiązany do wskazania w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania firm podwykonawców, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że obowiązek wskazania firm podwykonawców jest wiążący jedynie wtedy, gdy podwykonawcy są znani Wykonawcy na etapie składania ofert, co znajduje potwierdzenie w pkt 4.11 IDW oraz § 8 ust. 23 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część -----.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 61

W związku z pkt 5 IDW w zakresie określenia terminów zakończenia każdej z części zamówienia, a także § 2 ust. 2 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część -----, w którym wskazano termin zakończenia, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jakie czynności do tego terminu powinny być przez Wykonawcę zrealizowane, a w szczególności czy przedmiotowy termin zakończenia zostanie przez Wykonawcę dotrzymany, o ile przed jego upływem Wykonawca dokona zgłoszenia gotowości do końcowego odbioru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin zakończenia umowy zostanie przez Wykonawcę dotrzymany o ile przed jego upływem Wykonawca dokona zgłoszenia gotowości do końcowego odbioru robót z zastrzeżeniem § 14 wzoru umowy.

Pytanie nr 62

Odnosnie do § 3 ust. 12 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca zwraca się o określenie – nie dłuższego niż 2 dni – terminu na zaakceptowanie przez Zamawiającego, w formie pisemnej, receptury na materiały.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisu § 3 ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie nr 63

Wykonawca zwraca się o nadanie § 5 ust. 4 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- następującego brzmienia:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zobowiązań z tytułu rękojmi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia wady, chyba że dłuższy niż 14-dniowy termin będzie uzasadniony ze względu w szczególności na technologię usuwania wady, zasady wiedzy technicznej lub warunki klimatyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 5 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 64

Odnosnie do § 5 ust. 5 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca zwraca się o usunięcie możliwości skrócenia przez Zamawiającego terminu na wykonanie przez Wykonawcę zobowiązań z rękojmi.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, § 5 ust. 5 umowy otrzymuje nowe brzmienie:
„Termin, o którym mowa w ust. 4 może zostać wydłużony lub skrócony przez Zamawiającego w uzasadnionych przypadkach w szczególności ze względu na wystąpienie obiektywnych przesłanek, w tym technologii usuwania wad, zasad wiedzy technicznej, warunków atmosferycznych”.

Pytanie nr 65

Odnośnie do § 7 ust. 7 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że przewidziany w nim 3-dniowy termin na zgłoszenie Zamawiającemu konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych ma charakter instrukcyjny, tj. jego niedochowanie nie powoduje negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin przewidziany w § 7 ust. 7 jest terminem instrukcyjnym.

Pytanie nr 66

Wykonawca zwraca się o przedłużenie terminu płatności na rzecz podwykonawców, jaki ma być przewidziany w umowach o podwykonawstwo lub o dalsze podwykonawstwo, zgodnie z § 8 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część -----, z 21-dniowego na 30-dniowy, co odpowiada treści art. 143b ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 8 umowy.

Pytanie nr 67

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez przyznane Zamawiającemu uprawnienie do podjęcia wszelkich niezbędnych działań w celu wyegzekwowania od Wykonawcy i podwykonawców ustaleń danej umowy, o czym mowa w § 8 ust. 23 zd. 2 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część -----.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści umowy, § 8 ust. 24 umowy otrzymuje nowe brzmienie (w pytaniu omyłkowo wskazano § 8 ust. 23 zd. 2):

„Wykonawca zobowiązany jest pisemnie poinformować Podwykonawców o warunkach niniejszej umowy. W przypadku stwierdzenia realizacji przedmiotu umowy przez Podwykonawcę w sposób niezgodny z postanowieniami niniejszej umowy i siwz, Zamawiający będzie uprawniony do podjęcia wszelkich niezbędnych działań w celu wyegzekwowania od Wykonawcy i wszystkich Podwykonawców zmiany sposobu realizacji przedmiotu umowy, w tym do wezwania Podwykonawcy do podjęcia działań lub zaniechania naruszeń wskazanych przez Zamawiającego. W przypadku niewykonania powyższego w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy z Wykonawcą z winy Wykonawcy. Prawo odstąpienia Zamawiający może wykonać w ciągu 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zdarzeniach uzasadniających odstąpienie”.

Pytanie nr 68

Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 12 ust. 8 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część -----, że również wstrzymanie robót z przyczyn leżących po stronie osób trzecich, niezależnych od Wykonawcy, a nie tylko z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego pociąga za sobą przedłużenie terminu wykonania robót.

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zamawiający skreśla § 12 ust. 8 umowy. Zamawiający wskazuje, iż § 17 pkt. 1.1.3 – 1.1.5 umowy określa przypadki możliwości zmiany postanowień umowy w zakresie zmiany terminu ukończenia robót, w sytuacji gdy zmiany te są następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, działań organów administracji i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji, w szczególności eksploatatorów infrastruktury oraz właścicieli gruntów pod inwestycje, i innych przyczyn zewnętrznych niezależnych od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujących niemożliwością prowadzenia prac lub wykonywania innych czynności przewidzianych umową.

Pytanie nr 69

Odnosnie do § 12 ust. 11 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że dodatkowe rysunki i instrukcje lub polecenia inspektora nadzoru nie mogą pociągać za sobą obowiązku zrealizowania przez Wykonawcę robót, które wykraczają poza zakres zobowiązania Wykonawcy zawartego w jego ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku konieczności wykonania przez Wykonawcę robót, które wykraczają poza zakres zobowiązania Wykonawcy zawarty w ofercie, zastosowana zostanie procedura opisana w § 3 umowy (roboty dodatkowe).

Pytanie nr 70

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 13 ust. 2 zd. 1 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- przez nadanie mu brzmienia:

Wykonawca jest odpowiedzialny i ponosi wszelkie koszty z tytułu szkód powstałych w związku z wykonywaniem Przedmiotu umowy, chyba że powstanie szkód nastąpiło z winy Zamawiającego, bądź jest skutkiem siły wyższej albo zachowania osoby trzeciej, za którą Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 13 ust. 2 zd. 1 umowy.

Pytanie nr 71

Odnosnie do § 15 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca zwraca się o wprowadzenie limitu należnych Zamawiającemu kar umownych z wszystkich tytułów, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, jak również o wprowadzenie kary umownej na rzecz Wykonawcy co najmniej z tytułu odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający lub za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w całości lub w części z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 15 umowy.

Pytanie nr 72

Odnosnie do przewidzianej w § 16 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- przesłanki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego polegającej na nierozpoczęciu realizacji przedmiotu umowy w terminie 7 dni od umownej daty ich (powinno być – jej) rozpoczęcia, Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że prawo do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego powstałoby w przypadku nierozpoczęcia robót w terminie 7 dni od daty przekazania placu budowy. Data przekazania placu budowy nie pokrywa się z datą zawarcia umowy.

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zamawiający podtrzymuje treść § 16 ust. 2 pkt. 4 umowy.

Pytanie nr 73

Odnosnie do § 17 ust. 1 pkt 1.3.1 wzoru umowy nr DPZ/5/PN/5/18-część ----- Wykonawca wnosi o zmianę polegającą na tym, że w przewidzianych w umowie okolicznościach (pkt 1.1-pkt 1.3) Zamawiający jest zobowiązany, a nie uprawniony, do dokonania zmian umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w przedmiotowym zakresie i podtrzymuje treść § 17 ust. 1 pkt. 1.3.1. umowy.

Pytanie nr 74

Odnosnie do przekazanego wzoru zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady (gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wbrew tytułowi dokumentu stanowi on również wzór zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Tak, załącznik nr 1 do umowy stanowi również wzór zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 75

Odnosnie do pkt 3 rozdziału V – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami, w którym stwierdza się, że termin *dokumentacja projektowa* nie oznacza pełnej dokumentacji projektowej w rozumieniu właściwego rozporządzenia Ministra Infrastruktury, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jakich elementów dokumentacji projektowej Zamawiający nie przekazuje Wykonawcy i czy w zakresie nieprzekazanym dokumentacja ma być sporządzona przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w uzupełnieniu do SIWZ załącza zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Podleśnej oraz potwierdza że dołączył posiadaną dokumentację, niezbędną do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 76

Wykonawca zwraca uwagę, że tekst w pkt II na str. 70 SIWZ rozdziału V – Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami w brzmieniu: *Zamawiający wymaga, by zasadnicze roboty związane z wymianą nawierzchni jezdni jest niedokończony*. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 77

Prosimy o korektę opisu podsumowania każdego kosztorysu. Naszym zdaniem zamiast zapisu „Wartość kosztorysowa robót **bez narzutów kosztorysu**” powinno być „Wartość kosztorysowa robót **wraz z narzutami kosztorysu**”, ponieważ ceny jednostkowe zawierają wszystkie narzuty (oprócz podatku VAT).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 78

Kosztorys a17urd18kw (ul. B. Czecha i Trakt Brzeski) pozycja Nr 53 – prosimy o określenie typu bariery i rozstaw słupków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego zamówienia przewidywana jest regulacja wysokościowa istniejących barier z miejscową wymianą na nowe – tożsame ze



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

zdemontowanymi. W załączeniu skorygowany przedmiar robót dla ul. Czecha i Trakt Brzeski.

Pytanie nr 79

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach Nr 17, 28, 53, 57 i 60 kosztorysu a26urd18kw (ul. Lindleya) ilość wynosi „0” (zero).

Odpowiedź:

W załączeniu skorygowany przedmiar robót dla ul. Lindleya.

Pytanie nr 80

Jeżeli ilość w w/w pozycjach kosztorysu a26urd18kw ma wynosić zero, to czy należy wpisać cenę jednostkową?

Odpowiedź:

W załączeniu skorygowany przedmiar robót dla ul. Lindleya.

Pytanie nr 81

Kosztorys a26urd18kw (ul. Lindleya) – pozycja Nr 50 – Czy chodzi o krawężnik betonowy czy kamienny?

Odpowiedź:

W załączeniu skorygowany przedmiar robót dla ul. Lindleya.

Pytanie nr 82

Kosztorys a11urd18kw (ul. Odyńca) pozycja Nr 38 – Nawierzchnia z płyt dotykowych 25x25x8 ... - **granit żółty**. Czy na pewno chodzi o płyty granitowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zastosowanie płyt granitowych, zgodnie z wytycznymi materiałowymi dla strefy II określonymi w Załączniku nr 2 do Zarządzenia nr 1682/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23.10.2017r.

Pytanie nr 83

Kosztorys a11urd18kw (ul. Odyńca) pozycja Nr 39 – Nawierzchnia z płyt prowadzących ryflowanych 25x25x8 ... - **granit droбноziarnisty w kolorze kontrastowym**. Czy na pewno chodzi o płyty granitowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zastosowanie płyt granitowych, zgodnie z wytycznymi materiałowymi dla strefy II określonymi w Załączniku nr 2 do Zarządzenia nr 1682/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23.10.2017r.

Pytanie nr 84

SST D-08.03.01 Ustawienie obrzeży betonowych p. 2.2.1 podaje wymiary 0,06x0,30 m i rowerowego 0,10x0,30 m podczas gdy w opisach kosztorysowych występuje tylko wymiar 30x8 cm. Prosimy o podanie właściwych wymiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć wymiary obrzeży betonowych zgodnie z przedmiarami robót. W załączeniu skorygowana SST D-08.03.01.

Pytanie nr 85

W związku z bardzo dużą ilością robót brukarskich, których wykonanie jest niemożliwe w ciągu weekendu równoległe z zasadniczymi robotami bitumicznymi prosimy o potwierdzenie że do ich wykonania można przystąpić znacznie wcześniej przed wejściem na roboty bitumiczne.

Odpowiedź:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zamawiający potwierdza, że do wykonania robót brukarskich można przystąpić wcześniej przed wejściem na roboty bitumiczne w oparciu o zatwierdzoną czasową organizację ruchu, z zastrzeżeniem § 7 ust. 24 projektu umowy.

Pytanie nr 86

W przedmiarze robót dla ul. Powsińskiej w pozycji 38 d.3 „Ułożenie siatki z włókien szklano-węglowych powlekanej polimeroasfaltem (o wysokiej wytrzymałości).” przewidywana ilość sugeruje, że siatka ta jest planowana pod warstwę ścierną na całej powierzchni remontowanej ulicy. Załączona do dokumentacji przetargowej karta naprawy ul. Powsińskiej ogranicza zastosowanie siatki szklano-węglowej tylko do lokalizacji „narażonych na powstawanie deformacji trwałej (zatoki autobusowe, strefa 50 dojazdu do skrzyżowania)”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji wbudowania siatki szklano-węglowej oraz ewentualną korektę ilości przedmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany przedmiar robót dla ul. Powsińskiej.

W związku z powyższymi zmianami zgodnie z art. 12a ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: w dniu 19.03.2018r. r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 19.03.2018r. godz. 10:30

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt 8.12., 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

8.12. „Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane **„Oferta na Remont ulic m. st. Warszawy z podziałem na 3 części. Nr postępowania DPZ/5/PN/5/18. Nie otwierać przed dniem 19.03.2018 r. do godz. 10:30”**.

13.1. „Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, **w terminie do dnia 19.03.2018r. do godziny 10:00”**.

15.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 402, **w dniu 19.03.2018r. , o godz. 10:30 ”**

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 12a ust 3 niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający załączy do pisma zmodyfikowaną treść wzoru umowy, opis przedmiotu zamówienia wraz załącznikiem nr 4 do OPZ, nowe



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

przedmiary robót dla ul. Powsińskiej, ul. Lindleya, ul. Czecha/Trakt Brzeski oraz projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Podleśnej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Lukasz Puchalski