



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2018-04-06

ZDM/DPZ/ 679/18/ZZ
ZDM-DPZ.3411.344.2018.MSU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Remont ulic m.st. Warszawy z podziałem na 2 części:
Część 1: ciąg ulic Czecha - Trakt Brzeski na odc. Kajki – Raczkiewicza – jezdni południowa
Część 2: ul. Podleśna na odc. Gwiazdzista - Marymoncka”
Nr postępowania DPZ/41/PN/40/18.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

Pytanie 1:

Dotyczy barier linowych i stalowych. Bariery linowe jak i stalowe będą musiały być regulowane lub wymienione na nowe również w przypadku gdy będzie taka konieczność na etapie realizacji wynikająca z zatwierdzonych projektów tymczasowej organizacji ruchu. Prosimy o potwierdzenie, że te wyżej opisane bariery również będą rozliczane z kosztorysu ofertowego, po zatwierdzeniu ilości przez Nadzór.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie czynności wynikające z opracowanego przez Wykonawcę projektu czasowej organizacji ruchu zawierają się w pozycjach ryczałtowych dot. opracowania i wdrożenia projektu czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 2:

Dotyczy pkt 18 SIWZ i zał. Nr 1 do wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedstawienie do akceptacji Zamawiającego treści gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy, która będzie standardową treścią Banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego. W obecnym brzmieniu wzór gwarancji przedstawiony przez Zamawiającego odbiega od standardowych treści stosowanych przez większość instytucji finansowych i ich wystawienie w niezmienionej formie może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej w

treści innej niż w obecnym brzmieniu, będącej załącznikiem do SIWZ.

Pytanie 3:

Dotyczy §10 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie minimalnej wymaganej wysokości sumy ubezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie czy do umowy w §10 zostanie wprowadzona wartość równa wartości wynagrodzenia netto określonego w §3.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w §10 umowy zostanie wpisana kwota zgodna z warunkiem dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej, określona w SIWZ pkt 7.2.1.2., odpowiednio na daną część zamówienia.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dołączył posiadaną dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz informuje, że na obecnym etapie nie ma wiedzy o tym, ażeby występował brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków inwestycji mogących obciążać Wykonawcy.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, pozwoleniami oraz uzgodnieniami, zgodami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazując Wykonawcy plac budowy dysponował będzie wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, pozwoleniami oraz uzgodnieniami, zgodami wymaganymi do realizacji zamówienia.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne i naziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma

wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. okoliczności zostały opisane w postanowieniach umownych w § 3 oraz § 17.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie umowy w ten sposób, iż, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. okoliczności zostały opisane w postanowieniach umownych w § 3 oraz § 17.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że podanie w pkt 10 Formularza oferty firm (nazw) podwykonawców dotyczy tylko i wyłącznie tych przypadków kiedy podwykonawcy są już znani na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pkt 10 Formularza oferty dotyczy podwykonawców znanych na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty.

Pytanie 9:

W odniesieniu do zapisów § 7 ust. 18 umowy prosimy o sprecyzowanie (uszczegółowienie) kręgu osób wykonujących czynności na terenie budowy, które winny być zatrudnione na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z § 7 ust. 18 umowy wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności na terenie budowy z wyjątkiem osób pełniących samodzielne funkcje w budownictwie.

Pytanie 10:

Prosimy o uzupełnienie treści § 12 ust. 7 umowy poprzez zapis, że zabezpieczenie robót przez Wykonawcę nastąpi na koszt i ryzyko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 12 ust. 7 umowy.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji z robotami prowadzonymi przez innych Wykonawców (a także innych Podwykonawców), w przypadku wystąpienia z tej przyczyny opóźnień w robotach prowadzonych przez Wykonawcę, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie, a termin wykonania zamówienia zostanie odpowiednio wydłużony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwe okoliczności zmiany umowy zostały opisane w postanowieniach umownych w § 17.

Pytania 12:

SIWZ i umowa określa sztywno termin zakończenia realizacji tj. 14.09.2018r. Brak jest możliwości jego zmiany w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego (trudno jednoznacznie powiedzieć obecnie, kiedy zostanie zawarta umowa). Prosimy o uzupełnienie umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin zakończenia realizacji pozostaje bez zmian.

Pytanie 13:

W nawiązaniu do postanowienia §3 ust. 6 umowy prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy podwykonawca z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie chciał podpisać oświadczenia, o którym mowa w umowie, okoliczność taka będzie uznana za niezawinioną przez Wykonawcę i nie będzie stanowiła przyczyny odmowy zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 3 ust. 6 umowy.

Pytanie 14:

Prosimy o wykreślenie treści §4 ust. 5 i 6 umowy, który reguluje zwiększenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Przepis art. 147-151 ustawy Prawo zamówień publicznych nie przewiduje możliwości zwiększania zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści §4 ust. 5 i 6 umowy.

Pytanie 15:

Prosimy o uzupełnienie treści § 13 ust. 1 o następujące słowa: „chyba że powstanie szkód,

wypadków nastąpiło z winy Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Zamawiający ponosi odpowiedzialności”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści § 13 ust. 1 umowy.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy, na zasadzie równości stron umowy, kary umowne na rzecz Wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy w całości lub części przez Wykonawcę wskutek okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub za odstąpienie od umowy w całości lub części przez Zamawiającego z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 17:

Wg SST D.05.03.05c dla w-wy wiążącej dla „nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższych i o spodziewanym ruchu powolnym” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 25/55-80.

Prosimy o wskazanie Kategorii Ruchu dla każdej z ulic objętej przedmiotem zamówienia oraz o wskazanie ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kategoria ruchu KR określona jest kartach przeglądu / naprawy.

Pytanie 18:

Prosimy o zmianę zapisów dla mieszanki AC WMS 16. Wg SST w przypadku nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub wyższym i o spodziewanym ruchu powolnym należy stosować asfalt wysokomodyfikowany 25/55-80, dla którego należy spełnić wymaganie parametru sztywności na poziomie większym bądź równym 14000 MPa. Z wspólnych doświadczeń z Instytutami naukowo-badawczymi wynika, iż parametr sztywności 14000MPa nie jest możliwy do osiągnięcia. Dedykowane asfalty do warstwy AC16WMS to PMB 25/55-60 lub PMB 10/40-65.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w danym przypadku zastosowanie asfaltu PMB 10/40-65. Na odcinkach dróg miejskich ze skrzyżowaniami o kategorii ruchu KR5 należy każdorazowo przewidywać ruch powolny.

Pytanie 19:

Wg SST D.05.03.05a dla w-wy ścieralnej dla „nawierzchni obciążonych ruchem KR5 lub

wyższych i o spodziewanym ruchu powolnym” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 45/80-80. Prosimy o wskazanie Kategorii Ruchu dla każdej z ulic objętej przedmiotem zamówienia oraz o wskazanie ulic o „spodziewanym ruchu powolnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kategorie ruchu dla każdej ulicy zostały wskazane kartach przeglądu stanu nawierzchni zawartych w załączniku nr 2 do OPZ. Na odcinkach dróg miejskich ze skrzyżowaniami o kategorii ruchu KR5 należy każdorazowo przewidywać ruch powolny.

Pytanie 20:

Wg SST D.05.03.05c dla w-wy ścieralnej dla „nawierzchni o obniżonej hałaśliwości” wymagane jest zastosowanie lepiszcza PMB 45/80-55 CR. Prosimy o wskazanie jezdni z nawierzchnią o obniżonej hałaśliwości dla każdej z ulic objętej przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia nie przewiduje stosowania nawierzchni SMA z dodatkiem granulatu gumowego.

Pytanie 21:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70 dla warstwy wyrównawczej AC 8 S dla ruchu KR 3-4 i KR5-7?

Odpowiedź:

Zgodnie z Tabelą 1 SST nr D.05.03.05 Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu 50/70 dla ruchu KR3-4. Dla ruchu KR5 i więcej należy zastosować asfalt 45/80-55.

Pytanie 22:

Prosimy o zmianę zapisu dotyczących wymagań kruszywa dla warstwy ścieralnej AC 8 S KR 1-2. Zamawiający wymaga zastosowanie dla dróg rowerowych kruszywa jasnego typu gabro, wskazując jednocześnie tylko jeden typ kruszywa powołując się na wymagania wg Wymagań Technicznych WT 1, w których wykonawca może stosować zamienne materiały spełniające wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązek stosowania kruszywa gabro wynika z Standardów projektowych i wykonawczych infrastruktury dla pieszych w mieście stołecznym Warszawie wprowadzonych Zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23.10.2017r. do którego zgodnie z pkt 43) Opisu Przedmiotu Zamówienia ma obowiązek stosować się Wykonawca. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis SST.

Pytanie 23:

Które ulice ze wskazanych wymagają zastosowania technologii o obniżonej hałaśliwości?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na ulicach objętych przedmiotowym postępowaniem przewidziano do zastosowania mieszankę SMA 8, która jest mieszanką o obniżonej hałaśliwości.

Pytanie 24:

Czy w przypadku wykonywania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości na asfaltach wysokomodyfikowanych należy również stosować dodatek gumy?

Odpowiedź:

W przypadku wykonywania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości na asfaltach wysokomodyfikowanych nie należy stosować dodatku gumy.

Pytanie 25:

Dot. D.04.04.02a Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatku materiałów alternatywnych (sztucznych, z recyklingu) spełniających parametry aktualnie obowiązujących norm oraz załączonego SST ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania materiałów alternatywnych (sztucznych, z recyklingu) do wykonania warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5.

Pytanie 26:

W związku z prowadzeniem przez wytwórców kruszyw Zakładowej Kontroli Produkcji oraz Znakowania CE, czy Zamawiający dopuszcza zatwierdzanie materiałów na podstawie Deklaracji Właściwości Użytkowej i/lub informacji CE dostarczonych przez Producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zatwierdzanie materiałów na podstawie Deklaracji Właściwości Użytkowej i/lub informacji CE dostarczonych przez Producenta. Uwaga nie dotyczy mieszanek mineralno-asfaltowych.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego równoważnego rodzaju siatki z drutu stalowego, również typu ciężkiego o tożsamy parametrach, niżeli siatka stalowa wskazana w SST konkretnymi zapisami?

Wskazanie cech geometrycznych jest niezgodne z Ustawą z 22 czerwca 2016 o zmianie Prawa zamówień publicznych z art. 29 a) ust. 3, który ma brzmienie:

"Przedmiot zamówienia nie może opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów

lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączona do SIWZ przez Zamawiającego SST jest częścią składową karty naprawy nawierzchni jezdni opracowanej przez jednostkę naukowo – badawczą tj. IBDiM. Warunkiem zastosowania materiału równoważnego, stanowiącego część składową zaprojektowanej w karcie naprawy konstrukcji typu m.in. siatka stalowa, siatka szklano-węglowa jest udokumentowanie tej równoważności poprzez wykazanie tożsamyh parametrów wytrzymałościowych tej konstrukcji z uwzględnieniem zachowania m.in. warunków szczepności warstw nawierzchni. Na etapie zatwierdzeń materiałowych należy na powyższe uzyskać aprobatę autora technologii tj. IBDiM.

Pytanie 28:

Zgodnie z SST D-05.03.26D do zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniem i deformacjami przewidziano ułożenie siatki stalowej z wplecionym w stałych odstępach skręconym płaskim drutem stężającym.

Czy Wykonawca może zastosować siatkę stalową, ale z drutem stężającym o innym przekroju i przy spełnieniu parametrów wytrzymałościowych. Pozostawienie zapisów w obecnej formie ogranicza zastosowanie powyższego materiału do jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączona do SIWZ przez Zamawiającego SST jest częścią składową karty naprawy nawierzchni jezdni opracowanej przez jednostkę naukowo – badawczą tj. IBDiM. Warunkiem zastosowania materiału równoważnego, stanowiącego część składową zaprojektowanej w karcie naprawy konstrukcji typu m.in. siatka stalowa, siatka szklano-węglowa jest udokumentowanie tej równoważności poprzez wykazanie tożsamyh parametrów wytrzymałościowych tej konstrukcji z uwzględnieniem zachowania m.in. warunków szczepności warstw nawierzchni. Na etapie zatwierdzeń materiałowych należy na powyższe uzyskać aprobatę autora technologii tj. IBDiM.

Pytanie 29:

Zgodnie z SST D-05.03.26D do zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniem i deformacjami przewidziano ułożenie siatki stalowej, której szczegółowe wymagania

określono w powyższej SST.

Wymagania dotyczą kwestii wymiaru oczek, parametrów wytrzymałościowych, ciężaru rolek, zabezpieczenia antykorozyjnego i parametrów geometrycznych. Na rynku dostępne są materiały o podobnych parametrach, a przedstawiona SST opiera się na zaleceniach i wymaganiach jednego producenta siatki stalowej. Prosimy o informację, które parametry siatki stalowej są istotne z punktu widzenia wzmocnienia nawierzchni i których spełnienie jest niezbędne, a które są parametrami nieistotnymi, zawężającymi jedynie możliwość wyboru materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączona do SIWZ przez Zamawiającego SST jest częścią składową karty naprawy nawierzchni jezdni opracowanej przez jednostkę naukowo – badawczą tj. IBDiM. Warunkiem zastosowania materiału równoważnego, stanowiącego część składową zaprojektowanej w karcie naprawy konstrukcji typu m.in. siatka stalowa, siatka szklano-węglowa jest udokumentowanie tej równoważności poprzez wykazanie tożsamyh parametrów wytrzymałościowych tej konstrukcji z uwzględnieniem zachowania m.in. warunków szczepności warstw nawierzchni. Na etapie zatwierdzeń materiałowych należy na powyższe uzyskać aprobatę autora technologii tj. IBDiM.

Pytanie 30:

Zgodnie z SST D-05.03.26D do zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniem i deformacjami przewidziano ułożenie siatki stalowej typu ciężkiego lub lekkiego. Prosimy o jednoznaczne określenie typu siatki stalowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować siatkę stalową typu ciężkiego.

Pytanie 31:

W związku z indywidualnym projektem wzmocnienia konstrukcji nawierzchni przy użyciu siatek stalowych prosimy o udostępnienie wyników obliczeń trwałości zmęczeniowej dla ruchu KR5 na przedmiotowych ulicach. W załączonych do postępowania przetargowego Kart Naprawy Nawierzchni brakuje sposobu obliczeń trwałości.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza część opisową technologii naprawy i wzmocnienia nawierzchni jezdni, w której ujęte są przedmiotowe wyniki badań.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną podłoża pod nawierzchnią objętą wzmocnieniem? Prosimy o udostępnienie powyższych danych w związku ze złym stanem

istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza część opisową technologii naprawy i wzmocnienia nawierzchni jezdni.

Pytanie 33:

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej przekrojów istniejących konstrukcji jezdni dla części I oraz części II postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza część opisową technologii naprawy i wzmocnienia nawierzchni jezdni.

Pytanie 34:

W celu zaplanowania robót prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym miejsca wymiany istniejącej konstrukcji (korytowania) na podbudowę z kruszywa łamanego. Z załączonych do postępowania przetargowego planów sytuacyjnych oraz z Kart Naprawy Nawierzchni nie wynika w których miejscach występuje utrata nośności jezdni i należy wymienić warstwy konstrukcyjne podbudowy. W kartach naprawy są wskazane tylko spękania, rysy, koleiny, łaty, obniżone studzienki i wyboje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do obowiązków wykonawcy przy współudziale nadzoru inwestorskiego należy inwentaryzacja stanu przed przystąpieniem do robót oraz po zdjęciu warstw asfaltowych, zgodnie z zapisami zawartymi w części opisowej technologii naprawy i wzmocnienia nawierzchni jezdni

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) w wyniku odpowiedzi na pytanie dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób następujący:

- 1) dodaje się część opisową technologii naprawy i wzmocnienia nawierzchni jezdni do Rozdziału V SIWZ Opis przedmiotu zamówienia dla części 1 i 2 (znajduje się w oddzielnych załącznikach).
- 2) zmianę dotychczasowego pkt 8.12. SIWZ na następujący:
8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane:
„Oferta na: Remont ulic m.st Warszawy z podziałem na 2 części:
Część 1: ciąg ulic Czecha – Trakt Brzeski na odc. Kajki – Raczkiewicza – jezdnia południowa
Część 2: ul. Podleśna na odc. Gwiaździsta - Marymoncka ”. Nr postępowania DPZ/41/PN/40/18. Nie otwierać przed dniem **11.04.2018r. do godz.11:00**”.
- 3) zmianę dotychczasowego pkt 13.1. SIWZ na następujący:
13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, w terminie do dnia **11.04.2018r. do godziny 10:00**.
- 4) zmianę dotychczasowego pkt 15.1. SIWZ na następujący:

15.1 . Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 1 w dniu **11.04.2018r.**, o godz. **11:00**.

W wyniku zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie, zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zamieszcza informację o zmianach na stronie internetowej.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski