

CORAZ
LEPSZE

ŚRÓDMIEŚCIE

KONSULTACJE SPOŁECZNE



JAKI PLAC NA ROZDROŻU?

Raport z konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania węzła przesiadkowego na pl. Na Rozdrożu.

Warszawa, 20 czerwca 2018 roku

CORAZ
LEPSZA

WARSZAWA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP

Przedmiot i cel konsultacji	6
Przebieg konsultacji	8
Kalendarium	9
Ulotka i plakat	10
Punkty konsultacyjne	11

II. STRESZCZENIE

Jaki plac Na Rozdrożu?	14
------------------------	----

III. SZCZEGÓŁOWE WYNIKI

Przystanki	16
Ruch pieszy i samochodowy	22
Dostępność	28
Ścieżki rowerowe i infrastruktura rowerowa	32

SPIS TREŚCI

Mała architektura i oświetlenie	38
Przejścia podziemne	40
Fontanna	44
Informacja	48
Skwer i zieleń	50
Plac Na Rozdrożu – inne uwagi	53

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1. Odpowiedź ZDM na uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji

CORAZ
LEPSZA

WARSZAWA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

WSTĘP

PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI

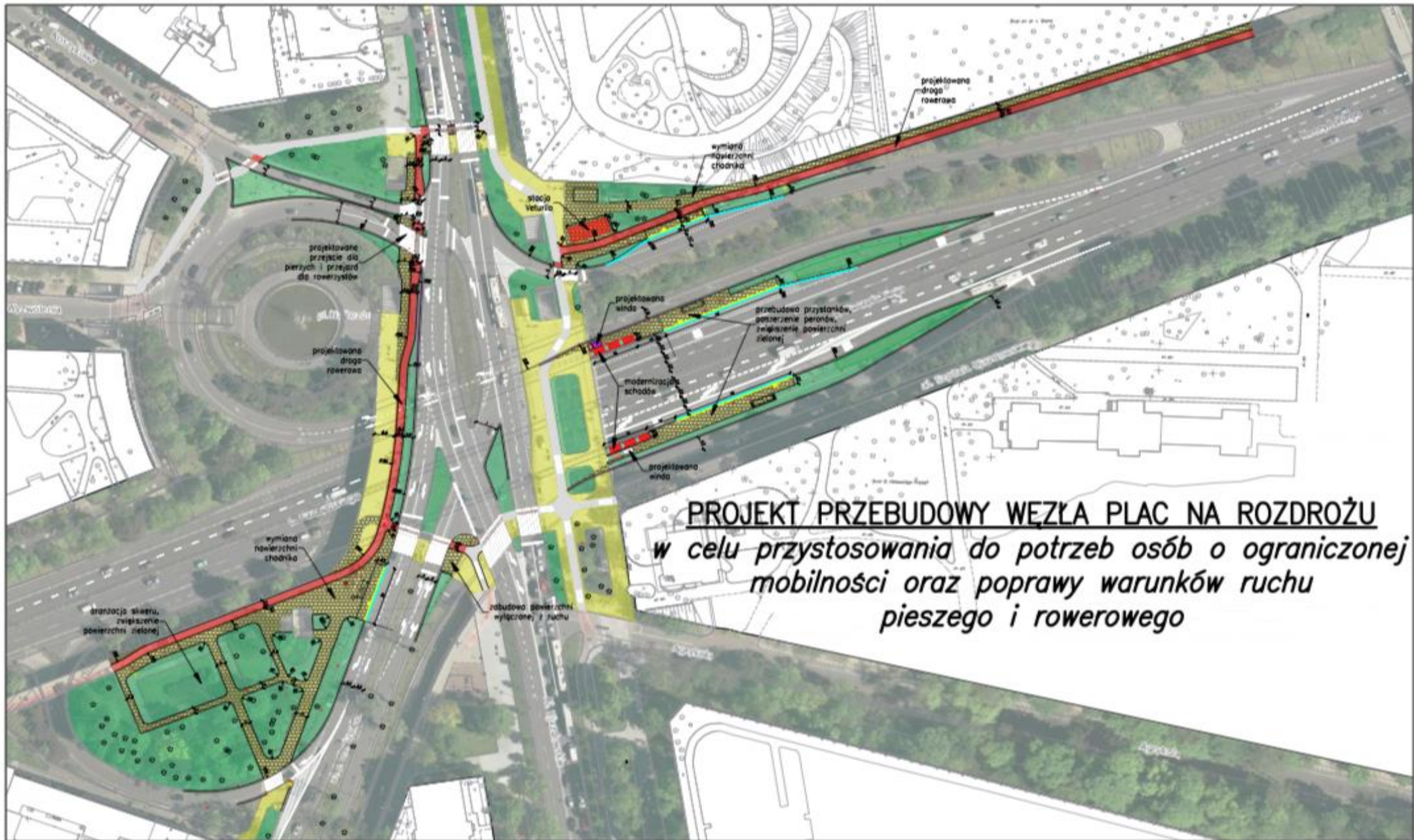
Konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania placu Na Rozdrożu zostały przeprowadzone z inicjatywy Zarządu Dróg Miejskich. Przedmiotem konsultacji był projekt zmian na placu, a ich celem było zebranie opinii mieszkańców miasta i innych użytkowników na temat zagospodarowania tego fragmentu przestrzeni miejskiej. Zarząd Dróg Miejskich planuje przebudowę pl. Na Rozdrożu, której celem jest dostosowanie węzła przesiadkowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego. Projekt zakłada m.in.:

- poszerzenie platform przystankowych znajdujących się na Trasie Łazienkowskiej i budowę dwóch wind łączących je z placem Na Rozdrożu,
- wytyczenie przejścia dla pieszych przez zachodni wlot ul. Koszykowej,
- budowę łączników dróg dla rowerów

oraz zmiany geometrii jezdni, mające na celu wprowadzenie powyższych zmian.

Przeprowadzenie konsultacji nie było wymagane prawnie, ale opinie mieszkańców mają mieć istotny wpływ na ostateczny kształt inwestycji, szczególnie w kwestiach takich jak:

- kształt i lokalizacja elementów małej architektury,
- nasadzenia oraz rodzaj zieleni,
- rozwiązania dotyczące nawierzchni,
- rozwiązania dla osób niepełnosprawnych, w tym np. wyposażenie wind,
- rozwiązania dotyczące organizacji ruchu.



PRZEBIEG KONSULTACJI

Konsultacje poprzedzone zostały akcją informacyjną, w ramach której:


- rozkolportowano w najbliższym otoczeniu placu 100 plakatów w formacie A4 i 1000 ulotek w formacie A5. Plakaty i ulotki kolportowano w pobliskich punktach usługowych i instytucjach, a same ulotki dodatkowo były wrzucane do skrzynek pocztowych w domach w najbliższym otoczeniu placu,
- umieszczono 500 plakatów w formacie A4 w autobusach ZTM, które zatrzymywały się na przystankach na placu,
- przeprowadzono sponsorowaną kampanię informacyjną na portalu Facebook. Ze statystyk portalu wynika, że post informujący o wydarzeniu uzyskał w wyniku promocji 3868 wyświetleń.

W ramach konsultacji przeprowadzono dwa spotkania w namiotach konsultacyjnych ustawionych na placu. Wybierając daty i godziny działania punktów konsultacyjnych zadbane o to, by pierwszy z nich funkcjonował w dzień powszedni w godzinach szczytu, a drugi w weekend w czasie popołudniowych spacerów. W ramach konsultacji, badacze, urzędnicy miejscy oraz projektanci prezentowali mieszkańcom plansze ilustrujące planowane zmiany, udzielali wyjaśnień i zbierali opinie mieszkańców. Mieszkańcy mogli zostawić opinie na specjalnie przygotowanych kartach tematycznych. Część wywiadów z mieszkańcami została przeprowadzona na przystankach znajdujących się na Trasie Łazienkowskiej. Planowany spacer badawczy nie odbył się ze względu na brak zainteresowania nim ze strony mieszkańców – obecni wówczas mieszkańcy woleli prowadzić dyskusję przy namiocie. Dodatkowym elementem konsultacji była możliwość przetestowania i oceny prototypu nowej ławki warszawskiej udostępnionej przez Zarząd Zieleni m.st. Warszawy. Przez cały czas trwania konsultacji mieszkańcy mieli możliwość przesyłania opinii na adres mailowy konsultacje@zdm.waw.pl.

W punktach konsultacyjnych uzyskano opinię od ponad 80 osób, a drogą elektroniczną wpłynęły opinie od kolejnych 21 osób.

Niniejszy raport stanowi sprawozdanie z przebiegu konsultacji i podsumowuje opinie ich uczestników. Wypowiedzi (ustne i pisemne) zostały uporządkowane tematycznie. Ponadto opinie uczestników konsultacji podzielono na dwa rodzaje – powtarzające się i pojedyncze, przy czym za powtarzające się są uznawane opinie, które zostały wyrażone przez przynajmniej trzy osoby.

KALENDARIUM



Ogłoszenie konsultacji i początek akcji informacyjnej	/ 14 maja 2018
Punkt konsultacyjny	/ 24 maja 2018, godz. 15.00 – 18.00
Punkt konsultacyjny	/ 26 maja 2018, godz. 13.00 – 16.00
Zbieranie uwag drogą elektroniczną	/ do 8 czerwca 2018

ULOTKA I PLAKAT

CORAZ LEPSZA WARSZAWA

DZIĘKI TWOIM OPINIOM



DOSTĘPNY PLAC
NA ROZDROŻU
KONSULTACJE SPOŁECZNE



Budujemy windy na placu Na Rozdrożu.
Chcemy również poprawić warunki
dla pieszych i rowerzystów.

Jak poprawić przystanki autobusowe?
Gdzie posadzić drzewa i krzewy?
Gdzie postawić nowe ławki, naprawić chodniki
i ścieżki rowerowe?

Porozmawiaj z nami:

24/05 (czwartek)

26/05 (sobota)

MIEJSCE I CZAS:
między 15.00 a 18.00
w namiocie na placu

MIEJSCE I CZAS:
o 13.00 podczas spaceru po placu,
13.00 - 16.00 w namiocie konsultacyjnym

Swoje uwagi możesz przesać
na konsultacje@zdm.waw.pl
do 8 czerwca 2018

Więcej informacji: www.konsultacje.um.warszawa.pl

PRZYJDŹ! TWOJA OPINIA SIĘ LICZY.



CORAZ LEPSZA WARSZAWA

DZIĘKI TWOIM OPINIOM



DOSTĘPNY PLAC NA ROZDROŻU KONSULTACJE SPOŁECZNE

Budujemy windy na placu Na Rozdrożu.
Chcemy również poprawić warunki dla pieszych i rowerzystów.

Jak poprawić przystanki autobusowe?
Gdzie posadzić drzewa i krzewy?
Gdzie postawić nowe ławki, naprawić chodniki i ścieżki rowerowe?

Porozmawiaj z nami:

24 maja (czwartek), godz. 15.00-18.00 – w namiocie konsultacyjnym na placu
26 maja (sobota), godz. 13.00-16.00 – podczas spaceru po placu

Więcej informacji: www.konsultacje.um.warszawa.pl
Swoje uwagi możesz przesać na konsultacje@zdm.waw.pl do 8 czerwca 2018

PRZYJDŹ! TWOJA OPINIA SIĘ LICZY.



AKCJA INFORMACYJNA



Sklep Wróbelek, ul. Koszykowa. Fot. M. Łątkowski

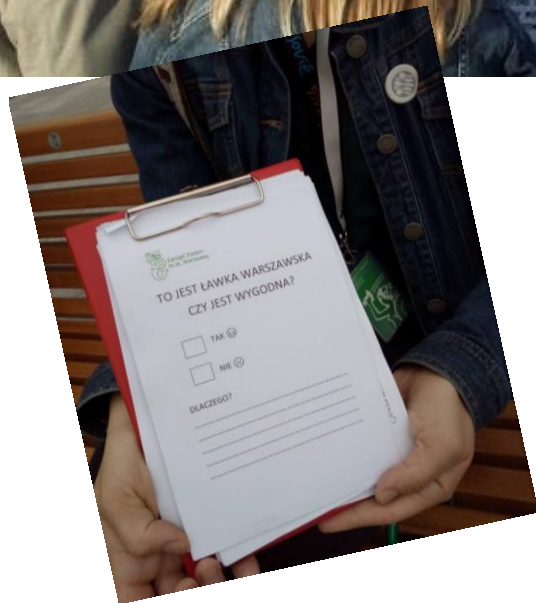


Lodziarnia, al. Wyzwolenia. Fot. M. Łątkowski



Informacja w autobusach ZTM. Fot. M. Ochał

PUNKTY KONSULTACYJNE



CORAZ
LEPSZA

WARSZAWA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

STRESZCZENIE

JAKI PLAC NA ROZDROŻU?

Zdecydowana większość zmian planowanych w związku z przebudową placu Na Rozdrożu spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez, biorących udział w konsultacjach, mieszkańców okolicy oraz osoby korzystające z placu. Spośród wszystkich propozycji najważniejsze okazały się te związane z poprawą dostępności przestrzeni placu dla osób o ograniczonej mobilności. Jedynym poważniejszym zastrzeżeniem w tym obszarze była często wyrażana wątpliwość, czy planowane windy będą sprawne w dłuższej perspektywie czasowej.

Bardzo pozytywnie został oceniony plan poszerzenia platform przystankowych na Trasie Łazienkowskiej oraz wytyczenia naziemnego przejścia przez łącznicę od strony ulicy Koszykowej. W przypadku zmian w organizacji dróg dla rowerów przeważająco pozytywnie oceniono plan budowy drogi po zachodniej stronie placu. Ponadto, często powtarzającym się postulatem było wyraźniejsze oddzielenie ruchu rowerowego od pieszego lub zastosowanie środków spowalniających ruch rowerowy na placu.

Osoby biorące udział w konsultacjach często wyrażały opinie na temat zagospodarowania przejść podziemnych i skweru z fontanną. Choć kwestie te nie wchodzą w zakres konsultacji, wydają się być ważne dla mieszkańców i dlatego również one zostają omówione w niniejszym opracowaniu.

CORAZ
LEPSZA

WARSZAWA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

SZCZEGÓŁOWE WYNIKI

PRZYSTANKI

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że przystanki w obecnym stanie są miejscem mało przyjaznym pasażerom – są zdecydowanie za ciasne, brakuje na nich ławek a zbyt małe wiaty przystankowe często nie dają schronienia przed deszczem i wiatrem wszystkim oczekującym.

Dużym utrudnieniem w korzystaniu z przystanków są niewygodne schody i brak wind lub podjazdów.



PRZYSTANKI – poziom Trasy Łazienkowskiej

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Brak wind lub podjazdów jest bardzo uciążliwy dla osób starszych, na wózkach i rodziców z małymi dziećmi. Pomysł budowy wind oceniony został bardzo pozytywnie, choć mieszkańcy obawiają się, że nie będą one działały. Stąd często pojawiająca się sugestia budowy podjazdów, które choć mniej wygodne, są pewniejsze.
- Schody są niewygodne – stopni jest za dużo i są za niskie. Dodatkowo ich nawierzchnia zimą jest często śliska.
- Platformy przystankowe są za małe – w godzinach szczytu na przystanku jest tłoczno. Projekt poszerzenia platform jest bardzo dobry.
- Wiaty przystankowe są za małe, potrzebne byłoby większe zadaszenie, dające schronienie przed deszczem, wiatrem i śniegiem. Mieszkańcy podkreślają słabą stronę nowych wiat – dach nie daje cienia, co latem jest bardzo uciążliwe.
- Wiaty przystankowe nie powinny być z przodu przystanku – osoby oczekujące pod wiatą mają problem, by zdążyć do autobusu, który podjechał na przystanek jako trzeci, co w godzinach szczytu zdarza się często.

PRZYSTANKI – poziom Trasy Łazienkowskiej

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Przystanek jest ważnym punktem przesiadkowym, dlatego bardzo potrzebny jest system informowania o rzeczywistym czasie przyjazdu autobusów.
- Na przystankach brakuje miejsc do siedzenia – pomysł ustawienia dodatkowych ławek spotkał się z aprobatą. Tzw. przysiadaki cieszą się zainteresowaniem szczególnie młodszych mieszkańców, choć osoby starsze też widzą ich zalety (z tradycyjnych ławek trudno się wstaje). Ważnym argumentem za przysiadakami jest ich niższa cena, to że zajmują mniej miejsca i szybciej wysychają.
- Dużą uciążliwość na przystankach powoduje hałas – postulowane jest wyciszenie w jakiś sposób trasy na tym odcinku, np. przez zastosowanie specjalnej nawierzchni.
- Pomysł wprowadzenia zieleni na przystankach jest bardzo dobry. Na długości platformy przystankowej zieleń powinna być wyższa, tak by oddzielić pasażerów od samochodów wyjeżdżających z al. Szucha.

PRZYSTANKI – poziom Trasy Łazienkowskiej

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Na przystanku pl. Na Rozdrożu 05 przydatne byłoby wytyczenie przejścia przez zjazd i połączenie przystanku z chodnikiem prowadzącym do Zamku Ujazdowskiego (ważne dla osób z niepełnosprawnością).
- „Propozycja zadaszenia wężła na "dole" pod estakadą. Czy istnieje możliwość instalacji tam jakiegoś większego dachu, np. szklanego – tak, jak to ma miejsce w przypadku paru przystanków na trasie WZ? Byłoby to super rozwiązanie dla ludzi tam oczekujących, zwłaszcza, że jest to pewnego rodzaju węzeł przesiadkowy i miejsce dość reprezentacyjne” (e-mail, 28.05_2).
- Przystanki są typowo „przesiadkowe”, czas oczekiwania na autobusy jest krótki, dlatego dodatkowa infrastruktura (wiaty, ławki etc.) są niepotrzebne.

PRZYSTANKI – poziom pl. Na Rozdrożu

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Przystanek 03 należałoby zlikwidować – linia 222 powinna zatrzymywać się na przystanku 01, co ułatwiłoby przesiadki.
- Potrzebne są dodatkowe ławki/przysiadaki na przystankach.

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „W ramach uwag chcielibyśmy zgłosić propozycję aby na przystankach autobusowych na obszarze opracowania pojawiły się drobne elementy zabawowe (np. kolorowe plansze, memory, drewniane elementy na metalowych linkach), które sprawią, że dzieciom (i ich opiekunom) będzie się przyjemniej oczekiwało na autobusy” (e-mail 05.06_3).

PRZYSTANKI – poziom pl. Na Rozdrożu

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Przeniesienie przystanku pl. Na Rozdrożu 03 z proponowanej lokalizacji: na sam plac (czyli cofnięcie o kilkadziesiąt metrów) lub w al. Szucha (jeśli opcja z placem byłaby niemożliwa do zrealizowania). Proponowana obecnie lokalizacja jest bardzo kolizyjna, autobusy zaraz po przejechaniu skrzyżowania ze światłami stawałyby na przystanku, blokując samochodom skręt w kierunku mostu Łazienkowskiego, a później i tak musiałyby "przebijać" się na lewy pas, aby móc pojechać dalej w kierunku Mokotowa (e-mail, 07.06_2).
- Przeniesienie przystanku autobusowego pl. Na Rozdrożu 01 sprzed placu w okolicy pomnika Romana Dmowskiego – w ten sposób znacząco skróciłaby się droga potrzebna do pokonania dla przesiadających się w relacji: Stare Miasto -> Praga Południe, ponadto w okolicy pomnika byłaby możliwość urządzenia zatoki autobusowej, dzięki czemu pojazdy nie blokowałyby ulicy w czasie dłuższego postoju na przystanku. W takim przypadku możnaby też rozważyć uruchomienie przystanku Piękna w kierunku południowym – obecnie istnieje tylko w kierunku północnym, aby zwiększyć dostępność autobusów w tej okolicy. (e-mail, 07.06_2).

RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Mieszkańcy biorący udział w konsultacjach wyrazili pozytywną opinię na temat wytyczania nowych naziemnych przejść dla pieszych. Wielu rozmówców postulowało wytyczenie przejścia naziemnego łączącego al. Wyzwolenia z placem, na którym znajduje się fontanna.

Zdecydowana większość uczestników konsultacji uważa, że zmiany powinny iść w kierunku uspokajania ruchu samochodowego. Pojawiły się również głosy sprzeciwu wobec planowanych zmian w organizacji ruchu samochodowego. Co ciekawe, niemal wszystkie głosy przeciwne wpłynęły drogą elektroniczną.



RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Nowe przejście naziemne w sąsiedztwie Ministerstwa Sprawiedliwości jest bardzo potrzebne. Dzięki niemu wielu mieszkańców okolicy nie będzie musiało obchodzić placu dokoła. Zdaniem mieszkańców to rozwiązanie sprawi, że ruch pieszy rozłoży się bardziej równomiernie i zmniejszy się ruch pieszych na wschodniej stronie placu.
- Bardzo częstym postulatem było wytyczenie naziemnego przejścia dla pieszych na wysokości al. Wyzwolenia: „Wnioskuje o wyznaczenie naziemnego przejścia na przedłużeniu alei Wyzwolenia. Aktualnie i tak wszyscy przekraczają jezdnię nielegalnie. Argument o niemożliwości takiego rozwiązania, ze względu na łuk jezdni, uważam za błędny. Po pierwsze, istnieje tam już wyjazd dla samochodów od alei Wyzwolenia, któremu nie przeszkadza łuk. Po drugie, ograniczenie prędkości przez zakaz oraz progi zwalniające zwiększy bezpieczeństwo. Dodatkowo, przejście można wyznaczyć tuż za łukiem” (e-mail, 08.06).
- Powtarzany jest postulat przykrycia Trasy Łazienkowskiej w okolicy placu.

RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Przy zjeździe z Trasy Łazienkowskiej w kierunku pl. Trzech Krzyży w sąsiedztwie parku Ujazdowskiego należałoby wyznaczyć miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością i strefę Kiss and Ride. Ponadto w tym rejonie należałoby uspokoić ruch samochodowy – zdaniem mieszkańców przejście dla pieszych powinno być w tym miejscu podniesione, gdyż samochody nie zawsze zwalniają i dochodzi tam do niebezpiecznych sytuacji.
- Mieszkańcy postulują zmiany umożliwiające ruch pieszych z przystanków pl. Na Rozdrożu 05 i 06 bez konieczności wchodzenia na plac: „Możliwość wybudowania chodnika od strony przystanku pl. Na Rozdrożu 06, pod placem, w kierunku chodnika, który biegnie od ulicy Marszałkowskiej, po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej i urywa się w okolicach al. Wyzwolenia. Możliwość wybudowania bezpiecznego przejścia dla pieszych od strony przystanku Pl. Na Rozdrożu 05 (przez jezdnię łączącą al. Szucha z Trasą Łazienkowską) i dalej wybudowanie chodnika w kierunku Zamku Ujazdowskiego (w miejscu obecnego "prздеptu)" (e-mail, 07.06_2).

RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Poniżej przytoczone e-maile zawierają głosy krytyczne względem planowanych zmian w geometrii jezdni i organizacji ruchu. Zdaniem autorów e-maili, zmiany te będą prowadziły do pogorszenia warunków do jazdy samochodem:
 - „Jestem mieszkanką alei Wyzwolenia i uważam, że zaproponowane przez Państwa zmiany pogorszą organizację ruchu. Jestem przeciwna zmianie dotyczącej prawoskrętu z Koszykowej w Aleje Ujazdowskie i aleję Szucha. Również nie uważam, aby zlikwidowanie oddzielnego pasa do prawoskrętu w Koszykową oraz prawoskrętu z alei Szucha w Aleje Ujazdowskie było dobrym pomysłem”. (e-mail, 08.06_3).
 - „Wydłużenie na północ południowej wysepki między jezdniami al. Ujazdowskich uniemożliwi autobusom jadącym z al. Szucha dojazd na przystanek w kierunku centrum, jeśli będzie na nim już stał inny pojazd. Pojawiający się przy centralnej wyspie i nieoznaczony jako kierunkowy pas do skrętu w Agrykolę będzie wprowadzać kierowców w błąd sugerując, że można z niego pojechać prosto w kierunku dolnego Mokotowa; powinien on zaczynać się dopiero za tą wyspą i być od początku oznaczony znakami poziomymi” (e-mail, 08.06_2).
 - „Poszerzenie jezdni w kierunku południowym (kosztem środkowej wyspy placu) tak, aby pojazdy jadące od strony al. Wyzwolenia mogły swobodnie wjechać na plac. Obecnie projekt zakłada przebudowę w./w. wjazdu i znaczne "zaostrenie" skrętu, przy jednoczesnym zwężeniu jezdni na placu, zaraz po wjeździe – taka "geometria" może prowadzić do wielu kolizji” (e-mail, 07.06_2).
 - „Zdecydowanie jestem przeciw likwidacji pasa do skrętu z Al. Ujazdowskich w Koszykową i dalej w al. Szucha. Tak samo nie zgadzam się na likwidację pasa do skrętu z al. Szucha, w prawo w Al. Ujazdowskie. Powinna być przywrócona strzałka do skrętu w prawo w Koszykową” (e-mail, 05.06_2).

RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Poprawa synchronizacji sygnalizacji świetlnej pod kątem ruchu pieszego – obecnie pomimo specjalnych przycisków dla pieszych zdarza się, że czerwone światło jest i dla pieszych, i dla samochodów.
- Organizacja parkingów wielopoziomowych i stacji do ładowania samochodów elektrycznych/hybrydowych w centrum.
- Przejście naziemne przy Ministerstwie Sprawiedliwości utrudni samochodom skręt. Należy też zwiększać liczbę miejsc parkingowych w okolicy.
- Należy zamknąć Agrykolę dla ruchu samochodowego.
- Zwężanie pasów ruchu jest korzystne dla pieszych.

RUCH PIESZY I SAMOCHODOWY

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „Zastosowanie nawierzchni chodników atrakcyjniejszej niż płyty chodnikowe” (e-mail, 28.05_2. Brak wskazania na inny materiał).
- Wytyczenie naziemnego przejścia dla pieszych przez środek placu.
- „Konieczność wytyczenia buspasa w Alejach Ujazdowskich, przynajmniej w godzinach szczytu. Na takim buspasie mógłby być dopuszczony ruch rowerów” (e-mail, 04.06_1).
- „Pas do skrętu w lewo w ul. Agrykola powinien wykształcać się dopiero za przejściem dla pieszych po południowej stronie placu, korzysta z niego bardzo mało pojazdów. Przedłużenie tego pasa na odcinku od fontanny do przejścia powinno zostać zlikwidowane i wykorzystane na poszerzenie pasa zieleni oraz miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów. Najlepiej odgiąć pasy ruchu tak, aby miejsca na akumulację przybyło przed przejściem po zachodniej stronie Al. Ujazdowskich, a nie między jezdniami” (e-mail, 07.06_1).

DOSTĘPNOŚĆ

Najwięcej uwag w odniesieniu do placu Na Rozdrożu dotyczyło dostępności przystanków na poziomie -1. Wszystkie osoby biorące udział w konsultacjach zgadzały się co do tego, że konieczne jest umożliwienie dotarcia na przystanek rodzicom z wózkami, osobom z niepełnosprawnościami i osobom słabszym. Obecnie jest to dla większości z nich niemożliwe lub bardzo utrudnione, często wybierają inne przystanki nawet kosztem dłuższej drogi dojścia do celu. Jedyne różnice poglądów dotyczyły tego, jakie rozwiązania zastosować w tym celu.

W kontekście dostępności pojawiały się także kwestie toalet przystosowanych do potrzeb rodziców z dziećmi oraz osób z niepełnosprawnościami, a także zastosowania rozwiązań ułatwiających korzystanie z placu osobom niewidomym.



DOSTĘPNOŚĆ

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Obecnie wejście z przystanków na Trasie Łazienkowskiej na plac Na Rozdrożu jest dla wielu osób bardzo trudne (m.in. ze względu na wysokie i śliskie zimną schody), a dla osób z niepełnosprawnościami i rodziców z wózkami często niemożliwe.
- Windy są bardzo potrzebne, ale jeszcze lepszym rozwiązaniem byłaby pochylnia, ze względu na jej niezawodność.
- Na dole przy przystanku na poziomie -1 powinno być przejście dla pieszych i łagodne wejście na skarpę – to stanowiłoby alternatywę w sytuacji, gdy windy będą zepsute oraz ułatwiłoby wejście osobom kierującym się do CSW czy Instytutu Teatralnego.
- Windy są korzystniejsze niż platformy/podnośniki windowe, na których nie mieszczą się niektóre wózki elektryczne i wózki dziecięce. Ponadto konieczność trzymania przycisku podczas jazdy na platformie uniemożliwia części osób korzystanie z nich. To rozwiązanie nie sprawdza się w przypadku wielu osób z niepełnosprawnościami.
- Na placu brakuje toalet przystosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz potrzeb rodziców z dziećmi.
- Dla osób z ograniczoną mobilnością przejścia podziemne stanowią dużą barierę, dlatego bardzo potrzebne jest przejście naziemne na wysokości ul. Koszykowej.

DOSTĘPNOŚĆ

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Przy projektowaniu wind powinny być uwzględnione wymiary, które pozwolą na użytkowanie wind przez rodziców z podwójnymi wózkami, tj. szerokość minimum 95 cm., długość 120 cm.
- Na placu potrzebne jest WC przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które powinno mieć odpowiednie rozmiary również dla wózków elektrycznych, lekkie lub automatyczne drzwi, odpowiednie poręcze (niezamontowane na jednej, stałej wysokości), na których nie ślizgają się ręce.
- Metalowe ścieżki dla osób niewidomych nie są dobrym rozwiązaniem, ponieważ podczas złych warunków pogodowych są bardzo śliskie.
- „Proszę nie zapominać o publicznej toalecie, znajdującej się w podziemnych przejściach. Bardzo przydałby się jej remont i montaż windy tak, aby niepełnosprawni mogli z niej korzystać. Skoro mają być montowane windy z przystanków, może warto zrobić dodatkowy strop i przebić ścianę do przejścia podziemnego” (e-mail, 05.06_2).
- Do czasu wprowadzenia nowych rozwiązań na schodach z przystanku na poziomie -1 mogłyby pojawić się szyny, którymi można wprowadzić na górę rowery czy wózki.
- Na placu potrzebne są tzw. koperty – miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością.

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „Przeanalizowałam Państwa projekt i uważam, że jest bardzo dobry. Pragnę jednak zwrócić uwagę na często popełniane, w wielu miejscach, błędy: Podnośnik windy – bardzo często montowany jest podnośnik windy zamiast windy. Wybór ten dokonywany jest z powodu kosztu, jednak jest on krótkowzroczny. Proszę zauważyć na podnośniki przy Rotundzie. Kosztowały ogromne pieniądze, a co chwilę stoją zepsute. W takich miejscach jak wyspy tramwajowe przy Rotundzie oraz wyspy autobusowe na Trasie Łazienkowskiej, podnośniki windy powinny być zabronione. Uważam tak, gdyż w przypadku awarii, osoba niepełnosprawna jest uziemiona, a duży ruch samochodów uniemożliwia jakąkolwiek próbę ucieczki poprzez nielegalne przekroczenie ulicy. Podnośnik windy – nie każda osoba jest na tyle sprawna, aby samodzielnie otworzyć drzwi podnośnika windy. Skoro chcą Państwo zrobić dostosowanie, to zrobmy to proszę z głową i przyszłościowo. Ja mam to szczęście, że poruszam się na aktywnym wózku inwalidzkim, jednak mnóstwo osób porusza się na wózkach elektrycznych, które są dużo mniej zwrotne. Taka osoba ma niewielkie szanse na samodzielne otworzenie drzwi podnośnika, a przecież obok pędzą samochody. Nie odcinajmy tej grupy osób niepełnosprawnych od świata, bo samodzielne pokonywanie ulic Warszawy i spotykanie innych ludzi, to najwspanialsza rehabilitacja. Piszę to z własnego doświadczenia. Następną rzeczą, na którą proszę zwrócić uwagę, to nagrzewanie się szybu windy. Przykładem niech będzie Warszawa Płudy, gdzie często, w lato, podnośnik windy jest wyłączony, gdyż wewnątrz podnośnika się bardzo mocno nagrzewa, a niestety projektant tego nie uwzględnił”. (mail, 27.05)

ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Mieszkańcy w większości popierają projekty nowych ścieżek rowerowych oraz zwiększenia infrastruktury rowerowej na placu, ale zwracają uwagę na konieczność wprowadzenia takich rozwiązań, które poprawią bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów na tym odcinku.

Plac Na Rozdrożu opisywany jest jako niebezpieczny właśnie ze względu na ruch rowerowy. Powszechna jest opinia, że szczególnie uciążliwe są drogi dla rowerów (DDR) w okolicy przystanków autobusowych i tuż za przejściami dla pieszych. Piesi uważają, że chodniki są miejscami dla nich zbyt wąskie.



ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Ruch rowerowy na placu powinien być oddzielony od ruchu pieszego – DDR powinny być wyraźnie oddzielone od chodników, ponieważ często dochodzi na tym odcinku do niebezpiecznych sytuacji.
- Zarówno na istniejących, jak i planowanych DDR, powinno się zwolnić ruch rowerowy (np. stosując progi zwalniające), ponieważ rowerzyści jeżdżą tu zbyt szybko.
- Trzeba zadbać o skuteczne zwolnienie ruchu rowerowego, zwłaszcza przy przejściu dla pieszych przy Parku Ujazdowskim oraz przy przystankach (trzeba przecinać DDR, gdy biegnie się na przystanek).
- Na placu powinno być więcej stojaków do przypinania rowerów.
- Obecnie jest "dziura rowerowa" z placu Na Rozdrożu do mostu Łazienkowskiego, trzeba zapewnić łączność na tym odcinku.
- Projektowana DDR po drugiej stronie placu jest potrzebna, ponieważ rozładuje ruch na istniejącej obecnie DDR.
- DDR powinna biec wzdłuż skarpy, po stronie parku Ujazdowskiego (tak, jak jest planowana) oraz przechodzić przez kładkę na wysokości CSW.

ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Powinno się lepiej oznakować DDR, która biegnie przez środek chodnika oraz pasy dla pieszych, nie dla wszystkich – pieszych i rowerzystów – są one dobrze widoczne.
- Stacja rowerów miejskich Veturilo powinna być powiększona, ponieważ w miejscu, będącym ważnym węzłem przesiadkowym potrzeba wiele rowerów.

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- DDR powinny być na jezdni lub od strony jezdni i powinny być oddzielone od pieszych pasem zieleni, jest dużo kolizji z pieszymi.
- Na DDR przy zbiegu al. Szucha i Al. Ujazdowskich jest mało miejsca dla rowerzystów.
- W okolicach przejścia przez ul. Koszykową DDR jest zbyt wąska.
- Na skrzyżowaniu ul. Agrykola z Al. Ujazdowskimi DDR powinna być wyprostowana (obecnie jest słupek, który trzeba omijać).

ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- DDR wykorzystywane są też przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, dlatego powinny być wyłożone asfaltem, nie kostką, która jest "okropna dla wózków" oraz śliska w zimie.
- Gdyby DDR były też na skarpie, osoby na wózkach, które korzystają z DDR, nie musiałyby dojeżdżać do placu okrężną drogą.
- „Po zapoznaniu się z projektem zmian wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec wyznaczenia drogi dla rowerów kosztem likwidacji pasa ruchu po zachodniej stronie placu. Nowo planowany fragment drogi rowerowej dubluje istniejącą po wschodniej stronie drogę dla rowerów, która w Al. Ujazdowskich, przed i za placem, przebiega tylko i wyłącznie po wschodniej stronie; obecny przebieg drogi dla rowerów i układ przejazdów zapewnia możliwość skrętu w stronę zachodnią w drogę wzdłuż Trasy Łazienkowskiej i jest w mojej ocenie całkowicie wystarczający” (e-mail, 17.05_1).
- „Droga dla rowerów po stronie wschodniej jest wytyczona w ten sposób, że piesi idący z kierunku ul. Koszykowej na przystanek w kierunku placu Trzech Krzyży dwa razy muszą ją przekraczać, co zwiększa prawdopodobieństwo kolizji. Droga dla rowerów powinna być wytyczona w sposób mniej kolizyjny, idealnie na jezdni, nie na chodniku” (e-mail, 04.06_1).
- „Przejście i przejazd dla rowerzystów na zachodniej pierzei Al. Ujazdowskich też na pewno pomoże usprawnić ruch, ale przydałoby się, żeby łączyły się ze ścieżką rowerową w al. Szucha i żeby ta ścieżka łączyła się ze ścieżkami z Al. Ujazdowskich (teraz jest tam mała przerwa)” (e-mail, 05.06._1).

ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „Na ul. Koszykowej jest wyznaczony kontrapas dla rowerów – niestety oznaczanie go w obecny sposób (pobieżnym zamalowywaniem co kilkanaście metrów) powoduje, że kierowcy samochodów nie zawsze go zauważają albo parkują w tym miejscu samochody, co bardzo utrudnia rowerzystom przemieszczanie się i jest po prostu niebezpieczne (to zresztą dotyczy większości kontrapasów w mieście). Dlatego przydałoby się oznaczyć kontrapas na całej jego długości” (e-mail, 05.06_1).
- „Proponuję poszerzenie przejazdu rowerowego po północnej stronie placu do 3,5-4 m, w celu wytworzenia większej powierzchni akumulacji rowerzystów oczekujących na przejazd – przy szerokości 3 m rowerzyści oczekujący będą blokować jadących drogą rowerową po zachodniej stronie placu i chcących np. skręcić w lewo” (e-mail, 07.06_1).
- „Proponuję ewentualnie również zamianę miejscami chodnika z DDR po zachodniej stronie placu od przejścia po jego północnej stronie do fontanny wraz z poszerzeniem drogi rowerowej do 2,5-3 m i nieznacznym zwężeniem pasa zieleni. Dzięki temu będzie więcej miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów przy przejściu po północnej stronie placu” (mail, 07.06_1).

ŚCIEŻKI ROWEROWE I INFRASTRUKTURA ROWEROWA

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „Proponuję odsunięcie DDR po zachodniej stronie placu od jezdni al. Szucha w celu powiększenia miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów przy przejściu przez al. Szucha. Ewentualnie dodatkowe miejsce na akumulację rowerzystów poprzez wyznaczenie na DDR pasów do skrętu w prawo i w lewo” (e-mail, 07.06_1).
- „Proponuję poszerzenie przejazdu rowerowego przez łącznicę po wschodniej stronie placu do 3 m, tak samo z DDR przy stacji Veturilo. Poszerzenie wszystkich przejazdów rowerowych po południowej stronie placu do 3,5-4 m” (e-mail, 07.06_1).
- „Proponuję wydłużenie DDR po zachodniej stronie al. Szucha do przejścia dla pieszych przez łącznicę al. Szucha – Trasa Łazienkowska, co da możliwość dojazdu do budynków znajdujących się po zachodniej stronie al. Szucha” (e-mail, 07.06_1).
- „Proponuję zaprojektowanie na wszystkich DDR w obrębie placu oznakowania poziomego rozdzielającego kierunki ruchu oraz poziomego i pionowego regulującego pierwszeństwo na skrzyżowaniach DDR (poziome trójkąty oraz znaki "ustąp pierwszeństwa" nisko nad ziemią i w wersji mini)” (e-mail, 07.06_1).

MAŁA ARCHITEKTURA I OŚWIETLENIE

Opinie na temat potrzeb dotyczących małej architektury na placu Na Rozdrożu są podzielone. Większość mieszkańców zgadza się co do tego, że przydałoby się więcej ławek lub przysiadaków na przystankach lub w ich najbliższej okolicy, ale mają różne zdanie na temat zasadności ustawiania ich w innych częściach placu.

Plac uznawany jest obecnie za miejsce „przelotowe”, „przesiadkowe”. Część użytkowników uważa, że takie powinno pozostać, ponieważ w niedużej odległości znajdują się parki z bogatą infrastrukturą. Inni natomiast postulują, żeby plac pełnił funkcję miejsca, które „zatrzymuje” chociaż na chwilę przechodniów.



MAŁA ARCHITEKTURA I OŚWIETLENIE

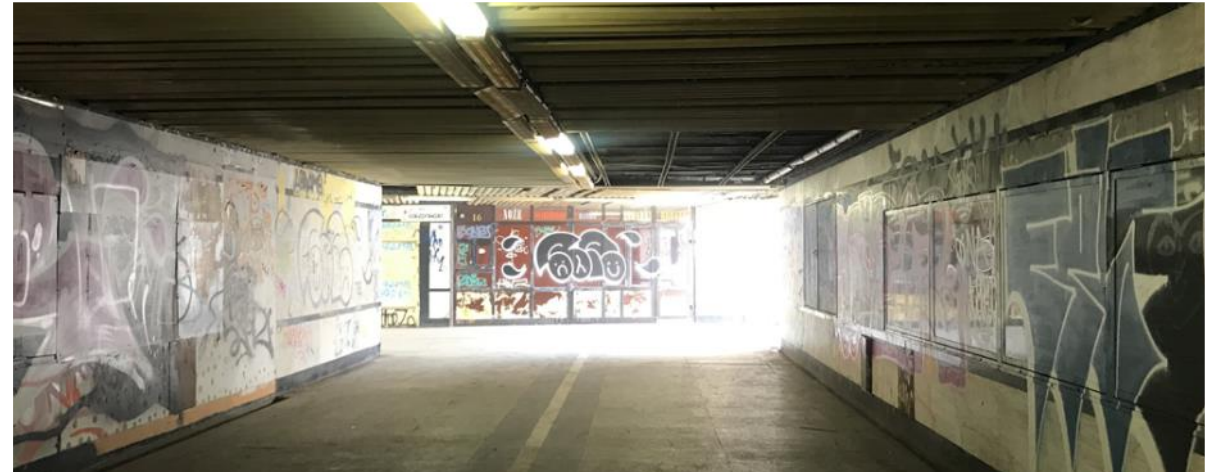
Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Na placu potrzebne są ławki, zwłaszcza na skwerze, przy fontannie i przy przystankach, m.in. ze względu na osoby starsze, które po wejściu po schodach, z przystanków na poziomie -1, chciałyby na chwilę na nich przysiąść i odpocząć.
- Ważne jest, żeby ławki i inne meble spoczynkowe nie były metalowe (te nagrzewają się i są niewygodne) oraz miały poręcze i oparcia, które umożliwią korzystanie z nich osobom z niepełnosprawnościami oraz seniorom.
- Na placu powinno być więcej śmietników.
- W miejscach zielonych mogłyby stanąć altanki, które wyciszą hałas i pozwolą usiąść i „schować się” przed słońcem.
- Ławki na placu nie są bardzo potrzebne, ponieważ jest głośno i brakuje cienia, co sprawia, że na placu trudno jest dłużej wytrzymać; dodatkowo dookoła są parki, które zapewniają dużo miejsc do siedzenia.
- Dodatkowe oświetlenie powinno pojawić się na drodze w kierunku CSW i Jazdowa oraz na skwerze, w nocy jest tam ciemno, nieprzyjemnie i niebezpiecznie.

PRZEJŚCIA PODZIEMNE

Opinie na temat przejść podziemnych na placu Na Rozdrożu również dzielą mieszkańców. Większość uważa, że powinny zostać wyremontowane i zagospodarowane, ale są też tacy, którzy postulują, żeby je zlikwidować i zamienić na miejsca zieleni.

Wiele osób wspomina istniejące tam dawniej bary i sklepy, darzy je sentymentem i chciałoby, żeby miejsce to odżyło. Pojawia się także wiele propozycji wykorzystania tej przestrzeni.



PRZEJŚCIA PODZIEMNE

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Wśród propozycji wykorzystania przejść podziemnych najczęściej pojawiały się głosy dotyczące zlokalizowania tam toalet, pod warunkiem, że będą dostępne też dla osób z niepełnosprawnościami i osób z dziećmi w wózkach.
- Często były również opinie, że byłoby to dobre miejsce na:
 - wszelkie działania artystyczne, które promowałyby się przez organizację wydarzeń,
 - pracownie i galerie artystyczne wraz z witrynami jako miejscami ekspozycji prac,
 - pracownie dla studentów ASP.
- Inne, powtarzające się, propozycje zagospodarowania przejść podziemnych: bary, bistro, kafejki, knajpy, kluby (ze względu na brak sąsiadów i brak problemu hałasu) z opcją ogródka przy wyjściu, zakłady rzemieślnicze, kioski, sklepiki, punkt informacji turystycznej, hostel.
- Niezależnie od sposobu wykorzystania ważne jest, żeby przejścia poziome zostały wyremontowane i dobrze oświetlone, tak żeby przejście przez nie było bezpieczne.

PRZEJŚCIA PODZIEMNE

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- W propozycjach dotyczących zagospodarowania przejść akcentowano konieczność zadbania o to, żeby miejsce to miało swoich gospodarzy, którzy będą o nie dbali na co dzień, będą mieli większe obowiązki, ale dostaną w zamian np. niższy czynsz.
- Przejścia należy zasypać, ponieważ są brudne i niebezpieczne, chodzi nimi mało osób, stanowią przeszkodę dla rodziców z wózkami i osób z niepełnosprawnościami.
- Dzięki zlikwidowaniu przejść podziemnych plac odzyskałby wiele przestrzeni, którą można przeznaczyć na tereny zielone.
- Przejścia podziemne są chętnie wykorzystywane, np. przez osoby niewidome, które proszą o zaprowadzenie ich do przejścia, ponieważ czują się tam bezpieczniej niż na przejściach naziemnych.
- Trzeba pamiętać o oznaczeniach poręczy w przejściach podziemnych, aby ułatwić korzystanie z nich osobom niewidomym i słabowidzącym.

PRZEJŚCIA PODZIEMNE

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- „Zwracam się z wnioskiem o koniecznym, pilnym remoncie wejść (klatek schodowych) przejścia podziemnego pod al. Szucha. Przejście to, jako jedyne, zostało pominięte przy remoncie klatek schodowych przejść podziemnych przy placu Na Rozdrożu. Stan schodów przejścia pod względem technicznym jest bardzo zły, w pęknięciach okładzin kamiennych na schodach rośnie zieleń. Jednocześnie na ścianach klatki schodowej są widoczne wieloletnie zacieki. Przejście pod al. Szucha jest usytuowane w pobliżu pomnika Romana Dmowskiego (jedno z wejść jest tuż przy pomniku), zapewne w okolicach 11 listopada będzie odbywało się w tym miejscu wiele uroczystości związanych ze 100-leciem odzyskania niepodległości. Jaki obraz będzie przedstawiało miasto stołeczne Warszawa dla gości uroczystości? Brak również tablic z aktualną informacją miejską. Pozostałe przejścia są wymazane graffiti” (e-mail, 06.06_1).
- Należy umieścić w przejściach poziomnych infrastrukturę potrzebną miejscu muzycznemu przy fontannie.
- „Proponuję, by przejścia podziemnego pod placem Na Rozdrożu nie zasypywać, jeżeli straci ono swoją pierwotną funkcję. Z powodzeniem można w nim zrobić Miejsce Aktywności Lokalnej – przestrzeń na oddolne działania społeczne, kulturalne, edukacyjne, artystyczne itd.” (e-mail, 08.06_2).

FONTANNA

Wielu mieszkańców dzieląc się swoimi uwagami o placu Na Rozdrożu wspominało o fontannie, która – w ich opinii – określa to miejsce, „jest fajna” i bardzo atrakcyjna dla dzieci.

Skwer z fontanną jest również postrzegany jako miejsce niedostatecznie wykorzystane ze względu na utrudniony dostęp (niewiele osób wiedziało o nowej pochylni) i brak ciekawego zagospodarowania przestrzeni wokół fontanny.



FONTANNA

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Fontanna wydaje się odseparowana od reszty placu, brakuje przede wszystkim przejścia do fontanny od al. Wyzwolenia.
- Fontanna wymaga remontu i upiększenia terenu wokół niej.
- Wokół fontanny przydałoby się więcej ławek, najlepiej różnego typu, żeby mogły z nich korzystać osoby o różnych potrzebach (osoby z niepełnosprawnością, rodzice z dziećmi).
- Trzeba poprawić ławki przy fontannie, które na razie są niewygodne i źle ustawione.
- Żeby zniwelować hałas wokół fontanny, należałoby zasadzić tam więcej zieleni, dodatkowo dawałaby ona cień osobom odpoczywającym.
- Przy fontannie można by postawić jakiś ważny pomnik, który podniósłby rangę tej przestrzeni.
- Asfaltowa nawierzchnia powinna zostać wymieniona, np. na płyty.

FONTANNA

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Fontanna i jej otoczenie jest dobrym miejscem na wydarzenia artystyczne, które promowałyby to miejsce wśród mieszkańców Warszawy.
- Przy fontannie przydałby się punkt gastronomiczny, o lekkiej konstrukcji architektonicznej (np. w stylu stojącego tam kilka lat temu „UFO” lub „Pokoju na lato” działającego na Towarowej 25).

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Innym rozwiązaniem jest stworzenie pasów przez środek placu, które będą wypadały na przestrzeń przy fontannie – to może otworzyć tę przestrzeń.
- Fontanna jest bardzo słaba architektonicznie, obecnie wyrzuca ludzi, zamiast ich zbierać. Trzeba ją poprawić i włączyć w plac.
- Potrzeba animacji tych przestrzeni, żeby można było w nich robić coś aktywnego, i żeby do tej aktywności ludzi zachęcić. Wspólnoty mieszkaniowe okoliczne chcą, żeby coś się tu działo. Być może weekendowe targi jakichś rzeczy.
- Fontanna nie przyciąga ludzi, bo jest zawsze nie po drodze. Nie ma ścieżki, która by przez nią przebiegała. Jeśli zrobić pasy po drugiej stronie i przy Koszykowej, to może być to fajna ścieżka, żeby z niej korzystali ludzie.

FONTANNA

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Tam można zrobić ozdoby świąteczne, a nie na środku placu. Można też zrobić jakieś iluminacje przy fontannie.
- Fontanna powinna być dominantą tej przestrzeni, warto zrobić przejście dla pieszych przez środek, które pozwoli przenieść centrum placu w kierunku przestrzeni fontanny.
- Stworzyć przy fontannie przestrzeń muzyczną, którą będzie można wykorzystać do koncertów i wydarzeń.
- „Na środku placu powinna pozostać fontanna, która jest cichym, ładnym zakątkiem i oazą wodną dla mieszkańców okolicznych ulic. To oczko wodne było i jest cudowne, tylko bez żadnej plaży” (e-mail, 03.06).
- „Sam plac (z fontanną na środku) jest martwą strefą ze względu na brak funkcji na samym placu, jak i przez utrudnione dojście przez przejście podziemne. Uważam, że powinno zostać wytyczone przejście naziemne (najlepiej wyniesione) z osi alei Wyzwolenia na plac” (e-mail, 04.06_1).
- „Mieszkańcy kamienicy przy al. Armii Ludowej 6 stanowczo protestują przeciwko likwidacji fontanny przy placu Na Rozdrożu i postawienia w tym miejscu kolejnego pomnika. Fontanna daje ochłodę w ciepłe dni osobom starszym i matkom z dziećmi. Zamiana jej na kolejny betonowy pomnik to skandal” (e-mail, 06.06_2).

INFORMACJA

Z perspektywy mieszkańców Warszawy, którzy korzystają z placu często, system informacji wydaje się niepotrzebny. Jednak plac, znajdujący się na Trakcie Królewskim, jest często odwiedzany przez turystów. Z kilkoma z nich mieliśmy okazję rozmawiać w trakcie konsultacji. Z ich perspektywy na placu brakuje drogowskazów: Sejm, Centrum Sztuki Współczesnej, Osiedle Jazdów, Stare Miasto.

Dla osób spoza Warszawy kłopotliwy jest również brak informacji o komunikacji miejskiej – przystanki na Trasie Łazienkowskiej nie są widoczne z placu. Nie jest też jasne, w którym kierunku odjeżdżają autobusy z tych przystanków.



Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Na placu powinny znaleźć się drogowskazy do miejsc stanowiących atrakcje turystyczne, przede wszystkim do Łazienek i Belwederu oraz na Stare Miasto. Ponadto powinny pojawić się drogowskazy do Kancelarii Premiera i Sejmu a także do Centrum Sztuki Współczesnej i na Osiedle Jazdów.
- Turystom potrzebna jest również informacja pasażerska – najważniejsze jest oznaczenie na placu zejść na przystanki na Trasie Łazienkowskiej wraz z informacją o kierunkach, w jakich odjeżdżają z nich autobusy. Mieszkańcy widzą również potrzebę umieszczenia na poziomie placu rozkładów jazdy autobusów, zatrzymujących się na przystankach poniżej. Takie rozwiązanie może ułatwić podejmowanie decyzji, które połączenie wybrać.
- System informacji pasażerskiej powinien być uzupełniony o tablice elektroniczne informujące o rzeczywistym czasie przyjazdu autobusu. Dla osób z niepełnosprawnościami powinna pojawiać się informacja o dostępnych przystankach na trasie poszczególnych autobusów oraz o ewentualnych awariach wind na przystankach.
- Oznaczenie przystanków numerami jest niezrozumiałe. Przydatne byłyby choćby drogowskazy do poszczególnych przystanków.

SKWER I ZIELEŃ

Plac Na Rozdrożu jest postrzegany jako miejsce, przez które „się przechodzi”. Jak mówią mieszkańcy, „to nie jest plac, tylko duże skrzyżowanie”, na którym nie ma gdzie, ani po co, zatrzymać się na dłużej.

Podobnie postrzegany jest skwer w południowo-zachodnim rogu placu. Znaczna część rozmówców nie była na nim w ogóle, a ci którzy byli, opisują go jako miejsce zaniedbane, niedoświetlone nocą i niebezpieczne. W trakcie rozmów z mieszkańcami pojawiły się jednak sugestie odnośnie zagospodarowania tego miejsca, z których najczęściej popularne były budowa placu zabaw dla dzieci lub wybiegu dla psów, którego w okolicy bardzo brakuje.



SKWER I ZIELEŃ

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Plac powinien być bardziej zielony – tam, gdzie możliwe, powinny być posadzone drzewa, które dawałyby cień. Poza tym mogłyby pojawić się kwietniki, łąki kwietne, kolejne ogródki warzywne.
- Skwer należy uporządkować, można zbudować na nim plac zabaw dla dzieci, przy czym wskazane byłoby wyciszenie miejsca, np. przez ustawienie ekranów dźwiękochłonnych.
- Innym, często pojawiającym się pomysłem na zagospodarowanie skweru było utworzenie na nim wybiegu dla psów – w okolicy nie ma miejsca, w którym można byłoby wyprowadzać psy (do parku Ujazdowskiego nie można wprowadzać zwierząt). W tym wypadku wskazana byłaby też infrastruktura w postaci dystrybutorów z woreczkami i koszy na odchody.
- Skwer jest niedoświetlony i nocą wydaje się być miejscem niebezpiecznym. Konieczne są dodatkowe latarnie.
- Część mieszkańców twierdziła, że miejsce to, ze względu na hałas, nigdy nie będzie służyło do spędzania na nim czasu. To miejsce było i będzie miejscem przechodnim, ale warto, by było estetyczne – zadbana zieleń, mural czy ekspozycje sztuki (galeria przechodnia) uatrakcyjniłyby skwer.

SKWER I ZIELEŃ

Powtarzające się opinie mieszkańców:

- Po wyciszeniu skweru (ekrany, półtunel na trasie) można byłoby ustawić tam tężnię, jak na placu Hallera, lub urządzić tam plenerowy pub lub kawiarnię (podobną do „Pokoju na Lato” na Woli). To miejsce powinno mieć mniej formalny charakter – inny od „sztywnego” parku Ujazdowskiego. Mogłyby tutaj być organizowane działania sąsiedzkie, np. „wyprzedaże garażowe”. Zdecydowanie potrzebne są ławki w tym miejscu.
- Skwer mógłby być zagospodarowany przez właściciela pubu w przejściu podziemnym. Sam właściciel byłby zresztą zainteresowany takim rozwiązaniem: „Jako właściciel pubu "Przejście" w przejściu podziemnym chciałbym, żeby przy wejściu do przejścia poziomnego powstał ogródek sezonowy (jest zaplecze sanitarno-gastronomiczne). Na skwerze nie działają lampy, w nocy jest tam nieprzyjemnie. Potrzeba tam więcej ławek i więcej oświetlenia oraz przydałoby się urozmaicić zielenią. Można byłoby tam umieścić np. jakąś niedużą muszlę koncertową lub inną miniscenę na kameralne występy”.

Pojedyncze/szczegółowe opinie mieszkańców:

- Wokół placu znajdują się parki, dodatkowa zielenia jest na placu niepotrzebna, to strata pieniędzy.
- Ogródki warzywne nie pasują do reprezentacyjnego charakteru placu.
- Skwer może pozostać w obecnym kształcie, należy jedynie naprawić ławki.

PLAC NA ROZDROŻU - INNE UWAGI

- Wprowadzić trochę koloru, nie tylko beton i szarości.
- Iluminacje świąteczne na placu są świetne i dzieci je uwielbiają, ale zostaje po nich dużo śmieci (plastikowe wióry), trzeba o to zadbać.
- Na placu powinny być kosze i worki na psie odpady.
- Właściciel Pubu „Przejście” bardzo chciałby uzyskać zgodę na wywieszenie banneru na barierkach lub tabliczki informującej, że w podziemiach jest knajpa.
- Ulica Agrykola powinna być wyłączona z ruchu samochodowego z pozostawieniem dojazdu tylko do Instytutu Teatralnego i Centrum Sztuki Współczesnej. Na Agrykoli mógłby wtedy powstać tor dla rolkarzy.

CORAZ
LEPSZA

WARSZAWA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

DZIĘKUJEMY!
KONSULTACJE SPOŁECZNE