

ZAŁĄCZNIK 1

Odpowiedź ZDM na uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji

Kolorem szarym zaznaczono powtarzające się opinie mieszkańców.

L.P.	SLAJD	TREŚĆ UWAGI	ODPOWIEDŹ	WYJAŚNIENIE
1	17	Brak wind lub podjazdów jest bardzo uciążliwy dla osób starszych, na wózkach i rodziców z małymi dziećmi. Pomysł budowy wind oceniony bardzo pozytywnie, choć mieszkańcy obawiają się, że nie będą one działały. Stąd często pojawiająca się sugestia budowy podjazdów, które choć mniej wygodne, są pewniejsze.	Tak	Projekt zakłada budowę wind na przystanki na poziomie Trasy Łazienkowskiej.
2	17	Schody są niewygodne – stopni jest za dużo i są za niskie. Dodatkowo ich nawierzchnia zimą jest często śliska.	Tak	Projekt zakłada przebudowę schodów i dostosowanie do dzisiejszych wymagań.
3	17	Platformy przystankowe są za małe - w godzinach szczytu na przystanku jest tłoczno. Projekt poszerzenia platform jest bardzo dobry.	Tak	Projekt zakłada poszerzenie platform przystankowych.
4	17	Wiaty przystankowe są za małe, potrzebne byłoby większe zadaszenie dające schronienie przed deszczem, wiatrem i śniegiem. Mieszkańcy podkreślają słabą stronę nowych wiat – dach nie daje cienia, co latem jest bardzo uciążliwe.	Nie	Projekt nie zakłada budowy większych zadaszeń ze względu na wysokie koszty i rozważane w przyszłości przykrycie tunelów.

5	17	Wiaty przystankowe nie powinny być z przodu przystanku - osoby oczekujące w wiacie mają problem, by zdążyć dobiec do autobusu, który podjechał na przystanek jako trzeci, co w godzinach szczytu zdarza się często	Tak	Projekt zmian zakłada linię zatrzymania dla dwóch autobusów. Zostanie wyeliminowana możliwość zatrzymania trzeciego autobusu.
6	18	Przystanek jest ważnym punktem przesiadkowym, dlatego bardzo potrzebny jest system informowania o rzeczywistym czasie przyjazdu autobusów.	Tak	Projekt zakłada ustawienie tablic SIP na przystankach na poziomie Trasy Łazienkowskiej.
7	18	Na przystankach brakuje miejsc do siedzenia – pomysł ustawienia dodatkowych ławek spotkał się z aprobatą. Tzw. przysiadaki cieszą się zainteresowaniem szczególnie młodszych mieszkańców, choć osoby starsze też widzą ich zalety (z tradycyjnych ławek trudno się wstaje). Ważnym argumentem za przysiadakami jest ich niższa cena, to że zajmują mniej miejsca i szybciej wysychają.	Tak	Projekt zakłada ustawienie dodatkowych miejsc do siedzenia.
8	18	Dużą uciążliwość na przystankach powoduje hałas – postulowane jest wyciszenie w jakiś sposób trasy na tym odcinku, np. przez zastosowanie specjalnej nawierzchni.	Nie	Projekt nie przewiduje rozwiązań związanych z ochroną akustyczną.
9	18	Pomysł wprowadzenia zieleni na przystankach jest bardzo dobry. Na długości platformy przystankowej zieleń powinna być wyższa, tak by oddzielić pasażerów od samochodów wyjeżdżających z al. Szucha.	Tak	Projekt zakłada zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, w zależności od miejsca uzyskanego po zwężeniu łącznic
10	19	Na przystanku pl. Na Rozdrożu 05 przydatne byłoby wytyczenie przejścia przez zjazd i połączenie przystanku z chodnikiem prowadzącym do Zamku Ujazdowskiego (ważne dla osób z niepełnosprawnością).	Nie	Brak możliwości wyznaczenia przejścia ze względu na ograniczoną widoczność na wyjeździe z tunelu al. Szucha. Alternatywnie planowana budowa windy.
11	19	„Propozycja zadaszenia węzła na "dole" pod estakadą. Czy istnieje możliwość instalacji tam jakiegoś większego dachu, np. szklanego - tak jak to ma miejsce w przypadku paru przystanków na trasie WZ? Byłoby to superrozwiązanie dla ludzi tam oczekujących, zwłaszcza że jest to pewnego rodzaju węzeł przesiadkowy i miejsce dość reprezentacyjne” (mejl, 28.5_2).	Nie	Projekt nie zakłada budowy większych zadaszeń ze względu na wysokie koszty i rozważane w przyszłości przykrycie tunelów.
12	19	Przystanki są typowo „przesiadkowe”, czas oczekiwania na autobusy jest krótki, dlatego dodatkowa infrastruktura (wiaty, ławki etc.) są niepotrzebne.	Nie	Projekt zakłada poprawę komfortu oczekiwania na przystankach przez rozbudowę infrastruktury dedykowanej pasażerom.
13	20	Przystanek 03 należałoby zlikwidować – linia 222 powinna zatrzymywać się na przystanku 01, co ułatwiłoby przesiadki.	Do analizy	Decyzja o likwidacji przystanku należy do Zarządu Transportu Miejskiego. W przypadku jej podjęcia

				dotychczasowy przystanek będzie pełnił funkcję awaryjną na wypadek objazdów.
14	20	Potrzebne są dodatkowe ławki/przysiadaki na przystankach.	Tak	Projekt zakłada poprawę komfortu oczekiwania na przystankach przez rozbudowę infrastruktury dedykowanej pasażerom.
15	21	Przeniesienie przystanku pl. Na Rozdrożu 03 z proponowanej lokalizacji: na sam plac (czyli cofnięcie o kilkadziesiąt metrów) lub w al. Szucha (jeśli opcja z placem byłaby niemożliwa do zrealizowania). Proponowana obecnie lokalizacja jest bardzo kolizyjna, autobusy zaraz po przejechaniu skrzyżowania ze światłami stawałyby na przystanku blokując samochodom skręt w kierunku mostu Łazienkowskiego, a później i tak musiałyby "przebijać" się na lewy pas, aby móc pojechać dalej w kierunku Mokotowa. (mejl, 07.6_2)	Nie	Brak możliwości przeniesienia przystanku ze względu na bliskość instytucji państwowych po południowej stronie pl. Na Rozdrożu.
16	21	Przeniesienie przystanku autobusowego pl. Na Rozdrożu 01 sprzed placu w okolicy pomnika Romana Dmowskiego - w ten sposób znacząco skróciłaby się droga potrzebna do pokonania dla przesiadających się w relacji : Stare Miasto -> Praga Południe, ponadto w okolicy pomnika byłaby możliwość urządzenia zatoki autobusowej, dzięki czemu pojazdy nie blokowałyby ulicy w czasie dłuższego postoju na przystanku. W takim przypadku można by też rozważyć uruchomienie przystanku Piękna w kierunku południowym - obecnie istnieje tylko w kierunku północnym, aby zwiększyć dostępność autobusów w tej okolicy) (mejl, 07.6_2).	Nie	Brak możliwości przeniesienia przystanku ze względu na bliskość instytucji państwowych po południowej stronie pl. Na Rozdrożu.
17	23	Nowe przejście naziemne w sąsiedztwie Ministerstwa Sprawiedliwości jest bardzo potrzebne. Dzięki niemu wielu mieszkańców okolicy nie będzie musiało obchodzić placu dokoła. Zdaniem mieszkańców to rozwiązanie sprawi, że ruch pieszy rozłoży się bardziej równomiernie i zmniejszy się ruch pieszych na wschodniej stronie placu.	Tak	Projekt przewiduje wyznaczenie przejścia.

18	23	Bardzo częstym postulatem było wytyczenie naziemnego przejścia dla pieszych na wysokości al. Wyzwolenia: „Wnioskuje o wyznaczenia naziemnego przejścia na przedłożeniu alei Wyzwolenia. Aktualnie i tak wszyscy przekraczają jezdnie nielegalnie. Argument o niemożliwości takiego rozwiązania, ze względu na łuk jezdni, uważam za błędny. Po pierwsze, istnieje tam już wyjazd dla samochodów od alei Wyzwolenia, któremu nie przeszkadza łuk. Po drugie, ograniczenie prędkości przez zakaz oraz progi zwalniające zwiększy bezpieczeństwo. Dodatkowo, przejście można wyznaczyć tuż za łukiem”. (mejl, 08.6)	Tak	Projekt przewiduje wyznaczenie przejścia, zgodnie z uwagami z konsultacji społecznych.
19	23	Powtarzany jest postulat przykrycia Trasy Łazienkowskiej w okolicy placu.	Nie	Brak możliwości wykonania takiej inwestycji w ramach planowanego zakresu prac.
20	24	Przy zjeździe z Trasy Łazienkowskiej w kierunku pl. Trzech Krzyży w sąsiedztwie parku Ujazdowskiego należałoby wyznaczyć miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością i strefę Kiss and Ride. Ponadto w tym rejonie należałoby uspokoić ruch samochodowy – zdaniem mieszkańców przejście dla pieszych powinno być w tym miejscu podniesione, gdyż samochody nie zawsze zwalniają i dochodzi tam do niebezpiecznych sytuacji.	Nie	Projekt nie przewiduje wyznaczenia miejsc parkingowych ze względu na sąsiedztwo przystanku i ograniczoną ilość miejsc przy łącznicy. Ze względu na konieczność osygnalizowania wlotu skrzyżowania nie jest możliwe zastosowanie wyniesionego przejazdu.
21	24	Mieszkańcy postulują zmiany umożliwiające ruch pieszych z przystanków pl. Na Rozdrożu 05 i 06 bez konieczności wchodzenia na plac: „Możliwość wybudowania chodnika od strony przystanku pl. Na Rozdrożu 06, pod placem, w kierunku chodnika, który biegnie od ulicy Marszałkowskiej, po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej i urywa się w okolicach al. Wyzwolenia. Możliwość wybudowania bezpiecznego przejścia dla pieszych od strony przystanku Pl. Na Rozdrożu 05 (przez jezdnię łączącą Al. Szucha z Trasą Łazienkowską) i dalej wybudowanie chodnika w kierunku Zamku Ujazdowskiego (w miejscu obecnego "prздеptu"). (mejl, 07.6_2)	Nie	Projekt nie przewiduje powyższych zmian ze względu na konieczność dużego rozszerzenia zakresu, w tym prac ziemnych w obrębie skarp.

22	25	Jestem mieszkanką alei Wyzwolenia i uważam, że zaproponowane przez Państwa zmiany pogorszą organizację ruchu. Jestem przeciwna zmianie dotyczącej prawoskrętu z Koszykowej w Aleje Ujazdowskie i aleję Szucha. Również nie uważam, aby zlikwidowanie oddzielnego pasa do prawoskrętu w Koszykową oraz prawoskrętu z alei Szucha w Aleje Ujazdowskie było dobrym pomysłem (mejl, 08.6_3).	Do analizy	Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu.
23	25	Wydłużenie na północ południowej wysepki między jezdniami Al. Ujazdowskich uniemożliwi autobusom jadącym z al. Szucha dojazd na przystanek w kierunku centrum, jeśli będzie na nim już stał inny pojazd. Pojawiający się przy centralnej wyspie i nieoznaczony jako kierunkowy pas do skrętu w Agrykolę będzie wprowadzać kierowców w błąd sugerując, że można z niego pojechać prosto w kierunku dolnego Mokotowa; powinien on zaczynać się dopiero za tą wyspą i być od początku oznaczony znakami poziomymi (mejl, 08.6_2)	Tak	Wprowadzono modyfikację kształtu centralnego pasa zieleni i południowego wlotu.
24	25	Poszerzenie jezdni w kierunku południowym (kosztem środkowej wyspy placu) tak, aby pojazdy jadące od strony al. Wyzwolenia mogły swobodnie wjechać na plac. Obecnie projekt zakłada przebudowę w./w. wjazdu i znaczne "zaostwienie" skrętu, przy jednoczesnym zwężeniu jezdni na placu, zaraz po wjeździe - taka "geometria" może prowadzić do wielu kolizji. (mejl, 07.6_2)	Nie	Zmiana geometrii ma na celu uspokojenie ruchu aut i ograniczenie prędkości aut.
25	25	Zdecydowanie jestem przeciw likwidacji pasa do skrętu z al. Ujazdowskich w Koszykową i dalej w al. Szucha. Tak samo nie zgadzam się na likwidację pasa do skrętu z al. Szucha, w prawo w al. Ujazdowskie. Powinna być przywrócona strzałka do skrętu w prawo w Koszykową (mejl, 05.6_2).	Do analizy	Aktualnie nie funkcjonuje pas do skrętu z Al. Ujazdowskich w ul. Koszykową. Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu. Zwężenie jezdni umożliwi przeprowadzenie drogi dla rowerów po zachodniej stronie placu oraz skrócenie czasów ewakuacji ze skrzyżowań.
26	26	Poprawa synchronizacji sygnalizacji świetlnej pod kątem ruchu pieszego – obecnie pomimo specjalnych przycisków dla pieszych zdarza się, że czerwone światło jest i dla pieszych, i dla samochodów.	Do analizy	Projektowane zmiany wymagają opracowania nowego programu ruchowego sygnalizacji świetlnej.
27	26	Organizacja parkingów wielopoziomowych i stacji do ładowania samochodów elektrycznych/hybrydowych w centrum.	Nie	Poza zakresem projektu.

28	26	Przejście naziemne przy Ministerstwie Sprawiedliwości utrudni samochodom skręt. Należy też zwiększać liczbę miejsc parkingowych w okolicy.	Nie	W obrębie pl. Na Rozdrożu nie ma wyznaczonych miejsc parkingowych. Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu.
29	26	Należy zamknąć Agrykołę dla ruchu samochodowego.	Nie	Poza zakresem projektu.
30	26	Zwężanie pasów ruchu jest korzystne dla pieszych.	Do analizy	Projekt przewiduje zwężenie części pasów ruchu.
31	27	Zastosowanie nawierzchni chodników atrakcyjniejszej niż płyty chodnikowe (mejl, 28.5_2. Brak wskazania na inny materiał).	Do analizy	Dobór materiałów będzie wynikał z zaleceń konserwatora zabytków oraz wytycznych materiałów ujętych w stołecznych Standardach Piesznych.
32	27	Wytyczenie naziemnego przejścia dla pieszych przez środek placu.	Nie	Brak możliwości wprowadzenia zmian przy istniejącym układzie komunikacyjnym.
33	27	Konieczność wytyczenia buspasa na Alejach Ujazdowskich, przynajmniej w godzinach szczytu. Na takim buspasie mógłby być dopuszczony ruch rowerów (mejl, 04.6_1).	Nie	Kwestia wyznaczenia buspasa jest poza zakresem projektu. Projekt nie wyklucza wykonania buspasa w przyszłości.
34	27	Pas do skrętu w lewo w ul. Agrykola powinien wykształcać się dopiero za przejściem dla pieszych po południowej stronie placu, korzysta z niego bardzo mało pojazdów. Przedłużenie tego pasa na odcinku od fontanny do przejścia powinno zostać zlikwidowane i wykorzystane na poszerzenie pasa zieleni oraz miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów. Najlepiej odgiąć pasy ruchu tak, aby miejsca na akumulację przybyło przed przejściem po zachodniej stronie Al. Ujazdowskich, a nie między jezdniami. (mejl, 07.6_1)	Do analizy	Wprowadzono modyfikację kształtu centralnego pasa zieleni i południowego wlotu. Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu.
35	29	Obecnie wejście z przystanków na Trasie Łazienkowskiej na plac Na Rozdrożu jest dla wielu osób bardzo trudne (m.in. ze względu na wysokie i śliskie zimą schody), a dla osób z niepełnosprawnościami i rodziców z wózkami często niemożliwe.	Tak	Projekt zakłada budowę wind na przystanki na poziomie Trasy Łazienkowskiej oraz przebudowę schodów.
36	29	Windy są bardzo potrzebne, ale jeszcze lepszym rozwiązaniem byłaby pochylnia, ze względu na niezawodność.	Nie	Brak możliwości budowy pochylni ze względu na ograniczone miejsce. Windy w przeciwieństwie do pochylni nie wydłużają drogi dojścia na peron.
37	29	Na dole przy przystanku na poziomie -1 powinno być przejście dla pieszych i łagodne wejście na skarpe - to stanowiłoby alternatywę w sytuacji, gdy windy będą zepsute oraz ułatwiłoby wejście osobom kierującym się do CSW czy Instytutu Teatralnego.	Nie	Brak możliwości wyznaczenia przejść ze względu na wysokie prędkości osiągane przez auta na jezdniach głównych i bocznych łącznicach oraz słabą widoczność.

38	29	Windy są korzystniejsze niż platformy/podnośniki windowe, na których nie mieszczą się niektóre wózki elektryczne i wózki dziecięce.	Tak	Projekt zakłada budowę dźwigów osobowych.
39	29	Konieczność trzymania przycisku podczas jazdy na platformie uniemożliwia części osób korzystania z nich. To rozwiązanie nie sprawdza się w przypadku wielu osób z niepełnosprawnościami.	Tak	Projektowane windy nie będą wymagały trzymania przycisku.
40	29	Na placu brakuje toalet, przystosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz potrzeb rodziców z dziećmi.	Nie	W projekcie nie przewidziano budowy toalety. Budowa toalet nie wchodzi w zakres zadań ZDM.
41	29	Dla osób z ograniczoną mobilnością przejścia podziemne stanowią dużą barierę, dlatego bardzo potrzebne jest przejście naziemne na wysokości ul. Koszykowej.	Tak	Projekt przewiduje wyznaczenie przejścia.
42	30	Do czasu wprowadzenia nowych rozwiązań na schodach z przystanku na poziomie -1 mogłyby pojawić się szyny, którymi można wprowadzić na górę rowery czy wózki.	Nie	Ze względu na znaczną różnicę wysokości oraz zlokalizowanie schodów bezpośrednio przy pasie drogi nie ma możliwości instalacji szyn rowerowych. Szyny dla wózków dziecięcych są również rozwiązaniem niebezpiecznym.
43	30	Na Placu potrzebne są tzw. koperty – miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością.	Nie	Miejsca parkingowe znajdują się w bezpośrednim otoczeniu placu, w tym w al. Szucha, al. Wyzwolenia i przy ul. Koszykowej. Znajdują się tam także miejsca dla osób niepełnosprawnych.
45	30	Przy projektowaniu wind powinny być uwzględnione wymiary, które pozwolą na użytkowanie wind przez rodziców z podwójnymi wózkami, tj. szerokość minimum 95 cm., długość 120 cm.	Tak	Projektowane windy będą umożliwiały poruszanie się z wózkami bliźniaczymi. Szerokość drzwi jest ograniczona ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej szerokości schodów oraz łącznicy z Trasy Łazienkowskiej.
46	30	Na placu potrzebne jest WC przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które powinno mieć odpowiednie rozmiary również dla wózków elektrycznych, lekkie lub automatyczne drzwi, odpowiednie poręcze (nie zamontowane na jednej, stałej wysokości), na których nie ślizgają się ręce.	Nie	W projekcie nie przewidziano budowy toalety. Budowa toalet nie wchodzi w zakres zadań ZDM.
47	30	Metalowe ścieżki dla osób niewidomych nie są dobrym rozwiązaniem, ponieważ podczas złych warunków pogodowych są bardzo śliskie.	Tak	Projektowane elementy dotykowe będą wykonane z materiałów kamiennych, betonowych lub tworzyw sztucznych

48	30	Proszę nie zapominać o publicznej toalecie, znajdującej się w podziemnych przejściach. Bardzo przydałby się jej remont i montaż windy tak, aby niepełnosprawni mogli z niej korzystać. Skoro mają być montowane windy z przystanków, może warto zrobić dodatkowy stop i przebić ścianę do przejścia podziemnego (mejl, 05.06_2)	Nie	W projekcie nie przewidziano budowy toalety. Budowa toalet nie wchodzi w zakres zadań ZDM.
44	31	Przeanalizowałam Państwa projekt i uważam, że jest bardzo dobry. Pragnę jednak zwrócić uwagę na często popełniane, w wielu miejscach, błędy: Podnośnik windy - bardzo często montowany jest podnośnik windy zamiast windy. Wybór ten dokonywany jest z powodu kosztu, jednak jest on krótkowzroczny. Proszę zauważyć na podnośniki przy Rotundzie. Kosztowały ogromne pieniądze, a co chwilę stoją zepsute. W takich miejscach jak wyspy tramwajowe przy Rotundzie oraz wyspy autobusowe na Trasie Łazienkowskiej, podnośniki windy powinny być zabronione. Uważam tak, gdyż w przypadku awarii, osoba niepełnosprawna jest uziemiona, a duży ruch samochodów uniemożliwia jakąkolwiek próbę ucieczki poprzez nielegalne przekroczenie ulicy. Podnośnik windy - nie każda osoba jest na tyle sprawna, aby samodzielnie otworzyć drzwi podnośnika windy. Skoro chcą Państwo zrobić dostosowanie, to zrobimy to proszę z głową i przyszłościowo. Ja mam to szczęście, że poruszam się na aktywnym wózku inwalidzkim, jednak mnóstwo osób porusza się na wózkach elektrycznych, które są dużo mniej zwrotne. Taka osoba ma niewielkie szanse na samodzielne otwarcie drzwi podnośnika, a przecież obok pędzą samochody. Nie odcinajmy tej grupy osób niepełnosprawnych od świata, bo samodzielne pokonywanie ulic Warszawy i spotykanie innych ludzi, to najwspanialsza rehabilitacja. Piszę to z własnego doświadczenia. Nasfoniczenie - ostatnią rzeczą, na którą proszę zwrócić uwagę, to nagrzewanie się szybu windy. Przykładem niech będzie Warszawa Płudy, gdzie często, w lato, podnośnik windy jest wyłączony, gdyż wewnątrz podnośnika się bardzo mocno nagrzewa, a niestety projektant tego nie uwzględnił. (mejl, 27.05)	Tak	Projekt zakłada budowę dźwigów osobowych z klimatyzacją. Podnośniki przy przystanku PKP Płudy zostały wybudowane przez spółkę PKP PLK.
49	33	Ruch rowerowy na Placu powinien być oddzielony od ruchu pieszego - DDR powinny być wyraźnie oddzielone od chodników, ponieważ często dochodzi na tym odcinku do niebezpiecznych sytuacji.	Do analizy	Projekt zakłada wydzielenie w nawierzchni za pomocą opaski z kostki granitowej przyległych do chodnika nowych i remontowanych fragmentów drogi dla rowerów.
50	33	Zarówno na istniejących, jak i planowanych DDR powinno się zwolnić ruch rowerowy (np. stosując progi zwalniające), ponieważ rowerzyści jeżdżą tu zbyt szybko.	Nie	Nie przewidziano uspokojenia ruchu na drogach dla rowerów ze względu na brak dopuszczonych w prawie rozwiązań.

51	33	Trzeba zadbać o skuteczne zwolnienie ruchu rowerowego zwłaszcza przy przejściu dla pieszych przy Parku Ujazdowskim oraz przy przystankach (trzeba przecinać DDR, gdy biegnie się na przystanek).	Nie	Nie przewidziano uspokojenia ruchu na drogach dla rowerów ze względu na brak dopuszczonych w prawie rozwiązań.
52	33	Na placu powinno być więcej stojaków do przypinania rowerów.	Tak	Projekt zakłada powstanie nowych stojaków.
53	33	Obecnie jest "dziura rowerowa" z placu Na Rozdrożu do mostu Łazienkowskiego, trzeba zapewnić łączność na tym odcinku.	Tak	Projekt jest powiązany z projektem ZMID dla przebudowy estakad przy Trasie Łazienkowskiej i zakłada wykonanie drogi dla rowerów po północnej stronie aż do ul. Jazdów.
54	33	Projektowana DDR po drugiej stronie Placu jest potrzebna, ponieważ rozładuje ruch na istniejącej obecnie DDR.	Tak	Uwagi zgodne z projektem.
55	33	DDR powinna biec wzdłuż skarpy po stronie Parku Ujazdowskiego (tak jak jest planowana) oraz przechodzić przez kładkę na wysokości CSW.	Tak	Uwagi zgodne z projektem.
56	34	Powinno się lepiej oznakować DDR, która biegnie przez środek chodnika oraz pasy dla pieszych, nie dla wszystkich – pieszych i rowerzystów – są one dobrze widoczne.	Do analizy	Sposób oznakowania będzie elementem uzgodnień z BPMIT i MWKZ.
57	34	Stacja rowerów miejskich Veturilo powinna być powiększona, ponieważ w miejscu, będącym ważnym węzłem przesiadkowym potrzeba wiele rowerów.	Do analizy	Projekt przewiduje większą rezerwę miejsca, ale nie przewiduje dostawienia dodatkowych zamków dokujących.
58	34	DDR powinny być na jezdni lub od strony jezdni i powinny być oddzielone od pieszych pasem zieleni, jest dużo kolizji z pieszymi.	Nie	Ze względu na skomplikowany układ skrzyżowania oraz istniejącą infrastrukturę nie ma możliwości znaczącej zmiany przebiegu DDR na pl. Na Rozdrożu.
59	34	Na DDR przy zbiegu al. Szucha i Al. Ujazdowskich jest mało miejsca dla rowerzystów.	Nie	Projekt nie zakłada zmian w al. Szucha. Uwaga poza zakresem projektu.
60	34	W okolicach przejścia przez ul. Koszykową DDR jest zbyt wąska.	Nie	Projekt zakłada częściową zmianę geometrii.
61	34	Na skrzyżowaniu ul. Agrykola z Al. Ujazdowskimi DDR powinna być wyprostowana (obecnie jest słupek, który omija).	Nie	Odgięcie drogi dla rowerów wynika z konieczności utrzymania odpowiedniej odległości przejazdu.
62	35	Ścieżki rowerowe wykorzystywane są też przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, dlatego powinny być wyłożone asfaltem nie kostką, która jest "okropna dla wózków" oraz śliska w zimie.	Tak	Wszystkie drogi dla rowerów zostaną wykonane z masy bitumicznej.
63	35	Gdyby DDR były też na skarpie osoby na wózkach, które korzystają z DDR, nie musiałyby dojeżdżać do placu okrężną drogą	Tak	Projekt przebudowy estakad Trasy Łazienkowskiej wykonywany przez ZMID uwzględni połączenie poziomu ul. Rozbrat oraz pl. Na Rozdrożu przez ciąg pieszo-rowerowy.

64	35	Po zapoznaniu się z projektem zmian wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec wyznaczeniu drogi dla rowerów kosztem likwidacji pasa ruchu po zachodniej stronie placu. Nowo planowany fragment drogi rowerowej dubluje istniejącą po wschodniej stronie drogę dla rowerów, która w Al. Ujazdowskich przed i za placem przebiega tylko i wyłącznie po wschodniej stronie; obecny przebieg drogi dla rowerów i układ przejazdów zapewnia możliwość skrętu w stronę zachodnią w drogę wzdłuż Trasy Łazienkowskiej i jest w mojej ocenie całkowicie wystarczający (mejl 17.05_1).	Do analizy	Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu. Infrastruktura po zachodniej stronie ma umożliwić łatwiejsze poruszanie się po placu pomiędzy poszczególnymi ciągami.
65	35	Droga dla rowerów po stronie wschodniej jest wytyczona w ten sposób, że piesi idący z kierunku ul. Koszykowej na przystanek w kierunku placu Trzech Krzyży dwa razy muszą ją przekraczać, co zwiększa prawdopodobieństwo kolizji. Droga dla rowerów powinna być wytyczona w sposób mniej kolizyjny, idealnie na jezdni, nie na chodniku (mejl, 04.06_1).	Do analizy	Projekt zakłada zmianę przebiegu drogi dla rowerów w otoczeniu przystanku
66	35	Przejście i przejazd dla rowerzystów na zachodniej pierzei Al. Ujazdowskich też na pewno pomoże usprawnić ruch, ale przydałoby się, żeby łączyły się ze ścieżką rowerową w al. Szucha i żeby ta ścieżka łączyła się ze ścieżkami z Al. Ujazdowskich (teraz jest tam mała przerwa) (mejl, 05.06._1)	Nie	Projekt nie zakłada zmian w al. Szucha. Uwaga poza zakresem projektu.
67	36	Na Koszykowej jest wyznaczony kontrapas dla rowerów - niestety oznaczenie go w obecny sposób (pobieżnym zamalowywaniem co kilkanaście metrów) powoduje, że kierowcy samochodów nie zawsze go zauważają albo parkują w tym miejscu samochody, co bardzo utrudnia rowerzystom przemieszczanie się i jest po prostu niebezpieczne (to zresztą dotyczy większości kontrapasów w mieście). Dlatego przydałoby się oznaczyć kontrapas na całej jego długości (mejl, 05.06_1)	Nie	Projekt nie zakłada zmian w ul. Koszykowej. Uwaga poza zakresem projektu.
68	36	Proponuję poszerzenie przejazdu rowerowego po północnej stronie placu do 3,5-4 m, w celu wytworzenia większej powierzchni akumulacji rowerzystów oczekujących na przejazd - przy szerokości 3 m rowerzyści oczekujący będą blokować jadących drogą rowerową po zachodniej stronie placu i chcących np. skręcić w lewo (mejl, 07.06_1)	Do analizy	Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu.

69	36	Proponuję ewentualnie również zamianę miejscami chodnika z DDR po zachodniej stronie placu od przejścia po jego północnej stronie do fontanny wraz z poszerzeniem drogi rowerowej do 2,5-3 m i nieznacznym zwężeniem pasa zieleni. Dzięki temu będzie więcej miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów przy przejściu po północnej stronie placu (mejl, 07.06_1)	Nie	Droga dla rowerów powinna znaleźć się pomiędzy chodnikiem a jezdnią, aby ograniczyć liczbę punktów kolizyjnych
70	37	Proponuję odsunięcie DDR po zachodniej stronie placu od jezdni al. Szucha w celu powiększenia miejsca na akumulację pieszych i rowerzystów przy przejściu przez al. Szucha. Ewentualnie dodatkowe miejsce na akumulację rowerzystów poprzez wyznaczenie na DDR pasów do skrętu w prawo i w lewo (mejl, 07.06_1).	Nie	Aktualnie nie ma przypadków wyznaczania pasów na drogach dla rowerów. Docelowa geometria zapewni przestrzeń akumulacji przed sygnalizacją.
71	37	Proponuję poszerzenie przejazdu rowerowego przez łącznicę po wschodniej stronie Placu do 3 m, tak samo z drogami rowerowymi przy stacji Veturilo. Poszerzenie wszystkich przejazdów rowerowych po południowej stronie placu do 3,5-4 m (mejl, 07.06_1).	Do analizy	Decyzja dotycząca zmian w organizacji ruchu zostanie podjęta przez BPMiT po przeanalizowaniu danych dotyczących natężenia ruchu.
72	37	Proponuję wydłużenie DDR po zachodniej stronie Al. Szucha do przejścia dla pieszych przez łącznicę al. Szucha - Trasa Łazienkowska, co da możliwość dojazdu do budynków znajdujących się po zachodniej stronie al. Szucha (mejl, 07.06_1).	Nie	Projekt nie zakłada zmian w al. Szucha. Droga dla rowerów istnieje po stronie wschodniej, po stronie zachodniej rowerzyści mogą poruszać się na zasadach ogólnych.
73	37	Proponuję zaprojektowanie na wszystkich DDR w obrębie placu oznakowania poziomego rozdzielającego kierunki ruchu oraz poziomego i pionowego regulującego pierwszeństwo na skrzyżowaniach DDR (poziome trójkąty oraz znaki ""ustąp pierwszeństwa"" nisko nad ziemią i w wersji mini)" (mejl, 07.06_1).	Nie	Aktualnie wskazane oznakowanie poziome nie jest stosowane.
74	39	Na placu potrzebne są ławki, zwłaszcza na skwerze, przy fontannie i przy przystankach, m.in. ze względu na osoby starsze, które wszedłszy po schodach z przystanków na poziomie -1 chciałyby na chwilę na nich przysiąść i odpocząć.	Tak	Projekt zakłada uzupełnienie istniejących miejsc do siedzenia.
75	39	Ważne jest, żeby ławki i inne meble miejskie nie były metalowe (te nagrzewają się i są niewygodne), miały poręcze i oparcia, które umożliwią korzystanie z nich osobom z niepełnosprawnościami oraz seniorom.	Tak	Kształt ławek będzie pochodną ustaleń z BAiPP oraz MKWZ.
76	39	Na placu powinno być więcej śmietników.	Do analizy	Liczba śmietników będzie związana z ustaleniami z ZOM.

77	39	W miejscach zielonych mogłyby stanąć altanki, które wyciszą hałas i pozwolą usiąść i schować się przed słońcem.	Nie	Projekt nie zakłada ustawienia altanek.
78	39	Ławki na placu nie są bardzo potrzebne, ponieważ jest głośno i brakuje cienia, co sprawia, że na placu trudno jest dłużej wytrzymać; dodatkowo dookoła są parki, które zapewniają dużo miejsc do siedzenia.	Tak	Projekt zakłada ustawienie ławek.
79	39	Dodatkowe oświetlenie powinno pojawić się na drodze w kierunku CSW i Jazdowa oraz na skwerze, w nocy jest tam ciemno, nieprzyjemnie i niebezpiecznie.	Nie	Chodnik oraz skwer po południowej stronie Trasy Łazienkowskiej nie są objęte zakresem projektu.
80	41	Wśród propozycji wykorzystania przejść podziemnych najczęściej pojawiały się głosy dotyczące zlokalizowania tam toalet, pod warunkiem, że będą dostępne też dla osób z niepełnosprawnościami i osób z dziećmi w wózkach.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
81	41	Częste były również opinie, że byłoby to dobre miejsce na wszelkie działania artystyczne, które promowałyby się przez organizację wydarzeń, na pracowni i galerii artystyczne wraz z witrynami jako miejscami ekspozycji ich prac lub pracowni dla studentów ASP.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
82	41	Inne, powtarzające się, propozycje zagospodarowania przejść podziemnych: bary, bistro, kafejki, knajpy, kluby (ze względu na brak sąsiadów i brak problemu hałasu) z opcją ogródka przy wyjściu, zakłady rzemieślnicze, kioski, sklepiki, punkt informacji turystycznej, hostel.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
83	41	Niezależnie od sposobu wykorzystania ważne jest, żeby przejścia podziemne zostały wyremontowane i dobrze oświetlone, tak, żeby przejście przez nie było bezpieczne.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
84	42	W propozycjach dotyczących zagospodarowania przejść akcentowano konieczność zadbania o to, żeby miejsce to miało swoich gospodarzy, którzy będą o nie dbali na co dzień, będą mieli większe obowiązki, ale dostaną w zamian np. niższy czynsz.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
85	42	Przejścia należy zasypać, ponieważ są brudne i niebezpieczne, chodzi nimi mało osób, stanowią przeszkodę dla osób z niepełnosprawnościami i rodziców z wózkami.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
86	42	Likwidując przejścia poziome plac odzyskałby wiele przestrzeni, którą można przeznaczyć na tereny zielone.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.

87	42	Przejścia podziemne są wykorzystywane np. przez osoby niewidome, które np. proszą o zaprowadzenie ich do przejścia, ponieważ czują się tam bezpieczniejsze niż na przejściach naziemnych.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
88	42	Trzeba pamiętać o oznaczenia poręczy w przejściach podziemnych, aby ułatwić korzystanie z nich osobom niewidomym i słabowidzącym.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
89	43	Zwracam się z wnioskiem o koniecznym pilnym remoncie wejść (klatek schodowych) przejścia podziemnego pod al. Szucha. Przejście to, jako jedyne, zostało pominięte przy remoncie klatek schodowych przejść podziemnych przy placu Na Rozdrożu. Stan schodów przejścia pod względem technicznym jest bardzo zły, w pęknięciach okładzin kamiennych na schodach rośnie zieleń. Jednocześnie na ścianach klatki schodowej są widoczne wieloletnie zacieki. Przejście pod al. Szucha jest usytuowane w pobliżu pomnika Romana Dmowskiego (jedno z wejść jest tuż przy pomniku), zapewne w okolicach 11 listopada będzie odbywało się w tym miejscu wiele uroczystości związanych ze 100 - leciem odzyskania niepodległości, jaki obraz będzie przedstawiało miasto stołeczne Warszawa dla gości uroczystości? Brak również tablic z aktualną informacją miejską. Pozostałe przejścia są wymazane graffiti (mejl, 06.06_1).	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
90	43	Należy umieścić w przejściach poziomnych infrastrukturę potrzebną miejscu muzycznemu przy fontannie.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
91	43	Proponuję, by przejścia podziemnego pod placem Na Rozdrożu nie zasypywać, jeżeli straci ono swoją pierwotną funkcję. Z powodzeniem można w nim zrobić Miejsce Aktywności Lokalnej - przestrzeń na oddolne działania społeczne, kulturalne, edukacyjne, artystyczne itd. (mejl, 08.06_2)	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
92	45	Fontanna wydaje się odseparowana od reszty placu, brakuje przede wszystkim przejścia do fontanny od al. Wyzwolenia	Tak	Projekt zakłada wyznaczenie przejścia przez łącznicę.
93	45	Fontanna wymaga remontu i upiększenia terenu wokół niej.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
94	45	Wokół fontanny przydałoby się więcej ławek, najlepiej różnego typu, żeby mogły z nich korzystać osoby o różnych potrzebach (OzN, rodzice z dziećmi)	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
95	45	Trzeba poprawić ławki przy fontannie, które na razie są niewygodne i źle ustawione.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.

96	45	Żeby zniwelować hałas wokół fontanny należałoby zasadzić tam więcej zieleni, dodatkowo dawałaby ona cień osobom odpoczywającym.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
97	45	Przy fontannie można by postawić jakiś ważny pomnik, który podniósłby rangę tej przestrzeni.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
98	45	Asfaltowa nawierzchnia powinna zostać wymieniona, np. na płyty.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
99	46	Fontanna i jej otoczenie jest dobrym miejscem na wydarzenia artystyczne, które promowałyby to miejsce wśród mieszkańców Warszawy.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
100	46	Przy fontannie przydałby się punkt gastronomiczny, o lekkiej konstrukcji architektonicznej (np. w stylu stojącego tam kilka lat temu „UFO” lub „Pokoju na lato” działającego na Towarowej 25)	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
101	46	Innym rozwiązaniem jest stworzenie pasów przez środek placu, które będą wypadały na przestrzeń przy fontannie – to może otworzyć tę przestrzeń	Nie	Brak możliwości wyznaczenia dodatkowego przejścia przy obecnym układzie komunikacyjnym placu.
102	46	Fontanna jest bardzo słaba architektonicznie, obecnie wyrzuca ludzi, zamiast ich zbierać. Trzeba ją poprawić i włączyć w plac.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
103	46	Potrzeba animacji tych przestrzeni, żeby można było w nich robić coś aktywnego i żeby do tej aktywności ludzi zachęcić. Wspólnoty mieszkaniowe okoliczne chcą, żeby coś się tu działo. Być może weekendowe targi jakiś rzeczy.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
104	46	Fontanna nie przyciąga ludzi, bo jest zawsze nie po drodze. Nie ma ścieżki, która by przez nią przebiegała. Jeśli zrobić pasy po drugiej stronie i przy ul. Koszykowej, to może być to fajna ścieżka, żeby z niej korzystali ludzie.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
105	47	Tam można zrobić ozdoby świąteczne, a nie na środku placu, można też zrobić jakieś iluminacje przy fontannie.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
106	47	Fontanna powinna być dominantą tej przestrzeni, warto zrobić przejście dla pieszych przez środek, które pozwoli przenieść centrum placu w kierunku przestrzeni fontanny.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
107	47	Stworzyć przy fontannie przestrzeń muzyczną, którą będzie można wykorzystać do koncertów i wydarzeń.	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
108	47	Na środku placu powinna pozostać fontanna, która jest cichym, ładnym zakątkiem i oazą wodną dla mieszkańców okolicznych ulic. To oczko wodne było i jest cudowne, tylko bez żadnej plaży (mejl, 03.06).	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.

109	47	Sam plac (z fontanną na środku) jest martwą strefą ze względu na brak funkcji na samym placu, jak i przez utrudnione dojście przez przejście podziemne. Uważam, że powinno zostać wytyczone przejście naziemne (najlepiej wyniesione) z osi alei Wyzwolenia na plac (mejl, 04.06_1).	Tak	Projekt zakłada wyznaczenie przejścia przez łącznicę.
110	47	Mieszkańcy kamienicy przy ul Armii Ludowej 6 stanowczo protestują przeciwko likwidacji fontanny przy placu Na Rozdrożu i postawienia w tym miejscu kolejnego pomnika. Fontanna daje ochłodę w ciepłe dni osobom starszym i matkom z dziećmi. Zamiana jej na kolejny betonowy pomnik to skandal (mejl, 06.06_2).	Do analizy	Fontanna po północnej stronie Trasy Łazienkowskiej nie jest objęta zakresem projektu.
111	49	Na placu powinny znaleźć się drogowskazy do miejsc stanowiących atrakcje turystyczne, przede wszystkim do Łazienek i Belwederu oraz na Stare Miasto. Ponadto powinny pojawić się drogowskazy do Kancelarii Premiera i Sejmu a także do Centrum Sztuki Współczesnej i na Osiedle Jazdów.	Tak	Projekt zakłada ustawienia dodatkowych znaków informacyjnych.
112	49	Turystom potrzebna jest również informacja pasażerska – najważniejsze jest oznaczenie na placu zejść na przystanki na Trasie Łazienkowskiej wraz z informacją o kierunkach, w jakich odjeżdżają z nich autobusy. Mieszkańcy widzą również potrzebę umieszczenia na poziomie placu rozkładów jazdy autobusów zatrzymujących się na przystankach poniżej. Takie rozwiązanie może ułatwić podejmowanie decyzji, które połączenie wybrać.	Tak	Projekt zakłada ustawienia dodatkowych znaków informacyjnych.
113	49	System informacji pasażerskiej powinien być uzupełniony o tablice elektroniczne informujące o rzeczywistym czasie przyjazdu autobusu. Dla osób z niepełnosprawnością powinna pojawiać się informacja o dostępnych przystankach na trasie poszczególnych autobusów oraz o ewentualnych awariach wind na przystankach.	Tak	Projekt zakłada ustawienia dodatkowych znaków informacyjnych.
114	49	Oznaczenie przystanków numerami jest niezrozumiałe. Przydatne byłyby choćby drogowskazy do poszczególnych przystanków.	Tak	Projekt zakłada ustawienia dodatkowych znaków informacyjnych.
115	51	Plac powinien być bardziej zielony – gdzie możliwe powinny być posadzone drzewa, które dawałyby cień. Poza tym mogłyby pojawić się kwietniki, łąki kwietne, kolejne ogródki warzywne.	Do analizy	Projekt przewiduje nowe nasadzenia i zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Szczegółowe zmiany zostaną naniesione po zatwierdzeniu zmian geometrycznych.
116	51	Skwer należy uporządkować, można zbudować na nim plac zabaw dla dzieci, przy czym wskazane byłoby wyciszenie miejsca np. przez ustawienie ekranów dźwiękochłonnych.	Nie	Projekt nie przewiduje rozwiązań związanych z ochroną akustyczną.

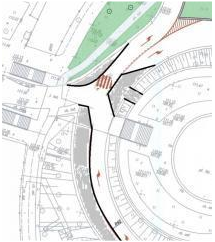
117	51	Innym często pojawiającym się pomysłem na zagospodarowanie skweru było utworzenie na nim wybiegu dla psów – w okolicy nie ma miejsca, w którym można byłoby wyprowadzać psy (do parku Ujazdowskiego nie można wprowadzać zwierząt). W tym wypadku wskazana byłaby też infrastruktura w postaci dystrybutorów z woreczkami i koszy na odchody.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
118	51	Skwer jest niedoświetlony i nocą wydaje się być miejscem niebezpiecznym. Konieczne są dodatkowe latarnie.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
119	51	Część mieszkańców twierdziła, że miejsce to ze względu na hałas nigdy nie będzie służyło do spędzania na nim czasu. To miejsce było i będzie miejscem przechodnim, ale warto, by było ładne – zadbana zieleń, mural czy ekspozycje sztuki (galeria przechodnia) uatrakcyjniłyby skwer.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
120	52	Po wyciszeniu skweru (ekrany, póttunel na trasie) można byłoby ustawić tam tężnię jak na placu Hallera lub urządzić tam plenerowy pub lub kawiarnię (podobną do „Pokoju na Lato” na Woli). To miejsce powinno mieć mniej formalny charakter – inny od „sztywnego” parku Ujazdowskiego. W tym miejscu mogłyby mieć miejsce działania sąsiedzkie, np. „wyprzedaże garażowe”. Zdecydowanie potrzebne są ławki w tym miejscu.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
121	52	Skwer mógłby być zagospodarowany przez właściciela pubu w przejściu podziemnym. Sam właściciel byłby zresztą zainteresowany takim rozwiązaniem: „Jako właściciel pubu "Przejście" w przejściu podziemnym chciałbym, żeby przy wejściu do przejścia poziomnego powstał ogródek sezonowy (jest zaplecze sanitarno-gastronomiczne). Na skwerze nie działają lampy, w nocy jest tam nieprzyjemnie. Potrzeba tam więcej ławek i więcej oświetlenia oraz przydałoby się urozmaicić zieleń. Można byłoby tam umieścić np. jakąś niedużą muszlę koncertową lub inną miniscenę na kameralne występy”.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
122	52	Wokół placu znajdują się parki, dodatkowa zieleń jest na placu niepotrzebna, to strata pieniędzy.	Nie	Projekt przewiduje nowe nasadzenia i zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Szczegółowe zmiany zostaną naniesione po zatwierdzeniu zmian geometrycznych.
123	52	Ogródki warzywne nie pasują do reprezentacyjnego charakteru placu.	Do analizy	Ogródki warzywne mają charakter tymczasowy, decyzja o ich powstaniu należała do Zarządu Zieleni m. st. Warszawy.

124	52	Skwer może pozostać w obecnym kształcie, należy jedynie naprawić ławki.	Nie	W związku z decyzją o lokalizacji pomnika Ignacego Daszyńskiego w południowo-zachodnim narożniku zrezygnowano z projektowania tego elementu placu.
125	53	Wprowadzić trochę koloru, nie tylko beton i szarości	Do analizy	Rozwiązania kolorystyczne będą pochodną ustaleń z BAiPP i MKWZ.
126	53	Iluminacje świąteczne na Placu są świetne i dzieci je uwielbiają, ale zostaje po nich dużo śmieci (plastikowe wióry), trzeba o to zadbać.	Do analizy	Rozwiązanie wykracza poza zakres tematyczny konsultacji.
127	53	Na Placu powinny być kosze i worki na psie odpady.	Do analizy	Liczba śmietników będzie związana z ustaleniami z ZOM.
128	53	Właściciel Pubu „Przejście” bardzo chciałby uzyskać zgodę na wywieszenie baneru na barierkach lub tabliczki informującej, że w podziemiach jest knajpa.	Do analizy	Rozwiązanie wykracza poza zakres tematyczny konsultacji.
129	53	ul. Agrykola powinna być wyłączona z ruchu samochodowego - tylko dojazd do IT,CSW, mógłby tam powstać tor dla rolkarzy.	Nie	ul. Agrykola nie jest objęta zakresem opracowania.

Komentarze przekazane za pośrednictwem portalu Facebook (poza oficjalną procedurą konsultacji) uwzględnione na prośbę Autorów. (Pisownia oryginalna)

L.P.	TREŚĆ UWAGI	ODPOWIEŹ	WYJAŚNIENIE
130	<p>Proponuję oznakowanie przystanków w sposób umożliwiający odczytanie nazwy i numerów linii z 3 stron, tj. z obu boków oraz czoła przystanku, tak jak miało to miejsce na wiadach Ł. Alternatywnie proponuję nie usuwanie nazwy przystanku i numerów linii ze słupków stojących koło wiat.</p> <p>(https://www.facebook.com/konsultacjespolecznewarszawa/photos/a.284572101592678.63454.140476989335524/1610474189002456/?type=3&theater)</p>	Do analizy	Szczegółowy sposób oznakowania przystanków będzie konsultowany z ZTM na etapie projektu wykonawczego. Projektowane ustawienie wiat przystankowych w odległości powyżej 2,50 m od krawędzi wymusza ustawienie dodatkowego słupka przystankowego, w celu prawidłowego oznakowania przystanku.
131	<p>Miło mi słyszeć, że powstaną na pewno od lat potrzebne windy dla pasażerów, ale martwi mnie sposób informowania o pozostałych zmianach. Pomimo, że udostępniony projekt jest mało póki co czytelny/szczegółowy, jednak gdzieś tam mimochodem wspominacie Państwo, że będą "zmiany geometrii jezdni", niestety, NIE informując, na czym będą polegały te zmiany, a skądinąd odnoszę wrażenie, że szykują się zawężenia jezdni na tym Placu. Na FP'u ZDM przeczytałam, że zostanie zlikwidowany "tylko krótki odcinek trzeciego pasa ruchu", który wg ZDM jest nieużywany (choć stanowi ewidentne rozgałęzienie przy pokonywaniu skrzyżowania, gdy dwupasmowa jezdnia rozgałęzia się w 3 pasy). Wyczytałam, że ZDM nie posiada na chwilę obecną żadnych analiz, jak zawężenie skrzyżowań z rozgałęzień 3-pasmowych na dwu-pasmowe wpłynie na płynność i przepustowość dotychczasowego realizowanego tam ruchu, ale jednak takie rozwiązanie jest ...forsowane, niestety nie informując szeroko o tym społeczeństwa. U Państwa na stronie również przeczytałam Wasze zapytania</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jak poprawić przystanki autobusowe? - Gdzie posadzić drzewa i krzewy? - Gdzie postawić nowe ławki, naprawić chodniki i ścieżki rowerowe", ale informacji o zawężeniu jezdni niestety nie widzę. <p>(https://www.facebook.com/konsultacjespolecznewarszawa/posts/1613921801991028)</p>	Do analizy	Projekt był konsultowany na wczesnym etapie projektowania w celu zapewnienia możliwości przeanalizowania i wdrożenia uwag mieszkańców. Planowane zmiany geometrii na poziomie Al. Ujazdowskich wymagają akceptacji organu zarządzającego ruchem (Biuro Polityki Mobilności i Transportu), która będzie podjęta na podstawie m.in. na podstawie badań ruchu i analizy przepustowości skrzyżowania. Proponowane zmiany zostały naniesione na plan sytuacyjny i mają na celu wytworzenie rezerwy terenu na dodanie drogi dla rowerów i przejazdu przez północno-zachodni wlot skrzyżowania.

L.P.	TREŚĆ UWAGI	ODPOWIEŹ	WYJAŚNIENIE
132	Pozytywnie oceniamy skrócenie przejścia i przejazdu przez łącznik na północ od przystanku pl. Na Rozdrożu 02. Poprawi to widoczność oraz zapobiegnie niebezpiecznym manewrom na przejściu.	Tak	Projekt jest zgodny z uwagą.
133	Przejścia podziemne, które mają alternatywne przejście naziemne są rzadko używane, podpadają w ruinę, niszczej. Jednocześnie wejścia do tuneli powodują, że infrastruktura piesza i rowerowa jest poprowadzona nieoptymalnie - wąsko, kręto. Biorąc pod uwagę, że projekt przewiduje zapewnienie możliwości przejścia w poziomie we wszystkich relacjach obsługiwanych przez przejście podziemne pod Al. Ujazdowskimi, wskazana byłaby jego likwidacja, a przynajmniej zwężenie wejść. Oba rozwiązania pozwolą na wyprostowanie i poszerzenia chodnika i drogi rowerowej po obu stronach placu. Rozwiązałyby to też problem nadal nieadekwatnej przestrzeni na kumulację pieszych i rowerzystów po zachodniej stronie przejścia przez Aleje Ujazdowskie po północnej stronie placu.	Do analizy	Decyzje dotyczące sposobu zagospodarowania przejść podziemnych nie są w zakresie projektu pl. Na Rozdrożu.
134	Droga dla rowerów wzdłuż Trasy Łazienkowskiej po stronie południowo-zachodniej powinna zostać zamieniona miejscami z chodnikiem, by zmniejszyć liczbę punktów kolizji (chyba że planowana jest przebudowa dalszego odcinka, z konsekwentnym prowadzeniem drogi dla rowerów wzdłuż wykopu i dostosowaniem kładki do takiego rozwiązania).	Do analizy	Decyzja uzależniona od kształtu infrastruktury rowerowej na pozostałych odcinkach wzdłuż Trasy Łazienkowskiej.
135	Przejście przez Aleje Ujazdowskie przy Agrykoli jest nieoptymalne. Lewoskręt w ulicę Agrykola ma aż 100 m, choć skręca tam niewiele samochodów (ulica jest wyłączona z ruchu samochodowego, z wyjątkiem dojazdu do jednej posesji). Likwidując lewoskręt, przynajmniej przed przejściem, można poszerzyć wyspę dzielącą. Skrócenie przejścia pozwoli zoptymalizować program sygnalizacji świetlnej oraz zapewnić przestrzeń na kumulację rowerzystów.	Do analizy	Decyzja uzależniona od opinii Biura Polityki Mobilności i Transportu dla projektu stałej organizacji ruchu.

136	<p>Droga dla rowerów w południowo-zachodnim rogu skrzyżowania została zaplanowana przy założeniu, że dominującą (priorytetową) relacją będzie zachód-północ. Tymczasem, biorąc pod uwagę brak możliwości kontynuacji podróży w kierunku północnym po zachodniej stronie Al. Ujazdowskich, co najmniej równie istotna wydaje się relacja wschód-zachód. Tym samym łuki w tej relacji powinny zostać zwiększone. Pozwoli to też zwiększyć przestrzeń na kumulację pieszych i rowerzystów.</p>	Do analizy	Decyzja uzależniona od opinii Biura Polityki Mobilności i Transportu dla projektu stałej organizacji ruchu.
137	<p>Z projektu powinno zostać wykreślone poszerzenie jednopasmowego wlotu na łącznik z Trasy Łazienkowskiej w kierunku al. Wyzwolenia do dwóch pasów ruchu, a odzyskana przestrzeń wykorzystana do wyznaczenia przejścia dla pieszych zgodnego z zasadami projektowania uniwersalnego wzdłuż al. Wyzwolenia. Nie ma uzasadnienia ani dla poszerzenia jezdni przed skrzyżowaniem z al. Wyzwolenia, ani dla niewyznaczenia przejścia dostępnego dla wszystkich. Przekazujemy ponownie ilustrację przykładowego rozwiązania:</p> 	Do analizy	Decyzja uzależniona od opinii Biura Polityki Mobilności i Transportu dla projektu stałej organizacji ruchu.
138	<p>Projekt powinien zostać uzupełniony o chodniki wydzielone z jezdni łączących górny poziom placu z dolnym, tak by zapewnić dostępność przystanków również w przypadku awarii wind. Z rysunku wynika, że przy windach jest wystarczająca ilość miejsca na chodnik o szerokości min. 1,6m.</p>	Nie	Brak możliwości zapewnienia chodników o wystarczających parametrach (nachylenie, szerokość itp.) w zaproponowanej lokalizacji.