



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, 27.06.2019r.

PROTOKÓŁ Z ANALIZY WYNIKÓW TESTU SYSTEMU E-KONTROLI SPPN PRZEPROWADZONEGO W DNIACH 21-23 MAJA 2019r.

Strona 1 z 33



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Dotyczy: postępowania nr **DPZ/6/PN/6/19**

W dniach 27 maja - 27 czerwca 2019r. członkowie Komisji Przetargowej dokonali analizy wyników testu systemu e-kontroli SPPN na podstawie danych przekazanych na nośnikach USB, które stanowią Załączniki do niniejszego Protokołu, w wyznaczonych dniach 21 - 23 maja 2019r. przez firmy dopuszczone do udziału w testach tj.:

- **Smart Factor Sp. z o.o.**
ul. Algierska 17K
03-977 Warszawa
- **ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.**
ul. Jutrzenki 116
02-230 Warszawa

W wyznaczonych dniach testu ww. firmy przekazały Zamawiającemu dane a Zamawiający potwierdził ich otrzymanie i odczytanie.

Przedmiot analizy: ocena kryterium „efektywność Systemu e-kontroli” przeprowadzona na podstawie testu w terenie (pkt. 16.2.5. i pkt. 16.3. SIWZ) dla:

Strona 2 z 33





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Smart Factor Sp. z o.o.
ul. Algierska 17K
03-977 Warszawa
(Wykonawca 1)

Strona 3 z 33



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Zgodne z SIWZ-em mamy 3 przypadki odrzucenia oferty WYKONAWCY przy ocenie kryterium „efektywność Systemu e-kontroli” (pkt. 16.2.5 i pkt. 16.3. SIWZ)

I przypadek

1. Prawidłowe odczytanie tablic rejestracyjnych pojazdów zaparkowanych na wyznaczonych obszarach:

Skuteczność mierzona w %	Punktacja
100% do 98%	10 pkt
Poniżej 98% do 96%	9 pkt
Poniżej 96% do 94%	8 pkt
Poniżej 94% do 92%	7 pkt
Poniżej 92% do 90%	6 pkt
Poniżej 90% do 88%	5 pkt
Poniżej 88% do 86%	4 pkt
Poniżej 86% do 84%	3 pkt
Poniżej 84% do 82%	2 pkt
Poniżej 82% do 80%	1 pkt

W przypadku, gdy Wykonawca nie wykaże podczas testu prawidłowego odczytania tablic równego lub większego niż 80% jego oferta zostanie odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Do oceny wyników ww. kryterium członkowi Komisji przyjęli metodologie badań porównawczych, opierającą się na porównaniu danych przekazanych po testach w pierwszym i drugim dniu przez Wykonawców na nośnikach USB (stanowiących załączniki do niniejszego Protokołu) z danymi pozyskanymi przez Zamawiającego z materiału video (stanowiącego załączniki do niniejszego Protokołu). Materiały zawierały informacje o zaparkowanych pojazdach samochodowych w wyznaczonych obszarach do postoju w dzielnicy Śródmieście w Al. Jerozolimskich - od Al. Jana Pawła II do ul. Nowy Świat (odcinek o długości około 2600 m) podczas pierwszego i drugiego przejazdu. Do badania były brane tylko te pojazdy samochodowe, które na materiałach video pojawiły się dwa razy podczas każdego z dni testu, w tych samych miejscach wyznaczonych do postoju przez Zamawiającego.



Handwritten signatures and initials in blue ink.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Porównanie kryterium „Prawidłowe odczytanie tablic rejestracyjnych pojazdów zaparkowanych na wyznaczonych obszarach” (21-22 maja 2019).

Test przeprowadzony w dniu 21 maja 2019r.			Test przeprowadzony w dniu 22 maja 2019r.		
Kryterium: "Prawidłowe odczytanie tablic rejestracyjnych pojazdów zaparkowanych na wyznaczonych obszarach"			Kryterium: "Prawidłowe odczytanie tablic rejestracyjnych pojazdów zaparkowanych na wyznaczonych obszarach"		
Liczba pojazdów „zmaczowanych” ¹ przez ZDM	162 szt.	100%	Liczba pojazdów „zmaczowanych” przez ZDM	174 szt.	100%
Liczba pojazdów nierozpoznanych przez Wykonawcę 1	8 szt.	X	Liczba pojazdów nierozpoznanych przez Wykonawcę 1	12 szt.	X
% Nierozpoznanych	4,94%		% Nierozpoznanych	6,90%	
Skuteczność	95,06%		Skuteczność	93,10%	

Punktacja skuteczności rozpoznawania tablic rejestracyjnych	
Test przeprowadzony w dniu 21 maja 2019r.	Test przeprowadzony w dniu 22 maja 2019r.
95,06 % = 8 pkt.	93,10 % = 7 pkt.

¹ zgodnie z pkt. 16.3.1. SIWZ „Matchowanie” - łączenie i integracja danych, które pochodzą z co najmniej dwóch przejazdów tak aby zapewnić jednolity widok danych pojazdów parkujących ponad określony interwał czasu. W wyniku „matchowania” należy podać tylko te pojazdy, które wystąpiły co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm (w płaszczyźnie poziomej), przyjmując wyniki kontroli z ostatniego przejazdu.

Handwritten signature and initials in blue ink.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

II przypadek

2. Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm

Ilość pojazdów w próbie z prawidłową dokładnością mierzona w %	Punktacja
10 pojazdów = 100%	10 pkt
9 pojazdów = 90%	8 pkt
8 pojazdów = 80%	6 pkt

W przypadku, gdy Wykonawca nie wykaże podczas testu dokładność GPS równej lub większej niż 80% jego oferta zostanie odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Do oceny wyników członkowie Komisji podczas testu wytypowali 10 pojazdów, które wzięły udział w punktacji dokładności Systemu e-kontroli SPPN (załącznik Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji).

Porównanie kryterium „Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm”

Test przeprowadzony w dniu 21 maja 2019r.		Test przeprowadzony w dniu 22 maja 2019r.	
Kryterium: "Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm"		Kryterium: "Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm"	
Liczba pojazdów kontrolowanych w próbie	10 szt.	Liczba pojazdów kontrolowanych w próbie	10 szt.
Liczba pojazdów niespełniających kryterium	1 szt.	Liczba pojazdów niespełniających kryterium	0 szt.
Numer rejestracyjny	Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm	Numer rejestracyjny	Dokładność GPS w zakresie 0-30 cm
WWL1569C	11 cm	WW3900X	7 cm
WH29637	11 cm	WWL7826C	9 cm
WH66544	10 cm	WG7256A	9 cm
WW4838C	6 cm	WWI8420	8 cm
WWI8420	13 cm	WPR8589E	7 cm
WWL7826C	11 cm	WN7142F	5 cm
WU5556H	13 cm	WI9678L	7 cm
WE5931J	<brak rozpoznania>	WU5556H	9 cm
WG7256A	5 cm	WG77182	10 cm
WG77182	4 cm	WE499PA	8 cm

Handwritten signature and name: Kaban



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Punktacja dokładności GPS	
Test przeprowadzony w dniu 21 maja 2019r.	Test przeprowadzony w dniu 22 maja 2019r.
9 pojazdów = 8 pkt.	10 pojazdów = 10 pkt.

Zgodnie z pkt 16.2.5. SIWZ w zakresie kryterium „efektywność Systemu e-kontroli” oferta może uzyskać maksymalnie 20 punktów. Kryterium „efektywności systemu e-kontroli SPPN” liczona jest jako średnia arytmetyczna sum efektywności z dwóch dni testu tj. 21 i 22 maja 2019r., zgodnie z poniższym wzorem:

punkty z 1 dnia testu + punkty z 2 dnia testu 16 pkt. + 17 pkt.	punktacja efektywności Systemu e-kontroli = 16,5 pkt
2	

III przypadek

3. Drugim rodzajem testu (jeden dzień testu) było badanie wszystkich pozostałych wymagań wynikających z Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Systemu e-kontroli SPPN, które są wyszczególnione na „liście kontrolnej”, stanowiącej załącznik do protokołu z testu.

Oceniając ten przypadek Zamawiający wskazują, że zgodnie z pkt. 16.2.5. SIWZ:

- W przypadku niespełnienia któregoś z wymagań OPZ przez System e-kontroli SPPN oferta zostanie odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- Nie stawienie się na którykolwiek z dni testu powoduje odrzucenie oferty;
- System e-kontroli SPPN badany w ramach całego testu musi być kompletny i tożsamy z Systemem zaoferowanym przez Wykonawcę w ofercie i spełnić wszystkie wymogi OPZ w tym zakresie.

Badanie ww. przypadku zostało sprawdzone przez Zamawiającego podczas testu w dniu 23 maja 2019r. przeprowadzonego zgodnie z pkt. 16.3. SIWZ. W wyniku testu został przygotowany i podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę protokół stanowiący załącznik do protokołu z analizy wyników testu (**WAŻNE: przy sporządzaniu niniejszego protokołu obecni byli wszyscy uprawnieni Wykonawcy tj. Smart Factor Sp. z o.o. oraz ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. biorący udział w teście**).



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Następnie Komisja Przetargowa dokonała oceny nieocenionych punktów z listy kontrolnej.

Poniżej przedstawiono wyniki tej oceny:

Pkt. 2.2

Automatyczna rejestracja pojazdów w Systemie e-kontroli SPPN.
WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła spełnienie ww. wymagania na podstawie przekazanych danych na nośniku USB z pierwszego i drugiego dnia testu. Ta metoda pozwala na rejestrację numerów rejestracyjnych pojazdów zaparkowanych w Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego bez fizycznego zaangażowania kontrolera, poprzez wpisywanie numeru rejestracyjnego zaparkowanego pojazdu do dedykowanej aplikacji. System e-kontroli SPPN automatycznie rozpoczyna rejestrację numerów rejestracyjnych pojazdów, gdy pojazd pojawia się w jego zasięgu.

Pkt. 2.2.1

Rejestracja pojazdów parkujących na terenie SPPN w Warszawie, zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Zgodnie z uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXXVI/1077/2008 z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat, kierujący motocyklami objęci są zerową stawką opłaty w SPPN. W trakcie pierwszego i drugiego dnia testu nie został zarejestrowany żaden motocykl.

Pkt. 2.2.2

System e-kontroli SPPN musi umożliwiać automatyczną rejestrację pojazdów na wyznaczonych obszarach postojowych.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja zaimplementowała dane dotyczące pozycji zaparkowanych pojazdów z nośnika USB Wykonawcy 1 do programu ArcGIS, w którym przez Zamawiającego były zaznaczone wyznaczone obszary do postoju na testowanym odcinku drogi. W wyniku

Chy
Kobran



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

implementacji przedmiotowych danych Komisja stwierdziła, że rozpoznane pojazdy zaparkowane są tylko w miejscach wyznaczonych. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę I powyższego warunku Komisja poniżej przedstawia fragment mapy obrazujący rejestrację pojazdów tylko na wyznaczonych obszarach postojowych.



Pkt. 2.2.5

W przypadku automatycznej rejestracji pojazdów System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „automatyczny”.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Fragment pliku danych przekazany przez Wykonawcę I na nośniku USB w pierwszym dniu testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania (kolumna zaznaczona na niebiesko)

GpsLatitude	GpsLongitude	GpsX	GpsY	PlateLatitudeError	PlateLongitudeError	ScanningMode
52,22919856	21,00830027	7500567,086	5788400,657	0,023362123	0,023362123	Automatic
52,22920314	21,0083272	7500568,926	5788401,167	0,02255861	0,02255861	Automatic
52,22928752	21,00872023	7500595,778	5788410,558	0,025240598	0,025240598	Automatic
52,2292844	21,00870891	7500595,004	5788410,212	0,022340509	0,022340509	Automatic
52,23029778	21,01335442	7500912,371	5788523,011	0,022739396	0,022739396	Automatic
52,23029633	21,01335477	7500912,395	5788522,85	0,025078622	0,025078622	Automatic
52,23041438	21,01398842	7500955,683	5788535,992	0,026640711	0,026640711	Automatic
52,23040966	21,01396786	7500954,279	5788535,467	0,02314895	0,02314895	Automatic
52,23049561	21,01437069	7500981,798	5788545,035	0,024851718	0,024851718	Automatic
52,23048533	21,01432786	7500978,872	5788543,891	0,023663543	0,023663543	Automatic
52,23051883	21,01447789	7500989,19	5788547,621	0,02597207	0,02597207	Automatic
52,23051886	21,01448718	7500989,756	5788547,624	0,024122754	0,024122754	Automatic
52,23067952	21,01524382	7501041,445	5788565,51	0,022215753	0,022215753	Automatic
52,23067987	21,01523602	7501040,913	5788565,55	0,022372824	0,022372824	Automatic
52,23075107	21,01555036	7501062,386	5788573,476	0,015496242	0,015496242	Automatic
52,23074887	21,01555035	7501062,385	5788573,231	0,03250109	0,03250109	Automatic
52,23024581	21,01415642	7500967,165	5788517,24	0,020750028	0,020750028	Automatic
52,23024673	21,01416663	7500967,862	5788517,342	0,014544594	0,014544594	Automatic
52,23020347	21,01395542	7500953,433	5788512,526	0,019720207	0,019720207	Automatic
52,23020039	21,01395316	7500953,279	5788512,184	0,021115756	0,021115756	Automatic
52,2291635	21,00907805	7500620,226	5788396,763	0,016506223	0,016506223	Automatic
52,22917326	21,00911882	7500623,012	5788397,849	0,0151463	0,0151463	Automatic
52,22915897	21,00905688	7500618,78	5788396,258	0,015262401	0,015262401	Automatic
52,22915766	21,00904568	7500618,015	5788396,113	0,011701116	0,011701116	Automatic
52,22904348	21,00851552	7500581,795	5788383,404	0,019390752	0,019390752	Automatic
52,22903845	21,00848182	7500579,493	5788382,844	0,019430385	0,019430385	Automatic
52,22875766	21,00718173	7500490,671	5788351,593	0,020375682	0,020375682	Automatic
52,22875919	21,00719288	7500491,433	5788351,763	0,020756304	0,020756304	Automatic
52,22874704	21,00713136	7500487,23	5788350,412	0,018272383	0,018272383	Automatic
52,22874318	21,00711886	7500486,376	5788349,982	0,017250277	0,017250277	Automatic

[Handwritten signature and initials]



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Pkt. 2.3.2

W przypadku ręcznej rejestracji pojazdów System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „ręczny”.

spełnia nie spełnia

Dowód: Fragment pliku danych przekazany przez Wykonawcę 1 na nośniku USB w trzecim dniu testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania (kolumna zaznaczona na niebiesko)

GpsY	N	PlatelatitudeError	PlatelongitudeError	GpsLatitudeError	GpsLongitudeError	ScanningMode
5788475,903		0,028292969	0,028292969	0,028292969	0,028292969	Manual
5788476,969		0,033607979	0,033607979	0,033607979	0,033607979	Manual
5788477,628		0,035291799	0,035291799	0,035291799	0,035291799	Manual
5788477,571		0,019049229	0,019049229	0,019049229	0,019049229	Manual
5788492,755		0,02753377	0,02753377	0,02753377	0,02753377	Manual
5788492,28		0,027368665	0,027368665	0,027368665	0,027368665	Manual
5788495,53		0,023733713	0,023733713	0,023733713	0,023733713	Manual
5788494,903		0,022394482	0,022394482	0,022394482	0,022394482	Manual
5788497,871		0,021905309	0,021905309	0,021905309	0,021905309	Manual
5788497,305		0,012790715	0,012790715	0,012790715	0,012790715	Manual
5788498,979		0,027810076	0,027810076	0,027810076	0,027810076	Manual
5788498,689		0,026569955	0,026569955	0,026569955	0,026569955	Manual
5788502,44		0,03718305	0,03718305	0,03718305	0,03718305	Manual
5788502,468		0,041824963	0,041824963	0,041824963	0,041824963	Manual
5788514,405		0,029654299	0,029654299	0,029654299	0,029654299	Manual
5788514,469		0,034501164	0,034501164	0,034501164	0,034501164	Manual
5788481,607		0,035358826	0,035358826	0,035358826	0,035358826	Manual
5788481,236		0,028010472	0,028010472	0,028010472	0,028010472	Manual
5788496,759		0,033889977	0,033889977	0,033889977	0,033889977	Manual
5788495,472		0,01964805	0,01964805	0,01964805	0,01964805	Manual
5788502,867		0,024698939	0,024698939	0,024698939	0,024698939	Manual
5788502,696		0,045607203	0,045607203	0,045607203	0,045607203	Manual
5788503,478		0,034971974	0,034971974	0,034971974	0,034971974	Manual
5788503,694		0,040183782	0,040183782	0,040183782	0,040183782	Manual
5788510,495		0,037528952	0,037528952	0,037528952	0,037528952	Manual
5788510,408		0,014242641	0,014242641	0,014242641	0,014242641	Manual
5788511,151		0,054743942	0,054743942	0,054743942	0,054743942	Manual
5788510,952		0,029775978	0,029775978	0,029775978	0,029775978	Manual
5788512,172		0,062274555	0,062274555	0,062274555	0,062274555	Manual
5788512,274		0,033627741	0,033627741	0,033627741	0,033627741	Manual
5788475,829		0,025132918	0,025132918	0,025132918	0,025132918	Manual
5788475,504		0,032398182	0,032398182	0,032398182	0,032398182	Manual
5788484,46		0,030425026	0,030425026	0,030425026	0,030425026	Manual

Pkt. 2.4.2

W przypadku ręcznego wyznaczania obszarów do postoju System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „tyczenie obszarów”.

spełnia nie spełnia

Dowód: Fragment pliku danych przekazany przez Wykonawcę na nośniku USB w trzecim dniu testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania (kolumna zaznaczona na niebiesko)

1	ZonId	Caseld	DateTime!Date!Time!StartPoint	Lat	Lon	X	Y	EndPoint!Lat	Lon	X	Y	PolingError	Method
2	eyJHdWkiIb743756f-	2019-05-2	2019-05-2	31847cbe-52.230225	20.999166	5788514.8	7499943.28f78dc9c-	52.229875	20.997505	5788475.8	7499829.8	0.04490666	poling



Handwritten signatures and initials in blue ink.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Pkt. 2.8

System e-kontroli SPPN musi zapewnić podwójny przejazd danym odcinkiem ulicy, w odstępie możliwym do zdefiniowania interwałem czasu (np. 5 min – parametr konfigurowalny) oraz dokonać złączenia (matchowania) wyników z tych przejazdów w efekcie, czego dane o zaparkowanych pojazdach będą zawierały tylko te pojazdy, które wystąpiły co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30cm, przyjmując wyniki kontroli z ostatniego przejazdu. W przypadku, gdy czas pomiędzy przejazdami jest mniejszy od przyjętego interwału czasu System e-kontroli SPPN poinformuje komunikatem głosowym o zaistniałym problemie i oznaczy kontrolowany pojazd na mapie i w eksportowanym pliku .txt, .csv i .xlsx.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja oceniając ww. pkt. skupiła się na aspektach technicznych, funkcjonalnych oraz użytkowych działania systemu e-kontroli SPPN, które były sprawdzane w terenie podczas trzeciego dnia testu. Analiza tych aspektów pozwoliła na sprawdzenie procesu automatycznej kontroli Strefy Płatnego Parkowania. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia materiał video stanowiącym załącznik do Protokołu.

Pkt. 2.9.1

Plik .txt, .csv i .xlsx zawierający rekordy o zarejestrowanych pojazdach (dotyczy rejestracji ręcznej/automatycznej), składające się z:

- * Id skanowania (ID unikatowe dla wszystkich pojazdów),
- * Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- * numeru rejestracyjnego zaparkowanego pojazdu,
- * wskaźnika pewności rozpoznania numeru rejestracyjnego,
- * oznaczenia państwa pochodzenia tablicy rejestracyjnej umieszczonej na kontrolowanym pojeździe,
- * daty i czasu kontroli,
- * współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ 2000),
- * współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (układ 2000),
- * współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ WGS84),
- * współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (WGS84),
- * oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolowanego),
- * oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolującego),
- * sposób rejestracji (automatyczny/ręczny),
- * informacja o pojazdach skontrolowanych poniżej wskazanego interwału czasu (np. 5 min - parametr konfigurowalny).

spełnia nie spełnia

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Dowód: Komisja stwierdziła, że przekazane pliki w formatach: .txt, .csv oraz .xlsx zawierają wszystkie wymagane elementy, opisane w pkt 2.9.1 SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia fragment pliku danych przekazany przez Wykonawcę 1 na nośniku USB z pierwszego dnia testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania.

CaseId	Guid	File	CreateTime	Container	County	StartLatitude	StartLongitude	Start	EndLatitude	EndLongitude	End	FileSize	FileExt	FileLang	FileType	FileDescr	FileStatus
4431976-e011-4070-9a70-011010101010	3620797-6011-4070-9a70-011010101010	W0000001	2019-05-23T09:53:22.3542000Z	64	19	52.0001954	21.0001954	5780395.437	52.0001954	21.0001954	5780395.437	0.0000000	0.0000000	Automatic	FALSE		
4431976-e011-4070-9a70-011010101010	4436776-6000-4000-8590-011010101010	W0000001	2019-05-23T09:53:22.3542000Z	64	19	52.0001954	21.0001954	5780395.437	52.0001954	21.0001954	5780395.437	0.0000000	0.0000000	Automatic	FALSE		
0020654-0000-4755-9100-011010101010	6240432-0000-4755-9100-011010101010	W0000001	2019-05-23T09:53:22.3542000Z	64	19	52.0001954	21.0001954	5780395.437	52.0001954	21.0001954	5780395.437	0.0000000	0.0000000	Automatic	FALSE		
0020654-0000-4755-9100-011010101010	0020654-0000-4755-9100-011010101010	W0000001	2019-05-23T09:53:22.3542000Z	64	19	52.0001954	21.0001954	5780395.437	52.0001954	21.0001954	5780395.437	0.0000000	0.0000000	Automatic	FALSE		

Pkt. 2.9.2

Plik .txt, .csv i .xlsx zawierający rekordy o tyczonych obszarach do postoju, składające się z:

- * Id skanowania (ID unikatowe dla wszystkich obszarów),
- * Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- * daty i czasu tyczenia,
- * Idp - punkt początkowy wytyczonego obszaru,
- * współrzędnych GPS punkt początkowy (układ 2000),
- * współrzędnych GPS punkt początkowy (WGS84),
- * Idk - punkt końcowy wytyczonego obszaru,
- * współrzędnych GPS punkt końcowy (układ 2000),
- * współrzędnych GPS punkt końcowy (WGS84),
- * oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolującego),
- * sposób rejestracji (tyczenie obszarów).

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że przekazane pliki w formatach: .txt, .csv oraz .xlsx zawierają wszystkie wymagane elementy, opisane w pkt 2.9.2 SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia fragment pliku danych przekazany przez Wykonawcę na nośniku USB w trzecim dniu testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania

ZoneId	CaseId	DateStart	DateEnd	StartPointId	Lat	Lon	X	Y	EndPointId	Lat	Lon	X	Y	PollingError	Method	
eyjHdWMIjlojO6	7437367-0011-45	2019-05-23T09:52:	2019-05-23T09:52:	31047000	52.23022526843681	20.9991691104277	5780354.8393892	7499943.2337267	6780468	52.22967574395	20.9975094476455	5780475.97347029	7499829	84442141	0.04490666478934	polling

Pkt. 2.9.3

Dokumentacja zdjęciowa składająca się z:

- Jednego zdjęcia całej rozpoznanej tablicy rejestracyjnej pojazdu,
przykład: czarno-białe, DPI = 300, proporcje zdjęcia 3:1 (gdzie 3 to jest szerokość a 1 to jest wysokość), wymiar wydruku 9 cm x 3 cm

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.



Handwritten signatures in blue ink.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że przekazana dokumentacja zdjęciowa rozpoznanej tablicy rejestracyjnej zawiera wszystkie wymagane elementy, opisane w pkt 2.9.3 (bullet pierwszy) SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia przykładowe zdjęcie przekazany przez Wykonawcę na nośniku USB w pierwszym dniu testu potwierdzające spełnienie przedmiotowego wymagania



• Jednego zdjęcia kontekstowego - widok całego pojazdu i miejsca postojowego, przykład: kolor, DPI = 300, proporcje zdjęcia 4:3 (gdzie 4 to jest szerokość a 3 to jest wysokość), wymiar wydruku 16 cm x 12 cm

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że przekazana dokumentacja zdjęciowa tzw. zdjęcia kontekstowe zawierające widok całego pojazdu i miejsca postojowego zawiera wszystkie wymagane elementy, opisane w pkt 2.9.3 SIWZ (bullet drugi). Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia przykładowe zdjęcie przekazany przez Wykonawcę na nośniku USB w pierwszym dniu testu potwierdzające spełnienie przedmiotowego wymagania







ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



- dokumentacji graficznej w formacie .jpg zawierającej fragment mapy dostępnej pod adresem: <http://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa&L=pl>, z fotoplanem z bieżącego roku, z oznaczeniem punktu w którym pojazd parkował i numeru rejestracyjnego, przykład: Zdjęcie kolorowe, widok mapy w skali 1:500, DPI = 300, proporcje zdjęcia 4:3 (gdzie 4 to jest szerokość a 3 to jest wysokość), wymiar wydruku 12 cm x 9 cm

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że przekazana dokumentacja graficznej w formacie .jpg zawierającej fragment zawiera wszystkie wymagane elementy, opisane w pkt 2.9.3 SIWZ (bullet trzeci). Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia przykładową mapę przekazaną przez Wykonawcę na nośniku USB w pierwszym dniu testu potwierdzającą spełnienie przedmiotowego wymagania



Woj
Kaban



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



Pkt. 2.9.4

Dokumentacja zdjęciowa i graficzna musi być w kolorze (z wyłączeniem zdjęcia tablicy rejestracyjnej), w jakości co najmniej takiej jak na powyższych przykładach, być powiązana z danym wierszem danych i być opatrzona nadrukiem daty i czasu (z wyłączeniem fragmentu mapy) z możliwością konfigurowania czcionki, wielkości czcionki, koloru i tła. **WAŻNA UWAGA:** ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

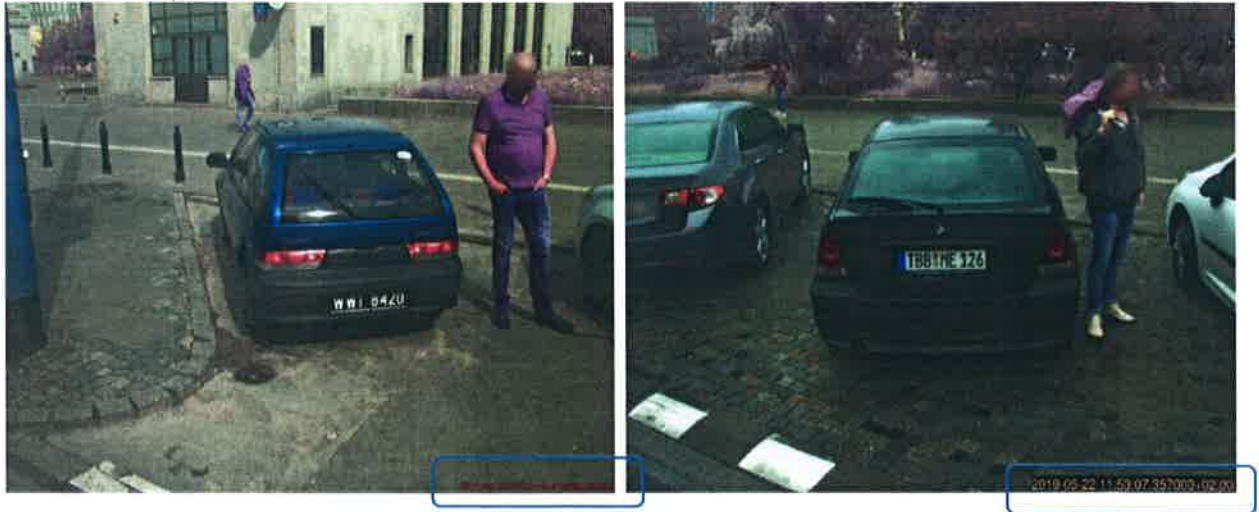
Dowód: Komisja stwierdziła, że cała przekazana dokumentacja zdjęciowa i graficzna zawiera wszystkie wymagane elementy opisane w pkt 2.9.4 SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia przykładowe zdjęcia przekazane przez Wykonawcę na nośniku USB w pierwszym i drugim dniu testu potwierdzające spełnienie wymagania dotyczącego nadruku daty i czasu oraz ich konfiguracji (patrz niebieskie ramki tzn. w dniu 21 maja 2019r. – pierwszy dzień testu, nadruk daty i czasu na zdjęciach był opatrzony czerwoną czcionką natomiast w dniu 22 maja 2019r. – drugi dzień testu, nadruk daty i czasu był opatrzony żółtą czcionką na czarnym tle)

[Handwritten signatures and initials]



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



Pkt. 2.10.

Dla każdego z pojazdów, które zostały zarejestrowane co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm musi być przekazana dokumentacja zdjęciowa i graficzna z każdego przejazdu w oddzielnych plikach. Elementy wskazane w pkt. 2.9 muszą mieć możliwość przenoszenia ich na nośnikach zewnętrznych; dysk przenośny, pendrive. Struktura danych musi być w następującej formie: Katalog główny – w nazwie oznaczenie pojazdu i data. Wewnątrz pik „zmatchowany” (.txt, .csv i .xlsx), Katalogi z numerami spraw dla poszczególnych, rozpoznanych pojazdów zawierające: Zdjęcie tablicy z pierwszego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z pierwszego przejazdu, mapa z lokalizacją z pierwszego przejazdu, Zdjęcie tablicy z drugiego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z drugiego przejazdu, mapa z lokalizacją z drugiego przejazdu, Zdjęcie tablicy z n-tego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z n-tego przejazdu, mapa z lokalizacją z n-tego przejazdu).

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że wszystkie pojazdy, które zostały zarejestrowane co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm oraz ich dokumentacja zdjęciowa i graficzna z każdego przejazdu została przekazane przez Wykonawcę na nośniku USB w pierwszym i drugim dniu testu w oddzielnych plikach oraz zawierała wszystkie wymagane elementy opisane w pkt 2.10 SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę i powyższego warunku Komisja przedstawia fragment struktury danych z pierwszego dnia testu potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania



[Handwritten signature]
Koban



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

...NE Z SAMOCHODU SMART ▶ SF_2019-05-21_07-52-47 ▶ SF_2019-05-21_07-52-47 ▶

Nazwa	Data modyfikacji	Typ	Rozmiar
matches.xlsx	2019-05-21 09:52	Arkusz programu...	63 KB
matches.txt	2019-05-21 09:52	Dokument tekstowy...	56 KB
5matches.csv	2019-05-21 09:52	Plik w formacie w...	56 KB
fc50789-ae79-42ef-9a4b-1533bf966ce0	2019-05-22 09:50	Folder plików	
fb17ae6b-950a-43ba-8547-50e195f43485	2019-05-22 09:50	Folder plików	
f09365d2-1bbb-42eb-99b0-730ae2dfd42b	2019-05-22 09:49	Folder plików	
f8837a90-b6c8-4da5-8170-b3392095353c	2019-05-22 09:43	Folder plików	
f83fa08-c2f6-4d2b-84ba-0c7133cf144e	2019-05-23 08:33	Folder plików	
f44c4459-d7da-4a59-a79a-35c693698b72	2019-05-22 09:44	Folder plików	
ef4669bb-ff6c-4c99-aeaa-9c4110265ec8	2019-05-22 09:44	Folder plików	
ee2e6553-377f-4fe8-94b8-67f81dc97fef	2019-05-22 09:47	Folder plików	
eb7093ac-bf96-48ea-b98a-5df340f9825c	2019-05-22 09:46	Folder plików	
e4907920-0899-4ca2-858d-a52b674bee1a	2019-05-22 09:46	Folder plików	
e6893a8d-b908-4615-8446-bf50253cefb9	2019-05-22 09:40	Folder plików	
e018d473-cc0a-421d-ad15-ff29b3368ed0	2019-05-22 09:45	Folder plików	
de94ac41-65f1-413b-8edf-92d60e0c45b5	2019-05-22 09:45	Folder plików	
dc98077f-4008-420b-93a4-9dea159c2b3a	2019-05-22 09:45	Folder plików	

Pkt. 2.11

Współrzędne muszą być w następujących układach: 2000, WGS84.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła, że wszystkie współrzędne pojazdów, które zostały zarejestrowane co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30 cm zostały zapisane w układach 2000 i WGS84 oraz przekazane przez Wykonawcę 1 na nośniku USB w pierwszym i drugim dniu testu. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja przedstawia fragment pliku danych potwierdzający spełnienie przedmiotowego wymagania (kolumny zaznaczone na niebiesko)

Confidence	Country	PlateLatitude	PlateLongitude	PlateX	PlateY	GpsLatitude	GpsLongitude	GpsX	GpsY
94,65319061	PL	52,22922519	21,00824852	7500563,551	5788403,62	52,22919856	21,00830027	7500567,086	5788400,657
94,79483795	PL	52,22922445	21,00824923	7500563,599	5788403,537	52,22920314	21,00832722	7500568,926	5788401,167
94,7931366	PL	52,22930335	21,00866173	7500591,781	5788412,32	52,22928752	21,00872023	7500595,778	5788410,558
94,82369995	PL	52,22930305	21,00866044	7500591,693	5788412,286	52,2292844	21,00870891	7500595,004	5788410,212
94,47850037	PL	52,23032384	21,01329702	7500908,449	5788525,91	52,23029778	21,01335442	7500912,371	5788523,011
94,10102844	PL	52,2303244	21,01329618	7500908,391	5788525,972	52,23029633	21,01335477	7500912,395	5788522,85
94,63019562	PL	52,23042859	21,01390511	7500949,991	5788537,573	52,23041438	21,01398842	7500955,683	5788535,992
94,57042694	PL	52,23042874	21,01390339	7500949,874	5788537,589	52,23040966	21,01396786	7500954,279	5788535,467
94,73020935	PL	52,23050974	21,01429556	7500976,665	5788546,606	52,23049561	21,01437069	7500981,798	5788545,035
94,5424118	PL	52,23050954	21,0142918	7500976,408	5788546,584	52,23048533	21,01432786	7500978,872	5788543,891
94,82013702	PL	52,23053726	21,01442223	7500985,318	5788549,671	52,23051883	21,0144789	7500989,19	5788547,621

Pkt. 2.12

Dokładność współrzędnych musi mieścić się w granicy 0-30cm. Pomiar dla pojazdów ma być dokonywany do środka tablicy rejestracyjnej.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

[Handwritten signature]
Koban



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Dowód: Komisja stwierdziła, na podstawie „Protokołów z tyczenia współrzędnych pozycji – w załączniku” z pierwszego i drugiego dnia test, że dokładność współrzędnych zaparkowanych pojazdów mieścić się w granicy 0-30 cm. Punktem pomiaru był środek widocznej podczas testu tablicy rejestracyjnej, dzięki czemu na bieżąco i w łatwy sposób można było monitorować powstałe błędy.

Pkt. 2.13

System e-kontroli SPPN musi rozpoznawać pojazdy z prędkością niepowodującą utrudnień w ruchu miejskim.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła spełnienie ww. wymagania na podstawie rzeczywistych warunkach ruchu podczas przejazdu w terenie miejskim w trakcie testu. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja w załączniku przedstawia fragment materiału video z pierwszego dnia testu, który był kręcony z drona.

Pkt. 2.15

System e-kontroli SPPN musi być bezobsługowy z wyjątkiem funkcjonalności ręcznej rejestracji pojazdów i ręcznego wyznaczania obszarów do postoju (w systemie START/STOP).

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Dowód: Komisja stwierdziła spełnienie ww. wymagania na podstawie obserwacji pracy Systemu oraz przekazanych danych z trzeciego dnia testu. Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę 1 powyższego warunku Komisja w załączniku przedstawia fragment materiału video z wnętrza oferowanego pojazdu z trzeciego dnia testu

Pkt. 2.20

Anonimizację wizerunku wszystkich ludzi i pojazdów których sprawa nie dotyczy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przykład stanowi zdjęcie kontekstowe z pkt. 2.9.3. OPZ.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

Handwritten signatures and initials in blue ink.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Dowód: Komisja stwierdziła, że cała dokumentacja zdjęciowa, przekazana przez Wykonawcę I na nośniku USB w pierwszym i drugim dniu testu, została prawidłowo zanonimizowana (tzn. jest brak możliwości zidentyfikowania osoby fizycznej i pojazdu, który nie jest kontrolowany) zgodnie z pkt 2.20 SIWZ i Na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę I powyższego warunku Komisja przedstawia przykładowe zdjęcie





Kaban



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Podpisy osób dokonujących analizy wyników testu ze strony Zamawiającego:

- 1) Kamil Aniszewski
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Parkowania
Kamil Aniszewski
Kamil Aniszewski
(podpis)
- 2) Mariusz Góraj
STARSZY SPECJALISTA
Mariusz Góraj
Mariusz Góraj
STARSZY SPECJALISTA
Wydział Parkowania
(podpis)
- 3) Sebastian Kostrzewa
Wydział Parkowania
Wydział Kontroli SPPN
Sebastian Kostrzewa
Sebastian Kostrzewa
(podpis)
- 4) Monika Łobodzińska
Monika Łobodzińska
(podpis)

Załączniki:

1. Protokół z przeprowadzenia testu – kryterium efektywności Systemu e-kontroli SPPN z pierwszego i drugiego dnia testu
2. Protokół z przeprowadzenia testu – ocena funkcjonalności Systemu e-kontroli SPPN z trzeciego dnia testu
3. Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji z pierwszego i drugiego dnia testu
4. materiały video z testu wykonane przez Zamawiającego
5. 3 szt. nośników USB z danymi Smart Factor Sp. z o.o.
6. 3 szt. nośników USB z danymi ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Załącznik do SIWZ

Warszawa, dnia 21 maja 2019 r.

Dane Wykonawcy

Smart Factor Sp. z o.o.
Ul. Algierska 17 K
03-977 Warszawa

Dane Zamawiającego

Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120
00-801 Warszawa

Protokół z przeprowadzenia testu – kryterium efektywność Systemu e-kontroli SPPN (1 DZIEŃ TESTU)

Wykonawca potwierdza niniejszym protokołem, następujące kroki:

1. W dniu 09-05-2019 r. tj. dziesięć dni roboczych przed dniem testu otrzymał od Zamawiającego drogą e-mailową plik ze strukturą danych zawierający przykładowe współrzędne punktów definiujących obszary do parkowania.
2. W dniu 21-05-2019 r. została udostępniona przez Zamawiającego „Lista pojazdów” wyznaczona do próby wraz z ich pozycjami na mapie i współrzędnymi GPS.
3. W dniu 21-05-2019 r. zostały podane i przekazane Wykonawcy obszary miejsc parkingowych SPPN znajdujące się na testowanym odcinku. Obszary mają postać współrzędnych GPS (X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych zwanych układem „2000”) punktów obszarów do parkowania, które zostały przekazane w postaci pliku *.txt i zostały udostępnione Wykonawcy na nośniku USB dostarczonym przez Zamawiającego, wraz z mapami poglądowymi przedstawiającymi przykładowe rozmieszczenie punktów zobrazowane w postaci odcinków (wydrukowana mapa z pliku *.jpg.).
4. W dniu 21-05-2019 r. w Warszawie w dzielnicy Śródmieście w Al. Jerozolimskich od Ronda Czterdziestolatka (odcinek o długości około 2 600 m) został przeprowadzony test oceniający efektywność Systemu e-kontroli SPPN.

Początek testu (rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów w kolumnie) godz. 08.10

Początek pierwszego przejazdu godz. 09.08

Koniec pierwszego przejazdu godz. 09.24

Kolumna pojazdów uczestnicząca w teście dokona podwójnego przejazdu testowym odcinkiem w odstępie minimum 5 minut. Po pierwszym przejeździe nastąpi 5 minutowa przerwa.

Początek drugiego przejazdu godz. 09.36

Koniec drugiego przejazdu godz. 09.50

Koniec testu (przekazanie danych) godz. 10.15

Dane na nośniku pendrive zostały odczytane i skopiowane oraz zdeponowane w bezpiecznej kopercie o numerze C30154840.



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Cały test (w pomieszczeniach i na zewnątrz) został nagrany przez pracowników Zamawiającego.

Strony potwierdzają, iż test odbył się zgodnie z przekazanym szczegółowym scenariuszem testowym, na który składały się następujące fazy:

- a) rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów w kolumnie,
- b) ogłoszenie odcinka ulicy, na którym odbędzie się test oraz przekazanie współrzędnych kontrolowanych obszarów,
- c) wprowadzenie przez Wykonawców do systemów współrzędnych kontrolowanych obszarów,
- d) przejazd w miejsce przeprowadzenia testu,
- e) test właściwy kontrolowanego odcinka z podwójnym przejazdem w odstępie ok. 5 minut,
- f) zakończenie obydwu przejazdów przez kolumnę pojazdów,
- g) przekazanie zapisów z dwóch przejazdów z danymi dotyczącymi zarejestrowanych pojazdów,
- h) podpisanie protokołu z testu.

Strony ~~wnoszą następujące uwagi~~/nie wnoszą uwag w zakresie zgodności przeprowadzenia testu z SIWZ pkt.16.3 „Opisem sposobu przeprowadzenia testu Systemu e-kontroli SPPN”*.

Numer wylosowany = kolejność pojazdu w kolumnie - 1 (słownie jeden)

Przedstawiciel: PAN TOMASZ TURCZYNOWICZ

Uwagi Wykonawcy:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Stanowisko Zamawiającego w sprawie uwag Wykonawcy:

.....
.....

Imiona i nazwiska przedstawicieli Wykonawcy:

1).....
2).....
TOMASZ
TURCZYNOWICZ

Imiona i nazwiska przedstawicieli Zamawiającego:

1).....
2).....

Protokół podpisano Data 21-05-2019 r. Godz. 11:20

* Niepotrzebne skreślić





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji (1 DZIEŃ TESTU)

Załącznik do SIWZ

Warszawa, dnia 21 maja 2019 r.

Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji

Zamawiający i Uczestnicy testu (Wykonawcy) potwierdzają niniejszym protokołem, następujące kroki:

1. W dniu 21 maja 2019 r. w Warszawie w dzielnicy Śródmieście w Al. Jerozolimskich od Ronda Dmowskiego (odcinek o długości około 300 m) na próbie 10 (słownie: dziesięciu) pojazdów samochodowych zostało przeprowadzone, za pomocą urządzenia RTK Leica GS18T, wytyczenie współrzędnych przedmiotowych pojazdów (WAŻNE: punktem pomiaru jest środek widocznej tablicy rejestracyjnej pojazdu samochodowego).

LISTA POJAZDÓW

Lp.	Numer rejestracyjny pojazdu	Marka pojazdu	Współrzędne GPS
1.	WNL 1569C	OPEL	X= 5788395.477 Y= 7500541.082
2.	WH 29637	MERCEDES	X= 5788399.399 Y= 7500553.699
3.	WH 66544	TOYOTA	X= 5788400.313 Y= 7500556.517
4.	WW 4838C	BMW	X= 5788401.255 Y= 7500559.431
5.	WNI 8420	SUZUKI	X= 5788407.721 Y= 7500575.268
6.	WU 5556 H	CHRYSLER	X= 5788411.100 Y= 7500589.132
7.	WE 5931Y	FIAT	X= 5788413.748 Y= 7500593.222
8.	WG 7256 A	OPEL	X= 5788419.329 Y= 7500610.605
9.	WG 77182	VOLVO	X= 5788431.939 Y= 7500646.944
10.	WNL 7826C	FIAT	X= 5788408.588 Y= 7500579.288

1. Pomiar został wykonany przez przedstawicieli Zamawiającego.
2. Uczestnikom testu udostępniona została przez Zamawiającego „Lista pojazdów” wyznaczona do próby wraz z ich współrzędnymi GPS (X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych zwany układem „2000”).
3. Załącznikiem do protokołu jest dokumentacja fotograficzna tyczących tablic rejestracyjnych pojazdów samochodowych.

Strony wnoszą uwagi/nie wnoszą uwag* do prawidłowości przeprowadzonego testu.

1





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Uwagi.....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli

SMART FACTOR.* SP. Z O.O.

1) TOMASZ TURCZYNOVA

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli

Enigma SOI Sp. z o.o.

1) Piotr Olewniczak

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli

ZEICA Geosystems Sp. z o.o.

1) Michał Zygmunt

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli Zamawiającego:

1) Hanna Górnay

2).....

3).....

* Niepotrzebne skreślić



← **WWI8420**



15



2D 0.011 m

1D 0.012 m



09:54

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WWI8420

Y (wsch.)

7500575.268 m

X (płn.)

5788407.721 m

Wysokość

113.351 m

Czas

09:53:39

Data

21.05.19

Fn

Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WU5556H**



14



2D 0.011 m

1D 0.013 m



09:56

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WU5556H

Y (wsch.)

7500589.132 m

X (płn.)

5788411.100 m

Wysokość

113.805 m

Czas

09:55:32

Data

21.05.19

Fn

Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WE5931J**



15



2D 0.011 m

1D 0.012 m



09:58

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WE5931J

Y (wsch.)

7500593.222 m

X (płn.)

5788413.748 m

Wysokość

113.330 m

Czas

09:57:14

Data

21.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WG7256A**



14



2D 0.020 m

1D 0.027 m



10:00

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WG7256A

Y (wsch.)

7500610.605 m

X (płn.)

5788419.329 m

Wysokość

113.590 m

Czas

09:59:26

Data

21.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WG77182**



16



2D 0.011 m
1D 0.015 m



10:02

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WG77182

Y (wsch.)

7500646.944 m

X (płn.)

5788431.939 m

Wysokość

113.627 m

Czas

10:01:46

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WWL7826C**



17



2D 0.011 m
1D 0.014 m



10:05

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WWL7826C

Y (wsch.)

7500579.288 m

X (płn.)

5788408.588 m

Wysokość

113.422 m

Czas

10:04:43

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WWL1569C**



16



2D 0.012 m
1D 0.012 m



09:46

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WWL1569C

Y (wsch.)

7500541.087 m

X (płn.)

5788395.477 m

Wysokość

113.499 m

Czas

09:43:58

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WH29637**



15



2D 0.012 m
1D 0.013 m



09:48

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WH29637

Y (wsch.)

7500553.699 m

X (płn.)

5788399.399 m

Wysokość

113.745 m

Czas

09:47:29

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

↩ **WH66544**



15



2D 0.010 m
1D 0.011 m



09:50

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WH66544

Y (wsch.)

7500556.517 m

X (płn.)

5788400.313 m

Wysokość

113.807 m

Czas

09:49:38

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

↩ **WW4838C**



15



2D 0.011 m
1D 0.012 m



09:52

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WW4838C

Y (wsch.)

7500559.431 m

X (płn.)

5788401.255 m

Wysokość

113.765 m

Czas

09:51:30

Data

21.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Załącznik do SIWZ

Warszawa, dnia 22 maja 2019 r.

Dane Wykonawcy
Smart Factor Sp. z o.o.
Ul. Algierska 17 K
03-977 Warszawa

Dane Zamawiającego
Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120
00-801 Warszawa

Protokół z przeprowadzenia testu – kryterium efektywność Systemu e-kontroli SPPN (2 DZIEŃ TESTU)

Wykonawca potwierdza niniejszym protokołem, następujące kroki:

1. W dniu 09-05-2019 r. tj. dziesięć dni roboczych przed dniem testu otrzymał od Zamawiającego drogą e-mailową plik ze strukturą danych zawierający przykładowe współrzędne punktów definiujących obszary do parkowania.
2. W dniu 22-05-2019 r. została udostępniona przez Zamawiającego „Lista pojazdów” wyznaczona do próby wraz z ich pozycjami na mapie i współrzędnymi GPS.
3. W dniu 22-05-2019 r. zostały podane i przekazane Wykonawcy obszary miejsc parkingowych SPPN znajdujące się na testowanym odcinku. Obszary mają postać współrzędnych GPS (X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych zwanych układem „2000”) punktów obszarów do parkowania, które zostały przekazane w postaci pliku *.txt i zostały udostępnione Wykonawcy na nośniku USB dostarczonym przez Zamawiającego, wraz z mapami poglądowymi przedstawiającymi przykładowe rozmieszczenie punktów zobrazowane w postaci odcinków (wydrukowana mapa z pliku *.jpg.).
4. W dniu 22-05-2019 r. w Warszawie w dzielnicy Śródmieście w Al. Jerozolimskich od Ronda Czterdziestolatka (odcinek o długości około 2 600 m) został przeprowadzony test oceniający efektywność Systemu e-kontroli SPPN.

Początek testu (rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów w kolumnie) godz. 11.00

Początek pierwszego przejazdu godz. 11.37

Koniec pierwszego przejazdu godz. 11.55

Kolumna pojazdów uczestnicząca w teście dokona podwójnego przejazdu testowym odcinkiem w odstępie minimum 5 minut. Po pierwszym przejeździe nastąpi 5 minutowa przerwa.

Początek drugiego przejazdu godz. 12.04

Koniec drugiego przejazdu godz.12.18

Koniec testu (przekazanie danych) godz. 12.42

Dane na nośniku pendrive zostały odczytane i skopiowane oraz zdeponowane w bezpiecznej kopercie o numerze C30154845.

1




ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Cały test (w pomieszczeniach i na zewnątrz) został nagrany przez pracowników Zamawiającego.

Strony potwierdzają, iż test odbył się zgodnie z przekazanym szczegółowym scenariuszem testowym, na który składały się następujące fazy:

- a) rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów w kolumnie,
- b) ogłoszenie odcinka ulicy, na którym odbędzie się test oraz przekazanie współrzędnych kontrolowanych obszarów,
- c) wprowadzenie przez Wykonawców do systemów współrzędnych kontrolowanych obszarów,
- d) przejazd w miejsce przeprowadzenia testu,
- e) test właściwy kontrolowanego odcinka z podwójnym przejazdem w odstępie ok. 5 minut,
- f) zakończenie obydwu przejazdów przez kolumnę pojazdów,
- g) przekazanie zapisów z dwóch przejazdów z danymi dotyczącymi zarejestrowanych pojazdów,
- h) podpisanie protokołu z testu.

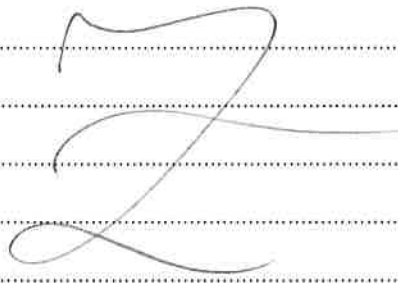
Strony ~~wnoszą następujące uwagi~~/nie wnoszą uwag w zakresie zgodności przeprowadzenia testu z SIWZ pkt.16.3 „Opisem sposobu przeprowadzenia testu Systemu e-kontroli SPPN”*.

Uwagi Wykonawcy:

Numer wylosowany = kolejność pojazdu w kolumnie – 2 (słownie dwa)

Przedstawiciel Pan TOMASZ TURCZYNOWICZ

.....
.....
.....
.....
.....
.....



Stanowisko Zamawiającego w sprawie uwag Wykonawcy:

.....
.....



Imiona i nazwiska przedstawicieli Wykonawcy:

1).....TOMASZ TURCZYNOWICZ.....

2)..........

Imiona i nazwiska przedstawicieli Zamawiającego:

1).....Janina Hanuszczyk.....

2).....Krzysztof Jędrzejewski.....

Protokół podpisano Data 22-05-19 r. Godz. 13:45

* Niepotrzebne skreślić





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji (2 DZIEŃ TESTU)

Załącznik do SIWZ

Warszawa, dnia 22 maja 2019 r.

Protokół z tyczenia współrzędnych pozycji

Zamawiający i Uczestnicy testu (Wykonawcy) potwierdzają niniejszym protokołem, następujące kroki:

1. W dniu 22 maja 2019 r. w Warszawie w dzielnicy Śródmieście w Al. Jerozolimskich od Ronda Dmowskiego (odcinek o długości około 300 m) na próbie 10 (słownie: dziesięciu) pojazdów samochodowych zostało przeprowadzone, za pomocą urządzenia RTK Leica GS18T, wytyczenie współrzędnych przedmiotowych pojazdów (WAŻNE: punktem pomiaru jest środek widocznej tablicy rejestracyjnej pojazdu samochodowego).

LISTA POJAZDÓW

Lp.	Numer rejestracyjny pojazdu	Marka pojazdu	Współrzędne GPS
1.	WE 499 PA	HONDA	X= 5788430.910 Y= 7500644.980
2.	WG 77 182	VOLVO	X= 5788429.745 Y= 7500641.859
3.	WU 5556 H	CHRYSLER	X= 5788427.630 Y= 7500636.554
4.	WI 9678 L	VOLKSWAGEN	X= 5788423.566 Y= 7500624.096
5.	WPR 8589 E	HONDA	X= 5788420.263 Y= 7500613.577
6.	WNI 8420	SUZUKI	X= 5788419.685 Y= 7500610.474
7.	WG 7256 A	OPEL	X= 5788411.857 Y= 7500589.098
8.	WWL 7826 C	FIAT	X= 5788408.862 Y= 7500579.725
9.	WN 3900 X	VOLKSWAGEN	X= 5788398.431 Y= 7500551.093
10.	WN 7142 F	FIAT	X= 5788423.048 Y= 7500621.113

1. Pomiar został wykonany przez przedstawicieli Zamawiającego.
2. Uczestnikom testu udostępniona została przez Zamawiającego „Lista pojazdów” wyznaczona do próby wraz z ich współzrędnymi GPS (X i Y w układzie współzrędných płaskich prostokątnych zwany układem „2000”).
3. Załącznikiem do protokołu jest dokumentacja fotograficzna tyczonych tablic rejestracyjnych pojazdów samochodowych.

Strony wnoszą uwagi/nie wnoszą uwag* do prawidłowości przeprowadzonego testu.





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Uwagi.....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli.....

Enigma SOI Sp. z o.o.

1).....

Piotr Olewicz

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli.....

SHAK FACTOR

1).....

TOMASZ TURCZYŃCZYK

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli.....

Leica Geosystems Sp. z o.o.

1).....

Michał Zygmunt

2).....

3).....

Czytelne imiona i nazwiska przedstawicieli Zamawiającego:

1).....

Mariusz Góral

2).....

3).....

* Niepotrzebne skreślić

← **WN7142F**



16



2D 0.009 m
1D 0.010 m



12:30

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WN7142F

Y (wsch.)

7500621.113 m

X (płn.)

5788423.048 m

Wysokość

113.662 m

Czas

12:30:09

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WPR8589E**



16



2D 0.009 m
1D 0.010 m



12:20

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WPR8589E

Y (wsch.)

7500613.577 m

X (płn.)

5788420.263 m

Wysokość

113.705 m

Czas

12:19:13

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WU5556H**



15



2D 0.011 m

1D 0.013 m



12:16

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WU5556H

Y (wsch.)

7500636.554 m

X (płn.)

5788427.630 m

Wysokość

113.629 m

Czas

12:15:42

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WW3900X**



16



2D 0.009 m

1D 0.011 m



12:28

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WW3900X

Y (wsch.)

7500551.093 m

X (płn.)

5788398.431 m

Wysokość

113.539 m

Czas

12:27:17

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WWI8420**



16



2D 0.009 m

1D 0.010 m



12:21

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WWI8420

Y (wsch.)

7500610.474 m

X (płn.)

5788419.685 m

Wysokość

113.273 m

Czas

12:20:45

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WWL7826C**



17



2D 0.009 m

1D 0.011 m



12:25

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WWL7826C

Y (wsch.)

7500579.725 m

X (płn.)

5788408.867 m

Wysokość

113.403 m

Czas

12:24:54

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WE499PA**



2D 0.009 m

1D 0.010 m



12:11

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WE499PA

Y (wsch.)

7500644.980 m

X (płn.)

5788430.910 m

Wysokość

113.653 m

Czas

12:10:44

Data

22.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WG7256A**



2D 0.011 m

1D 0.013 m



12:24

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WG7256A

Y (wsch.)

7500589.098 m

X (płn.)

5788411.857 m

Wysokość

113.647 m

Czas

12:23:05

Data

22.05.19

Fn | Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WG77182**



2D 0.009 m

1D 0.011 m



12:14

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WG77182

Y (wsch.)

7500641.859 m

X (płn.)

5788429.745 m

Wysokość

113.598 m

Czas

12:13:04

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn

← **WI9678L**



2D 0.008 m

1D 0.008 m



12:18

Współrzędne Obs Info RTK Kod Adnot Zdjęcia

Numer punktu

WI9678L

Y (wsch.)

7500624.096 m

X (płn.)

5788423.566 m

Wysokość

113.580 m

Czas

12:17:36

Data

22.05.19

Fn Zapisz

Dalej

Więcej

Strona

Fn



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Protokół z przeprowadzenia testu – ocena funkcjonalności Systemu e-kontroli SPPN

(dotyczy 3 dnia testu)

Załącznik do SIWZ

Warszawa, dnia 23 maja 2019 r

Dane Wykonawcy

Smart Factor Sp. z o.o.

Ul. Algierska 17 K

03-977 Warszawa

Dane Zamawiającego

Zarząd Dróg Miejskich

ul. Chmielna 120

00-801 Warszawa

Protokół z przeprowadzenia testu – badanie pozostałych funkcjonalności wyszczególnionych w OPZ w części dotyczącej Systemu e-kontroli SPPN

Wykonawca potwierdza niniejszym protokołem, następujące kroki:

W dniu 23-05-2019 r. w Warszawie w dzielnicy Śródmieście na ul. Złotej od al. Jana Pawła II (odcinek o długości około 100 m) został przeprowadzony test oceniający funkcjonalność Systemu e-kontroli SPPN.

Ocenie podlegały wszystkie, wymienione w „liście kontrolnej” (stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu), punkty obejmujące kluczowe aspekty działania Systemu e-kontroli SPPN.

Początek testu (rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów) godz. 10:00

Początek pierwszego przejazdu godz. 11:40

Koniec pierwszego przejazdu godz. 11:49

Po pierwszym przejeździe nastąpiła 4 minutowa przerwa

Początek drugiego przejazdu godz. 11:53

Koniec drugiego przejazdu godz. 11:55

Koniec testu (przekazanie danych) godz. 12:57

Cały test (w pomieszczeniach i na zewnątrz) został nagrany przez pracowników Zamawiającego.

Strony potwierdzają, iż test odbył się zgodnie z przekazanym szczegółowym scenariuszem testowym, na który składały się następujące etapy:



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

- a) rozpoczęcie testu i losowanie kolejności przejazdów,
- b) ogłoszenie odcinka ulicy, na którym odbędzie się test,
- c) czas na zapoznanie się z obszarem testowym,
- d) przejazd w miejsce przeprowadzenia testu,
- e) test właściwy kontrolowanego odcinka z podwójnym przejazdem w odstępie ok. 5 minut.
Pierwszy przejazd będzie polegał na ręcznej rejestracji pojazdów poprzez Systemie e-kontroli SPPN.
Drugi przejazd będzie polegał na ręcznym wyznaczaniu obszarów do postoju pojazdów,
- f) badanie pozostałych funkcjonalności wyszczególnionych w OPZ w części dotyczącej Systemu e-kontroli SPPN,
- g) zakończenie testu,
- h) przekazanie danych na nośniku USB i podpisanie protokołów z testu.

Dane na nośniku pendrive zostały odczytane i skopiowane oraz zdeponowane w bezpiecznej kopercie o numerze C30154844

Strony wnoszą następujące uwagi/nie wnoszą uwag w zakresie zgodności przeprowadzenia testu z SIWZ pkt.16.3 „Opisem sposobu przeprowadzenia testu Systemu e-kontroli SPPN”*.

Uwagi Wykonawcy: bez uwag

Numer wylosowany = kolejność pojazdu - 2 (słownie: dwa)

Przedstawiciel: Pan Marcin Franc

Bez uwag

Stanowisko Zamawiającego w sprawie uwag Wykonawcy:

Punkty z listy kontrolnej nr 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.5, 2.3.2, 2.4.2, 2.8, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3, 2.9.4, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.15, 2.20 zostaną ocenione przez Zamawiającego na podstawie badania wyników z pierwszego i drugiego dnia testu.

Imiona i nazwiska przedstawicieli Wykonawcy:

1).....*Marcin Franc*.....

2).....

Imiona i nazwiska przedstawicieli Zamawiającego:

1).....*Krzysztof Anuszkiewicz*.....

2).....*Marek Polny*.....

Protokół podpisano Data 23.05.2019 r. Godz. 13:25

Załącznik:

2



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Lista kontrolna

* Niepotrzebne skreślić

Załącznik do protokołu z 3 dnia testu

Lista kontrolna funkcjonalności podlegającej ocenie Systemu e-kontroli SPPN

1. Przedmiot zamówienia

- 1.1 Dostarczenie dwóch sztuk kompletnych i fabrycznie nowych systemów e-kontroli SPPN pojazdów parkujących w warszawskiej Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, zasilanych z układów zewnętrznych (wydajny akumulator), ładowanych po powrocie z rejonu kontroli z gniazda sieciowego 230V, z możliwością awaryjnego doładowania z gniazda zapalniczki 12V. W trybie normalnej pracy system nie może być zasilany z gniazda zapalniczki 12V.

WAŻNA UWAGA: System e-kontroli SPPN podczas testu będzie badany w zakresie zapisów wyszczególnionych poprzez pogrubienie i podkreślenie powyższego tekstu.

spełnia nie spełnia

2. Wymagania techniczne dla Systemu e-kontroli SPPN:

- 2.1. Dostęp użytkowników do Systemu e-kontroli SPPN musi być autoryzowany za pomocą spersonalizowanego loginu i hasła. Zamawiający będzie uprawniony do zarządzania (dodawanie, usuwanie, edycja) danymi dostępowymi do systemu.

spełnia nie spełnia

- 2.2. Automatyczna rejestracja pojazdów w Systemie e-kontroli SPPN.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

- 2.2.1. Rejestracja pojazdów parkujących na terenie SPPN w Warszawie, zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

- 2.2.2. System e-kontroli SPPN musi umożliwiać automatyczną rejestrację pojazdów na wyznaczonych obszarach postojowych.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

spełnia nie spełnia

2.2.3. System będzie miał możliwość importu danych dotyczących obszarów do parkowania, których współrzędne będą wskazane w pliku.txt/.csv/.xlsx udostępnionym przez Zamawiającego.

spełnia nie spełnia

2.2.4. System będzie miał możliwość importu danych dotyczących obszarów do parkowania, których współrzędne będą wskazane w pliku.txt/.csv/.xlsx pozyskanego w wyniku wyznaczania obszarów za pomocą systemu e-kontroli.

spełnia nie spełnia

2.2.5. W przypadku automatycznej rejestracji pojazdów System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „automatyczny”.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.3. Ręczna rejestracja pojazdów w Systemie e-kontroli SPPN

2.3.1. System e-kontroli SPPN musi umożliwiać rejestrację pojazdów na obszarach wskazanych przez operatora systemu poprzez ręczne uruchomienie akcji rozpoznawania przy pomocy przycisku START/STOP dostępnego dla kierowcy pojazdu/operatora systemu.

spełnia nie spełnia

2.3.2. W przypadku ręcznej rejestracji pojazdów System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „ręczny”.

spełnia nie spełnia





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

2.4. Ręczne wyznaczanie obszarów do postoju pojazdów

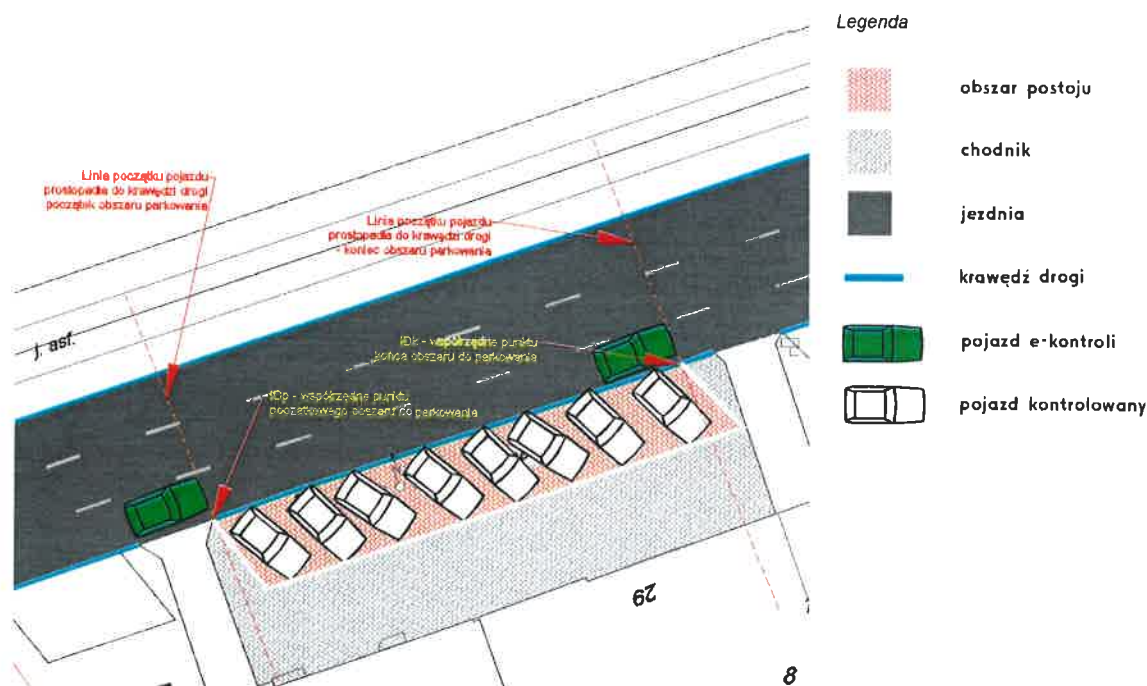
2.4.1. System e-kontroli SPPN musi umożliwiać oznaczanie obszarów do postoju z wykorzystaniem przycisku START/STOP dostępnego dla kierowcy pojazdu/operatora systemu, z możliwością eksportu tych danych do pliku txt/.csv/.xlsx.

spełnia nie spełnia

2.4.2. W przypadku ręcznego wyznaczania obszarów do postoju System e-kontroli SPPN musi oznaczyć sposób rejestracji jako „tyczenie obszarów”.

spełnia nie spełnia

2.5. Dla funkcjonalności ręcznej rejestracji pojazdów w Systemie e-kontroli SPPN (pkt. 2.3 OPZ) i ręcznego wyznaczania obszarów do postoju pojazdów (pkt. 2.4 OPZ) za punkt pomiaru przyjmuje się przecięcie linii początku pojazdu kontrolującego i krawędzi drogi (patrz. rys 1).



rys. 1



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



spełnia



nie spełnia

2.6. System e-kontroli SPPN musi umożliwiać wybór strony ulicy do rozpoznania (strona prawa, strona lewa oraz strona prawa + strona lewa).



spełnia



nie spełnia

2.7. System e-kontroli SPPN ma lokalnie (w pojeździe), w czasie rzeczywistym prawidłowo rozpoznawać tablice rejestracyjne.



spełnia



nie spełnia

2.8. System e-kontroli SPPN musi zapewnić podwójny przejazd danym odcinkiem ulicy, w odstępie możliwym do zdefiniowania interwałem czasu (np. 5 min – parametr konfigurowalny) oraz dokonać złączenia (matchowania) wyników z tych przejazdów w efekcie, czego dane o zaparkowanych pojazdach będą zawierały tylko te pojazdy, które wystąpiły co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30cm, przyjmując wyniki kontroli z ostatniego przejazdu. W przypadku, gdy czas pomiędzy przejazdami jest mniejszy od przyjętego interwału czasu System e-kontroli SPPN poinformuje komunikatem głosowym o zaistniałym problemie i oznaczy kontrolowany pojazd na mapie i w eksportowanym pliku .txt, .csv i .xlsx.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.



spełnia



nie spełnia

2.9. Gromadzenie danych o zarejestrowanych pojazdach w zakres których wchodzi:

2.9.1. Plik .txt, .csv i .xlsx zawierający rekordy o zarejestrowanych pojazdach (dotyczy rejestracji ręcznej/automatycznej), składające się z:

- Id skanowania (ID unikatowe dla wszystkich pojazdów),
- Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- numeru rejestracyjnego zaparkowanego pojazdu,
- wskaźnika pewności rozpoznania numeru rejestracyjnego,
- oznaczenia państwa pochodzenia tablicy rejestracyjnej umieszczonej na kontrolowanym pojeździe,
- daty i czasu kontroli,
- współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ 2000),
- współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (układ 2000),
- współrzędnych GPS zaparkowanego pojazdu (układ WGS84),
- współrzędnych GPS kontrolującego pojazdu (WGS84),
- oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolowanego),
- oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolującego),
- sposób rejestracji (automatyczny/ręczny),

6



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

- informacja o pojazdach skontrolowanych poniżej wskazanego interwału czasu (np. 5 min - parametr konfigurowalny).

spełnia nie spełnia

2.9.2. Plik .txt, .csv i .xlsx zawierający rekordy o tyconych obszarach do postoju, składające się z:

- Id skanowania (ID unikatowe dla wszystkich obszarów),
- Id sprawy (ID unikatowe dla wszystkich spraw),
- daty i czasu tyczenia,
- Idp - punkt początkowy wytyczonego obszaru,
- współrzędnych GPS punkt początkowy (układ 2000),
- współrzędnych GPS punkt początkowy (WGS84),
- Idk - punkt końcowy wytyczonego obszaru,
- współrzędnych GPS punkt końcowy (układ 2000),
- współrzędnych GPS punkt końcowy (WGS84),
- oszacowania dokładności wyznaczenia pozycji pojazdu (kontrolującego),
- sposób rejestracji (tyczenie obszarów).

spełnia nie spełnia

2.9.3. Dokumentacja zdjęciowa składająca się z:

- Jednego zdjęcia całej rozpoznanej tablicy rejestracyjnej pojazdu, przykład: czarno-białe, DPI = 300, proporcje zdjęcia 3:1 (gdzie 3 to jest szerokość a 1 to jest wysokość), wymiar wydruku 9 cm x 3 cm (przykład zdjęcie 1)



zdjęcie 1

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

- Jednego zdjęcia kontekstowego - widok całego pojazdu i miejsca postojowego, przykład: kolor, DPI = 300, proporcje zdjęcia 4:3 (gdzie 4 to jest szerokość a 3 to jest wysokość), wymiar wydruku 16 cm x 12 cm (przykład zdjęcie 2)





ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



zdjęcie 2

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

- dokumentacji graficznej w formacie .jpg zawierającej fragment mapy dostępnej pod adresem: <http://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa&L=pl>, z fotoplanem z bieżącego roku, z oznaczeniem punktu w którym pojazd parkował i numeru rejestracyjnego, przykład: Zdjęcie kolorowe, widok mapy w skali 1:500, DPI = 300, proporcje zdjęcia 4:3 (gdzie 4 to jest szerokość a 3 to jest wysokość), wymiar wydruku 12 cm x 9 cm (przykład wizualizacja 1)



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa



wizualizacja 1

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.9.4. Dokumentacja zdjęciowa i graficzna musi być w kolorze (z wyłączeniem zdjęcia tablicy rejestracyjnej), w jakości co najmniej takiej jak na powyższych przykładach, być powiązana z danym wierszem danych i być opatrzona nadrukiem daty i czasu (z wyłączeniem fragmentu mapy) z możliwością konfigurowania czcionki, wielkości czcionki, koloru i tła.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.10. Dla każdego z pojazdów, które zostały zarejestrowane co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-30cm musi być przekazana dokumentacja zdjęciowa i graficzna z każdego przejazdu w oddzielnych plikach.

Elementy wskazane w pkt. 2.9 muszą mieć możliwość przenoszenia ich na nośnikach zewnętrznych; dysk przenośny, pendrive. Struktura danych musi być w następującej formie: Katalog główny – w nazwie oznaczenie pojazdu i data. Wewnątrz plik „zmatchowany” (.txt, .csv i .xlsx), Katalogi z numerami spraw dla poszczególnych, rozpoznanych pojazdów zawierające: Zdjęcie tablicy z pierwszego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z pierwszego przejazdu, mapa z lokalizacją z pierwszego przejazdu, Zdjęcie tablicy z drugiego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z drugiego przejazdu, mapa z lokalizacją z drugiego przejazdu, Zdjęcie tablicy z n-tego przejazdu, Zdjęcie kontekstowe z n-tego przejazdu, mapa z lokalizacją z n-tego przejazdu).

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

2.11. Współrzędne muszą być w następujących układach: 2000, WGS84.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.12. Dokładność współrzędnych musi mieścić się w granicy 0-30cm. Pomiar dla pojazdów ma być dokonywany do środka tablicy rejestracyjnej.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.13. System e-kontroli SPPN musi rozpoznawać pojazdy z prędkością niepowodującą utrudnień w ruchu miejskim.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.14. Działanie systemu musi być możliwe w każdych warunkach atmosferycznych i oświetleniowych, 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu.

WAŻNA UWAGA: funkcjonalność badana w warunkach zaistniałych w dniu testu.

spełnia nie spełnia

2.15. System e-kontroli SPPN musi być bezobsługowy z wyjątkiem funkcjonalności ręcznej rejestracji pojazdów i ręcznego wyznaczania obszarów do postoju (w systemie START/STOP).

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia

2.16. System e-kontroli SPPN musi zawierać monitor (min. 10 cali) wizualizujący rozpoznawane pojazdy wraz ze zdjęciami, mapę wizualizującą miejsce rejestracji danego pojazdu (<http://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa&L=pl>), oraz umożliwiać wykonanie szybkich analiz zawierających:

2.16.1. Procentową analizę rozpoznanych pojazdów.

2.16.2. Ilościową analizę rozpoznanych pojazdów.

2.16.3. Procentową analizę pojazdów z podziałem na kraj rejestracji pojazdu.

2.16.4. Ilościową analizę pojazdów z podziałem na kraj rejestracji pojazdu, możliwych do eksportowania również po zakończeniu kontroli, w formie raportów do plików w formacie .doc, .xlsx.

spełnia nie spełnia



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

2.17. System e-kontroli SPPN musi być niezależny od wyposażenia samochodu. Powinna być możliwość szybkiego zdemontowania urządzeń i zamontowania ich na innym pojeździe.

spełnia nie spełnia

2.18. System e-kontroli SPPN musi posiadać możliwość autodiagnozy stwierdzającej niewłaściwe jego funkcjonowanie lub uszkodzenie elementu wyposażenia systemu.

spełnia nie spełnia

2.20. Anonimizację wizerunku wszystkich ludzi i pojazdów których sprawa nie dotyczy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przykład stanowi zdjęcie kontekstowe z pkt. 2.9.3. OPZ.

WAŻNA UWAGA: ocena dokonana na podstawie pierwszego i drugiego dnia testu.

spełnia nie spełnia