



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2019-04-23

ZDM/DPZ/505/19/ZZ
ZDM – DPZ.3411.91.2019.MMA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Wykonanie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pt.: ”Przebudowa al. Zjednoczenia na odcinku od ul. Żeromskiego do ul. Marymonckiej”.

Numer postępowania DPZ/25/PN/21/19

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez skorygowanie przedmiarów robót, dokumentacji technicznej, Opisu Przedmiotu Zamówienia, wzoru umowy oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie 1

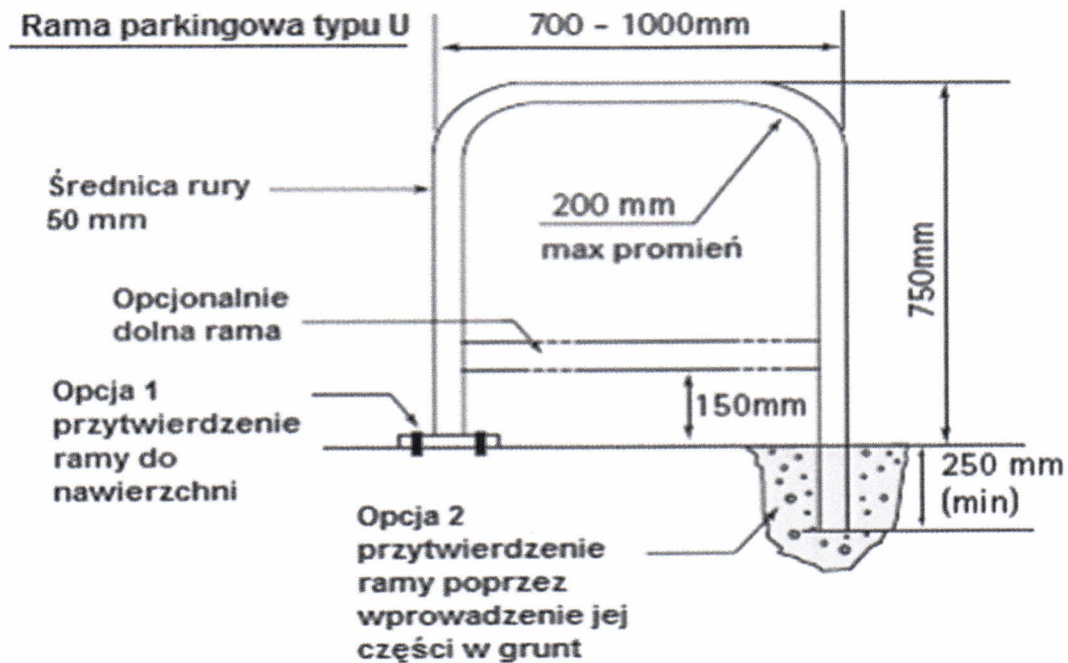
Zwracamy się z prośbą o uściślenie wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych (długość, wysokość, średnica, materiał) stojaków rowerowych typu U.

Odpowiedź

Stojak rowerowy musi spełniać następujące parametry techniczno – funkcjonalne Wg pkt. 10.3 "Standardów projektowych i wykonawczych dla systemu rowerowego w m.st. Warszawie" oraz wymagań ZDM:

1. Umożliwiać bezpieczne oparcie i przypięcie m.in. za pomocą U-locka (kłódka szklowa), co najmniej dwóch rowerów niezależnie od rozmiaru ramy, szerokości opony czy też kształtu kierownicy,
2. Posiadać kształt odwróconej litery „U” uzyskany poprzez odpowiednio zagięty pojedynczy przekrój rurowy, z zaokrąglonymi wierzchołkami, bez dodatkowych elementów zdobniczych i funkcjonalnych (np. zaczepów, uchwytów).
3. Wykonany ze stopu stali nierdzewnej, szlifowanej, o powłoce matowej,
4. Przekrój rurowy o średnicy pomiędzy 47 a 62 mm, grubość ścianki pomiędzy 2 a 3 mm,
5. Wysokość mierzona od poziomu nawierzchni do szczytu: między 600 a 800 mm,
6. Szerokość stojaka powinna być od 700 do 1000 mm,
7. Przygotowanie do montażu za pomocą kotwienia w fundamencie betonowym na głębokość minimum 300 mm,

8. Posiadać komplet elementów poprzecznych np. bolców uniemożliwiających wyjęcie stojaka z fundamentu betonowego,
9. Posiadać komplet maskownic wykonanych z tego samego materiału co rura, w powłoce matowej i wymiarach minimalnych 120 mm oraz od 2 do 3 mm grubości,
10. Posiadać naniesiony trwały logotyp Zamawiającego w postaci graweru,
11. Mieć gładką powierzchnię stojaka, wolną od rys, zabrudzeń i przebarwień,
12. Kolor: niemalowany (naturalny).
13. Schemat stojaka rowerowego wraz ze sposobem montażu.



Rys. 48 Schemat stojaka rowerowego w kształcie odwróconej litery „U”.

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o uściślenie wymaganych przez Zamawiającego parametrów sadzonek drzew do nasadzeń (gatunek, średnica pnia).

Odpowiedź

Materiał roślinny powinien być zgodny z wytycznymi "Standardów kształtowania zieleni Warszawy" i mieć w obwodzie 16-18 cm na wysokości 1,00 m.

Pytanie 3

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakres inwestycji wchodzi likwidacja kiosku przy skrzyżowaniu z ul. Schroegera.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że kiosk został już zlikwidowany i nie ma go w terenie

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakres inwestycji wchodzi rozbiórka istniejących wygrodzeń typu ZOM.

Odpowiedź

Tak, w zakres inwestycji wchodzi rozbiórka istniejących wygrodzeń typu ZOM. Przedmiar został skorygowany i dodano pozycję pod nr 6d.1 „Rozebranie wygrodzeń typu ZOM” w branży drogowej.

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o szczegół konstrukcji najazdu („skosu”) w zatokach autobusowych – nawierzchnia z kostki kamiennej.

Odpowiedź

Przekrój konstrukcyjny przez skos najazdowy zatoki autobusowej znajduje się na rys. 4.2 "Przekroje poprzeczne cz. 2" i stanowi "Przekrój M - km 0+817,50".

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w pozycji 53. przedmiaru robót drogowych chodzi o nawierzchnię z kostki granitowej jasnoszarej 9/11cm (bufor DDR, wypełnienie wyspy dzielącej na nowym zjeździe publicznym w rejonie skrzyżowania z ul. Kasprowicza ok. km 0+420,40).

Odpowiedź

Pozycja przedmiaru robót drogowych pn. "Nawierzchnia z kostki kamiennej nieregularnej na podsypce cem. - piask. wraz z wypełnieniem spoin zaprawą cementową, wysokość kostki 8 cm" odnosi się do buforu między DDR i chodnikiem, a także do rozdzielenia zjazdów publicznych w rejonie skrzyżowania z ulicą Kasprowicza.

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w pozycji 59. przedmiaru robót drogowych należy wycenić wykonanie nawierzchni z żółtych płyt z wypustkami 40x40x8cm (w przedmiarze płyty 35x35x5cm).

Odpowiedź

Należy przyjąć nawierzchnie z żółtych płyt betonowych sygnalizacyjnych o wymiarach 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 65 d.3 branży drogowej.

Pytanie 8

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w pozycji 60. przedmiaru robót drogowych należy wycenić wykonanie nawierzchni z białych płyt prowadzących (ryflowane – ścieżki prowadzące, pola oczekiwania, pola uwagi) 30x30x8cm (w przedmiarze płyty prowadzące żółte 30x30x5cm).

Odpowiedź

Dopuszcza się płyty prowadzące żółte lub białe o następujących wymiarach: 25x25x8, 30x30x8, 35x35x8 i 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 66 d.3 branży drogowej, w którym przyjęto płytki o wymiarach 40x40x8 cm.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o informację czy przewidziane do przeniesienia wiaty przystankowe wyposażone są przyłącza energetyczne.

Odpowiedź

Tak, jedna z wiat, usytuowana przed Urzędem Dzielnicy Bielany, jest wyposażona w przyłącze energetyczne. Przeniesienie tej wiaty nie znajduje się w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Przedmiar w pozycji 70d.3 branży drogowej został skorygowany.

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuści zastosowanie, w miejsce przewidzianych w projekcie prefabrykatów betonowych (krawężniki, oporniki, betonowa kostka brukowa) na bazie kruszywa bazaltowego, standardowych prefabrykatów betonowych wykonanych na bazie innych kruszyw kamiennych, które będą jednocześnie spełniały parametry techniczne wymienione w specyfikacji technicznej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wystąpił o odstępstwo w sprawie zastosowania krawężników betonowych, obrzeży betonowych i betonowej kostki brukowej o innych parametrach niż dopuszczalne, zgodnie z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23 października 2017 r. Zamawiający dopuszcza użycie standardowych prefabrykatów betonowych wykonanych na bazie innych kruszyw kamiennych, które będą jednocześnie spełniały parametry techniczne wymienione w specyfikacji technicznej.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunku PZT w formacie dwg celem umożliwienia weryfikacji podanych w przedmiarze ilości robót do wykonania.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia rysunek projektu zagospodarowania terenu w formacie .dwg. Plik o nazwie „Projekt Aleja Zjednoczenia - marzec 2019.dwg”

Pytanie 12

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodnie z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

Odpowiedź

Tak ma przyjęte.

Pytanie 13

Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowanie, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie.

Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkich uczestników ruchu.

Nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03

PN-EN 60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa

własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy

Odpowiedź

Wykonawcy muszą zaoferować oprawy oraz słupy wykonane zgodnie z obowiązującymi normami oraz posiadające wszelkie certyfikaty, deklaracje zgodności.

Pytanie 14

Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodność z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkowania – EN 60598-1 EN 60598-2 W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa:

Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego:

Odpowiedź

Wykonawcy muszą zaoferować oprawy oraz słupy wykonane zgodnie z obowiązującymi normami oraz posiadające wszelkie certyfikaty, deklaracje zgodności.

Pytanie 15

Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwyty mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny, dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełnić niezbędne wytyczne EU.

Odpowiedź

Opis przebudowy oświetlenia ulicznego wraz z wyszczególnieniem robót oraz materiałów (słupy, oprawy) znajduje się w projekcie wykonawczym branży elektrycznej pn. „Przebudowa oświetlenia alei. Zjednoczenia w Warszawie wraz z fragmentami ulic poprzecznych”. W dokumentacji tej znajduje się również uzgodnienie z Wydziałem Estetyki Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta dotyczące rodzaju słupów i opraw oświetleniowych.

Pytanie 16

W kosztorysie i37urd19js w poz. 18 uwzględniono montaż masztu sygnalizacyjno-oświetleniowego. Prosimy o podanie parametrów tego słupa oraz opraw, jakie mają być na nim zamontowane.

Odpowiedź

Nowy maszt MSoś z wysięgnikiem dla sygnalizacji dł. 7 m oraz wysokością montażu oprawy oświetleniowej 9m. Oprawa TECEO LED 157W lub równoważna. Zmieniono przedmiary i dodano pozycje 22,23,24 w przedmiarach Organizacja ruchu.

Pytanie 17

W kosztorysie i37urd19js w poz. 18 uwzględniono montaż masztu sygnalizacyjno-oświetleniowego i przełożenie na jego wysięgnik sygnalizatora pomocniczego. Na maszcie MS, z którego demontujemy w/w sygnalizator są zamontowane dodatkowe latarnie: LSK fi 300, LSS fi 200 oraz LSP fi 200. Czy w/w latarnie również mają zostać przełożone na nowy maszt? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź

Na nowym maszcie MSoś z wysięgnikiem dla sygnalizacji dł. 7 m należy zamontować nowe latarnie LED 230V (na wysięgniku również ekran kontrastowy) zgodnie z zatwierdzonym Projektem Stałej Organizacji Ruchu. Zmieniono przedmiary i dodano pozycje 19,20,21 oraz 26,27,28 w przedmiarach Organizacja ruchu.

Pytanie 18

W kosztorysie i37urd19js w poz. 17 uwzględniono montaż masztu z wysięgnikiem i przełożenie na jego wysięgnik sygnalizatora pomocniczego. Na maszcie MS, z którego demontujemy w/w sygnalizator są zamontowane dodatkowo latarnie: LSK fi 300, LSS fi 200 oraz LSP fi 200. Czy w/w latarnie również mają zostać przełożone na nowy maszt? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź

Na nowym maszcie MSŁ z wysięgnikiem dla sygnalizacji dł. 7 m należy zamontować nowe latarnie LED 230V (na wysięgniku również ekran kontrastowy) zgodnie z zatwierdzonym Projektem Stałej Organizacji Ruchu. Zmieniono przedmiary i dodano pozycje 19,20,21 oraz 26,27,28 w przedmiarach Organizacja ruchu.

Pytanie 19

W kosztorysie i37urd19js w poz. 17 i 18 uwzględniono przeniesienie istniejących latarni na nowe maszty. Natomiast w naszej ocenie w/w latarnie nie nadają się do przeniesienia tylko do wymiany. Czy Wykonawca w swojej wycenie ma uwzględnić jedynie przeniesienie czy wymianę w/w latarni?

Odpowiedź

Na nowych masztach należy zamontować nowe latarnie LED 230V (na wysięgniku również ekran kontrastowy) zgodnie z zatwierdzonym Projektem Stałej Organizacji Ruchu. Zmieniono przedmiary i dodano pozycje 26,27,28 w przedmiarach Organizacja ruchu.

Pytanie 20

W projekcie drogowym na stronie 10 zaprojektowano, że na skrzyżowaniu z ul. Żeromskiego należy przemieścić jedną z latarni sygnałowych nad oś pasa ruchu na jednym z istniejących wysięgników. Ten zakres prac nie został uwzględniony w projekcie organizacji ruchu oraz w kosztorysie. Czy Wykonawca ma uwzględnić ten zakres prac w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę w przedmiarze robót.

Odpowiedź

Zakres prac należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym Projektem Stałej Organizacji Ruchu.

Pytanie 21

W kosztorysie i39urd19js w poz. 12 uwzględniono przeniesienie fundamentów słupów. Z naszego doświadczenia wynika, że fundamenty rzadko się nadają do przeniesienia. Czy Wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie przeniesienie czy wymianę w/w fundamentów. Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź

Wykonawca ma uwzględnić przeniesienie fundamentów.

Pytanie 22

W kosztorysie i39urd19js nie uwzględniono demontażu kabla oświetleniowego (100m) Czy Wykonawca ma uwzględnić demontaż w/w kabla w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź

Kable należy zdemontować i ułożyć ponownie w nowej lokalizacji według projektu. Przed zasypaniem należy sprawdzić ciągłość żył oraz rezystancję izolacji a protokoły okazać Inspektorowi Nadzoru ZDM.

Pytanie 23

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dysponuje badaniami geotechnicznymi dla rejonu inwestycji sięgającymi do poziomu włączenia przykanalików deszczowych do kanału głównego (od 2,72 do 4,35 m p.p.t.)? W opisie projektu odwodnienia zapisano, że wykonano badanie gruntu jedynie do głębokości 2 m p. t. Bardzo prosimy o udostępnienie takich, bardziej kompleksowych badań gruntu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje wynikami badań geotechnicznych na głębokość większą niż 2,0 m.

Pytanie 24

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą informację, gdzie w kosztorysie należy uwzględnić włączenie przykanalików do kanału 0,7/1,25m (W10-11)?

Odpowiedź

Wszelkie koszty związane z budową przykanalików, w tym włączenia do kanału głównego, należy uwzględnić w koszcie budowy przykanalików (w tym wypadku dodano pozycję 16d.1 i 17d.1 przedmiaru na budowę kanalizacji deszczowej).

Pytanie 25

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, gdzie w kosztorysie należy uwzględnić likwidację istniejących (przesuwanych) wpustów deszczowych (W1-5, 12-13)?

Odpowiedź

Wszelkie koszty związane z likwidacją istniejących(przesuwanych) wpustów deszczowych należy uwzględnić w dodanej pozycji 13d.1 przedmiaru na budowę kanalizacji deszczowej.

Pytanie 26

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, jak należy w ofercie ująć likwidację wpustu WI2 wraz z przynależnym przykanalikiem (w rejonie JR-G nr 6)?

Odpowiedź

Koszt likwidacji studzienki ściekowej WI2 należy uwzględnić w dodanych pozycjach pozycji 13d.1, a likwidacja przykanalika w dodanej pozycji 14d.1 przedmiaru na budowę kanalizacji deszczowej.

Pytanie 27

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o podanie szczegółowych danych technicznych (materiał koryta, materiał rusztu) dla odwodnienia liniowego 30x30cm (poz. 18 przedmiaru kanalizacji deszczowej). Jak należy wykonać włączenie odwodnienia do sieci kanalizacyjnej?

Czy Zamawiający może dołączyć do dokumentacji przetargowej szczegółów wykonania tego elementu?

Odpowiedź

Ściek odwodnienia liniowego należy wykonać przy krawężniku przystanku autobusowego znajdującego się między ulicami Kasprowicza i Barcicką. Koryto i ruszt ścieku mogą być wykonane z dowolnych materiałów w taki sposób, aby ściek jako całość spełniał wymagania dotyczące klasy D400. Ruszt powinien być nierdzewny i zamykany na zamki uniemożliwiające jego zdjęcie bez narzędzi i klawiszowanie. Schemat tego ścieku jest pokazany na rysunku 5.1. Końcowy element koryta ścieku należy podłączyć sztywnym przewodem, wytrzymałym na naciski, do istniejącej studzienki ściekowej znajdującej się przy skrzyżowaniu z ulicą Barcicką. Dno ścieku powinno być pochylone w kierunku tej studzienki.

Pytanie 28

Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że wiata przystankowa przystanku Bielany Ratusz 04 posiada podświetlaną gablotę reklamową, a co za tym idzie własne przyłącze energetyczne. Po czyjej stronie ma być likwidacja istniejącego przyłącza, opracowanie projektu przyłącza energetycznego dla nowej lokalizacji wiaty i jego realizacja oraz kto podpisze umowę z innogy (na likwidację przyłącza i budowę / dostawę energii w nowej lokalizacji)? Czy Zamawiający wie z kim aktualnie podpisana jest umowa na dostawę energii od innogy - AMS czy ZTM?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że likwidacja istniejącego przyłącza, opracowanie projektu przyłącza energetycznego dla nowej lokalizacji wiaty i jego realizacja wraz z przeniesieniem wiaty nie znajduje się w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Zakres jw. Zostanie zrealizowany przez Zarząd Transportu Miejskiego. Należy uwzględnić czasowe, nieodpłatne wobec Wykonawcy działającego na zlecenie ZTM, udostępnienie terenu budowy celem ustawienia wiaty wraz z wykonaniem przyłącza energetycznego.

Pytanie 29

Prosimy o jasne określenie – jakie jest rozliczenie za wykonane roboty: ryczałtowe na podstawie dokumentacji i ST czy kosztorysowe (powykonawcze)?

Odpowiedź

Rozliczenie za wykonane roboty zrealizowane będzie zgodnie z § 3 pkt. 3 wzoru umowy na podstawie kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 30

Prosimy o wypunktowanie jakie dokumenty ma złożyć na wezwanie Wykonawca, (którego oferta została najwyżej oceniona), który polega na zasobach innych podmiotów - w odniesieniu do tych podmiotów.

Odpowiedź

Informacje dotyczące powoływania się na zasoby innych podmiotów zawarte są w pkt. 10 SIWZ. Jednocześnie zgodnie z pkt 10.2 i 10.3. SIWZ, Wykonawca, który polega na zasobach innych podmiotów oraz którego oferta zostanie oceniona najwyżej, powinien przedłożyć w odniesieniu do tych podmiotów te same dokumenty, na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia, które jest zobowiązany złożyć Wykonawca, jak również te same dokumenty dot. potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, które Wykonawca wykazuje z powołaniem się na zasoby tych podmiotów.

Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie (oryginał) tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
Zobowiązanie, o którym mowa powyżej przedstawia Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej.

Pytanie 31

Czy występują kolizje z istniejącymi sieciami? Jeżeli tak prosimy o projekt i przedmiary robót. Zgodnie z zapisami w Opisie Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia kolizji.

Odpowiedź

Żadne inne kolizje z istniejącym sieciami uzbrojenia terenu nie zostały wykryte ani podczas wykonywania dokumentacji projektowej, ani przy opiniowaniu projektu na naradzie koordynacyjnej. W trakcie robót mogą się ujawnić takie kolizje w przypadku, gdyby występowały urządzenia uzbrojenia terenu nieuwzględnione na mapie geodezyjnej albo gdyby te urządzenia występowały w rzeczywistości w innych miejscach niż to wynika z mapy. Wtedy zgodnie z zapisami w Opisie Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia kolizji.

Pytanie 32

Prosimy o wyjaśnienie zapisu wzoru umowy par.7 pkt.25.Czego dotyczy oświadczenie? Jakie pojazdy lub dokumenty należy okazać?

Odpowiedź

Postanowienie § 7 ust. 25 projektu umowy dotyczy obowiązku, o którym mowa w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317) „Ustawa”, zgodnie z którym jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2020 r., wykonuje lub zleca wykonywanie zadania publicznego podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Oświadczenie, pojazdy czy dokumenty dotyczące pojazdów dotyczą potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa ww. art. 68 ust. 3 ustawy.

Pytanie 33

Czy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie nawierzchni?

Odpowiedź

Z chwila przekazania terenu Wykonawcy przez Zamawiającego staje się on odpowiedzialny za jego utrzymanie w tym również zimowe utrzymanie nawierzchni.

Pytanie 34

Prosimy o wskazanie miejsca i odległości, gdzie należy przetransportować materiał z wycinki drzew i krzewów.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. 44 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Dotychczasowa treść pkt. 44 OPZ:

„44. Wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Materiał pochodzący z wycinki nie jest własnością Wykonawcy. W przypadku występowania gatunków chronionych, dla których te drzewa lub krzewy stanowią siedliska lub są miejscem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku migracji lub żerowania, wycinka drzew i krzewów możliwa będzie po uzyskaniu opinii specjalisty z zakresu ochrony środowiska i ewentualnym uzyskaniu odstępstwa od zakazów. Koszt pracy specjalistów oraz opracowania dokumentacji niezbędnej do uzyskania ewentualnego odstępstwa poniesie Wykonawca.

Obecna treść pkt 44 OPZ:

„44. Wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Materiał pochodzący z wycinki nie jest własnością Wykonawcy. W przypadku występowania gatunków chronionych, dla których te drzewa lub krzewy stanowią siedliska lub są miejscem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku migracji lub żerowania, wycinka drzew i krzewów możliwa będzie po uzyskaniu opinii specjalisty z zakresu ochrony środowiska i ewentualnym uzyskaniu odstępstwa od zakazów. Koszt pracy specjalistów oraz opracowania dokumentacji niezbędnej do uzyskania ewentualnego odstępstwa poniesie Wykonawca.

Zamawiający informuje, że w skutek zmiany zapisów w pkt. 44 OPZ materiał z wycinki drzew i krzewów jest własnością Wykonawcy w związku z czym miejsce i odległość wywozu zależy od Wykonawcy.

Pytanie 35

Prosimy o określenie, czy na terenie objętym przetargiem występują gatunki chronione, dla których drzewa lub krzewy do wycinki stanowią siedliska lub są miejscem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Zgodnie z zapisem w Opisie Przedmiotu Zamówienia wycinka możliwa będzie po uzyskaniu opinii specjalisty z zakresu ochrony środowiska i ewentualnym uzyskaniu odstępstwa od zakazów.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami w OPZ Wykonawca ma obowiązek zapoznać się z terenem robót i terenami przyległymi oraz w cenie oferty ująć wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego, zgodnego z obowiązującymi przepisami wykonania i przekazania do użytkowania przedmiotu umowy.

Pytanie 36

Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzewa?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada decyzji na wycinkę drzew. Obecnie trwa procedura uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew.

Pytanie 37

Czy w zakres przetargu wchodzi wykonanie wyspowych progów zwalniających. Jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót.

Odpowiedź

Nie należy wykonywać progów zwalniających. Zostały one usunięte z projektu przy zatwierdzaniu stałej organizacji ruchu.

Pytanie 38

Czy w zakres przetargu wchodzi likwidacja kiosku? Jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót.

Odpowiedź

Kiosk został już zlikwidowany, nie ma go w terenie.

Pytanie 39

Czy w zakres przetargu wchodzi ustawienie nowych wiat przystankowych (na planie są zaznaczone 4 wiaty, natomiast przenosimy tylko dwie)? Jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót i typ wiaty.

Odpowiedź

W zakres przetargu wchodzi ustawienie 3 nowych wiat przystankowych typu SAWA lub równoważnych. 1 wiata 4-przesłowa o standardowej ścianie bocznej, której wymiary wynoszą 1,6 x 6,0 m oraz 2 wiaty 3-przesłowe o standardowej ścianie bocznej, której wymiary wynoszą 1,6 x 4,5 m. W przedmiarze robót drogowych zostały dodane pozycje 77d.3 i 78d.3. Zamawiający załącza „Wytyczne dotyczące wiat przystankowych”.

Pytanie 40

Czy w zakres przetargu wchodzi regulacja wysokościowa urządzeń infrastruktury podziemnej. Jeżeli tak, prosimy o przedmiary robót.

Odpowiedź

Tak. Realizacja projektu wymaga wyregulowania wysokościowego (w niewielkim zakresie) 42 skrzynek gazowych, 20 skrzynek wodociągowych, włączów 14 studni kanalizacyjnych, 18 wpustów ulicznych oraz 28 studni telekomunikacyjnych. Te ilości urządzeń do regulacji zostały dodane do przedmiaru robót drogowych pozycje od 71d.3 do 75d.3.

Pytanie 41

W przedmiarze robót drogowych brakuje warstwy stabilizacji cementem C1,5/2 gr.10cm pod nawierzchnie drogi dla rowerów. Prosimy o ustosunkowanie się.

Odpowiedź

Warstwa stabilizacji cementem C1,5/2 została uwzględniona w skorygowanym przedmiarze robót. Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej i dodał w nim pozycję nr 39.d3.

Pytanie 42

Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót drogowych uwzględniającą ułożenie warstwy pospółki gr.20cm pod nawierzchnie jezdni, azyli dla pieszych i progów zwalniających. Czy nie zaszła pomyłka w ilości w poz.34 przedmiaru robót drogowych?

Odpowiedź

Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej w pozycji 38d.3.

Pytanie 43

Czy nie zaszła pomyłka w ilości w poz.33 przedmiaru robót drogowych? Warstwa pospółki gr.10cm występuje tylko pod chodnikami.

Odpowiedź

Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej w pozycji 37d.3.

Pytanie 44

W przedmiarze robót drogowych brakuje podwójnej warstwy folii budowlanej pod zatokami autobusowymi.

Odpowiedź

Folia budowlana jako warstwa poślizgowa jest elementem technologicznym nawierzchni betonowej przystanków autobusowych i jej cena powinna zostać uwzględniona w cenie nawierzchni betonowej. Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej w pozycji 58d.3. w zakresie opisu pozycji.

Pytanie 45

W celu uniknięcia wątpliwości i rozbieżności co do sposobu interpretowania pojęcia *wady nieistotne* użytego w § 2 ust. 6 pkt 2) oraz *wady istotne* użytego w § 2 ust. 7 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, Wykonawca wnosi o wprowadzenie definicji pojęcia *wady istotne*, która byłaby zgodna ze sposobem definiowania tego pojęcia w orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów powszechnych dotyczącego okoliczności, w których inwestor (zamawiający) jest uprawniony odmówić dokonania odbioru, tj. wadami istotnymi są wady, które świadczą o wykonaniu robót budowlanych niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, lub powodują, iż wybudowany obiekt (przebudowana droga) nie nadaje się do użytkowania (tak m.in. wyroki SN: z dnia 21 kwietnia 2017r., I CSK 333/14, z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, z dnia 22 czerwca 2007r., V CSK 99/07, wyroki Sądów Apelacyjnych: SA w Lublinie z dnia 3 listopada 2017r., I ACa 292/16, SA w Białymstoku z dnia 27 października 2017r., I ACA 321/17, SA w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017r., I ACa 689/16, SA w Krakowie z dnia 17 maja 2017r., I ACa 1720/16). Odwołanie do wad istotnych występuje także w § 14 ust. 7 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19. Ewentualnie Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wadami istotnymi są wady zagrażające bezpieczeństwu użytkowania obiektu, jak można wywieść, na zasadzie wnioskowania *a contrario*, § 14 ust. 8 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, a wszystkie pozostałe byłyby wadami nieistotnymi.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień § 2 ust. 6 pkt. 2 i § 2 ust. 7 projektu umowy we wskazanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że pojęcie wady istotnej rozumie zgodnie z definiowaniem tego pojęcia przez Sąd Najwyższy i sądy powszechne.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 8 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 14 ust. 8 projektu umowy:

„8. W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych niezagrażających bezpieczeństwu użytkowania, Zamawiający wpisze je do protokołu odbioru robót i wyznaczy obiektywny technologicznie termin na ich usunięcie.”.

Obecna treść § 14 ust. 8 projektu umowy:

„8. W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, w tym niezagrażających bezpieczeństwu użytkowania, Zamawiający wpisze je do protokołu odbioru robót i wyznaczy obiektywny technologicznie termin na ich usunięcie.”.

Pytanie 46

W kontekście § 3 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, który dotyczy wynagrodzenia, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że ostateczna wysokość należnego mu wynagrodzenia zostanie ustalona jako iloczyn ilości faktycznie wykonanych przez Wykonawcę robót oraz cen jednostkowych zawartych w ofercie, które są stałe.

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż ceny jednostkowe zawarte w ofercie są stałe i nie podlegają zmianie przez cały okres trwania umowy, a Zamawiający dokonuje rozliczenia robót na podstawie kosztorysu ofertowego przy zastosowaniu cen jednostkowych zawartych w ofercie czyli jako iloczyn ilości faktycznie wykonanych przez Wykonawcę robót oraz cen jednostkowych określonych w kosztorysie ofertowym. Zgodnie z projektem umowy wysokość wynagrodzenia, określona w § 3 ust. 1 umowy, może ulec zmianie w wyniku rozliczenia właśnie na podstawie kosztorysu powykonawczego, w tym obejmującego roboty dodatkowe, zamienne, zaniechanie, za które to roboty wynagrodzenie jest określone zgodnie z § 3 ust. 9 i 10 projektu umowy.

Pytanie 47

W związku z § 3 ust. 6 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, w którym przewidziano wymóg załączenia do każdej faktury VAT pisemnych oświadczeń o braku zaległości płatniczych wobec podwykonawców Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że przedmiotowy wymóg dotyczy tych podwykonawców, z którymi projekty umów i/lub umowy podlegają przedłożeniu Zamawiającemu, zgodnie z § 8 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19. Nie dotyczyłoby to zatem w szczególności umów o dostawy lub usługi o wartości nie przekraczającej 50.000,00 zł. Niniejsze pytanie odnosi się także do § 8 ust. 16 pkt 2) wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wymóg dołączania przez wykonawcę do faktur pisemnych oświadczeń, o których mowa § 3 ust. 6 i § 8 ust. 16 pkt 2) projektu umowy, dotyczy podwykonawców którzy zawarli zaakceptowane przez zamawiającego umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, lub którzy zawarli przedłożone zamawiającemu umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, zgłoszone zgodnie z postanowieniami par. 8 projektu umowy i przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 48

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zamieszczonej w § 4 ust. 3 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 definicji umownej pojęcia *dni robocze*, zgodnie z którą dniami roboczymi są dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, o stwierdzenie, że dniami roboczymi nie są także soboty. Wykonawca zwraca uwagę, że w świetle art. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951r. soboty nie są dniami (ustawowo) wolnymi od pracy. Definicja jest więc obarczona niedopowiedzeniem w tym zakresie. To samo dotyczy § 7 ust. 16 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, który także zawiera powyższą umowną definicję *dnia roboczego*.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 4 ust. 3 i § 7 ust. 16 projektu umowy. Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z definicją dni roboczych zawartą w § 4 ust. 3 i § 7 ust. 16 projektu umowy dni robocze w rozumieniu umowy to dni tygodnia od poniedziałku do piątku

za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Zatem z definicji tej nie wynika, aby dniami roboczymi w rozumieniu umowy były soboty.

Pytanie 49

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 5 ust. 5 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 prawa Zamawiającego do skrócenia terminu na wykonanie przez Wykonawcę zobowiązań z tytułu rękojmi, określonego w § 5 ust. 4.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 5 ust. 5 projektu umowy.

Pytanie 50

Czy wszelka posiadana przez Zamawiającego dokumentacja, którą Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, obejmuje także decyzję (-e) administracyjną (-e) zezwalającą na zrealizowanie przebudowy.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający posiada aktualne Zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Pytanie 51

Wykonawca wnosi o określenie w § 7 ust. 6 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 terminu, w jakim Zamawiający będzie wydawał pisemną akceptację w odniesieniu do zmian zakresu robót.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 7 ust. 6 projektu umowy „wszelkie zmiany zakresu robót w stosunku do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiarów dostarczonych przez Zamawiającego, kosztorysu ofertowego i specyfikacji technicznych, dokonywane przez Wykonawcę, powinny być uzgadniane z Zamawiającym i uzyskać jego uprzednią pisemną akceptację” jako zmiany do umowy wymagają zachowania procedury zmiany umowy przewidzianej w projekcie umowy, w tym zawarcia pisemnego aneksu, i ustawie Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 52

Odnosnie do § 7 ust. 7 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu na zgłoszenie konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych co najmniej do 3 dni roboczych, z uwzględnieniem sugerowanej przez Wykonawcę zmiany § 4 ust. 3 i § 7 ust. 16 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 zawierających definicję *dni roboczych*.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 7 ust. 7 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 7 ust. 7 projektu umowy:

„7. Wykonawca jest zobowiązany do zgłaszania Zamawiającemu konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia stwierdzenia konieczności ich wykonania.”.

Obecna treść § 7 ust. 7 projektu umowy:

„7. Wykonawca jest zobowiązany do zgłaszania Zamawiającemu konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia stwierdzenia konieczności ich wykonania.”.

Pytanie 53

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w § 8 ust. 3 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, że przedłożenie projektu umowy o podwykonawstwo na roboty budowlane ma nastąpić na co najmniej 14 dni przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu danej umowy o podwykonawstwo, dla wykluczenia interpretacji, iż może to dotyczyć umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 3 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 8 ust. 3 projektu umowy:

„3. Wykonawca oraz podwykonawca są obowiązani, na co najmniej 14 dni przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy, do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane. Wykonawca lub podwykonawcy są obowiązani dołączyć zgodę drugiej strony umowy tj. odpowiednio podwykonawcy lub Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo, o treści zgodnej z niniejszą umową. Powyższe zasady stosuje się także do projektów zmian umów o podwykonawstwo.”.

Obecna treść § 8 ust. 3 projektu umowy:

„3. Wykonawca oraz podwykonawca są obowiązani, na co najmniej 14 dni przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy o podwykonawstwo, do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane. Wykonawca lub podwykonawcy są obowiązani dołączyć zgodę drugiej strony umowy tj. odpowiednio podwykonawcy lub Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo, o treści zgodnej z niniejszą umową. Powyższe zasady stosuje się także do projektów zmian umów o podwykonawstwo.”.

Pytanie 54

Wykonawca wskazuje, że początkowy fragment zdania w § 8 ust. 15 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 jest niekompletny; brakuje rzeczownika, np. przekonania [*Zamawiający może wedle swojego podyktowanego okolicznościami sprawy przekonania (...)*].

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 15 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 8 ust. 15 projektu umowy:

„15. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 14, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający może wedle swego podyktowanego okolicznościami sprawy:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty, lub
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia po stronie Zamawiającego zasadniczej wątpliwości co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, lub

3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”.

Obecna treść § 8 ust. 15 projektu umowy:

„15. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 14, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający może wedle swego podyktowanego okolicznościami sprawy przekonania:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty, lub
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia po stronie Zamawiającego zasadniczej wątpliwości co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, lub
- 3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”.

Pytanie 55

Wykonawca wnosi, aby termin na usunięcie wad stwierdzonych w toku procedury odbioru końcowego, o czym mowa w § 14 ust. 7 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, był odpowiedni, obiektywnie możliwy do dotrzymania.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 7 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 14 ust. 7 projektu umowy:

„7. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne, Zamawiający przerwie czynności odbioru, odmówi dokonania odbioru końcowego i wyznaczy Wykonawcy termin usunięcia wad. Data stwierdzenia przez Inspektora Nadzoru usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego Przedmiotu umowy.”.

Obecna treść § 14 ust. 7 projektu umowy:

„7. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne, Zamawiający przerwie czynności odbioru, odmówi dokonania odbioru końcowego. Data stwierdzenia przez Inspektora Nadzoru usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego Przedmiotu umowy.”.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 9 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 14 ust. 9 projektu umowy:

„9. Jeżeli Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie usunie wad w wyznaczonym terminie zgodnie z ust. 7 lub 8 lub nie przystąpi do ich usuwania w terminie 14 dni od daty ich zgłoszenia, Zamawiający ma prawo do zlecenia zastępczego ich usunięcia. Koszt usunięcia wad ponosi Wykonawca.”.

Obecna treść § 14 ust. 9 projektu umowy:

„9. Jeżeli Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie usunie wad w wyznaczonym terminie zgodnie z ust. 8 lub nie przystąpi do ich usuwania w terminie 14 dni od daty ich zgłoszenia, Zamawiający ma prawo do zlecenia zastępczego ich usunięcia. Koszt usunięcia wad ponosi Wykonawca.”.

Pytanie 56

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że termin 14-dniowy od dnia zgłoszenia wady, przewidziany w § 14 ust. 9 i ust. 13 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, to termin na przystąpienie przez Wykonawcę do usunięcia wady.

Odpowiedź

Termin 14 dniowy, o którym mowa w § 14 ust. 9 i ust. 13 projektu umowy to termin na przystąpienie do usunięcia wad w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 12 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 14 ust. 12 projektu umowy:

„12. W przypadku stwierdzenia wad podczas odbioru ostatecznego lub pogwarancyjnego, Zamawiający przerwie procedurę odbiorową i sporządzi protokół z przeglądu, w którym wyszczególni wady podlegające naprawie w ramach rękojmi lub gwarancji.”.

Obecna treść § 14 ust. 12 projektu umowy:

„12. W przypadku stwierdzenia wad podczas odbioru ostatecznego lub pogwarancyjnego, Zamawiający przerwie procedurę odbiorową i sporządzi protokół z przeglądu, w którym wyszczególni wady podlegające naprawie w ramach rękojmi lub gwarancji i wyznaczy obiektywny technologicznie termin na ich usunięcie.”.

Pytanie 57

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie limitu kar umownych z wszystkich tytułów przewidzianych na rzecz Zamawiającego we wzorze umowy nr DZP/25/PN/21/19, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający w § 14 projektu umowy dodaje nowy kolejny ust. 6 o treści:

„6. Łączna, maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy”.

Pytanie 58

Wykonawcy zwraca się o przyznanie mu prawa do kary umownej co najmniej z tytułu tożsamesego z tytułem naliczenia kary umownej przez Zamawiającego przewidzianym w § 15 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, tj. odstąpienia od umowy w całości lub w części przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający lub za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w całości lub w części z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19. W konsekwencji również prawo do odszkodowania uzupełniającego, o którym mowa w § 15 ust. 3 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, zostałyby przyznane Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy we wnioskowanym zakresie i nie dokonuje w związku z tym zmian postanowienia § 15 projektu umowy.

Pytanie 59

Wykonawca zwraca się o przyznanie mu w § 16 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 prawa do umownego odstąpienia od umowy co najmniej w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie zafakturowanego wynagrodzenia umownego o więcej niż 14 dni w stosunku do terminu zapłaty określonego w § 3 ust. 7 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 60

Czy przez Czas Ukończenia Robót, o którym mowa w § 17 ust. 1 pkt 1.1.5 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, należy rozumieć termin zakończenia z § 2 ust. 2.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 17 ust. 1 pkt. 1.1.5 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 17 ust. 1 pkt. 1.1.5 projektu umowy:

„1.1.5 inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac lub wykonywania innych czynności przewidzianych Umową; W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1.1.1 – 1.1.4 Czas Ukończenia Robót może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.”.

Obecna treść § 17 ust.1 pkt. 1.1.5 projektu umowy:

„1.1.5 inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac lub wykonywania innych czynności przewidzianych Umową; W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1.1.1 – 1.1.4 termin, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy, może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.”.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany § 17 ust. 1 pkt. 1.1 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 17 ust. 1 pkt. 1.1 projektu umowy:

„1.1 Zmiana terminu ukończenia robót.”.

Obecna treść § 17 ust. 1 pkt. 1.1 projektu umowy:

„1.1 Zmiana terminu, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy.”.

Pytanie 61

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w § 16 ust. 2 pkt 3) i pkt 4) wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19, że odstąpienie przez Zamawiającego od umowy w okolicznościach określonych w obu tych punktach jest możliwe, o ile zaistniały one z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 16 ust. 2 pkt. 3 i 4 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 16 ust. 2 pkt. 3 projektu umowy:

„Wykonawca zaniecha realizacji robót, tj. nie realizuje ich przez okres kolejnych 7 dni,”.

Obecna treść § 16 ust.2 pkt. 3 projektu umowy:

„Wykonawca zaniecha realizacji robót, tj. nie realizuje ich przez okres kolejnych 7 dni, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,”.

Dotychczasowa treść § 16 ust. 2 pkt. 4 projektu umowy:

„Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy w terminie 7 dni od umownej daty ich rozpoczęcia, lub w przypadku wstrzymania ich przez Zamawiającego, nie podjął ich w ciągu kolejnych 7 dni od chwili otrzymania dyspozycji o ich wznowienia”.

Obecna treść § 16 ust.2 pkt. 4 projektu umowy:

„Wykonawca z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy w terminie 7 dni od umownej daty ich rozpoczęcia, lub w przypadku wstrzymania ich przez Zamawiającego, nie podjął ich w ciągu kolejnych 7 dni od chwili otrzymania dyspozycji o ich wznowienia”.

Pytanie 62

Prosimy o podanie informacji kto będzie właścicielem materiałów z rozbiórki, w szczególności kostki kamiennej.

Odpowiedź

Informacje na temat materiałów z rozbiórki szczegółowo opisano w pkt. 41 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 63

Przedmiar robót - poz. 41 d.3 Warstwa podbudowy pomocniczej z kruszyw łamanych 0/63mm o grubości po zagęszczeniu 20cm – 12 215m². W SST jest zapis, że kruszywo 0/63mm należy stosować tylko w korycie jezdni której ilość wynosi 7 528m². Do jakiego elementu robót należy przyporządkować pozostałą ilość powierzchni podbudowy i jakie kruszywo należy zastosować?

Odpowiedź

Warstwa podbudowy pomocniczej z kruszyw łamanych 0/63 mm o grubości po zagęszczeniu 20 cm odnosi się do: jezdni, zjazdów, zatok parkingowych, wyniesionego przejścia dla pieszych, wysepek w jezdni i azyli dla pieszych oraz części placu przed strażą pożarną.

Pytanie 64

Przedmiar robót - poz. 59 d.3 Nawierzchnia z żółtych płyt betonowych sygnalizacyjnych o wymiarach 35x35x5cm na podsypce piaskowej. Do tej pory na inwestycjach realizowanych przez ZDM były stosowane płytki w wymiarze 40x40x6cm. W Projekcie są opisane płytki o wymiarach 40x40x8cm. Prosimy o potwierdzenie jaki rodzaj płytek należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź

Należy przyjąć nawierzchnie z żółtych płyt betonowych sygnalizacyjnych o wymiarach 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 65 d.3 branży drogowej.

Pytanie 65

Przedmiar robót - poz. 60 d.3 Nawierzchnia z żółtych płyt betonowych prowadzących o wymiarach 30x30x5cm na podsypce piaskowej. Do tej pory na inwestycjach realizowanych przez ZDM były stosowane płytki białe 30x30x10cm. Prosimy o potwierdzenie jaki rodzaj płytek należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź

Dopuszcza się płyty prowadzące żółte lub białe o następujących wymiarach: 25x25x8, 30x30x8, 35x35x8 i 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 66 d.3 branży drogowej, w którym przyjęto płytki o wymiarach 40x40x8 cm.

Pytanie 66

Przedmiar robót - poz. 63 d.3 Ścieki uliczne z betonowej kostki brukowej. Prosimy o zmianę jednostki miary na metr bieżący.

Odpowiedź

Sumaryczna długość ścieków ulicznych z betonowej kostki brukowej wynosi 1673 m. Przedmiar został skorygowany w pozycji 69d.3 branży drogowej w zakresie opisu pozycji.

Pytanie 67

W SST jest zapis o kostce betonowej, kolor grafit przed Strażą Pożarną – na rysunku PZT powierzchnia ta jest zaznaczona jako projektowana powierzchnia z kostki granitowej rzędowej? Prosimy o potwierdzenie z jakiego materiału ma być wykonany plac przed Strażą Pożarną?

Odpowiedź

Na rysunku z projektem zagospodarowania terenu powierzchnia placu przed budynkiem straży pożarnej jest oznaczona jako zjazd. Plac ma być wykonany według przekroju na rys. 4.1, czyli z kostki betonowej grafitowej typu behaton.

Pytanie 68

W przedmiarze robót brak jest pozycji kosztorysowej dotyczącej regulacji włączów kanałowych, kratek ściekowych, odpowietrzników, zasuw gazowych, wodnych i hydrantów, włączów telekomunikacji, Veolia. Wnioskujemy o wprowadzenie brakujących pozycji przedmiarowych w podziale na regulację i zakup nowych elementów.

Odpowiedź

Realizacja projektu wymaga wyregulowania wysokościowego (w niewielkim zakresie) 42 skrzynek gazowych, 20 skrzynek wodociągowych, włączów 14 studni kanalizacyjnych, 18 wpustów ulicznych oraz 28 studni telekomunikacyjnych. Te ilości urządzeń do regulacji zostały dodane do przedmiaru robót drogowych pozycje od 71d.3 do 75d.3.

Pytanie 69

W przedmiarze jest pozycja dotycząca rozbiórki podbudowy z kostki kamiennej 10 559m² – ilość koryta jezdni wynosi 7 528m². Gdzie występuje pozostała ilość podbudowy z kostki kamiennej do rozbiórki?

Odpowiedź

Powierzchnia nowej jezdni będzie mniejsza od powierzchni jezdni istniejącej. Jezdnia projektowana będzie mieć 7,0 m szerokości (plus poszerzenia na skrzyżowaniach), a istniejąca jezdnia ma 10,0 m szerokości. Stąd bierze się różnica w powierzchniach.

Pytanie 70

Ponieważ brak jest w SST zapisów o stosowaniu kruszywa bazaltowego w prefabrykacjach brukarskich (krawężniki, chodniki, obrzeża). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wystąpił o odstępstwo w sprawie zastosowania krawężników betonowych, obrzeży betonowych i betonowej kostki brukowej o innych parametrach niż dopuszczalne, zgodnie z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23 października 2017 r. Zamawiający dopuszcza użycie standardowych prefabrykatów betonowych wykonanych na bazie innych kruszyw kamiennych, które będą jednocześnie spełniały parametry techniczne wymienione w specyfikacji technicznej. Chodniki należy wykonać z płyt betonowych „Antysmogowych” według STWiORB D-08.02.05a

Pytanie 71

Czy w związku z przebudową słupów sygnalizacji świetlnej należy przewidzieć ingerencję w sterownik i monitoring sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Żeromskiego (programowanie, itp..)?

Odpowiedź

Zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nie przewiduje ingerencji w sterownik i monitoring sygnalizacji świetlnej.

Pytanie 72

Czy w związku z przebudową słupów sygnalizacji świetlnej należy przewidzieć ingerencję w sterownik i monitoring sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Kasprowicza (programowanie, itp..)?

Odpowiedź

Zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nie przewiduje ingerencji w sterownik i monitoring sygnalizacji świetlnej.

Pytanie 73

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie oferty nie należy uwzględniać żadnych prac związanych z przebudową, programowaniem i monitoringiem sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Marymoncką.

Odpowiedź

Zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nie przewiduje ingerencji w sterownik i monitoring sygnalizacji świetlnej.

Pytanie 74

W przedmiarze robót nie występują pozycje dotyczące oporników betonowych i krawężników najazdowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź

Przedmiar został skorygowany i dodano pozycje 33d.3 oraz 34d.3 w przedmiarze branży drogowej.

Pytanie 75

W projekcie jako bufor między drogą dla rowerów a chodnikiem są trzy rzędy kostki granitowej 9/11. Brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie z informacją czy jest to kostka „cięta”.

Odpowiedź

Kostka granitowa na bufor między drogą dla rowerów a chodnikiem jest ujęta w pozycji "Nawierzchnie z kostki kamiennej nieregularnej o wysokości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej wraz z wypełnieniem spoin zaprawą cementową". Jest to kostka surowo łupana.

Pytanie 76

Prosimy o potwierdzenie, że na azyłach dla pieszych i rowerzystów nie należy wykonywać krawężników kamiennych.

Odpowiedź

Nie przewiduje się elementów kamiennych w zakresie robót dotyczących azyli dla pieszych i rowerzystów.

Pytanie 77

Przedmiar poz. 54 d.3. Prosimy o informację gdzie w projekcie występuje kostka 18x36cm o wys. 16-18cm i czy jest to kostka „cięta”?

Odpowiedź

Kostka granitowa rzędowa prostokątna 18x36 o wysokości 16-18 cm występuje na skosach zatok autobusowych. Może to być kostka cięta lub łupana.

Pytanie 78

Odnosnie do § ust. 5 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 – „Zamawiający dokona zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie faktur VAT częściowych i faktury VAT końcowej...”. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał możliwość fakturowania raz na miesiąc.

Odpowiedź

Zgodnie z § 3 ust. 5 zdanie pierwsze projektu umowy Zamawiający dokona zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie faktur VAT częściowych i faktury VAT końcowej, wystawionych przez Wykonawcę po prawidłowym wykonaniu robót, potwierdzonych podpisaniem przez Zamawiającego (lub przez osoby/osobę wykonującą nadzór inwestorski reprezentującą Zamawiającego) protokołów odbioru częściowego lub końcowego. Natomiast zgodnie z § 14 ust. 1 pkt. 2 zdanie pierwsze projektu umowy odbiory Przedmiotu umowy będą dokonywane poprzez przeprowadzenie m.in. odbiorów częściowych dla robót stanowiących część Przedmiotu umowy, dokonywanych komisyjnie, polegających na ocenie ilości i jakości wykonanych robót oraz ustaleniu wynagrodzenia za wykonaną część Przedmiotu umowy. W związku z tym faktury VAT częściowe będą wystawiane po prawidłowym wykonaniu robót potwierdzonych podpisaniem przez Zamawiającego (lub przez osoby/osobę wykonującą nadzór inwestorski reprezentującą Zamawiającego) odbiorów częściowych dla wykonanych robót stanowiących część Przedmiotu umowy.

Pytanie 79

Odnosnie do § ust. 5 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 – Prosimy o podanie terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do podpisania protokołów odbioru częściowego lub końcowego po prawidłowym wykonaniu robót.

Odpowiedź

Termin na podpisanie protokołów (częściowego i końcowego) określony jest w § 14 ust. 3 zdanie drugie projektu umowy, zgodnie z którym „Zakończenie czynności odbioru, o ile nie zajdą okoliczności uniemożliwiające dokonanie odbioru, powinno nastąpić w terminie 14 dni od daty rozpoczęcia czynności odbioru przez komisję odbioru”. Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 3 ust. 5 projektu umowy.

Pytanie 80

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycje podwójna warstwa poślizgowa z folii budowlanej i wkładka dylatacyjna ze styropianu 2cm wskazanych w projekcie Rys. 5.1 Szczegóły.

Odpowiedź

Folia budowlana, uszczelnienie masą bitumiczną i wkładki dylatacyjne ze styropianu są elementami technologicznymi nawierzchni betonowej przystanków autobusowych i ich cena powinna zostać uwzględniona w cenie nawierzchni betonowej. Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej w pozycji 58d.3. w zakresie opisu pozycji.

Pytanie 81

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu – par 7 ust. 25 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 Rozdział IV SIWZ o treści: „W przypadku przedłużenia terminu zakończenia umowy ponad termin 31.12.2019 rok Wykonawca zobowiązuje się do spełnienia wymogu określonego w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317) (Ustawa). W związku tym, Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, nie później niż do dnia 31.12.2019 roku oraz na każde żądanie Zamawiającego w terminie późniejszym, pisemnego oświadczenia o jego spełnieniu. Brak złożenia pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie będzie traktowane przez Zamawiającego jako niespełnienie wymogu przedmiotowej Ustawy. Przedłożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej, nie wyłącza uprawnień Zamawiającego do weryfikacji spełnienia ww. wymogu w sposób wybrany przez Zamawiającego, w szczególności poprzez żądanie okazania pojazdów lub dokumentów dotyczących pojazdów.” - Powyższy wymóg będzie miał zastosowanie od 01 stycznia 2020r., dlatego zdaniem Wykonawcy dotyczy to wszelkich ogłoszeń o zamówienie, które zostaną ogłoszone po w/w terminie. Powyższe nie powinno mieć zastosowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pt.: ”Przebudowa al. Zjednoczenia na odcinku od ul. Żeromskiego do ul. Marymonckiej“.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowień § 7 ust. 25 projektu umowy we wskazanym zakresie. Zamawiający w tym postanowieniu wskazał, że Wykonawca będzie zobowiązany do spełnienia wymogu określonego w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317) („Ustawa”) w przypadku przedłużenia terminu zakończenia umowy ponad termin 31.12.2019 rok. Natomiast zgodnie z art. 76 ww. Ustawy Umowy zawarte przez naczelny i centralny organ administracji państwowej z podmiotem zapewniającym obsługę gospodarczą w zakresie transportu oraz zawarte przez jednostki samorządu terytorialnego na wykonanie zadania publicznego, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, wygasają z dniem 31 grudnia 2019 r., jeżeli

nie zapewniają wykorzystania pojazdów elektrycznych na poziomie określonym odpowiednio w art. 68 ust. 1 lub 3 Ustawy.

Pytanie 82

Czy Zamawiający posiada i może przekazać ostateczną Decyzję dotyczącą pozwolenia na wycinkę drzew, zgodnie z Tabelą 4. Zestawienie drzew do wycinki wymagających decyzji z opracowania „Inwentaryzacja zieleni na Al. Zjednoczenia w Warszawie”.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada decyzji na wycinkę drzew. Obecnie trwa procedura uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew.

Pytanie 83

Czy Zamawiający potwierdza, że na dzień rozpoczęcia robót, będzie posiadał prawomocne Zgłoszenie na rozpoczęcie Robót Budowlanych nie wymagających Pozwolenia na Budowę zarówno na drodze powiatowej jak i na drodze wojewódzkiej.

Odpowiedź

Zamawiający posiada prawomocne Zgłoszenie na rozpoczęcie Robót Budowlanych nie wymagających Pozwolenia na Budowę zarówno na drodze powiatowej jak i na drodze wojewódzkiej.

Pytanie 84

Czy Zamawiający potwierdza, że na dzień rozpoczęcia robót, lecz nie później niż 7 dni od daty doręczenia Zamawiającemu oświadczenia Kierownika Budowy o przejściu obowiązków kierowania budową, przekaze Wykonawcy teren budowy.

Odpowiedź

Przekazanie terenu budowy nastąpi zgodnie z zapisami w projekcie umowy § 7 pkt. 1 ppkt. 1 „przekazanie Wykonawcy terenu budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy.”

Pytanie 85

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z korespondencją BPMiT pismem nr PM-IO-OR.7221.929.2018.PJB(4.AGO) z dn. 25.06.2018r., kierowaną do Projektanta, sygnalizacje świetlne dla skrzyżowań Al. Zjednoczenia- Żeromskiego , Al. Zjednoczenia- Kasprowicza, Al. Zjednoczenia- Marymoncka, zostaną dostosowane do aktualnych wymagań odrębnym opracowaniem i nie są ujęte w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź

Sygnalizacje świetlne dla skrzyżowań Al. Zjednoczenia - Żeromskiego, Al. Zjednoczenia - Kasprowicza, Al. Zjednoczenia- Marymoncka nie są ujęte w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 86

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z korespondencją BPMiT pismem nr PM-IO-OR.7221.929.2018.PJB(4.AGO) z dn. 25.06.2018r., kierowaną do Projektanta, Wykonawca ma uwzględnić w ofercie konieczność wykonania pomiarów prędkości w terminie nie późniejszym niż 4 tygodnie po zakończeniu prac, oraz ewentualną konieczność zastosowania dodatkowych elementów uspokojenia ruchu.

Odpowiedź

Wykonanie pomiarów prędkości w terminie nie późniejszym niż 4 tygodnie po zakończeniu prac, oraz ewentualną konieczność zastosowania dodatkowych elementów uspokojenia ruchu nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Pytanie 87

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie robót związanych z przebudową sygnalizacji świetlnej, objętych zadaniem znajduje się tylko:
w zakresie skrzyżowania Al. Zjednoczenia – Kasprowicza przestawienie sygnalizatora znajdującego się w osi pasa ruchu,
w zakresie skrzyżowania Al. Zjednoczenia – Żeromskiego wymiana istniejącego słupa na słup zintegrowany z latarnią z wysięgnikiem, oraz wymiana istniejącego słupa na słup z wysięgnikiem.

Odpowiedź

Zakres robót związanych z przebudową sygnalizacji świetlnej należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu oraz przedmiarami.

Pytanie 88

Prosimy o potwierdzenie czy w zakresie niniejszego zadania znajduje się przebudowa sieci wodociągowej DN 100, o której mowa w warunkach technicznych z dn. 16.01.2018 r. MPWiK. Jeżeli tak, to wykonawca prosi o udostępnienie uzgodnionej dokumentacji technicznej na sieć wodociągową wraz z przedmiarem robót.

Odpowiedź

Nie, przebudowa sieci wodociągowej nie wchodzi w zakres niniejszego zadania.

Pytanie 89

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie niniejszego zadania objętego udostępnioną dokumentacją projektową nie ujęte są żadne roboty na sieci ciepłowniczej, przebudowa czy remont.

Odpowiedź

W zakres niniejszego zadania nie wchodzi żadne roboty na sieci ciepłowniczej.

Pytanie 90

Czy Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe w technologii mas chemoutwardzalnych.

Odpowiedź

Tak, oznakowanie należy wykonać jako grubowarstwowe z mas chemoutwardzalnych.

Pytanie 91

Dotyczy par 15 ust 1 wzoru umowy nr DZP/25/PN/21/19 Rozdział IV SIWZ:

- określenie kary umownej za opóźnienie w rozpoczęciu i zakończeniu robót w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- określenie kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,

- za opóźnienie w terminowym usunięciu nieprawidłowości stwierdzonych podczas odbioru częściowego lub końcowego, w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – kara umowna w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto,
za brak obecności kierownika budowy lub kierownika robót na placu budowy w trakcie prowadzonych robót – kara w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto.
Naliczenie kar umownych w podanej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy brutto, w ocenie Wykonawcy jest sankcją zbyt dotkliwą i nie adekwatną do sytuacji. Zważyć bowiem należy, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poniższego poziomu:

- za opóźnienie w rozpoczęciu i zakończeniu robót w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- określenie kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- za opóźnienie w terminowym usunięciu nieprawidłowości stwierdzonych podczas odbioru częściowego lub końcowego, w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto,
- za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – kara umowna w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto,
-za brak obecności kierownika budowy lub kierownika robót na placu budowy w trakcie prowadzonych robót – kara w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto”,
W ocenie Wykonawcy zaproponowane kary umowne w sposób wystarczający zabezpieczają interes Zamawiającego odnośnie prawidłowego i terminowego wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych w zakresie wskazanym w pytaniu i postanowienia § 15 projektu umowy w tym zakresie pozostawia bez zmian.

Pytanie 92

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie niniejszego zadania objętego udostępnioną dokumentacją projektową nie ujęte są żadne roboty z branży energetycznej w tym przebudowa sieci niskiego i średniego napięcia.

Odpowiedź

W zakres niniejszego zadania nie przewiduje się robót na sieci elektroenergetycznej poza zakresem zawartym w materiałach przetargowych (oświetlenie uliczne i organizacja ruchu).

Pytanie 93

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie niniejszego zadania objętego udostępnioną dokumentacją projektową nie ujęte są żadne roboty z branży teletechnicznej

Odpowiedź

W zakres niniejszego zadania nie przewiduje się robót na sieci telekomunikacyjnej.

Pytanie 94

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca w ofercie, w zakresie dotyczącym galanterii betonowej, ma uwzględnić materiały na bazie kruszywa bazaltowego, zgodnie z dokumentacją przetargową oraz wymaganiami zarządzenia Prezydenta m.st Warszawy nr 1682/2018 .

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wystąpił o odstępstwo w sprawie zastosowania krawężników betonowych, obrzeży betonowych i betonowej kostki brukowej o innych parametrach niż dopuszczalne, zgodnie z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23 października 2017 r. Zamawiający dopuszcza użycie standardowych prefabrykatów betonowych wykonanych na bazie innych kruszyw kamiennych, które będą jednocześnie spełniały parametry techniczne wymienione w specyfikacji technicznej.

Pytanie 95

Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą pozycję dla warstwy stabilizowanej cementem C1,5/2 gr. 10cm pod ścieżki rowerowe zgodnie z rys nr 3 przekroje poprzeczne.

Odpowiedź

Warstwa stabilizacji cementem C1,5/2 została uwzględniona w skorygowanym przedmiarze robót. Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej i dodał w nim pozycję nr 39.d3

Pytanie 96

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót, a dokumentacją projektową w zakresie płyt betonowych sygnalizacyjnych. Czy należy użyć, jak mówi przedmiar żółtych płytek o wymiarach 35x35x5 cm, czy zgodnie z rys nr 3 przekroje poprzeczne - 40x40x8cm.

Odpowiedź

Należy przyjąć nawierzchnie z żółtych płyt betonowych sygnalizacyjnych o wymiarach 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 65 d.3 branży drogowej.

Pytanie 97

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót, a dokumentacją projektową w zakresie płyt betonowych prowadzących. Czy należy użyć, jak mówi przedmiar żółtych płytek o wymiarach 30x30x5 cm, czy zgodnie z rys nr 3 przekroje poprzeczne - 40x40x8cm.

Odpowiedź

Dopuszcza się płyty prowadzące żółte lub białe o następujących wymiarach: 25x25x8, 30x30x8, 35x35x8 i 40x40x8 cm. Przedmiar został skorygowany w pozycji 66 d.3 branży drogowej, w którym przyjęto płytki o wymiarach 40x40x8 cm.

Pytanie 98

Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą pozycję dla rozbiórki nawierzchni betonowej zatoki autobusowej.

Odpowiedź

Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej i dodał w nim pozycję nr 15.d1

Pytanie 99

Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą pozycję dla rozbiórki krawężnika kamiennego.

Odpowiedź

Rozbiórka krawężników (betonowych i kamiennych), a także oporników jest ujęta w punkcie przedmiaru pn. "Rozebranie krawężników betonowych i oporników na podsypce cementowo-piaskowej"

Pytanie 100

Prosimy o wyjaśnienie, czy betonowe nawierzchnie na zatokach autobusowych należy wykonać z dyblowaniem czy bez.

Odpowiedź

Nie należy stosować dyblowania.

Pytanie 101

Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji 52d.3 kosztorysu drogowego należy dodatkowo ująć koszty wykonania:

- podwójną warstwę poślizgową z folii budowlanej
- uszczelnienie masą bitumiczną
- wkładka dylatacyjna ze styropianu gr. 2 cm uszczelniona od góry masą zalewową o wysokości 5 cm.

Odpowiedź

Folia budowlana jako warstwa poślizgowa jest elementem technologicznym nawierzchni betonowej przystanków autobusowych i jej cena powinna zostać uwzględniona w cenie nawierzchni betonowej. Zamawiający skorygował przedmiar robót branży drogowej w pozycji 58d.3. w zakresie opisu pozycji.

Pytanie 102

Prosimy o wskazanie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek nawierzchni drogi , (np.: destruk)? Jeżeli Zamawiający, prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiału.

Odpowiedź

Informacje na temat materiałów z rozbiórki szczegółowo opisano w pkt. 41 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 103

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia dla ruchu pojazdów jezdni Al. Zjednoczenia na odcinku wykonywanych robót. Z zapewnieniem dojazdu do posesji przyległych do terenu budowy.

Odpowiedź

Decyzja o zamknięciu dla ruchu pojazdów jezdni Al. Zjednoczenia na odcinku wykonywanych robót zostanie wyrażona przy zatwierdzeniu projektu czasowej organizacji ruchu przez Biuro Polityki Mobilności i Transportu.

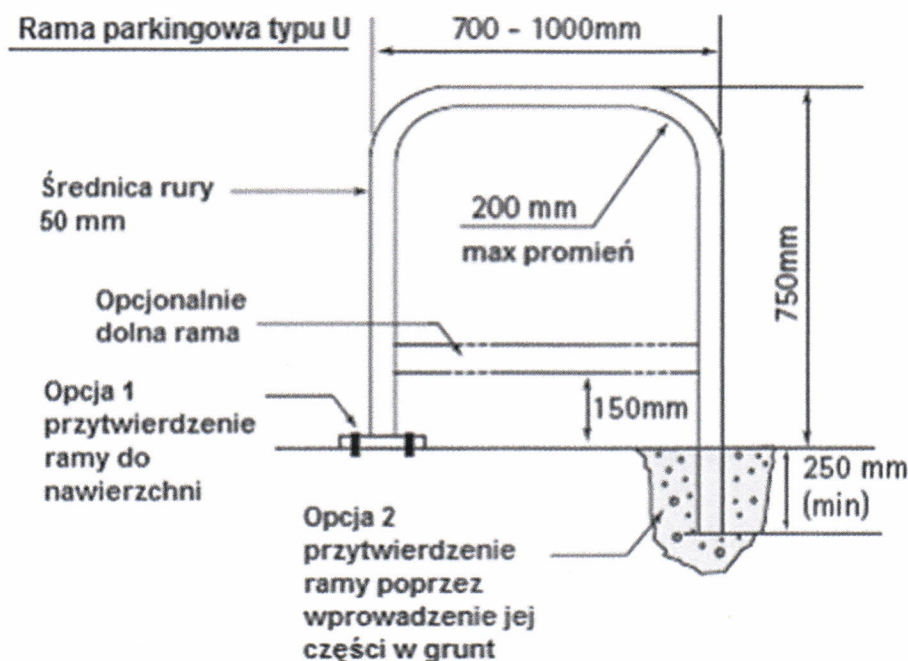
Pytanie 104

Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków bądź wskazanie specyfikacji materiałowych dla stojaków na rowery.

Odpowiedź

Stojak rowerowy musi spełniać następujące parametry techniczno – funkcjonalne Wg pkt. 10.3 "Standardów projektowych i wykonawczych dla systemu rowerowego w m.st. Warszawie" oraz wymagań ZDM:

1. Umożliwiać bezpieczne oparcie i przypięcie m.in. za pomocą U-locka (kłódka szeklowa), co najmniej dwóch rowerów niezależnie od rozmiaru ramy, szerokości opony czy też kształtu kierownicy,
2. Posiadać kształt odwróconej litery „U” uzyskany poprzez odpowiednio zagięty pojedynczy przekrój rurowy, z zaokrąglonymi wierzchołkami, bez dodatkowych elementów zdobniczych i funkcjonalnych (np. zaczepów, uchwytów).
3. Wykonany ze stopu stali nierdzewnej, szlifowanej, o powłoce matowej,
4. Przekrój rurowy o średnicy pomiędzy 47 a 62 mm, grubość ścianki pomiędzy 2 a 3 mm,
5. Wysokość mierzona od poziomu nawierzchni do szczytu: między 600 a 800 mm,
6. Szerokość stojaka powinna być od 700 do 1000 mm,
7. Przygotowanie do montażu za pomocą kotwienia w fundamencie betonowym na głębokość minimum 300 mm,
8. Posiadać komplet elementów poprzecznych np. bolców uniemożliwiających wyjęcie stojaka z fundamentu betonowego,
9. Posiadać komplet maskownic wykonanych z tego samego materiału co rura, w powłoce matowej i wymiarach minimalnych 120 mm oraz od 2 do 3 mm grubości,
10. Posiadać naniesiony trwały logotyp Zamawiającego w postaci graweru,
11. Mieć gładką powierzchnię stojaka, wolną od rys, zabrudzeń i przebarwień,
12. Kolor: niemalowany (naturalny).
13. Schemat stojaka rowerowego wraz ze sposobem montażu.



Rys. 48 Schemat stojaka rowerowego w kształcie odwróconej litery „U”.

Pytanie 105

Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków bądź wskazanie specyfikacji materiałowych dla wygrodzeń typu ZOM wraz z lokalizacją wygrodzeń na rysunku PZT

Odpowiedź

Wygrodzenia typu ZOM są zaznaczone na rysunkach z projektem zagospodarowania terenu, a ich sumaryczna długość jest prawidłowo podana w przedmiarze robót. Wymagania: wysokość 500 mm, średnica rur pionowych około 60 mm, średnica poprzeczek poziomych około 33 mm, materiał stal, zabezpieczenie: cynkowanie, malowanie na kolor: czarny matowy lub ciemnozielony matowy. Dopuszcza się inne parametry tych wygrodzeń za zgodą Zarządu Zieleni Warszawa i inspektora nadzoru.

Pytanie 106

Prosimy o wskazanie lokalizacji przekrojów normalnych D-D, E-E, F-F, G-G na rysunku PZT.

Odpowiedź

Wszystkie lokalizacje przekrojów poprzecznych są pokazane na rysunkach z projektem zagospodarowania terenu.

Pytanie 107

Prosimy o wskazanie, jaki okres pielęgnacji zieleni należy uwzględnić dla: Pozycji kosztorysowych od poz. 68-70 d.4 kosztorysu drogowego

Odpowiedź

Okres pielęgnacji zieleni wynosi:

- dla pozycji 68 (trawniki) – 1 rok
- dla pozycji 69-70 (drzewa) – 3 lata

Pytanie 108

Dotyczy pozycji kosztorysowej 69 d.4 kosztorysu drogowego, prosimy o podanie szczegółowej specyfikacji materiałowej dla sadzonych drzew.

Odpowiedź

Materiał roślinny powinien być zgodny z wytycznymi "Standardów kształtowania zieleni Warszawy" i mieć w obwodzie 16-18 cm na wysokości 1,00 m.

Pytanie 110

Dotyczy SST cz. 1 prosimy o wykreślenie w pkt. 20.1 zapisu o niestosowaniu kruszywa pochodzenia osadowego. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Praktyki na celu eliminowania ze stosowania pełnowartościowych materiałów narażają budżet Państwa na niepotrzebne dodatkowe koszty i nie mogą być tolerowane przez władze samorządowe, organy administracji drogowej ani inne instytucje nadzorujące inwestycje. Aktualnie obowiązujący dokument techniczny WT1-2014 jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Jeśli Zamawiający zamierza zastosować wymagania podwyższone, to prosimy o podanie konkretnych wymaganych parametrów, celem możliwości wyboru optymalnego kruszywa przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem w opisie technicznym dopuszcza się kruszywo ze skał osadowych, mianowicie kruszywo dolomitowe o odpowiednich właściwościach. Nie dopuszcza się jedynie kruszywa wapiennego i to wymaganie pozostaje w mocy. Określenie geologicznego procesu powstania skał dopuszczonych do zastosowania nie jest sprzeczne z postanowieniami Ustawy o zamówieniach publicznych.

Pytanie 111

Z uwagi na niespójności w SST i dokumentacji technicznej, prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki MMA zgodne z WT1-2014, WT2-2014, w zakresie stosowanych materiałów i wymagań dla końcowego wyrobu.

Odpowiedź

Tak, należy stosować mieszanki zgodne z WT1-2014, WT2-2014.

Pytanie 112

W SST i dokumentacji technicznej nie wskazano kategorii ruchu dla której należy zaprojektować mieszanki MMA na ścieżkę rowerową. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź

Nawierzchnię dróg dla rowerów należy wykonać z mieszanki dla kategorii ruchu KR1-2.

Pytanie 113

W SZCZEGÓŁOWYCH SPECYFIKACJACH TECHNICZNYCH, część 1, pkt. 9. Podbudowa z kruszywa naturalnego, zamawiający przytacza: kruszywo naturalne, następnie w pkt. 9.1 mieszanka naturalna lub sztuczna (piasku i żwiru). W związku z powyższym: czy zamawiający zezwala na wykonanie podbudów z materiałów

innych niż piasek i żwir, np. kruszywo ze skał węglanowych lub kruszywo sztuczne z żuźla stalowniczego, spełniające wymagania normy PN-EN 13242?"

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem w SST warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego ma spełniać warunki wynikające z normy PN-EN 13242 i z owych specyfikacji. Każda mieszanka spełniająca te warunki może zostać zastosowana jako materiał na tę warstwę.

Pytanie 114

Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji 30 d.3 kosztorysu drogowego należy dodatkowo ująć koszty materiałów i wykonania:

- krawężniki betonowe 20x30 cm łukowe
- krawężniki betonowe przejściowe
- krawężniki betonowe 22x30 cm najazdowe

Odpowiedź

Wszelkie krawężniki nietypowe, jak łukowe lub przejściowe, są ujęte razem z typowymi w pozycji "Ustawienie krawężników betonowych".

Pytanie 115

Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji 31 d.3 kosztorysu drogowego należy dodatkowo ująć koszty materiałów i wykonania:

- krawężniki kamienne przejściowe.

Odpowiedź

Tak, w tej pozycji należy uwzględnić krawężniki systemowe przejściowe.

Pytanie 116

Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą pozycję dla wykonania oporników betonowych 20x30 cm.

Odpowiedź

Przedmiar został skorygowany i dodano pozycje 34d.3 w przedmiarze branży drogowej.

Pytanie 117

Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą pozycję dla wyregulowania urządzeń występujących w granicach robót do planowanego poziomu drogi, chodników i ścieżek.

Odpowiedź

Realizacja projektu wymaga wyregulowania wysokościowego (w niewielkim zakresie) 42 skrzynek gazowych, 20 skrzynek wodociągowych, włazów 14 studni kanalizacyjnych, 18 wpustów ulicznych oraz 28 studni telekomunikacyjnych. Te ilości urządzeń do regulacji zostały dodane do przedmiaru robót drogowych pozycje od 71d.3 do 75d.3.

Pytanie 118

Wykonawca wnosi o wykreślenie z projektu umowy § 4 ust. 5 oraz 6.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 4 ust. 5 oraz 6 projektu umowy.

Pytanie 119

Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 7 ust. 1 pkt 1) projektu umowy sformułowania „co nie wpływa na terminy rozpoczęcia i zakończenia realizacji umowy określone w § 2 niniejszej umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 7 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 7 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy:

„1. Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) przekazanie Wykonawcy terenu budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy, co nie wpływa na terminy rozpoczęcia i zakończenia realizacji umowy określone w § 2 niniejszej umowy.”.

Obecna treść § 7 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy:

„1. Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) przekazanie Wykonawcy terenu budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy.”.

Pytanie 120

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 7 ust. 1 pkt 2) projektu umowy sformułowania „z dniem podpisania niniejszej Umowy”;

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy

Pytanie 121

Wykonawca proponuje w § 7 ust. 7 projektu umowy termin 3 dni zastąpić terminem 7 dni.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 7 ust. 7 projektu umowy:

Dotychczasowa treść § 7 ust. 7 projektu umowy:

„7. Wykonawca jest zobowiązany do zgłaszania Zamawiającemu konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia stwierdzenia konieczności ich wykonania.”.

Obecna treść § 7 ust. 7 projektu umowy:

„7. Wykonawca jest zobowiązany do zgłaszania Zamawiającemu konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia stwierdzenia konieczności ich wykonania.”.

Pytanie 122

Wykonawca wnosi o zmianę w § 8 ust. 6 projektu umowy terminu „21 dni” na „30 dni”;

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 8 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie 123

Wykonawca wnosi o zmianę w § 8 ust. 17 projektu umowy terminu „21 dni” na „30 dni”;

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 8 ust. 17 projektu umowy.

Pytanie 124

Wykonawca wnosi o wykreślenie dwóch ostatnich zdań z § 8 ust. 24 projektu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienie § 8 ust. 24 projektu umowy.

Pytanie 125

Wykonawca wnosi o określenie ogólnego limitu kar umownych do 20 % wartości umowy.

Odpowiedź

Zamawiający w § 15 projektu umowy dodaje nowy kolejny ust. 6 o treści:

„6. Łączna, maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy”.

Pytanie 126

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wysokości kary wskazanej w § 15 ust. 1 pkt 5) projektu umowy (tj. „5) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – kara umowna w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy za każdy przypadek dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy”) z 1%, na 0,2% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy za każdy przypadek;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej i postanowienie § 15 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 127

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wysokości kary wskazanej w § 15 ust. 1 pkt 12) projektu umowy (tj. „12) za brak obecności kierownika budowy lub kierownika robót na placu budowy w trakcie prowadzonych robót – kara w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy za każdą stwierdzoną przez Inspektora nadzoru nieobecność”) z 0,5%, na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy za każdy przypadek;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej i postanowienie § 15 ust. 1 pkt. 12 projektu umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie 128

Wykonawca wnosi o dopisanie w projekcie umowy § 15 - ust. 6 w brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy.”;

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowienia § 15 projektu umowy we wskazanym zakresie.

Pytanie 129

Wykonawca wnosi o dodanie w projekcie umowy w § 16 - ust. 7, który otrzyma brzmienie „Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający opóźnia się z zapłatą jakiegokolwiek należności o 30 dni”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmian postanowienia § 16 projektu umowy we wskazanym zakresie.

Pytanie 130

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie:

- Zatwierdzonej Stałej Organizacji Ruchu,
- Informacji dotyczącej sieci gazowej,
- Informacji dotyczącej sieci energetycznej,
- Informacji dotyczącej sieci telekomunikacyjnej,
- Informacji dotyczącej sieci ciepłowniczej,
- Wyników badań geotechnicznych,

O których mowa w projekcie budowlano wykonawczym branży drogowej przebudowy alei Zjednoczenia w Warszawie wraz z fragmentami ulic poprzecznych z listopada 2018r.

Odpowiedź

Wszystkie przedmiotowe materiały znajdują się w pliku o nazwie: „Projekt wykonawczy drogowy – całość.pdf”

Pytanie 131

Prosimy o podanie obwodów i wysokości drzew, które należy posadzić.

Odpowiedź

Materiał roślinny powinien być zgodny z wytycznymi "Standardów kształtowania zieleni Warszawy" i mieć w obwodzie 16-18 cm na wysokości 1,00 m.

Pytanie 132

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu układania na paletach kostki kamiennej pochodzącej z rozbiórki i przeznaczonej do przewiezienia do magazynu ZDM przy ul. Gołdapskiej (pkt 41. opisu przedmiotu zamówienia - rozdział V SIWZ). Ze względu na nieregularny kształt kostek kamiennych ułożenie ich na palecie wydaje się nam procesem niezwykle pracochłonnym i zwiększającym prawdopodobieństwo wypadku w trakcie transportu. Czy zamawiający dopuści transport takiej kostki luzem bądź w workach przemysłowych typu "big bag"? Pragniemy zaznaczyć, że nawet nowo wyprodukowana kostka kamienna jest dostarczana przez wytwórców w powyższy sposób.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza transport takiej kostki luzem bądź w workach przemysłowych typu „big bag”. Kostka kamienna przed przekazaniem na magazyn ZDM zostanie poddana kontroli pod względem oczyszczenia oraz tonażu.

Pytanie 133

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie przedmiaru robót o wykonanie progów wyspowych, o których mowa w opisie technicznym projektowanego zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym branży drogowej.

Odpowiedź

Nie należy wykonywać progów zwalniających. Zostały one usunięte z projektu przy zatwierdzeniu stałej organizacji ruchu.

Pytanie 134

Ponieważ jest bardzo duży problem, ze spełnieniem warunku dotyczącym dostawy i montażu na terenie przedmiotowej inwestycji elementów betonowych (kostka, płyty, krawężniki) wyprodukowanych z domieszką kruszywa bazaltowego, zgodnie z warunkami PzP oraz wyrokami KIO zwracamy się z prośbą o wskazanie minimum dwóch producentów w/w elementów galanterii betonowej, którzy takie elementy produkują, mają wymagane certyfikaty oraz badania. Z naszych źródeł wynika, że żaden z renomowanych producentów w naszym kraju takiego materiału nie produkuje. Jednocześnie prosimy również o informację o producentach płyt antysmogowych, którzy posiadają wymagane certyfikaty i badania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony zgodnie z Art. 30 pkt. 1 ust. 8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53.). Projekt zawiera parametry techniczne i cechy materiałowe elementów użytych do realizacji zadania. Ponadto zgodnie z art. 29 pkt. 3 tej samej Ustawy *„Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę.....”* w związku z czym Zamawiający nie może podać nazw konkretnych producentów galanterii elementów betonowych na bazie kruszywa bazaltowego jak i producentów płyt betonowych „Antysmogowych”.

Zamawiający informuje, że wystąpił o odstępstwo w sprawie zastosowania krawężników betonowych, obrzeży betonowych i betonowej kostki brukowej o innych parametrach niż dopuszczalne, zgodnie z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23 października 2017 r. Zamawiający dopuszcza użycie standardowych prefabrykatów betonowych wykonanych na bazie innych kruszyw kamiennych, które będą jednocześnie spełniały parametry techniczne wymienione w specyfikacji technicznej.

Pytanie 135

W przedmiarach robót brakuje krawężników najazdowych betonowych 20x22cm. Prosimy o ustosunkowanie się.

Odpowiedź.

Przedmiar został skorygowany i dodano pozycję 33d.3 w przedmiarze branży drogowej.

W odpowiedzi na powyższe pytania Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez skorygowanie przedmiarów robót, Dokumentacji Technicznej, Opisu Przedmiotu Zamówienia, wzoru umowy oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Zamawiający zamieszcza powyższe w oddzielnych plikach na swojej stronie www.zdm.waw.pl.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert zgodnie z art. 38 ust 6 Pzp.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:
Termin składania ofert: 29.04.2018 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert: 29.04.2018 r. godz. 10:30

Rozdział I SIWZ pkt 8.12., 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

„8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane


„**Wykonanie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pt.: Przebudowa al. Zjednoczenia na odcinku od ul. Żeromskiego do ul. Marymonckiej**”. Nr postępowania **DZP/25/PN/21/19. Nie otwierać przed dniem 29.04.2019r. do godz. 10:30.**”

„13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, **w terminie do dnia 29.04.2019r. do godziny 10:00.**”

„15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, **w sali nr 311 w dniu 29.04.2019r., o godz. 10:30.**”

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 Pzp.

Zgodnie z art. 12a ust 3 Pzp niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

DYREKTOR
w/z 
Wojciech Partyka
Zastępca Dyrektora