



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dn. 2019-05-28

ZDM/DZP/ 812 /19/Z
ZDM – DZP.3411. 19A .2019.AGA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na: **Dostawcę i operatora systemu e-parkowanie – nawigacji i odnajdywania wolnych miejsc parkingowych wraz z zaprojektowaniem i budową systemu integracji baz danych i aplikacjami dziedzinowymi.**
Numer postępowania DPZ/21/DK/1/19.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę.

Pytanie 1:

Chcielibyśmy wnioskować o przedłużenie terminu złożenia wniosku w celu należytego przygotowania naszej odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający w piśmie z dnia 09.05.2019r. poinformował o zmianie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na dzień 10.06.2019r.

Łączny okres zapewniony w tym postępowaniu na złożenie wniosków przez Wykonawców od dnia publikacji ogłoszenia wyniósł: 60 dni i jest całkowicie wystarczający zdaniem Zamawiającego na przygotowanie i złożenie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przez potencjalnych Wykonawców.

Pytanie 2:

Czy w związku z wymaganiami w sekcji K1.B – administracja zaakceptuje rozwiązania polegające na użyciu sensorów umieszczanych na konkretnych miejscach parkingowych (np. czujniki magnetyczne wykrywające obecność pojazdu na danym miejscu parkingowym)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szczegółowe rozwiązania techniczne będą przedmiotem dialogu z Wykonawcami.

Pytanie 3:

W dokumencie o wymaganiach, w sekcji 3.1 jest informacja: “Przedmiotem zamówienia jest wyłącznie komponent „e-parkowanie”. Z drugiej strony w sekcji 2 jest informacja, że “1. wykonanie i przekazanie Zamawiającemu planu wdrożenia oraz projektu funkcjonalnego i projektu technicznego systemu SIMBAD. 2. dostawę i wdrożenie u Zamawiającego systemu SIMBAD”. Czy możemy prosić o potwierdzenie, czy stworzenie systemu SIMBAD jest częścią zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem postępowania jest pełnienie funkcji operatora systemu e-parkowanie, wraz jego zaprojektowaniem i wykonaniem oraz zaprojektowaniem i wykonaniem systemu SIMBAD. Sformułowanie „Przedmiotem

zamówienia jest wyłącznie komponent „e-parkowanie” w pkt 3 Opisu Potrzeb i Wymagań Zamawiającego (str. 7 OPiW) dotyczy opisu załączonego schematu logicznego projektu Virtual WOF (str. 6 OPiW) i oznacza, że przedmiotem zamówienia nie są pozostałe „e-usługi” wskazane na schemacie.

Pytanie nr 4.

Czy jest możliwe zagwarantowanie substytutu do wymagania związanego z przychodem jak np. gwarancja finansowa udzielona przez firmy trzecie?

Odpowiedź;

Stosownie do art. 26 ust. 2c ustawy Pzp: "Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może złożyć inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu lub kryterium selekcji".

Zgodnie z pkt 10.1. i 10.3. Instrukcji dot. postępowania „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych”.

„Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Zobowiązanie, o którym mowa powyżej przedstawia Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej, z zastrzeżeniem pkt 9.2. Instrukcji, (...)”

Natomiast zgodnie z pkt 10.7. Instrukcji „Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek niedostępności tych zasobów, chyba że za niedostępność zasobów nie ponosi winy.”

Jednocześnie w pkt 9.1.1. Instrukcji Zamawiający określił dokumenty wymagane w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w pkt 7.2.1.1. Instrukcji - części sprawozdania finansowego (rachunek zysków i strat), w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami prawa kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również z opinią o części badanego sprawozdania, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających obroty oraz aktywa i zobowiązania – za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.

Z załączonej części sprawozdania finansowego powinno wynikać, że sprawozdanie spełnia wymogi art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, tj. że sprawozdanie finansowe zostało podpisane - z podaniem zarazem daty podpisu – przez osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych, i kierownika jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy – przez wszystkich członków tego organu. W przypadku odmowy podpisu wymagane jest załączenie pisemnego uzasadnienia dołączonego do sprawozdania finansowego. W przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego Zamawiający, za „inne dokumenty” uzna m.in. deklarację podatkowa PIT złożoną w Urzędzie Skarbowym.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIĘSKICH

Łukasz Puobalski