



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, 2019-06-14

ZDM/DZP/956/19/ZZ
ZDM-DZP.3411.257.2019.MSU

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wykonanie i uzgodnienie projektów stałej oraz czasowej organizacji ruchu**”.
Nr postępowania DPZ/16/PN/14/19.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1:

W świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest wymagane, aby osoba projektująca organizację ruchu, jak również sygnalizację świetlną posiadała uprawnienia budowlane, a więc uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Czy w związku z powyższym, warunek określony w punkcie 7.2.2.2 SIWZ zostanie uznany przez Zamawiającego za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże dysponowanie osobami z wymaganym doświadczeniem zawodowym (tj. liczbą lat pracy na danym stanowisku), przy czym nieposiadającymi uprawnień budowlanych wskazanych w ww. punkcie SIWZ?

Odpowiedź:

Wykazanie się dysponowaniem osobami z wymaganym doświadczeniem lecz nieposiadającymi uprawnień określonych przez Zamawiającego nie potwierdza spełniania warunku opisanego w SIWZ.

Zgodnie z treścią Rozdziału V SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt II ust. 3 zakres przedmiotowego zamówienia obejmuje oprócz projektowania organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej również projekty dotyczące zmian w geometrii dróg.

Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ Rozdział I pkt 7.2.2.2. w sposób następujący poprzez dodanie dodatkowej osoby do potencjału kadrowego tj.:

3. Projektant branży drogowej- 1 osoba – 2 lata – 2 lata – podstawa dysponowania

Osoba wymieniona w pkt 3 powinna posiadać odpowiednie uprawnienia budowlane, a więc uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, wydane na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 poz.1278) lub odpowiadające im inne ważne uprawnienia budowlane wydane na mocy wcześniej

obowiązujących przepisów oraz posiadać aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z póź. zm.).

Stanowisko określone powyżej może zostać również powierzone obywatelom państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz innych krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego, zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane oraz z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2018 r., poz. 2272).

UWAGA:

Warunek musi być spełniony niezależnie od ilości części na które będzie złożona oferta.

W załączeniu zmieniony Załącznik nr 4 Wykaz osób.

Pytanie 2:

Proszę o wyjaśnienie ilości „jnp” którego dotyczy niniejsze zamówienie. Czy będzie to liczba 100 czy 10 mln ? Obecnie brak podania ww podstawowej i niezbędnej informacji oznacza iż zakres zamówienia jest niedookreślony w podstawowej informacji tj. ilości.

Odpowiedź:

Liczba jednostek nakładu pracy, w celu określenia ceny ofertowej, została ujęta na poziomie 100. Jest to bazowa liczba, ułatwiająca określenie wartości poszczególnych projektów organizacji ruchu, zleczanych przyszedłemu wykonawcy. Liczba j.n.p. odnosząca się do poszczególnych prac projektowych została ujęta w Środowiskowych zasadach wycen prac projektowych dla: organizacji ruchu, sygnalizacji ruchu drogowego, informacji drogowiskazowej czy inwentaryzacji urządzeń drogowych.

Pytanie 3:

Proszę o wyjaśnienie ilości „jnp” które będą zlecane miesięcznie z podaniem w przedziale „od....do....”. Obecnie Wykonawca nie posiada wiedzy ile zleceń miesięcznie ma się spodziewać co wymaga odpowiedniej organizacji pracy, utrzymywania rezerw zasobów itp. co finalnie może się okazać że do żadnego zlecenia nie dojdzie (co przewiduje Umowa albowiem płatność tylko na podstawie faktycznie wykonanych zleceń) lub będzie ich niewiele i niesystematycznie zleczanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ubiegłym roku, w ramach realizacji umowy wynikającej z postępowania przetargowego nr DPZ/46/PN/45/18, w okresie czerwiec – sierpień 2018 zlecono wykonanie 77 projektów organizacji ruchu. Średnia wartość jednego projektu organizacji ruchu wyniosła 6 306,54 zł brutto.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty poprzez wskazany adres email zzp@zdm.waw.pl, załączając dokumenty w postaci elektronicznej potwierdzone za zgodność poprzez kwalifikowany podpis elektroniczny ? SIWZ nie jest w ww zakresie jednoznaczny i precyzyjny stad prosba o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale I pkt 8 SIWZ w sposób bardzo precyzyjny i obszerny wyjaśnił kwestię dotyczącą złożenia oferty. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na mini Portalu. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci

elektronicznej w formacie danych .pdf, .doc, .docx., .rtf,.xps lub .odt i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortal. Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie 5:

Czy dla ww sposobu złożenia oferty, Zamawiający akceptuje skany elektroniczne dokumentów potwierdzone za zgodność poprzez kwalifikowany podpis elektroniczny ? SIWZ nie jest w ww zakresie jednoznaczny i precyzyjny stad prosba o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Patrz, odpowiedź na Pytanie 4.

Pytanie 6:

Z uwagi na długotrwały charakter Umowy (tj. dla Części_I do 13.grudnia.2021r.) wnosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego do Umowy klauzuli waloryzacyjnej uwzględniającej ryzyka wzrostu kosztów prowadzonej działalności gospodarczej , zmian podatkowych , wzrostu wynagrodzeń itp. za które Wykonawca nie odpowiada , w sposób jednoznaczny i precyzyjny opisany schematem (algorytmem) dla wyliczeń wskaźnika waloryzacji jasny dla wszystkich Oferentów.

Obecne zapisy SIWZ prezentują skrajnie jednostronne zapisy które całe powyższe ryzyko przekładają na Wykonawcę co jest niezgodne nie tylko z szeroką linią orzecnictwa sądowego oraz KIO jak również jest obecnie przedmiotem ustaleń w UZP w szczególności z nowelizacją Pzp. Wnosimy zatem aby Zamawiający uwzględnił powyższe poprzez wprowadzenie mechanizmu waloryzacyjnego opartego np.o wzrost cen na rynku robót budowlanych (materiałów i robocizny) dla którego wprost jest przełożenie na usługi projektowe (np.wzrost o X % średnich cen za robociznę i materiały wg Sekocenbud na dany kwartał uwzgl koszty płacowe ZUS i pozapłacowe).

Zwracamy uwagę , że brak uwzględnienia powyższego skutkować będzie koniecznością wliczenia do ceny ofert bardzo wysokiego ryzyka przez Oferentów co oznacza niepotrzebny wzrost kosztów lub promowanie przez Zamawiającego ryzykownych Oferentów nie biorących pod uwagę ryzyk nisko wyceniając swoje usługi , wobec tego z pewnością nie będących w stanie podołać wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien skalkulować cenę ofertową (za 100 j.n.p.) uwzględniając wszelkie ryzyka, jakie wg niego wpływają na jej wysokość.

Pytanie 7:

Prosimy o wyjaśnienie wymogu określonego SIWZ 7.2.2.2 dla obowiązku posiadania uprawnień budowlanych i zaświadczenia o wpisie na listę izby inżynierów dla projektanta organizacji ruchu oraz sygnalizacji świetlnej.

Zwracamy uwagę ze powyższe stanowiska projektantów (tzn. zarówno organizacji ruchu jak i sygnalizacji świetlnej) nie są uregulowane przez przywołane w SIWZ przepisy i jako takie nie ma ich jako wydzielonych specjalizacji w postaci uprawnień i izby.

Jeśli jednak Zamawiający twierdzi inaczej, prosimy o wyjaśnienie jakich zatem dokumentów wymaga Zamawiający dla ww. stanowisk projektantów.

Odpowiedź:

Patrz, odpowiedź na Pytanie 1.

Pytanie 8:

Prosimy o podanie kwoty przewidzianej przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia na poszczególne części.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 9:

Jeśli Zamawiający odmawia podania ww kwoty argumentując że zostanie podana dopiero po otwarciu ofert, prosimy zatem o przekazanie i udostępnienie planu zamówień na 2019r , którego mimo obowiązujących przepisów nakładających na Zamawiającego taki obowiązek , nie zostały do dziś dnia udostępnione na stronie internetowej ZDM.

Odpowiedź:

Plan zamówień znajduje się na stronie zamawiającego <http://www.zdm.waw.pl> w zakładce zamówienia publiczne / Plan zamówień 2019.

Pytanie 10:

Wnosimy aby Zamawiający posiadający dostęp jako jednostka budżetowa Prezydenta M. St. Warszawy do zasobów BGiK o przekazywanie wraz ze zleceniem opracowania projektu archiwalnej mapy numerycznej dla każdego zlecanego projektu , poprzez uwzględnienie tego w Umowie .

Odpowiedź:

Powyższe zagadnienie będzie częścią zlecanych usług, przez co Zamawiający nie planuje zmiany umowy w ww. zakresie.

Pytanie 11:

Wnosimy aby Zamawiający jako posiadający inwentaryzację istn. organizacji ruchu oraz części ruchowej (sygnalizacji świetlnej) oraz pomiary ruchu o przekazywanie wraz ze zleceniem ww materiałów dla każdego zlecanego projektu , poprzez uwzględnienie tego w Umowie.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja jest częścią zlecanych usług, przez co Zamawiający nie planuje zmiany umowy w ww. zakresie.

Pytanie 12:

Czy Wykonawca uwzględnić ma w ofercie również ewentualne wykonanie pomiarów ruchu (jeśli tak to w jakim przedziale czasowym przy jakim interwale oraz z podziałem na jakie grupy) oraz prognoz ruchowych (jeśli tak to w jakim horyzoncie czasowym dla ilu szczytów, w oparciu o jakie założenia) oraz makro- i mikro- symulacji ruchowych (jeśli tak to w jakim zakresie przy jakich założeniach)?

Odpowiedź:

Jeśli Zamawiający zleci do realizacji projekt organizacji ruchu wraz z sygnalizacją, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania wszelkich czynności wymaganych i niezbędnych do uzyskania przez niego wymaganych opinii i zatwierdzenia zleconej dokumentacji.

Pytanie 13:

zgodnie z SIWZ OPZ cz.II pkt 3) :

Projekty obejmują zmiany w oznakowaniu poziomym, pionowym i urządzeniach bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zmiany w geometrii drogi

Zamawiający będzie zlecał w ciągu trwania umowy, na podstawie odrębnych, pisemnych zleceń, wykonanie i uzgodnienie projektów organizacji ruchu o zakresie podanym w treści zlecenia. Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania zobowiązany jest do wizji w terenie, wykonania inwentaryzacji wszystkich elementów związanych z organizacją ruchu oraz zagospodarowaniem w obszarze pasa drogowego oraz, na żądanie Zamawiającego, zobowiązany jest przedstawić aktualne dane o ruchu kołowym w szczycie porannym i popołudniowym, oraz natężenie i strukturę kierunkową na etapie przedstawienia do weryfikacji I Koncepcji

Prosimy zatem o odpowiedź czy w zakres wchodzi również opracowania polegające na zmianach w geometrii w istniejącym pasie drogowym a zatem np. przebudowa skrzyżowania, budowa ronda , poszerzenie jezdni , budowa drogi rowerowej , budowa dodatkowego pasa do skrętu itp. ?

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie określić szczegółowo, jakie opracowania będzie zlecał Wykonawcy.

Pytanie 14:

zgodnie z SIWZ OPZ cz.II pkt 3) należy uwzględnić w wycenie wykonanie również inwentaryzacji zieleni i/lub inwentaryzacji branżowej (np. innogy , mpwik , veolia itp) ? Zwracamy uwagę że opracowania te są istotnie kosztowne a poprzez brak OPZ i ustalonego zakresu nie sposób opracować rzetelnie kosztu jego opracowania.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja ma dotyczyć wszystkich elementów niezbędnych do wykonania projektu organizacji ruchu, a nie projektu branżowego.

Pytanie 15:

Czy Wykonawca uwzględnić ma w wycenie przebudowę dróg o długości powyżej 1km ? Zwracam uwagę że oznaczałoby to konieczność uwzględnienia kosztownego opracowania KIP oraz Raportu oos dla uzyskania tzw. Decyzji oos co również w sposób oczywisty ma wpływ na brak możliwości dochowania wymaganego terminu 70dni na opracowanie dokumentacji projektowej dla każdego zlecenia.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie będzie zlecał projektów dotyczących przebudowy dróg o długości większej niż 1 km.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający potwierdza iż zgodnie z SIWZ przewiduje płatności częściowe za każdy zlecony i wykonany projekt przekazany Zamawiającemu ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje płatności częściowe, o czym mowa w § 3 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 17:

W związku z zapisami SIWZ oraz koniecznością dokonania zabezpieczenia należytego wykonania umowy (SIWZ pkt 18.1) w wysokości 5% , prosimy o podanie jaką kwotę należy przez to rozumieć ? Czy należy wobec tego podać kwotę 5% z formularza cenowego tj. dla 100jnp ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wyliczona od kwoty przeznaczonej na sfinansowanie każdej z części zamówienia

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział IV Wzór Umowy część I, poprzez zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania na 2,5% na część I zamówienia we wzorze umowy tj.:

Część I wzoru umowy

§ 4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

1. Wykonawca przed zawarciem umowy celem zabezpieczenia prawidłowego wykonania zobowiązań wniósł zabezpieczenie w wysokości 2,5% wartości umowy brutto tj. w kwocie _____ zł (słownie: _____) w formie _____.

Pytanie 18:

Czy przyjmując teoretycznie założenie jnp=20zł przy 100jnp oznacza iż oferty cenowe będą poniżej 2000zł co ze zdziwieniem przyjmujemy albowiem postępowanie przetargowe prowadzone jest w trybie Pzp dla zamówienia powyżej 211tys € czego jak wykazano nie powinno dotyczyć, pytanie zatem ile jednostek jnp należy szacować do wykonania lub na ile jnp Zamawiający ogłasza przetarg gdyż z jego treści nie jest jasne czy będzie to 100 jnp czy też 10mln jnp ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje określenia ceny ofertowej za 100 j.n.p. Nie oznacza to jednak, że planowana umowa zostanie zawarta na kwotę podaną przez oferentów za 100 jnp. Zaoferowana kwota będzie stanowić podstawę do obliczenia wartości poszczególnych zleconych projektów organizacji ruchu, lecz także przy uwzględnieniu ŚZWPP (np. powierzchnia inwentaryzowanego terenu do 2 tys. m² - 160 j.n.p.).

Pytanie 19:

Zwracamy się z prośbą o określenie przypadku którego Umowa nie przewiduje tj. dokonanie zlecenia Wykonawcy pod koniec trwania Umowy dla którego okresu nie będzie możliwe zakończenie opracowania (uzyskanie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu) np.z uwagi na okres świąteczny, choroba, wypadki losowe, urlopy w Organach itp. . Czy powyższe oznacza wówczas przerwanie prac projektowych z uwagi na upływ umownego okresu wiążącego i rozliczenie za faktycznie dokonane prace czy też konieczność mimo to wykonania prac zleconych? Jeśli oznaczałoby to konieczność wykonania prac to Zamawiający mógłby dokonać zleceń które Wykonawca zmuszony byłby wykonać niejako poza umową którą nie przewiduje za co powinny być należne dodatkowe środki finansowe gdyż zakładane są jedynie pierwotne okresy umowy zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zlecenia będą przekazywane do Wykonawcy z uwzględnieniem terminów ujętych w § 2 ust 2 wzoru umowy dla części I i II.

Pytanie 20:

Wnosimy o całkowitą modyfikację dla proponowanego mechanizmu ustalania płatności za prace projektowe które w obecnym brzmieniu są niezgodne z obowiązującymi przepisami (kc oraz pzp) i z pewnością mogą stanowić przykład nadużycia dominującej roli Zamawiającego w karaniu Wykonawcy (stawki za opóźnienie 2%/dzień opóźnienia, całkowity brak kar przewidzianych na Zamawiającego itp) lecz również w tym postępowaniu Zamawiający przypisuje sobie rolę kształtowania kosztu opracowania dokumentacji albowiem nie ma znaczenia zaoferowana przez Wykonawcę cena za jnp gdyż to Zamawiający za każdym razem wedle własnego uznania subiektywnie sam będzie uznawać ilość jnp za wykonane prace co oznacza iż ma prawo wg SIWZ np. zredukować o 50% podaną przez Wykonawcę ilość wykonanych jnp za dane zlecenie a tym samym koszt wykonania zleconego projektu .

Poniżej podajemy wyciąg z SIWZ oraz Umowy :

OPZ – punkt V

Wycena każdego projektu zlecanego przez Zamawiającego w ramach realizacji umowy odbywać się będzie na podstawie umownej jednostki nakładu pracy, współczynnika korygującego oraz współczynnika zmniejszającego do obliczania inwentaryzacji których wartość Wykonawca podaje w formularzu cenowym oraz zgodnie z zasadami określonymi w Środowiskowych zasadach wycen prac projektowych.

Wykonawca w dniu przedstawienia Zamawiającemu I Koncepcji przedstawia również Zamawiającemu wycenę projektu. Wycena zostaje zweryfikowana w oparciu o Środowiskowe wyceny prac projektowych przez pracownika TOR (dla części I umowy), TZM (dla części II umowy) i KKO. Zamawiający może wprowadzać zmiany w wycenie projektu.

Obecne brzmienie i mechanizm ustalania płatności oznacza iż Zamawiający który tak ukształtował klauzule Umowne faktycznie może dowolnie narzucać wedle własnego uznania wycenę prac projektowych wykonanych przez Wykonawcę poprzez własną ocenę ilości jnp do czego zapewnia sobie prawo , zaś Wykonawcy nie przysługuje żadna możliwość zakwestionowania ww oceny Zamawiającego na którą musi się zgodzić lub wystąpić do Sądu w okresie trwania Umowy czego Zamawiający powinien unikać .

W obecnych brzmieniach SIWZ (uznaniowy mechanizm płatności , brak precyzyjnego OPZ , represyjny system kar umownych przysługujących jedynie Zamawiającemu , możliwość odstąpienia Zamawiającego od umowy przy naliczeniu 20% kar a zatem już przy 10dniach opóźnienia , odstąpienie od zlecenia przy 7dniach opóźnienia itd) jesteśmy przekonani że żaden Wykonawca nie będzie w stanie zaryzykować i przedłożyć swoją ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający ma doświadczenie w stosowaniu omawianego mechanizmu wyceny nabywanych usług projektowych. Takie rozwiązanie opiera się zarówno na zaoferowanej stawce za 100 j.n.p., jak również Środowiskowych Zasad Wycen Prac Projektowych, gdzie jasno określone są zasady tychże wycen. Treść SIWZ dotycząca wprowadzania przez Zamawiającego zmian w wycenie poszczególnych projektów, daje Zamawiającemu wyłącznie możliwość weryfikacji wycen opracowanych przez Wykonawcę, w oparciu o obowiązujące wytyczne i przyjętą praktykę. Zamawiający jedynie sprawdza, czy przy wycenie przedłożonej przez Wykonawcę, zostały zastosowane obowiązujące normy, ale nie kształtuje samodzielnie cen projektów.

Pytanie 21:

Wnosimy o modyfikację klauzuli w Umowie §8 ust.2 pkt 1) na:

„za zwłokę w przestrzeganiu terminów określonych w harmonogramie prac zawartym w opisie przedmiotu zamówienia, w kwocie 0,2% wartości danego zlecenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu każdej kolejnej koncepcji danego zlecenia lub wykonania całości zlecenia tj. dokonania uzgodnień dokumentacji, do łącznej (za wszystkie zlecenia) wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy”

Obecne zapisy jednostronnie próbują nałożyć karę za opóźnienie Wykonawcy nawet za które nie ponosiłby on odpowiedzialności np.w skutek zwłoki Organów itp. ustanawiając niespotykaną stawkę 2% za każdy dzień opóźnienia , co oznacza iż przy 10dniach Zamawiający naliczyłby 20% kar umownych Wykonawcy w wyniku czego jest to jednoznaczne z utratą całego zysku dla Wykonawcy lecz również tylko z tego tytułu dawałoby prawo Zamawiającemu do odstąpienia od Umowy w myśl §12 pkt 6) przy świadczeniu które ma trwać rok lub dwa lata.

Powyższy zapis stoi w sprzeczności z §11 Umowy oraz Ustawą Pzp – wobec czego bezsprzecznie należy uznać iż podnoszony wniosek o modyfikację jest konieczny aby

zapewnić zgodność Umowy (realizowanej w ramach swobody treści w myśl Kc) z aktem wyższego rzędu tj. Ustawą Pzp w oparciu o którą niniejsze zamówienie jest realizowane aby Zamawiający usunął obecnie prezentowaną wadę prawną w niniejszym postępowaniu narażając się niepotrzebnie co najmniej na zarzut niezachowania właściwej ostrożności i sumienności .

Zwracamy uwagę , że brak uwzględnienia powyższego skutkować będzie koniecznością wliczenia do ceny ofert bardzo wysokiego ryzyka przez Oferentów co oznacza niepotrzebny wzrost kosztów lub promowanie przez Zamawiającego ryzykownych Oferentów nie biorących pod uwagę ryzyk , nisko wyceniając swoje usługi .

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ Rozdział IV Wzoru umowy §8 ust. 2 pkt 1 i nadaje mu następującą treść:

„za opóźnienie w przestrzeganiu terminów określonych w harmonogramie prac zawartym w opisie przedmiotu zamówienia, w kwocie 1% wartości danego zlecenia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu każdej kolejnej koncepcji danego zlecenia lub wykonania całości zlecenia tj. dokonania uzgodnień dokumentacji, do łącznej (za wszystkie zlecenia) wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy.”

Pytanie 22:

Wnosimy o uwzględnienie w Umowie stosownej kluzuli w §8 poprzez nowy punkt 7):

„7)za opóźnienie w przestrzeganiu 7dni roboczych na udzielenie pisemnie odpowiedzi, opinii, uzgodnienia przez Zamawiającego na każde wystąpienie pisemne Wykonawcy, w kwocie 2% wartości danego zlecenia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia każdej kolejnej opinii do koncepcji danego zlecenia lub dla wykonania całości zlecenia tj. dokonania uzgodnień dokumentacji, do łącznej (za wszystkie zlecenia) wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy uprawniając jednocześnie Wykonawcę do odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego”

Powyższa wnioskowana modyfikacji Umowy ma na celu jedynie doprowadzenie do porównywalnych kar i sankcji również dot. Zamawiającego dla usprawnienia procesu projektowego a zatem przyspieszenia realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 23:

Wnosimy o modyfikację klauzuli w Umowie §8 ust.2 pkt 4) na :

„za niestawienie się na spotkanie w celu omówienia zlecenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w zleceniu zgodnie z harmonogramem prac zawartym w opisie przedmiotu zamówienia, w kwocie 0,2% wartości danego zlecenia za każdy przypadek odrębnie, przy czym za niestawienie się na spotkanie przyjmuje się spóźnienie o więcej niż 1h w stosunku do uzgodnionej z Wykonawcą godziny spotkania w dniu wyznaczonym przez Zamawiającego o ile Wykonawca nie poinformuje skutecznie Zamawiającego o braku możliwości spotkania co najmniej na 1 dzień wcześniej lub z powodu usprawiedliwionego braku obecności (np.wypadek losowy,choroba itp.), do łącznej (za wszystkie zlecenia) wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy”

Obecne zapisy jednostronnie nakładają karę za brak obecności Wykonawcy na spotkaniu lub nawet w przypadku spóźnienia z uwagi na okoliczności niezawinione z tytułu spóźnienia o 70minut (np.wypadek , choroba , znaczne utrudnienia w komunikacji spowodowane strajkami

lub wydarzeniami losowymi) zaś kompletnie ignorują przypadek chociażby braku stawiennictwa się Zamawiającego lub Jego spóźnienia na spotkanie.

Powyższa propozycja modyfikacji ma jedynie na celu doprowadzenie do uwzględnienia niezawinionego spóźnienia Wykonawcy lub też wypadków losowych za które nie może on ponosić odpowiedzialności, co biorąc pod uwagę horyzont czasowy 2lat (do końca 2021r) nie sposób przewidzieć, zaś wystarczą cztery nieobecności z powodu choroby i sześć spóźnień co oznacza iż Zamawiający naliczyłby 20% kar umownych Wykonawcy co z kolei nie tylko oznacza utratę całego zysku dla Wykonawcy lecz również tylko z tego tytułu dawałoby nieuprawnione prawo Zamawiającemu do odstąpienia od Umowy w myśl §12 pkt 6).

Zwracamy uwagę, że brak uwzględnienia powyższego skutkować będzie koniecznością wliczenia do ceny ofert bardzo wysokiego ryzyka przez Oferentów co oznacza niepotrzebny wzrost kosztów lub promowanie przez Zamawiającego ryzykownych Oferentów nie biorących pod uwagę ryzyk, nisko wyceniając swoje usługi wobec tego z pewnością nie będących w stanie podołać wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 24:

Wnosimy o załączenie Opisu Przedmiot Zamówienia (OPZ) do SIWZ zgodnie z obowiązującymi przepisami Pzp w sposób jednoznaczny, precyzyjny i nie budzący wątpliwości dla wszystkich oferentów.

Obecnie stwierdzamy brak OPZ w SIWZ co uniemożliwia przedłożenie realnej i prawidłowo skalkulowanej rzetelnie oferty cenowej przez żadnego Wykonawcę.

Jedyna wzmianka określająca Opis Przedmiotu Zamówienia użyta przez Zamawiającego brzmi:

„Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na wykonaniu i uzgodnieniu projektów stałej oraz czasowej organizacji ruchu”

co nie pozwala zapoznać się z zakresem zamówienia, jego założeniami oraz ilością zlecanych w miesiącu projektów (z zapewnieniem ilości minimalnych i maksymalnych zleceń miesięcznie) dodatkowo pozostawiając niejasnym czy dotyczy projektów wyłącznie na terenie dróg będących w zarządzie ZDM czy też na drogach pozamiejskich lub poza Warszawą czego SIWZ nie określa.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że Opis Przedmiotu Zamówienia został znajduje się w Rozdziale V SIWZ.

Pytanie 25:

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie ile zleceń miesięcznie należy uwzględnić w wycenie (tzn. konkretna wartość: „nie mniej niż.....oraz nie więcej niż.....”), tak aby nie wystąpiła sytuacja iż Zamawiający przez 10miesiący nie będzie zlecał żadnych prac zaś pod koniec realizacji Umowy zleci w tym samym czasie 30 projektów co oznaczałoby iż Wykonawca przez cały okres musi dysponować osobami wyłącznie skierowanymi do realizacji ww prac co istotnie podnosi koszty realizacji, lub co gorsza równie dobrze Zamawiający poprzez zapis Umowy iż płatność będzie wyłącznie za zleczone i wykonane prace może nie dokonać żadnego zlecenia Wykonawcy a tym samym zostanie dokonane zabezpieczenie należytego wykonania umowy 5% za faktycznie nie zleczone żadne prace.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie 3.

Pytanie 26:

Wnosimy o zmianę sposobu oszacowania oferty poprzez rezygnację z posługiwania się „jnp” wg ŚZWPP oprac. przez IPB jako nieadekwatny, pozbawiony obecnych realiów rynkowych i nie został stworzony do takich celów do czego przyznają się sami autorzy tzn. nie jest cennikiem lecz materiałem pomocniczym do oszacowania wstępnego prac projektowych na terenie całego kraju który nie bierze pod uwagę specyfiki lokalnego rynku pracy w Warszawie.

Stosowanie ŚZWPP jako podstawy do obliczenia ceny oferty i wartości zamówienia wymaga od zamawiającego sprecyzowania przedmiotu zamówienia na prace projektowe pod względem wymagań technicznych, wyposażenia oraz przybliżonej wielkości podstawowych parametrów. Zamieszczenie w treści SIWZ ww. żądania oznacza bowiem, że na podstawie wyspecyfikowanego przez zamawiającego wykazu branż budowlanych, nazw opracowań wchodzących w zakres prac projektowych i opisu funkcji użytkowych obiektu budowlanego oraz po dokonaniu samodzielnej oceny na podstawie wielkości parametrów technicznych, stopni trudności, kategorii, dodatków i współczynników określonych w ŚZWPP, wykonawca musi najpierw obliczyć ilość jednostek nakładu prac (j.n.p.)

I dopiero tę wyliczoną ilość jednostek nakładu prac należy pomnożyć przez stawkę jednostki nakładu prac, aby otrzymać cenę prac projektowych objętych przedmiotem zamówienia.

Złożoność problematyki cen za prace projektowe pogłębiają przeszkody prawne, gdyż obowiązujące ustawy praktycznie wykluczają ustanowienie cenników lub innych opracowań ustalających ceny za usługi. Art.2 ust.1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz.U. Nr 97, poz.1050) stanowi:

„Ceny towarów i usług uzgadniają strony zawierające umowę....”.

Z kolei ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, w art.5 ust.1 stanowi:

„Zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczanie lub naruszanie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na: 1) ustalaniu, bezpośrednio lub pośrednio cen i innych warunków zakupu lub sprzedaży towarów”.

Obie ustawy zakazują więc stosowania cenników na usługi i towary.

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów mówi o cenach na towary, a nie o cenach na dokumentację projektową. Trzeba jednakże uznać, że dokumentacja projektowa w momencie jej tworzenia w ramach umowy jest dziełem, ale gdy jest sprzedawana ma wszelkie znamiona rzeczy (towaru) i podlega prawom rynku.

Co istotne w przedmiotowym postępowaniu przetargowym stwierdzamy brak OPZ co z kolei uniemożliwia oszacowanie koniecznych nakładów pracy a tym samym przygotowanie rzetelnie oferty cenowej wprost wobec tego oznaczając brak możliwości posługiwania się i wymagania od Wykonawców ww parametrem tj. „jnp”.

Już tylko z ostrożności pragniemy podać przykład jak bardzo oderwana od rzeczywistości jest wartość „jnp” która na 2019r wynosi=20,30zł zaś pięć lat temu na rok 2014 wynosiła=20,00zł , co oznaczałoby iż koszty i wynagrodzenia przez okres 5lat wzrosły jedynie o +1,5% co nawet dla osoby nie posiadającej żadnej wiedzy jest oczywiste że chociażby przez 5lat płaca minimalna wzrosła o +34% , zaś średnie wynagrodzenie +38% pomijając jeszcze specyficzny aspekt Warszawy gdyż dane te dotyczą całej Polski zaś notowane wzrosty wynagrodzenia lokalnie są większe.

Odpowiedź:

ŚZWPP przewiduje katalog prac projektowych oraz przypisaną do nich liczbę jednostek nakładu pracy. Wartość j.n.p. została określona przez IPB w roku 2019 na kwotę 20,30 zł. Na przestrzeni ostatnich lat wzrosła nieznacznie, lecz należy podkreślić, że znacznie wzrosła liczba jednostek nakładów projektowych, określona w ŚZWPP. Np. ilość j.n.p. dla trasy do

0,5 km dla ulic i dróg z jezdnią jednoprzestrzenną wzrosła w ostatnich latach z 80 j.n.p. do 100 j.n.p., co znacznie zwiększyło faktyczną wycenę prac projektowych.

Ponadto Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: w dniu 01.07.2019 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 01.07.2019 r. godz. 11:00

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

13.1. „Oferty powinny być złożone w terminie do dnia 01.07. 2019r. do godziny 10:00 w sposób określony w pkt 8.2. SIWZ”.

15.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 311, w dniu 01.07.2019r. o godz. 11:00”.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 12a ust. 3 niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1b ustawy Pzp przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania pytań.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Puchalski

<i>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</i>	WYKAZ OSÓB
---------------------------------------	-------------------

Oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia skierujemy następujące/-ą osoby/-ę:

L.p.	Imię i nazwisko	Rola w realizacji zamówienia	Kwalifikacje zawodowe (wpisać numer wymaganych przez Zamawiającego uprawnień)	Okres posiadania wymaganych uprawnień (w latach)	Doświadczenie zawodowe (liczba lat pracy na danym stanowisku)	Podstawa do dysponowania osobą (pracownik własny – np. umowa o pracę, umowa zlecenia/pracownik oddany do dyspozycji przez inny podmiot)
x	1	2	4		5	6
1.	Projektant organizacji ruchu	nie dotyczy	nie dotyczy lat (min. 5 lat)
2.	Projektant organizacji ruchu	nie dotyczy	nie dotyczy lat (min. 5 lat)
3.	Projektant sygnalizacji świetlnej	nie dotyczy	nie dotyczy lat (min. 5 lat)
4.	Projektant branży drogowej lat (min. 2 lata) lat (min. 2 lata)

UWAGA:

* w przypadku gdy osoby wskazane w wykazie, zostały oddane do dyspozycji przez inny podmiot, wykonawca dołączy pisemne zobowiązanie tego podmiotu do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na potrzeby realizacji zamówienia;

* zgodnie z wymogami opisanymi w punkcie 7.2.2.2. niniejszej SIWZ.

_____ dnia _____ r.

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)