



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2019-05-31

ZDM/DZP/ 836 /19/Z
ZDM – DZP.3411. 201 .2019. mma

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

1. **Przebudowę drogi w zakresie oświetlenia drogowego na ulicy Kruczkowskiego; Budowę stacji ładowania pojazdów na ulicy Kruczkowskiego – część 1;**
2. **Przebudowę drogi w zakresie oświetlenia drogowego na ulicy Stawki – część 2;**
3. **Przebudowę drogi w zakresie oświetlenia drogowego na ulicy Podczaszyńskiego – część 3.” Nr postępowania ZDM/UM/DZP/37/PN/31/19.**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej, oraz skorygowanie przedmiarów robót.

Pytanie 1

Dołączony do dokumentacji przetargowej plik "PW – Widok stacji" pokazuje przykładową stację. Czy Zamawiający dopuszcza stacje o innych wymiarach i innym rozlokowaniu złącz ładowania?

Odpowiedź

Załączony do dokumentacji przetargowej plik „PW – Widok stacji” pokazuje przykładową stację. Zamawiający dopuszcza montaż stacji o innych rozmiarach, Należy zastosować rozwiązania, które zapewnią minimalną wielkość obudowy stacji i żądanej funkcjonalności.

Złącza do ładowania pojazdów mogą być umieszczone w innych miejscach, niż wskazane na rysunku przykładowej stacji. Należy zapewnić aby funkcjonalność rozwiązań umiejscowienia złącz umożliwiała użytkownikom bezpieczne korzystanie i nie powodowała utrudnień dla osób postronnych.

Pytanie 2

W dołączonym do dokumentacji przetargowej pliku "Uzgodnienia ZDM" jest mowa o zdalnym systemie zarządzania umożliwiającym autoryzację (karty RFID i aplikacja mobilna) oraz rozliczenia. Natomiast przykładowa stacja pokazana w pliku "PW – Widok stacji" posiada terminale płatnicze Visa/MasterCard. Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby stacja była wyposażona w terminal płatniczy?

Odpowiedź

Stacja ładowania pojazdów elektrycznych powinna być wyposażona zarówno w terminal umożliwiający autoryzację transakcji za pomocą karty RFID, jak w terminal płatniczy umożliwiający płatności za pomocą kart EMV w sposób bezstykowy.

Ponadto, zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej, wraz ze stacją ładowania należy dostarczyć zamawiającemu aplikację (wersje: webowa oraz mobilna) umożliwiające zarządzanie stacją, tj.:

- zdalne monitorowanie stanu technicznego stacji
- zdalna konfiguracja urządzenia i diagnostyka serwisowa
- monitorowanie zużycia energii
- sprzedaż i rozliczenia operacji ładowania pojazdów
- obsługa systemu w języku polskim i angielskim.

Pytanie 3

Prosimy o doprecyzowanie jakie oprawy ozdobne są przeznaczone do zastosowania na słupy typu MDP, ponieważ z kart katalogowych i przedstawionych rysunków w dokumentacji przetargowej jasno nie wynika jaki typ oprawy zastosowano (zad.2)

Odpowiedź

Opublikowane w dokumentacji dane umożliwiają zaoferowanie przez Wykonawcę opraw do słupów typu MDM.

Pytanie 4

Jednocześnie proponujemy zastosowanie do ww. inwestycji replikę oprawy PKiN specjalnie przeznaczoną i stosowaną na słupy oświetleniowe typu MDM. Oprawy PKiN wraz ze słupami MDM stosowane były w okresie powojennym na terenie m.st. Warszawy. Produkowana przez nas oprawa PKiN posiada pozytywną opinię i dopuszczenie do stosowania na terenie Warszawy wydane przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego w Warszawie.

Odpowiedź

Dopuszczalne jest zastosowanie przez Wykonawcę opraw równoważnych spełniających obowiązujące normy i posiadające wszelkie certyfikaty, deklaracje zgodności a także uzgodnienia (zalecenia, opinie) właściwych urzędów sprawujących opiekę nad zabytkami i rozwiązaniami architektonicznymi na przedmiotowym obszarze.

Pytanie 5

Prosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej karty katalogowej wysięgnika przeznaczonego na słup MDM (zad.2)

Odpowiedź

Opublikowane w dokumentacji dane umożliwiają zaoferowanie przez Wykonawcę wysięgników do słupów typu MDM.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuści zastosowanie prefabrykatów drogowych (krawężniki, oporniki, betonowa kostka brukowa, płyty betonowe, obrzeża) o parametrach niezgodnych z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23.10.2017r. w zakresie ich wyprodukowania w oparciu o betony na bazie kruszyw kamiennych bez bazaltu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania prefabrykatów drogowych o parametrach niezgodnych z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23.10.2017r. w sprawie tworzenia na terenie miasta stołecznego Warszawy dostępnej przestrzeni, w tym infrastruktury dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności i percepcji w zakresie ich wyprodukowania w oparciu o betony na bazie kruszyw kamiennych bez bazaltu.

Pytanie 7

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Kruczkowskiego (kosztorys nr i148tos19kr) zwracamy się z prośbą o:

- 1) podanie grubości warstwy asfaltu lanego na odtwarzanym chodniku (poz. 42 d.1)
- 2) informację, czy Zamawiający dopuści wykonanie odtworzenia tej nawierzchni z betonu asfaltowego, np z mieszanki AC11S KR1-2?
- 3) podanie grubości warstwy asfaltu lanego na odtwarzanej drodze dla rowerów (poz. 43 d.1)
- 4) informację, czy Zamawiający dopuści wykonanie odtworzenia tej nawierzchni z betonu asfaltowego, np z mieszanki AC11S KR1-2?
- 5) określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika
- 6) określenie warstw podbudowy odtwarzanej drogi dla rowerów
- 7) dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Kruczkowskiego (kosztorys nr i148tos19kr):

- 1) należy przyjąć grubość warstwy asfaltowej nawierzchni chodnikowej jak dla konstrukcji podstawowej tj. 3cm
- 2) zamawiający dopuszcza wykonanie odtwarzanej nawierzchni z betonu asfaltowego z mieszanki AC11S z zastrzeżeniem, że ostateczną decyzję podejmie inspektor nadzoru inwestorskiego na etapie realizacji robót
- 3) analogicznie jak dla chodników grubość warstwy asfaltowej przyjąć 3cm (jest to typowa podstawowa konstrukcja asfaltowa nawierzchni rowerowych, jeżeli po rozbiórce okaże się że jest to konstrukcja wzmocniona 3+5cm to taką uwzględni się w kosztorysie powykonawczym)
- 4) analogicznie jak w p.2.2.
- 5) określenie warstwy podbudowy i jej grubości pod chodnik z kostki podano w poz.46 przedmiaru (kruszywo łamane o grubości 15cm), ostateczna grubość podbudowy będzie określona po rozbiórce tego elementu i rozliczona zostanie kosztorysem powykonawczym
- 6) analogicznie jak podbudowa pod kostkę betonową – p.2.5. – tj. kruszywo łamane o grubości 15cm (KNNR 6 0113-01)
- 7) rozbiórkę warstw drogowych należy skalkulować łącznie z podbudową tj. wg KNNR 6 0802-02 o średniej łącznej grubości 15cm, rzeczywista grubość rozbiórki nawierzchni wraz z podbudową określona zostanie po wykonaniu wykopu w trakcie realizacji inwestycji i uwzględniona w kosztorysie powykonawczym

Pytanie 8

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Stawki (kosztorys nr i151tos19kr) zwracamy się z prośbą o:

- 1) określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika
- 2) określenie, czy w ramach odtworzeń należy ująć ławę betonową dla odtwarzanych krawężników i obrzeży?

- 3) wyjaśnienie w zakresie treści opisu pozycji kosztorysowych 43 d. 3 i 46. d.3 - która wskazuje na wykonanie odtworzeń z materiałów pochodzących z rozbiórki, co stoi w sprzeczności z pismem ZDM-URD.5541.1892.2017.MFR(2) z dnia 05.06.2017r.
- 4) dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Stawki (kosztorys nr i151tos19kr):

- 1) analogicznie jak p.2.6. tj. kruszywo łamane o grubości 15cm (KNNR 6 0113-01)
- 2) oczywiście przy odtwarzaniu krawężników czy też obrzeży betonowych należy uwzględnić również ławę z oporem betonowym jako element ulegający zniszczeniu podczas demontażu krawężników (doliczenie wykonania samej ławy lub ławy z oporem uwarunkowane będzie jej występowaniem w rozbieranych elementach i ostatecznie rozliczone kosztorysem powykonawczym).
- 3) zapis w poz.43 i poz.46 w dziale 3 przedmiaru jest jednoznaczny, należy ponownie wbudować materiał z rozbiórki (kostka i płytki chodnikowe), ostateczną decyzję w jakiej części wykonać odtworzenie z nowego materiału podejmie inspektor nadzoru w trakcie robót, co zostanie uwzględnione w kosztorysie powykonawczym
- 4) rozbiórkę warstw drogowych należy przyjąć analogicznie jak w p.6.7. tj. wg KNNR 6 0113-01

Pytanie 9

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Stawki (kosztorys nr i150tos19js) zwracamy się z prośbą o :

- 1) określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika
- 2) określenie, czy w ramach odtworzeń należy ująć ławę betonową dla odtwarzanych krawężników?
- 3) dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Podczaszyńskiego (kosztorys nr i150tos19js)

- 1) analogicznie jak podbudowa p.2.5. – kruszywo łamane o grubości 15cm, ostateczna grubość podbudowy będzie określona po rozbiórce tego elementu i rozliczona zostanie kosztorysem powykonawczym
- 2) analogicznie jak w p.3.2.
- 3) analogicznie jak w p.2.7. kalkulując łącznie z podbudową wg KNNR 6 0802-02 o średniej grubości 15cm, rzeczywista grubość rozliczona kosztorysem powykonawczym

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o informację, czy nadzór ze strony Euroasfalt Sp. z o. o. będzie odpłatny i w jakim wymiarze?

Odpowiedź

Warunki nadzoru nad przebudową instalacji aktywnego przejścia dla pieszych w ul. Kruczkowskiego wykonawca uzgodni we własnym zakresie z gwarantem – firmą Euroasfalt Sp. z o. o.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie w udostępnionej na stronie Zamawiającego dokumentacji projektowej (zakres ul. Kruczkowskiego) w folderach "10. Warunki techniczne

odtworzenia nawierzchni" oraz "11. Uzgodnienie przeniesienia oznakowania pionowego". Obecnie nie zawierają one żadnych plików.

Odpowiedź

Uzupełnienie dokumentacji:

- Warunki odtworzenia nawierzchni – w dniu 21.05.2019 Zamawiający zamieścił brakujący dokument.
- Uzgodnienie przeniesienia oznakowania – w dniu 21.05.2019 Zamawiający zamieścił brakujący dokument.

Pytanie 12

dot. części 1 - Kruczkowskiego

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu elektrycznego oraz warunków przyłączenia dla zasilania stacji ładowania pojazdów.

Odpowiedź

Zamawiający podpisał umowę na realizację przyłącza z Innogy Stoen Operator Sp. z o. o.

Pytanie 13

dot. części 1 - Kruczkowskiego

Do projektu wykonawczego na przebudowę oświetlenia załączono zalecenia konserwatorskie dotyczące wymiany naświetlaczy pod mostem i wiaduktem ks. Józefa Poniatowskiego oraz poprowadzenia linii kablowej pod wiaduktem linii średnicowej. Natomiast projekt oraz przedmiar robót nie uwzględniają tego zakresu prac. Czy w/w zakres prac wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie projektu elektrycznego, obliczeń oświetleniowych oraz przedmiaru robót na w/w zakres prac.

Odpowiedź

Przywołany w pytaniu zakres prac nie jest objęty przedmiotem zamówienia, ponieważ został wykonany przez Zamawiającego w ramach prac eksploatacyjnych.

Pytanie 14

dot. części 1 - Kruczkowskiego

W projekcie wykonawczym na przebudowę oświetlenia na str. 37 zaprojektowano przeniesienie sygnalizatorów znajdujących się w rejonie skrzyżowania ul. Modzelewskiego z al. Lotników. To skrzyżowanie nie wchodzi w zakres przebudowywanego oświetlenia. Natomiast według projektu zagospodarowania terenu oraz schematu oświetlenia sygnalizatory do przeniesienia znajdują się w rejonach skrzyżowań: Topiel-Tamka-Herberta oraz Czerwonego Krzyża-Herberta. Przeniesienie których sygnalizatorów wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie?

Odpowiedź

Należy przenieść sygnalizatory w rejonie skrzyżowań: Topiel – Tamka – Herberta oraz Czerwonego Krzyża – Herberta. Skrzyżowanie ul. Modzelewskiego i al. Lotników nie wchodzi w zakres przebudowywanego oświetlenia.

Pytanie 15

dot. części 1 - Kruczkowskiego

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z zabezpieczeniem drzew.

Odpowiedź

Zamawiający załącza skorygowane przedmiary robót.

Pytanie 16

dot. części 3 - Podczaszyńskiego

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie obliczeń, rysunków konstrukcyjnych oraz opisu wykonania fundamentu specjalnego do słupa nr 1/16/OS-223, który ma stanąć nad tunelem metra.

Odpowiedź

Należy wykonać prefabrykowaną stopę fundamentową do słupa przewidzianego w dokumentacji technicznej, do założonych warunków terenowych i geotechnicznych.

Pytanie 17

dot. części 3 - Podczaszyńskiego

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Operatu dendrologicznego z inwentaryzacją zieleni.

Odpowiedź

Zamawiający załącza operat dendrologiczny.

Pytanie 18

dot. części 3 - Podczaszyńskiego

Do projektu wykonawczego na przebudowę oświetlenia załączono uzgodnienie przeniesienia urządzeń sygnalizacji świetlnej, według którego należy istniejący sygnalizator S-5 przenieść na projektowany słup MSp. Natomiast przedmiar robót nie uwzględnia ani montażu nowego słupa MSp ani przeniesienia istniejącego sygnalizatora, a jedynie przełożenie kabla zasilającego sygnalizator. Czy w/w zakres prac wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, to proszę o skorygowanie przedmiaru robót.

Odpowiedź

Projektowany słup MSp znajduje się w zakresie odrębnego opracowania.

Pytanie 19

dot. części 3 - Podczaszyńskiego

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z zabezpieczeniem drzew.

Odpowiedź

Zamawiający załącza skorygowane przedmiary robót.

Pytanie 20

dot. części 3 - Podczaszyńskiego

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie prefabrykatów drogowych (krawężniki, oporniki, betonowa kostka brukowa, płyty betonowe, obrzeża) o parametrach niezgodnych z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23.10.2017r. w zakresie ich wyprodukowania w oparciu o betony na bazie kruszyw kamiennych bez bazaltu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania prefabrykatów drogowych o parametrach niezgodnych z zarządzeniem nr 1682/2017 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 23.10.2017 r. w sprawie tworzenia na terenie miasta stołecznego Warszawy dostępnej przestrzeni, w tym infrastruktury dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności i percepcji w zakresie ich wyprodukowania w oparciu o betony na bazie kruszyw kamiennych bez bazaltu.

Pytanie 21

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Kruczkowskiego (kosztorys nr i148tos19kr):

- 1) prosimy o podanie grubości warstw asfaltu lanego na odtwarzanym chodniku (poz. 42 d. 1)
- 2) czy Zamawiający dopuści wykonanie odtworzenia tej nawierzchni z betonu asfaltowego, np. z mieszanki AC11S KR1-2?
- 3) prosimy o podanie grubości warstwy asfaltu lanego na odtwarzanej drodze dla rowerów (poz. 43 d.1)
- 4) czy Zamawiający dopuści wykonanie odtworzenia tej nawierzchni z betonu asfaltowego, np. z mieszanki AC11S KR1-2?
- 5) prosimy o określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika
- 6) prosimy o określenie warstw podbudowy odtwarzanej drogi dla rowerów
- 7) prosimy o dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych.

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Kruczkowskiego (kosztorys nr i148tos19kr):

- 1) należy przyjąć grubość warstwy asfaltowej nawierzchni chodnikowej jak dla konstrukcji podstawowej tj. 3cm
- 2) zamawiający dopuszcza wykonanie odtwarzanej nawierzchni z betonu asfaltowego z mieszanki AC11S z zastrzeżeniem, że ostateczną decyzję podejmie inspektor nadzoru inwestorskiego na etapie realizacji robót
- 3) analogicznie jak dla chodników grubość warstwy asfaltowej przyjąć 3cm (jest to typowa podstawowa konstrukcja asfaltowa nawierzchni rowerowych, jeżeli po rozbiórce okaże się że jest to konstrukcja wzmocniona 3+5cm to taką uwzględni się w kosztorysie powykonawczym)
- 4) analogicznie jak w p.6.2.
- 5) określenie warstwy podbudowy i jej grubości pod chodnik z kostki podano w poz.46 przedmiaru (kruszywo łamane o grubości 15cm), ostateczna grubość podbudowy będzie określona po rozbiórce tego elementu i rozliczona zostanie kosztorysem powykonawczym
- 6) analogicznie jak podbudowa pod kostkę betonową – p.6.5. – tj. kruszywo łamane o grubości 15cm (KNNR 6 0113-01)
- 7) rozbiórkę warstw drogowych należy skalkulować łącznie z podbudową tj. wg KNNR 6 0802-02 o średniej łącznej grubości 15cm, rzeczywista grubość rozbiórki nawierzchni wraz z podbudową określona zostanie po wykonaniu wykopu w trakcie realizacji inwestycji i uwzględniona w kosztorysie powykonawczym

Pytanie 22

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) ul. Stawki (kosztorys i151tos19kr):

- 1) prosimy o określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika
- 2) prosimy o określenie, czy w ramach odtworzeni należy ująć ławę betonową dla odtwarzanych krawężników i oberży?

- 3) prosimy o wyjaśnienie w zakresie treści opisu pozycji kosztorysowych 43d.3 i 46.d.3 – która wskazuje na wykonanie odtworzeni z materiałów pochodzących z rozbiórki, co stoi w sprzeczności z pismem ZDM-URD.5541.1892.2017.MFR(2) z dnia 05.06.2017r.
- 4) prosimy o dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych.

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Stawki (kosztorys nr i151tos19kr):

- 1) analogicznie jak p.6.6. tj. kruszywo łamane o grubości 15cm (KNNR 6 0113-01)
- 2) oczywiście przy odtwarzaniu krawężników czy też obrzeży betonowych należy uwzględnić również ławę z oporem betonowym jako element ulegający zniszczeniu podczas demontażu krawężników (doliczenie wykonania samej ławy lub ławy z oporem uwarunkowane będzie jej występowaniem w rozbieranych elementach i ostatecznie rozliczone kosztorysem powykonawczym).
- 3) zapis w poz.43 i poz.46 w dziale 3 przedmiaru jest jednoznaczny, należy ponownie wbudować materiał z rozbiórki (kostka i płytki chodnikowe), ostateczną decyzję w jakiej części wykonać odtworzenie z nowego materiału podejmie inspektor nadzoru w trakcie robót, co zostanie uwzględnione w kosztorysie powykonawczym
- 4) rozbiórkę warstw drogowych należy przyjąć analogicznie jak w p.6.7. tj. wg KNNR 6 0113-01

Pytanie 23

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Stawki (kosztorys nr i150tos19js):

- 1) prosimy o określenie warstw podbudowy odtwarzanego chodnika.
- 2) prosimy o określenie, czy w ramach odtworzeni należy ująć ławę betonową dla odtwarzanych krawężników?
- 3) prosimy o dodanie w przedmiarze pozycji dotyczących rozbiórki warstw drogowych.

Odpowiedź

W zakresie robót drogowych (odtworzeniowych) w ul. Podczaszyńskiego (kosztorys nr i150tos19js)

- 1) analogicznie jak podbudowa p.6.5. – kruszywo łamane o grubości 15cm, ostateczna grubość podbudowy będzie określona po rozbiórce tego elementu i rozliczona zostanie kosztorysem powykonawczym
- 2) analogicznie jak w p.7.2.
- 3) analogicznie jak w p.6.7. kalkulując łącznie z podbudową wg KNNR 6 0802-02 o średniej grubości 15cm, rzeczywista grubość rozliczona kosztorysem powykonawczym

Pytanie 24

Prosimy o informację, czy nadzór ze strony Euroasfalt Sp. z o.o. będzie odpłatny i w jakim wymiarze?

Odpowiedź

Warunki nadzoru nad przebudową instalacji aktywnego przejścia dla pieszych w ul. Kruczkowskiego wykonawca uzgodni we własnym zakresie z gwarantem – firmą Euroasfalt Sp. z o. o.

Pytanie 25

Prosimy o uzupełnienie w udostępnionej na stronie Zamawiającego dokumentacji projektowej (zakres ul. Kruczkowskiego) w folderach „10. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni”

oraz „11. Uzgodnienie przeniesienia oznakowania pionowego”. Obecnie nie zawierają one żadnych plików.

Odpowiedź

Uzupełnienie dokumentacji:

- Warunki odtworzenia nawierzchni – w dniu 21.05.2019 Zamawiający zamieścił brakujący dokument.
- Uzgodnienie przeniesienia oznakowania – w dniu 21.05.2019 Zamawiający zamieścił brakujący dokument.

Pytanie 26

Prosimy o zamieszczenie dokładnej karty katalogowej zwymiarowanego słupa MDM.

Odpowiedź

Dokumentacja jest opublikowana na stronie postępowania przetargowego nr ZDM/UM/DZP/37/PN/31/19.

Pytanie 27

Prosimy o załączenie do dokumentacji załącznika nr 2 – sylwetki projektowanych latarni i elementów towarzyszących, do pisma z BAiPP (AM-KP.6872.170.2017.SZL) do zad. Nr 2.

Odpowiedź

Opublikowane w dokumentacji dane umożliwiają zaofertowanie przez Wykonawcę słupów typu MDM. Zamawiający nie posiada dodatkowych materiałów (np. rysunków konstrukcyjnych).

W odpowiedzi na powyższe pytania Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej, oraz skorygowanie przedmiarów robót.

Zamawiający zamieszcza powyższe w oddzielnych plikach na swojej stronie www.zdm.waw.pl.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Łukasz Duchalski