



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 03.07.2018

ZDM/DZP/1148 /19/Z
ZDM – DZP.3411.328.2019.IJA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawę i montaż (wymiana) opraw oświetleniowych zamontowanych na masztach oświetleniowych ulicy Modlińskiej w Warszawie, od Kanału Żerańskiego do Mostu Marii Skłodowskiej - Curie „

Nr postępowania ZDM/UM/DZP/55/PN/49/19.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy.

Pytanie nr 1

W odpowiedzi do postępowania DPZ/17/PN/15/19, które swoim zakresem obejmowało powyższe postępowanie, zamawiający nie wykluczył dopuszczenia temperatury barwowej 4000K, co gwarantuje większe skupienie kierowców, bezpieczeństwo oraz lepszy efekt ekonomiczny. Czy zamawiający tym razem, także dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Ze względu na specyfikę zamówienia, konieczność zachowania parametrów oświetlenia zgodnie z kategorią drogi (bezpieczeństwa) oraz czynniki ekonomiczne, Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych o temperaturze barwowej do 4000 K.

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących wymiany opraw i wysięgników – kosztorys zawiera również wymianę słupów a opis przedmiotu zamówienia mówi tylko i wyłącznie o wymianie opraw z wysięgnikami.

Odpowiedź:

Wymiana 27 słupów należy wykonać w ramach przedmiotu zamówienia. Wycenę należy przygotować zgodnie z przedmiarem będącym załącznikiem do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 3

Proszę o wyjaśnienie sposobu montażu wysięgników na istniejące słupy – prosimy o podanie przekroju montażowego słupa na którym wysięgniki mają być zamontowane nowo projektowane wysięgniki – rodzaj montażu, średnice montażowe dla każdego rodzaju wysięgnika (GS-5, GS-3, GN-2).

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada tak szczegółowych informacji dotyczących istniejącej infrastruktury. W ocenie Zamawiającego do przygotowania oferty tak szczegółowe dane dotyczące sposobu montażu nowych wysięgników nie są niezbędne.

Pytanie nr 4

W opisie przedmiotu zamówienia nie ma informacji odnośnie wysięgników jednoramiennych – jaka wysokość i długość wysięgników ma być dobrana dla inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje konkretnych wartości odnośnie długości, wysokości i kątów nachylenia ramion wysięgników. Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia, wraz z ofertą należy złożyć kompletny projekt fotometryczny. W ocenie Zamawiającego długości, wysokości oraz kąty nachylenia ramion wysięgników powinny być wypadkową obliczeń fotometrycznych, a przyjęte założenia powinny być optymalne pod względem warunków oświetleniowych i ekonomicznych.

Pytanie nr 5

Prosimy o podanie pełnego wykazu opraw dopuszczonych przez Wydział Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego dla m. st. Warszawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wykazu opraw dopuszczonych przez Wydział Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego dla m. st. Warszawy. Zamawiający dopuszcza wyłącznie montaż opraw oświetleniowych, dla których producent / dystrybutor posiada pozytywną decyzję Wydział Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego dla m. st. Warszawy odnośnie zastosowania na drogach publicznych na terenie m. st. Warszawy.

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie długości i wysokości oraz kątów nachylenia ramion wysięgników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje konkretnych wartości odnośnie długości, wysokości i kątów nachylenia ramion wysięgników. Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia, wraz z ofertą należy złożyć kompletny projekt fotometryczny. W ocenie Zamawiającego długości, wysokości oraz kąty nachylenia ramion wysięgników powinny być wypadkową obliczeń fotometrycznych, a przyjęte założenia powinny być optymalne pod względem warunków oświetleniowych i ekonomicznych.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający przewiduje, że może być problem z demontażem wysięgników w związku z stanem istniejącej infrastruktury?

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego wykonawca powinien posiadać niezbędny zestaw narzędzi i umiejętności do demontażu wszystkich wysięgników objętych zamówieniem.

Pytanie nr 8

Prosimy o doprecyzowanie zapisu pkt. 10.3 SIWZ, tj: zwracamy uwagę, że zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów jest dokumentem, który musi być złożony wraz z ofertą (tu: opinia UZP: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow/czy-zobowiazanie-podmiotu-trzeciego-powinno-zostac-zalaczone-do-oferty-lub-wniosku-o-dopuszczenie-do-udzialu-w-postepowaniu,-czy-tez-powinno-zostac-zlozone-w-trybie-procedury-wynikajacej-z-art.-26-ust.-1-i-2-ustawy-pzp>). W tym samym punkcie SIWZ Zamawiający odnosi się do procedury składania wniosków o dopuszczenie w trybie dialogu konkurencyjnego, gdzie postępowanie nr ZDM/UM/DZP/55/PN/49/19 zostało ogłoszone jako przetarg nieograniczony.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, wzywa Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1...”

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia zapis treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

w pkt. 10.3 Rozdział I było:

„Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Zobowiązanie, o którym mowa powyżej przedstawia Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej, z zastrzeżeniem pkt 9.2. Instrukcji, tj.

w sytuacji gdy liczba Wykonawców składających wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu będzie większa niż określona w ogłoszeniu o zamówieniu liczba Wykonawców, których Zamawiający zaprosi do dialogu konkurencyjnego, Zamawiający wezwie wszystkich Wykonawców składających wnioski do złożenia ww. zobowiązania.”

Jest:

„Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Zobowiązanie, o którym mowa powyżej przedstawia Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej. Zobowiązanie, o którym mowa powyżej powinno zostać złożone w postaci elektronicznej lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem (patrz pkt. 9.10-9.12).”

Pytanie nr 9

W kosztorysie opisano wymianę słupów na nowe poz. 6 i poz. 9 słupy oświetleniowe 12m. Prosimy Zamawiającego o wskazanie o które słupy chodzi ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia brak informacji na powyższy temat.

Odpowiedź:

a) Wymiana 26 słupów o wysokości 12m – załącznik nr 1 do OPZ – numery słupów od 55815 do 55840. Lokalizacje wskazane na szkicach inwentaryzacyjnych, strona 13 OPZ.

b) Wymiana 1 słupa WZ o wysokości 11 m – załącznik nr 1 do OPZ – numer słupa 55889. Lokalizacja wskazana na szkicu inwentaryzacyjnym, strona 15 OPZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów wykonanych z innego materiału aniżeli stal ocynkowana – jeżeli tak to prosimy o wskazanie innego dopuszczonego przez zamawiającego materiału?

Odpowiedź:

Ze względu na spójność estetyczną ciągu ulicy Modlińskiej Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko słupów stalowych ocynkowanych.

Pytanie nr 11

Prosimy o przekazanie rysunków technicznych lub kart katalogowych istniejących słupów i masztów oświetleniowych na których przewidziano wymianę wysięgników na nowe (słupy MR-14, MR-16, MR-25). W przypadku jeżeli Zamawiający nie dysponuje opisaną dokumentacją powyższych słupów prosimy o przekazanie informacji odnośnie średnic trzpieni montażowych dla każdego typu wysięgników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada rysunków technicznych, kart katalogowych ani wiedzy nt. średnicy trzpieni montażowych dla każdego typu wysięgnika istniejących słupów i masztów w ciągu ulicy Modlińskiej.

Pytanie nr 12

Prosimy o informację czy elementy infrastruktury oświetleniowej pochodzące z demontażu (wysięgniki i oprawy) mają zostać przekazane Zamawiającemu czy mają być w całości zutylizowane przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Ocena stanu techniczna każdego zdemontowanego elementu będzie dokonywana przez inspektora nadzoru ZDM, na podstawie której będą na bieżąco podejmowane decyzje odnośnie jego utylizacji lub przekazania do magazynu.

Pytanie nr 13

W związku z tym że inwestorem zadania jest ZDM Warszawa to czy Zamawiający będzie wymagać od wykonawcy opłaty za zajęcie pasa drogowego na czas realizacji robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał od wykonawcy opłaty za zajęcie pasa drogowego na czas realizacji prac związanych z przedmiotowym zamówieniem.

Pytanie nr 14

Mając na uwadze, iż w momencie upływu terminu składania ofert wykonawca ani zamawiający nie mają możliwości określenia momentu, w którym dojdzie do zawarcia umowy, czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę §2 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie: „2. Termin zakończenia przedmiotu umowy: 20 tygodni od dnia zawarcia umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 15

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 2 ust. 7 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie:

„7.Zamawiający przystąpi do czynności odbioru w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania zawiadomienia Wykonawcy o gotowości do odbioru, o których mowa w ust. 6 powyżej. Zakończenie czynności odbioru powinno nastąpić w terminie 14 dni roboczych od daty rozpoczęcia czynności odbioru.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 2 ust. 9 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie: „9.Jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady nieistotne, Zamawiający dokona odbioru i wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie wad nieistotnych. Jeżeli Wykonawca w wyznaczonym terminie nie usunie nieistotnych wad lub nie przystąpi do ich usuwania w terminie 14 dni od daty ich zgłoszenia, Zamawiający ma prawo do zlecenia zastępczego ich usunięcia, przy uwzględnieniu, że koszt takiego wykonania zastępczego powinien odpowiadać wartości rynkowej zleconych prac. Koszt usunięcia wad jeżeli nie zostanie pokryty przez Wykonawcę w pierwszej kolejności pokryty będzie z kwot zabezpieczenia lub z dowolnej należności przysługującej Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 17

Czy, uwzględniając ogólne reguły ustalania terminów zapłaty, zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 5 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie: Za termin zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 18

Czy, uwzględniając ogólne reguły określone w przepisach kodeksu cywilnego, zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie:

Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu umowy, w tym na prace montażowego oraz dostarczone oprawy oświetleniowe ujawnione w okresie 2 lat od daty podpisania przez obie Strony odbioru końcowego Przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 19

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust.6 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie:

W przypadku zwłoki w wykonaniu zobowiązań z tytułu rękojmi, w terminie o którym mowa w ust. 4 lub 5, a także w przypadku nieprawidłowego wykonania obowiązków z tytułu rękojmi ciążących na Wykonawcy, Zamawiający ma prawo do zlecenia zastępczego ich wykonania innemu, wybranemu przez siebie wykonawcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy, przy uwzględnieniu, że koszt takiego wykonania zastępczego powinien odpowiadać wartości rynkowej zleconych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 20

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę podstawy prawnej wskazanej w § 12 ust. 5 lit. b i d wzoru umowy, skoro przywołany w tych miejscach akt prawny został uchylony?

Odpowiedź:

Zmiana zostanie wprowadzona przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru wykonawcy przedmiotowego przedmiotu zamówienia, poprzez przywołanie w § 12 ust. 5 lit. b i d wzoru umowy aktualnego aktu prawnego.

Pytanie nr 21

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 13 ust.1 wzoru umowy polegającą na zmianie słowa „opóźnienia” na słowo „zwłoki”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 22

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 14 ust.1 pkt 1 wzoru umowy polegającą na zmianie słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż ze względu na specyfikę układu drogowego i lokalizację masztów oświetleniowych, w celu konieczności spełnienia parametrów oświetleniowych dla kategorii drogi ulicy Modlińskiej, przy zachowaniu równowagi ekonomicznej zamówienia, Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie z dnia 13.06.2019 r.: **Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych o temperaturze barwowej do 4000 K.**

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Magdalena Władowska