



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2019-06-28

ZDM/DPZ/1078/19/ZZ

ZDM – DPZ.3411. 305.2019. MMA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Dostawę i montaż odcinkowego pomiaru prędkości na moście Poniatowskiego.”

Nr postępowania **ZDM/UM/DZP/53/PN/47/19**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez: skorygowanie Opisu Przedmiotu Zamówienia, formularza oferty, wzoru umowy, oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie 1:

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 5.1.2.

Zamawiający wyznaczył termin realizacji zadania do 10.12.2019 roku. Dodatkowo Zamawiający wymaga zgłoszenia przedmiotu przetargu do odbioru 10 dni przed wskazanym terminem, co przy założeniu podpisania umowy w połowie sierpnia daje potencjalnemu Wykonawcy 3,5 miesiąca na wykonanie kompleksowo działania w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. W ramach dokumentacji przetargowej Zamawiający nie przekazuje żadnych dokumentów, które umożliwiłyby wykonanie tego zadania w tak krótkim okresie czasu, poczynając od uzgodnień z Konserwatorem Zabytków po wyznaczenie lokalizacji urządzeń wraz z uzgodnieniami z Zakładem Energetycznym w kwestii wykonania przyłączy do tych punktów. Według Wykonawcy liczba podstawowych podmiotów z którymi wymagane będą uzgodnienia oraz realny czas na ich wykonanie przekracza znacząco przewidziany termin realizacji. Dodatkowo Zamawiający przewiduje rozliczanie Wykonawcy z opóźnień, co świadczy o przerzuceniu całkowitej odpowiedzialności za podmioty niezależne od Wykonawcy na barki Wykonawcy. Poniżej przedstawiamy listę podmiotów oraz prawdopodobny minimalny czas na wykonanie uzgodnień:

1. Wystąpienie o uzyskanie map do celów projektowych – 1,5 do 2 miesięcy;
2. Wykonanie projektów czasowej oraz stałej organizacji ruchu wraz z uzgodnieniami:
 - Policja – od 1 do 2 miesięcy;
 - Zarząd Dróg – od 1 do 2 miesięcy;
 - Tramwaje Warszawskie – od 1 do 2 miesięcy.
3. Wykonanie projektów przyłączy energetycznych wraz z uzgodnieniami:

- Zakład Energetyczny – wystąpienie o warunki techniczne ok. 1 miesiąca, projekt + uzgodnienia ok. 4 – 5 miesięcy;
 - uzgodnienia branżowe – w zależności od liczby podmiotów: od 1 do 2 miesięcy na podmiot.
4. Przygotowanie miejsca podłączenia przyłączy energetycznych do infrastruktury Operatora:
- w zależności od stopnia skomplikowania od 4 do 18 miesięcy.
5. Uzyskanie zgody i opinii od konserwatora zabytków:
- zgoda na wykonanie przyłącza energetycznego w istniejącej kanalizacji teletechnicznej – brak pewności uzyskania zgody, ok. 2 miesiące;
 - wykonanie obliczeń konstrukcyjnych wykorzystania istniejącej infrastruktury (słupy oświetleniowe) – brak pewności możliwości wykorzystania, brak miejsca z możliwością doprowadzenia dodatkowego okablowania, 2 miesiące;
 - zgoda na wykorzystanie istniejącej infrastruktury do powieszenia elementów systemu – brak pewności uzyskania zgody, ok. 4 do 5 miesięcy;
6. Przeprowadzenie legalizacji pierwotnej odcinka:
- przeprowadzenie wzorcowania drogi – ok. 1 miesiąca;
 - przeprowadzenie legalizacji pierwotnej – ok. 1 miesiąca.

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy do **12 miesięcy** od dnia podpisania umowy, co pozwoli realnie zmierzyć się Wykonawcy z tym wyzwaniem jednocześnie umożliwiając rzetelną i prawidłowe wykonanie tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 2:

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 5.1.2.

Termin wykonania zadania został ustalony sztywno na 10.12.2019 roku niezależnie od czasu trwania procedury przetargowej. Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji zadania o czas przedłużającej się procedury przetargowej, której to długość w małym stopniu zależna jest od Wykonawcy (okres ewentualnego wydłużenia terminu składania ofert wraz z czasem potrzebnym na rozstrzygnięcie przetargu)? Prosimy w związku z tym oraz poprzednim pytaniem o wyznaczenie terminu realizacji zadania na 12 msc. od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 3:

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 7.2.2.1.

Zamawiający wymaga wykazania się w przeciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert „co najmniej dwie dostawy dotyczące dostarczenia stacjonarnego urządzenia rejestrującego służącego do pomiaru średniej prędkości, opracowania projektów wykonawczych dla instalacji takiego urządzenia i jego konfigurację”. Od połowy 2016 roku na rynku polskim ogłosiło się i zostało zrealizowane tylko **jedno** postępowanie na dostawę stacjonarnych urządzeń rejestrujących służących do pomiaru średniej prędkości. Pozostawienie wymogu wykazania dwóch dostaw uniemożliwia start polskim wykonawcom opierających się na referencjach z polskiego rynku i zmusza do sięgnięcia po referencję podmiotów zagranicznych. Prosimy o zmniejszenie wymagań do „co najmniej **jednej** dostawy dotyczące dostarczenia...”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu z Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt.7.2.2.1.

Pytanie 4:

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 7.2.2.1.

Ze względu na problem braku dostaw na rynku polskim w okresie ostatnich trzech lat i ewentualnej braku zgody Zamawiającego na wykazanie jednej dostawy zamiast dwóch, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do wykazania, w ramach referencji, usługi polegającej na przeniesieniu stacjonarnego urządzenia rejestrującego służącego do pomiaru średniej prędkości, w ramach której zakres obowiązków był zbliżony do zadania świadcząc tym samym o kompetencjach Wykonawcy przy realizacji takich działań. W ramach wykonanego zadania Wykonawca musiał przenieść istniejące urządzenia w nową lokalizację, opracować projekty wykonawcze dla instalacji oraz dostosować i skonfigurować urządzenie do prawidłowej pracy w nowym miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu z Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt.7.2.2.1.

Pytanie 5:

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 2 pkt.7.

Zamawiający w wymienionym powyżej punkcie umowy wskazuje na okres 14 dni roboczych jako czas potrzebny do przeprowadzenia czynności odbioru, jednocześnie wskazując w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w pkt. 4.1, że Zamawiający ma 10 dni na przeprowadzenie odbioru danego urządzenia. Prosimy o wskazanie rzeczywistego czasu, jaki Zamawiający przewiduje na czynności odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy OPZ w pkt 4.1.

Przed zmianą „, datą dostawy i instalacji urządzenia jest data podpisania protokołu odbioru tego urządzenia przez Zamawiającego. Wykonawca podając terminy realizacji przedmiotu zamówienia musi uwzględnić termin **10 dni** na przeprowadzenie odbioru danego urządzenia przez Zamawiającego.”

Po zmianie „, datą dostawy i instalacji urządzenia jest data podpisania protokołu odbioru tego urządzenia przez Zamawiającego. Wykonawca podając terminy realizacji przedmiotu zamówienia musi uwzględnić termin na przeprowadzenie odbioru danego urządzenia przez Zamawiającego zgodnie z umową § 2 pkt.7”

Pytanie 6:

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 6 pkt.2.

Zamawiający w wymienionym powyżej punkcie zastrzega sobie prawo do zwoływania nielimitowanych przeglądów wykonanych prac w okresie zaoferowanej rękojmi. Ze względu na nie precyzyjne zapisy umowy, uniemożliwiające oszacowanie wymaganego czasu pracy pracowników, prosimy o wprowadzenie limitu maksymalnie dwóch przeglądów w każdym roku okresu rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis we wzorze umowy § 6 pkt.2

Przed zmianą „W okresie rękojmi Zamawiający zastrzega sobie prawo do zwołania przeglądów wykonanych prac (przedmiotu umowy).”

Po zmianie „W okresie rękojmi Zamawiający zastrzega sobie prawo do zwołania dwóch przeglądów wykonanych prac (przedmiotu umowy) w każdym roku okresu rękojmi.”

Pytanie 7:

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 6 pkt.6.

W przypadku stwierdzenia jednostronnie przez Zamawiającego nieprawidłowego wykonania obowiązków z tytułu rękojmi mimo np. prawidłowego wykonania obowiązków według Wykonawcy, Zamawiający nie wprowadził mechanizmu umożliwiającego wyznaczenia terminu dodatkowego w celu wyjaśnienia ewentualnych nieporozumień. Prosimy o wprowadzenie takiej możliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu we wzorze umowy § 6 pkt.6.

Pytanie 8:

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 7 pkt.5.

Prosimy o potwierdzenie, że nowa gwarancja udzielona na nowo dostarczaną rzecz wolną od wad lub istotnie naprawioną dotyczy tylko i wyłącznie tych elementów i nie odnosi się do gwarancji na cały system ani nie obejmuje działań dodatkowych, które będą musiały być wykonane przy wymianie omawianego elementu (działania takie jak, np. legalizacja ponowna systemu przy wymianie kluczowego elementu systemu).

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza, że nowa gwarancja udzielona na nowo dostarczoną rzecz wolną od wad lub istotnie naprawioną dotyczy wyłącznie tych elementów i nie odnosi się do gwarancji na cały system lecz obejmuje działania dodatkowe, które będą musiały być wykonane przy wymianie omawianego elementu.

Pytanie 9:

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 13 pkt.1 ppkt. 1) oraz 2).

Wykonawca zaznacza, iż na podstawie wprowadzonego przez Zamawiającego zapisu, może dojść do sytuacji, w której z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy, wykonanie przedmiotu umowy we wskazanym w umowie terminie nie będzie możliwe, zaś Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia z tego tytułu kar umownych.

Istotną kwestią jest bowiem wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie domagał się uiszczenia kary umownej przez Wykonawcę w wysokości wskazanej w umowie za zwłokę czy za opóźnienie. Pozostawienie kar umownych należnych za opóźnienia Wykonawcy w sposób nieuzasadniony i nieuprawniony podwyższa wymogi stawiane wykonawcom, znacząco utrudnia przygotowanie samej oferty, a w konsekwencji przerzuca całkowitą odpowiedzialność na Wykonawcę za rzeczy, na które nie ma wpływu.

W opinii Wykonawcy, prawidłowym i zasadnym zapisem w przedmiotowej sytuacji będzie taki, zgodnie z którym Wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność jedynie za zawinione przez siebie nieterminowe wywiązanie się ze świadczeń, a więc jedynie w przypadku zwłoki. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę oraz doprecyzowanie

przywołanego wyżej zapisu umownego w tym zakresie poprzez wprowadzenie zapisu zastępującego określenie „opóźnienia” na określenie „zwlóki”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu we wzorze umowy § 13 pkt.1 ppkt.1) oraz 2).

Pytanie 10:

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 2 pkt.1.

Prosimy o wyjaśnienie, za jakie wady prawne ma odpowiadać Gwarant? Prosimy o doprecyzowanie zapisu i jednoznaczne wskazanie, jakie Zamawiający wady prawne przewiduje w ramach powyższego określenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż katalog sytuacji, które obejmują wady prawne jest katalogiem zamkniętym określonym przez odpowiednie przepisy.

Pytanie 11:

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 2 pkt.2.

W ramach niniejszego postępowania Wykonawca musi przedstawić zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości umowy brutto. W ramach nienależytego wykonania Wykonawca odpowiada przed Beneficjentem Gwarancji w całym zakresie zabezpieczenia wynoszącym 5%, natomiast w ramach rękojmi za wady fizyczne lub prawne 30% od kwoty GNWU, czyli 1,5% wartości umowy brutto. Zgodnie z zapisem § 2 pkt.2. Gwarant będzie odpowiadał sumarycznie w skrajnym przypadku na 6,5% wartości umowy brutto, co jest sprzeczne z górną granicą odpowiedzialności Gwaranta na poziomie 5%. Prosimy o zmianę zapisu § 2 pkt.2. poprzez dodanie zdania, że maksymalna wysokość wypłaconej kwoty z tytułu gwarancji nie może przekraczać wyznaczonego progu 5% wartości kontraktu brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy § 2 pkt.2.

Pytanie 12:

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 2 pkt.2.

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że wezwanie do zapłaty będzie zawierać oświadczenie Beneficjenta o kwocie należnej z tytułu gwarancji, o którą obniżona będzie odpowiedzialność Gwaranta z danego tytułu. W tej chwili w ramach przedstawionego wzoru takiego mechanizmu nie ma.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy § 2 pkt.2.

Pytanie 13:

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 3 pkt.2.

Prosimy o wykreślenie § 3 pkt.2. Jest to, zdaniem Wykonawcy, ze względu na nieprecyzyjność zapisu, wymaganie nadmiarowe, a jednocześnie reszta zapisów w 100% zabezpiecza interes Zamawiającego i gwarantuje wypłacenie żądanej kwoty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy § 3 pkt.2.

Pytanie 14:

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 7 pkt.2.

W celu poprawy przejrzystości dokumentu i pewności braku złej interpretacji prosimy o wprowadzenie pomiędzy określenie „ustawy o działalności ubezpieczeniowej” oraz określenia „ustawy Prawo Bankowe” słowa **lub**. W zależności od instytucji, Gwarant może działać w oparciu o jedną lub drugą ustawę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Załącznika nr 1 do wzoru umowy § 7 pkt.2.

Pytanie 15:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.1.

W ramach Odcinka 1 Zamawiający przewidział koniec odcinka przy zjeździe na Wistostradę. Ze względu na zmianę prędkości do 40 km/h Wykonawca będzie musiał odsunąć miejsce instalacji ok. 50 metrów w kierunku Centrum. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie odsunięcia miejsca instalacji ok. 50 metrów w kierunku Centrum w ramach końca odcinka nr 1 opisanego w SIWZ pkt.1 ze względu na zmianę prędkości.

Pytanie 16:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.3.

Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej, w ramach której potencjalni Wykonawcy wspólnie z Zamawiającym dokonają oględzin pomostów serwisowych oraz kanałów technologicznych w miejscu instalacji, w celu oceny czy przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji przy przyjętych przez Zamawiającego założeniach. W szczególności chodzi o możliwość poprowadzenia okablowania oraz instalacji kamer na istniejących słupach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznacza termin wizji lokalnej na dzień 04.07.2019 r. godz. 10:00. Miejsce spotkania pierwsza wieżycy wiaduktu po stronie Muzeum Narodowego.

Pytanie 17:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.4.1.a) oraz 7.6.

Czy Zamawiający ma podpisane porozumienie na mocy, którego przeszkolony personel Systemu CANARD GITD będzie w stanie w przeciągu dwóch dni roboczych przeprowadzić próby integracji z urządzeniem ? Ze względu na sztywne ramy czasowe realizacji zadania czas oczekiwania na przeprowadzenie prób może być bardzo istotny z punktu widzenia terminowości realizacji całości zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający ma podpisane porozumienie z GITD lecz nie ma w nim określonych ram czasowych. Zgodnie ze zmianą wynikającą z odpowiedzi na Państwa pytania okres ten uległ wydłużeniu.

Pytanie 18:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.6.

Czy Zamawiający dopuści wykonanie lokalnego połączenia światłowodowego zestawiającego połączenie pomiędzy punktem początkowym oraz punktem końcowym każdego z odcinków ?
Takie połączenie nie jest bezwzględnie konieczne, ale ułatwi ono i usprawni przepływ danych pomiędzy punktami.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuszcza wykonanie lokalnego połączenia światłowodowego zastawiającego połączenie pomiędzy punktem początkowym oraz punktem końcowym każdego z odcinków.

Pytanie 19:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.6.

Prosimy o potwierdzenie, że kamery ANPR mają rejestrować obraz pojazdu najeżdżającego na punkt pomiarowy. Jest to standard wykorzystywany w Systemie CANARD jednocześnie umożliwiający dodatkowo identyfikację kierowcy, co jest także wymagane w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kamery ANPR mają rejestrować obraz pojazdu najeżdżającego na punkt pomiarowy będący standardem wykorzystywanym w systemie CANARD i jednocześnie umożliwiającą identyfikację kierowcy, co jest wymagane w ramach niniejszego postępowania,

Pytanie 20:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.6. ppkt. 1.25.

Czy Zamawiający dysponuje wynikami pomiarów oświetlenia dla miejsc instalacji urządzeń? Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby montaż dodatkowych urządzeń doświetlających nie był wymagany ? Kto i kiedy takie badania ma przeprowadzić i kto będzie decydował o zastosowaniu dodatkowych urządzeń? W zależności od zastosowanej konfiguracji wykorzystywany jest zmodyfikowany protokół SWD uwzględniający przesyłanie oświetlonych zdjęć, co może mieć wpływ na przeprowadzane testy integracyjne. Dodatkowo przeprowadzenie takich badań znacząco może wydłużyć termin realizacji zamówienia w zależności od momentu przeprowadzenia badań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wynikami pomiarów oświetlenia dla miejsc instalacji urządzeń. Wiedza i doświadczenie wykonawcy oraz rodzaj urządzenia planowanego do zaoferowania, a także wizja w terenie warunkują zastosowanie doświetlacza i skalkulowanie go w ofercie. System ma spełniać wymagania funkcjonalne i techniczne w SIWZ oraz umożliwić współpracę z CANARD.

Pytanie 21:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.6. ppkt. 2.

We wzorze oferty brak jest możliwości wskazania czy oferowane urządzenie rejestrujące posiada funkcjonalność integracji z Centralnym Systemem Przetwarzania, czy też oferowane urządzenie rejestrujące przewidziane jest wraz z dodatkowym urządzeniem integrującym. Prosimy o wykreślenie zapisu lub zmianę formularza ofertowego.