



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

2019 -08- 13

Warszawa, _____

ZDM/DZP/ 1485/19/ZZ
ZDM-DZP.3411.449 .2019.AGA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Bieżące utrzymanie, konserwacje i dostosowanie do potrzeb użytkowników urządzeń sygnalizacji świetlnej na terenie m.st. Warszawy w czterech niezależnych obszarach**”
Nr postępowania ZDM/UM/DZP/58/PN/52/19.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986, z późn. zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1.

W SIWZ pkt. 7.2.2.3 Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. samochody osobowe, furgony w ilości min. 6 szt./obszar natomiast w Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 40.1 Wykonawca ma mieć w swojej dyspozycji samochody osobowe, furgony w ilości min. 8 szt./obszar. Ile w/w samochodów Wykonawca ma mieć do dyspozycji?

Odpowiedź:

Prawidłowy jest zapis pkt 7.2.2.3 SIWZ.

Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. samochody osobowe, furgony w ilości min. 6 szt./obszar.

W zw. z powyższym w Załączniku 1 do SIWZ „Wykaz Obowiązków Wykonawcy” w pkt 40.1 zostanie skorygowana niespójność z ww. postanowieniem SIWZ poprzez zastąpienie zwrotu: „min. 8”, sformułowaniem: „min. 6”, a w konsekwencji nadaniu pkt 40.1 brzmienia:

„40.1 samochody osobowe, furgony - min 6 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”.

Pytanie nr 2

W SIWZ pkt. 7.2.2.3 Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. podnośniki koszowe w ilości min. 1 szt./obszar natomiast w Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 40.2 Wykonawca ma mieć w swojej dyspozycji podnośniki koszowe w ilości min. 2 szt./obszar. Ile w/w podnośników Wykonawca ma mieć do dyspozycji?

Odpowiedź:

Prawidłowy jest zapis pkt 7.2.2.3 SIWZ.

Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. podnośniki koszowe w ilości min. 1 szt./obszar.
W zw. z powyższym w Załączniku 1 do SIWZ „Wykaz Obowiązków Wykonawcy” w pkt 40.2 zostanie skorygowana niespójność z ww. postanowieniem SIWZ poprzez zastąpienie zwrotu: „min. 2”, sformułowaniem: „min. 1”, a w konsekwencji nadaniu pkt 40.2 brzmienia:
„40.2 podnośniki koszowe - min 1 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”

Pytanie nr 3.

W SIWZ pkt. 7.2.2.4 ppkt. 3 Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. zestawy zapór drogowych – „U20a” (10mb), „U20b” (10mb), „U21a” (10 szt.), „U21b” (10 szt.), „U21b” (bez podanej ilości). Jakie elementy składają się na zestaw zapór drogowych?

Odpowiedź:

W zakresie zestawu zapór drogowych, Wykonawca powinien dysponować m.in. „U21b” w ilości: - **10 szt.**

Wykonawca ma mieć do dyspozycji elementy wyszczególnione w SIWZ pkt. 7.2.2.4 ppkt. 3, który otrzymuje brzmienie:

„3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu, niezbędne do zabezpieczania i oznakowania robót w pasie drogowym:

- zestawy znaków drogowych pionowych – „A12a”, „A12b”, „A12c”, „A14”, „B33” (z ograniczeniem prędkości do 40 km/h i 30km/h) oraz „A30” z tabliczkami dotyczącymi sygnalizacji świetlnej - 2 szt. każdego rodzaju,

- zestawy zapór drogowych – „U20a” (10mb), „U20b” (10 mb), „U21a” (10 szt.), „U21b” (**10 szt.**),

- taśmy ostrzegawcze „U22” (40mb.),

- pacholki drogowe „U23b” i/lub „U23c” (10 szt.)

z podstawą dysponowania w/w urządzeń.”

Pytanie nr 4.

W SIWZ pkt. 16.2.3 w sposobie oceny wpisano, że Wykonawca może otrzymać maksymalnie 20 pkt. w przypadku zadeklarowania wymiany 30 masztów i więcej.

W przypadku zadeklarowania wymiany mniej niż 4 masztów rocznie, oferta otrzyma 0 pkt.

W przypadku zadeklarowania wymiany więcej niż 30 masztów rocznie, oferta otrzyma 20 pkt.

Jednak zgodnie z opisem warunku Wykonawca może zadeklarować wymianę masztów w przedziale 4-30 szt. zgodnie z SIWZ. W związku z tym zadeklarowanie powyżej 30 szt. masztów jest niezgodne z SIWZ. Proszę o poprawienie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Wykonawca może zadeklarować dowolną ilość masztów do wymiany, a tym samym zarówno mniejszą od 4 sztuk (w przedziale od 0 do 3 masztów), jak również większą od 30 sztuk (w przedziale od 31 masztów wzwyż).

Zamawiający będzie oceniać ilość zgodnie z zapisem SIWZ. Deklarując większą od 30 szt. ilość masztów do wymiany Wykonawca nie uzyska z tego tytułu dodatkowych punktów, czyli uzyska max. 20 pkt.

Zadeklarowanie do wymiany ilość masztów powyżej 30 szt. zgodne z zapisami SIWZ będzie wiążącą i Wykonawca będzie musiał je wymienić.

Przez „niezadeklarowanie w formularzu ofertowym żadnej liczby masztów”, należy rozumieć nie wpisanie do formularza żadnej liczby masztów do wymiany. Wpisanie liczby „0” masztów do wymiany nie będzie stanowiło podstawy do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 5.

W SIWZ pkt. 16.2.3 w sposobie oceny wpisano:

W4 = oferowana ilość masztów do wymiany x 20 pkt.

największą oferowaną ilość masztów do wymiany
Jednocześnie poniżej wpisano, że Wykonawca może otrzymać maksymalnie 20 pkt. w przypadku zadeklarowania wymiany 30 masztów i więcej.
W przypadku zadeklarowania wymiany mniej niż 4 masztów rocznie, oferta otrzyma 0 pkt.
W przypadku zadeklarowania wymiany więcej niż 30 masztów rocznie, oferta otrzyma 20 pkt.
Natomiast zgodnie z podanym wzorem, jeśli Wykonawca A zadeklaruje wymianę 30 masztów, a Wykonawca B zadeklaruje wymianę 300 masztów:

$W4 = 30 \times 20 \text{ pkt.}$

300

$W4 = 2 \text{ pkt.}$ (a nie 20 pkt.).

Poprosimy o jednoznaczne opisanie sposobu oceny w/w warunku.

Odpowiedź:

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę 30 masztów i więcej otrzyma automatycznie (bez stosowania wzoru) 20 pkt.

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę od 0 do 3 masztów otrzyma automatycznie (bez stosowania wzoru) 0 pkt.

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę masztów w przedziale od 4 do 29 otrzyma liczbę punktów w tym kryterium: „deklarowana liczba masztów do wymiany” według wzoru określonego w pkt 16.2.3 SIWZ.

Pytanie nr 6.

W SIWZ pkt. 16.2.4 w sposobie oceny wpisano, że Wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt. w przypadku zadeklarowania wymiany 500 m kabla i więcej.

W przypadku zadeklarowania wymiany mniej niż 50 m kabla rocznie, oferta otrzyma 0 pkt.

W przypadku zadeklarowania wymiany więcej niż 500 m kabla rocznie, oferta otrzyma 10 pkt.

Jednak zgodnie z opisem warunku Wykonawca może zadeklarować wymianę kabla w przedziale 50-500m zgodnie z SIWZ. W związku z tym zadeklarowanie wymiany powyżej 500 m kabla jest niezgodne z SIWZ. Proszę o poprawienie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Wykonawca może zadeklarować dowolną ilość metrów kabla do wymiany, a tym samym zarówno mniejszą od 50 metrów (w przedziale od 0 do 49 metrów kabla), jak również większą od 500 metrów (w przedziale od 501 metrów kabla wzwyż).

Ilość metrów kabla do wymiany należy podać w pełnych metrach

Zamawiający będzie oceniać ilość zgodnie z zapisem SIWZ. Deklarując większą od 500m ilość kabla do wymiany Wykonawca nie uzyska z tego tytułu dodatkowych punktów, czyli uzyska max. 10 pkt.

Zadeklarowanie do wymiany ilość metrów kabla powyżej 500m zgodnie z zapisami SIWZ będzie wiążąca i Wykonawca będzie musiał je wymienić.

Przez „niezadeklarowanie w formularzu ofertowym żadnej ilości w metrach kabla do wymiany”, należy rozumieć nie wpisanie do formularza żadnej ilości w metrach kabla do wymiany. Wpisanie liczby „0” metrów kabla do wymiany nie będzie stanowiło podstawy do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 7.

W SIWZ pkt. 16.2.4 w sposobie oceny wpisano:

$W4 = \text{oferowana ilość metrów kabla do wymiany} \times 10 \text{ pkt.}$

największej oferowanej ilości metrów kabla do wymiany

Jednocześnie poniżej wypisano, że Wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt. w przypadku zadeklarowania wymiany 500 m kabla i więcej.

W przypadku zadeklarowania wymiany mniej niż 50 m kabla rocznie, oferta otrzyma 0 pkt.

W przypadku zadeklarowania wymiany więcej niż 500 m kabla rocznie, oferta otrzyma 10 pkt. Natomiast zgodnie z podanym wzorem, jeśli Wykonawca A zadeklaruje wymianę 500 m kabla, a Wykonawca B zadeklaruje wymianę 5000 m kabla:

$W4=500 \times 10$ pkt.

5000

$W4=1$ pkt. (a nie 10 pkt.)

Poprosimy o jednoznaczne opisanie sposobu oceny w/w warunku

Odpowiedź:

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę 501 metrów kabla i więcej otrzyma automatycznie (bez stosowania wzoru) 10 pkt.

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę od 0 do 49 metrów kabla otrzyma automatycznie (bez stosowania wzoru) 0 pkt.

Wykonawca, który zadeklaruje wymianę ilości w metrach kabla w przedziale od 50 do 500 metrów kabla otrzyma liczbę punktów w tym kryterium: „deklarowana liczba metrów kabla do wymiany” według wzoru określonego w pkt 16.2.4 SIWZ

Pytanie nr 8.

W SIWZ pkt. 16.2.4 w zakresie kryterium „deklarowana ilość metrów kabla do wymiany”, wpisano: „Deklarowana ilość masztów do wymiany (ciągu roku w przedziale 50-500 m rocznie zgodnie z SIWZ).” Prosimy o poprawienie w/w opisu.

Odpowiedź:

W zdaniu drugim w pkt 16.2.4 SIWZ zwrot: „ilość masztów do wymiany”, zastępuje się sformułowaniem: „liczba metrów kabla do wymiany”

W zw. z powyższym, zdanie drugie w pkt 16.2.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Deklarowana liczba metrów kabla do wymiany (w ciągu roku w przedziale 50-500 m rocznie zgodnie z SIWZ)”.

Jednocześnie w pkt 16.2.4 SIWZ wykreśla się pierwsze zdanie pod wzorem w brzmieniu: „Wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt w przypadku zadeklarowania wymiany 500 m kabla i więcej.”.

Pytanie nr 9.

W SIWZ pkt. 16.2.5 w zakresie kryterium „zatrudnienie jednej dodatkowej osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowania ruchem drogowym”. Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia dodatkowej osoby z zewnątrz? Czy Wykonawca może od razu dysponować dodatkową osobą?

Odpowiedź:

Wymagana liczba osób to jedna. Dysponowanie „od razu” dodatkową osobą jest traktowane jako spełnienie wymagania dot. „zatrudnienia jednej dodatkowej osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowanie ruchem drogowym”

Tym samym, punktowane w tym kryterium będzie zarówno zadeklarowanie w ofercie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz zatrudniania na podstawie umowy o pracę przez cały okres realizacji zamówienia dodatkowej osoby, spełniającej wymagania określone w tym kryterium, na potrzeby wykonania przedmiotowego zamówienia, jak również zatrudnianie takiej osoby na podstawie umowy o pracę, w momencie złożenia oferty, która będzie zatrudniana na podstawie umowy o pracę przez cały okres realizacji zamówienia oraz przeznaczona do wykonywania niniejszego zamówienia udzielonego przez ZDM.

Pytanie nr 10.

W przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia czy Zamawiający wymaga złożenia wadium odrębnie dla każdej części (np. dwoma przelewami lub dwoma gwarancjami)?

Odpowiedź:

W przypadku złożenia oferty na kilka części, Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium o łącznej wartości stanowiącej sumę wadium wymaganych w odniesieniu do części, na które Wykonawca składa ofertę.

W przypadku złożenia wadium w pieniądzu, Wykonawca może dokonać jednego przelewu ww. kwoty wadium (łącznej wartości stanowiącej sumę wadium wymaganych w odniesieniu do części, na które Wykonawca składa ofertę).

W przypadku złożenia wadium w innej formie niż w pieniądzu, Wykonawca jest zobowiązany złożyć dokument wadialny (poręczenie lub gwarancję odpowiednio bankową, SKOK, ubezpieczeniową, przez podmiot, o którym mowa w ustawie o utworzeniu PARP) odrębnie dla każdej części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr 11.

W załączniku nr 6 do SIWZ „Wykaz urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych” w pkt. 3 „Urządzenia bezpieczeństwa ruchu” ppkt. 2 kolumna 2 (Rodzaj narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych) wpisano: „zestawy zapór drogowych” – „U20a” (10mb), „U20b” (10mb), „U21a” (10 szt.), a w kolumnie 3 (Ilość (szt.)) wpisano: min. 10 szt./obszar. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem 10 szt./obszar? Czy Wykonawca ma pomnożyć podane w kolumnie 2 ilości przez podane w kolumnie 3 ilości?

Odpowiedź:

Nie. Kolumna 3 jest potwierdzeniem, że Wykonawca dysponuje ilościami wymienionymi w kolumnie 2 dla poszczególnych rodzaju sprzętu z uwzględnieniem zmodyfikowanych zapisów punktu 7.2.2.4 SIWZ.

Por. również odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 12.

W załączniku nr 6 do SIWZ „Wykaz urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych” w pkt. 3 „Urządzenia bezpieczeństwa ruchu” ppkt. 4 kolumna 2 (Rodzaj narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych) wpisano: „U21b”, taśmy ostrzegawcze „U22” (40mb), pachołki drogowe „U23b” i/lub „U23c” (10 szt.), a w kolumnie 3 (Ilość (szt.)) wpisano: min. 10 szt./obszar. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem 10 szt./obszar? Czy Wykonawca ma pomnożyć podane w kolumnie 2 ilości przez podane w kolumnie 3 ilości? Ile tablic kierujących „U21b” ma uwzględnić w/w zestaw?

Odpowiedź:

Nie. Kolumna 3 jest potwierdzeniem, że Wykonawca dysponuje ilościami wymienionymi w kolumnie 2 dla poszczególnych rodzaju sprzętu.

Należy potwierdzić dysponowaniem 10 szt. „U21b” zgodnie z uwzględnieniem zmodyfikowanych zapisów punktu 7.2.2.4 SIWZ.

Por. również odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 13.

W SIWZ w pkt. 7.2.2.4 w zestaw zapór drogowych wchodzi: U20a, U20b, U21a, U21b. Natomiast w załączniku nr 6 do SIWZ „Wykaz urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych” w pkt. 3 „Urządzenia bezpieczeństwa ruchu” w ppkt. 2 w zestaw zapór drogowych wchodzi: U20a, U20b, U21a. Tablice kierujące U21b są wymienione oddzielnie. A jednocześnie wchodzi w zestaw wygrodzień: U21b, U22 i U23c. Prosimy sprecyzować z czego ma się składać zestaw zapór drogowych.

Odpowiedź:

Załącznik 6 do SIWZ „Wykaz urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno-technicznych” w pkt. 3 „Urządzenia bezpieczeństwa ruchu” otrzymuje brzmienie:

<u>Urządzenia bezpieczeństwa ruchu,</u>	
1. niezbędne do zabezpieczania i oznakowania robót w pasie drogowym: zestawy znaków drogowych pionowych – „A12a”, „A12b”, „A12c”, „A14”, „B33” (z ograniczeniem prędkości do 40 km/h i 30km/h) oraz „A30” z tabliczkami dotyczącymi sygnalizacji świetlnej - 2 szt. każdego rodzaju,	1. min. 2 szt każdego rodzaju /obszar <hr/>
2. zestawy zapór drogowych – „U20a” (10mb), „U20b” (10 mb), - „U21a” (10 szt.), „U21b” (10 szt.)	2. min. 10 mb lub sztuk/obszar <hr/>
3. taśmy ostrzegawcze „U22” (40mb).	3. min. 40 mb/obszar <hr/>
4. pachołki drogowe „U23b” i/lub „U23c” (10 szt.)	4. min. 10 szt/obszar <hr/>

W związku z powyższą zmianą, Zamawiający **modyfikuje** załącznik nr 6 do SIWZ, który stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 14.

W § 3 pkt. 6 i 7 Umowy uwzględniono zmniejszenie wynagrodzenia z różnych przyczyn. Jaki jest powód zróżnicowania odliczeń, skoro z perspektywy Wykonawcy nie ma znaczenia, dlaczego w/w wynagrodzenie zostanie pomniejszone?

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zgodnie z zapisami ma to wpływ na wysokość miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy, które będzie obliczana przede wszystkim w oparciu o postanowienie § 3 ust. 3 wzoru Umowy, w świetle którego:

„wysokość miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy będzie obliczana jako:

- iloczyn: liczby latarni sygnalizacyjnych objętych bieżącym utrzymaniem, konserwacją w danym miesiącu, dni miesiąca oraz kosztów podstawowych jednostek rozliczeniowych, o których mowa w § 3 ust. 4 i 5 według następującego wzoru:

Koszt bieżącego utrzymania, konserwacji, dla danego Obszaru = $[(C_{jw} \times L_w + C_{jj} \times L_j) \times M]$
gdzie :

C_{jw} – koszt bieżącego utrzymania, konserwacji 1 latarni wielokomorowej (koszt podstawowej jednostki rozliczeniowej za jeden dzień)

$C_{jj} = C_{jw} \times 0,5$ – koszt bieżącego utrzymania, konserwacji 1 latarni jednokomorowej (koszt podstawowej jednostki rozliczeniowej za jeden dzień ze współczynnikiem 0,5)

L_w - liczba latarni wielokomorowych podlegających bieżącemu utrzymaniu i konserwacji

L_j - liczba latarni jednokomorowych podlegających bieżącemu utrzymaniu i konserwacji

M – liczba dni miesiąca”.

Pytanie nr 15.

W § 3 pkt. 10 Umowy wpisano, że zmiana liczby latarni w okresie obowiązywania umowy skutkują odpowiednimi zmianami miesięcznego wynagrodzenia, jednakże w żadnym przypadku podwyżka ta nie spowoduje przekroczenia maksymalnego miesięcznego Wynagrodzenia wykonawcy, wskazanego w § 3 ust. 2. O ile szt. maksymalnie może wzrosnąć ilość latarni w przeciągu trwania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił wzrost ilości latarni w pkt. 4.12 SIWZ przy obliczaniu rocznego wynagrodzenia w kolejnych latach.

Stosownie do pkt 4.12 SIWZ:

„Zamawiający stosownie do zapisów wzoru umowy §3 ust. od 2.2. do 2.7. wpisze kwoty powiększone o 1% (tj. współczynnik 1,01) w stosunku do roku poprzedzającego., uwzględniając wzrost ilości latarni sygnalizacyjnych w trakcie trwania umowy.”

Pytanie nr 16.

W SIWZ w pkt. 4.10 Zamawiający informuje, jakim budżetem na realizację zadań uwzględnionych w §3 ust. 14 dysponuje. Co w przypadku, gdy w/w kwota ulegnie wykorzystaniu przed zakończeniem umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ podane kwoty nie stanowią gwarancji ich zlecenia, a będą realizowane w zależności od potrzeb do wyczerpania środków.

Należy bowiem podkreślić, że w § 1 ust. 9 wzoru Umowy jest mowa o: „W ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania wszystkich **zleconych przez Zamawiającego** czynności związanych z zużyciem eksploatacyjnym urządzeń i infrastruktury sygnalizacji świetlnej.” Tym samym, Zamawiający będzie zlecał Wykonawcy wykonywanie czynności związanych ze zużyciem eksploatacyjnym urządzeń i infrastruktury sygnalizacji świetlnej wyłącznie do wartości przewidzianej na te prace w latach 2020 – 2025 kwot wynagrodzenia Wykonawcy, o których jest mowa w § 3 ust. 14 wzoru Umowy.

Pytanie nr 17.

W §3 ust. 15 ppkt. 3c Umowy Zamawiający przedstawia zasady na jakich zostanie wykonany kosztorys powykonawczy, m.in. uwzględnia sytuację, w której prac wykonanych przez Wykonawcę nie da się skalkulować na podstawie KNR i KNNR a jedynie na podstawie szczegółowej kalkulacji Wykonawcy, którą Zamawiający może zaakceptować lub nie. Czemu akceptacja ceny następuje dopiero po wykonaniu zleconego zakresu prac, a nie przed? W takiej sytuacji Wykonawca nie ma wyboru, musi się zgodzić na cenę podaną przez Zamawiającego. Prosimy o zmianę w/w zapisu.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zlecenie prac określonych w § 3 następuje na podstawie protokołu konieczności podpisanego przez obie strony, gdzie określony zostanie dokładny ilościowy zakres zleconych prac oraz gdzie nastąpi wstępna wycena w oparciu o Załącznik 2.

W przypadku braku pozycji do wyceny materiału lub pracy, określonej w Załączniku nr 2 do SIWZ, Strony w ramach wyceny będą posiłkowały się Wydawnictwem „Sekocenbud” oraz Katalogiem Nakładów Rzeczowych - KNR i KNNR.

Dopiero, co zdaniem Zamawiającego, **powinno stanowić wyjątkową sytuację**, gdy określone w kosztorysie powykonawczym wyceny będą dotyczyły prac lub materiałów, które nie występują w Wydawnictwie „Sekocenbud” lub nie odpowiadają żadnemu z dostępnych KNR lub KNNR, Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić fakturę zakupu lub wynagrodzenie

Wykonawcy zostanie obliczone na podstawie szczegółowej kalkulacji własnej Wykonawcy po przedłożeniu do pisemnej akceptacji i zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 18.

W §7 Umowy Wykonawca oświadcza, że zapoznał się ze stanem technicznym infrastruktury sygnalizacyjnej podlegających konserwacji w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia i nie zgłasza z tego tytułu żadnych uwag. Prosimy o wykreślenie w/w zapisu ponieważ jest to poświadczeniem nieprawdy gdyż na moment składania ofert potencjalny Wykonawca nie jest w stanie zapoznać się szczegółowo oraz potwierdzić sprawność działania oraz wyposażenie zainstalowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

W paragrafie mowa jest o stanie technicznym, z którym ma się zapoznać Wykonawca i w tym celu ma do dyspozycji Załącznik(X) dla danego obszaru oraz możliwość samodzielnego objazdu terenu. Ten paragraf nie dotyczy sprawności działania i niewidocznego wyposażenia.

Pytanie nr 19.

W §7 Umowy Wykonawca oświadcza, że zapoznał się ze stanem technicznym infrastruktury sygnalizacyjnej podlegających konserwacji w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia i nie zgłasza z tego tytułu żadnych uwag. W którym momencie postępowania Wykonawca ma prawo zgłaszać uwagi odnośnie infrastruktury?

Odpowiedź:

Momentem definiującym nowego Wykonawcę jest wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przez Wykonawcę, którego oferta zostanie prawomocnie wybrana jako najkorzystniejsza dla danej części (Obszaru), tj. potwierdzony przez Wydział Księgowo-Finansowy Zamawiającego fakt wpłaty zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Jest to moment, w którym Strony tj. Zamawiający, dotychczasowy oraz nowy Wykonawca mogą rozpocząć szczegółowy przegląd infrastruktury i wносить uwagi.

Pytanie nr 20.

W §9 ust. 9 ppkt. 3 Umowy Zamawiający przedstawia zasady na jakich dokona płatności za wykonanie prac, których wartość materiałów prac przekracza 12 000,00 zł brutto. W ppkt. 3 uwzględniono, że Wykonawca wykona wycenę powykonawczą, zgodnie z §3 ust. 15 umowy oraz przedstawi go Zamawiającemu w celu zatwierdzenia. Według §9 ust 9 pkt. 4 Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury dopiero po zaakceptowaniu w/w wyceny przez Zamawiającego. Czemu akceptacja ceny następuje dopiero po wykonaniu zleconego zakresu prac, a nie przed? W takiej sytuacji Wykonawca nie ma wyboru, musi się zgodzić na cenę podaną przez Zamawiającego. Prosimy o zmianę w/w zapisu.

Odpowiedź:

Usuwanie skutków awarii określone jest we wzorze umowy ramami czasowymi. Rozliczanie skutków awarii nastąpi po jej usunięciu a nie przed. Przy rzetelnym wykonaniu i udokumentowaniu przez Wykonawcę awarii i zachowaniu czasów reakcji i obowiązków Wykonawcy w tym zakresie nie będzie problemów z akceptacją wyceny powykonawczej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 21.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozwiązania umowy z winy Zamawiającego na skutek odliczeń dużego zakresu konserwacji, jeżeli zmniejszenie to spowoduje nieopłacalność (brak rentowności) w dalszym wykonywaniu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego trybu.

Zamawiający nie przewiduje zarówno możliwości rozwiązania umowy, w okolicznościach wskazanych w pytaniu Wykonawcy, ale przede wszystkim nie przewiduje tego rodzaju okoliczności, tj. „odliczeń dużego zakresu konserwacji”, które mogłyby spowodować „nieopłacalność (brak rentowności) w dalszym wykonywaniu zamówienia, gdyż tego rodzaju okoliczności nie miały dotychczas miejsca przy realizacji umów zawieranych przez ZDM na konserwację sygnalizacji świetlnej.

Pytanie nr 22.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozwiązania umowy za porozumieniem na skutek odliczeń dużego zakresu konserwacji jeżeli zmniejszenie to spowoduje straty materialne Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego trybu.

Zamawiający nie przewiduje zarówno możliwości rozwiązania umowy, w okolicznościach wskazanych w pytaniu Wykonawcy, ale przede wszystkim nie przewiduje tego rodzaju okoliczności, tj. „odliczeń dużego zakresu konserwacji”, które mogłyby spowodować straty materialne Wykonawcy, gdyż tego rodzaju okoliczności nie miały dotychczas miejsca przy realizacji umów zawieranych przez ZDM na konserwację sygnalizacji świetlnej.

Pytanie nr 23.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt 1.5 jest zapis, że Wykonawca ma wykonać malowanie metalowych części urządzeń sygnalizacyjnych. Czy zapis ten obowiązuje również urządzenia, które są na gwarancji?

Odpowiedź:

Czynności malowania odbywają się w porozumieniu z Zamawiającym zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zamawiający podejmuje ostateczną decyzję.

Przede wszystkim należy podkreślić, że w przywołanym w pkt 1.5 Załącznika nr 1 do SIWZ „Wykaz Obowiązków Wykonawcy” jest mowa o: „malowaniu metalowych części urządzeń sygnalizacyjnych dla maksymalnie 20% stanu urządzeń do 31 sierpnia danego roku obowiązywania umów.”. Nie ma zatem znaczenia, czy będą to urządzenia na gwarancji, czy urządzenia bez gwarancji. Ostatecznie przedstawiony przez Wykonawcę „harmonogram prac” dot. malowania metalowych części urządzeń sygnalizacyjnych będzie akceptowany przez Przedstawiciela Zamawiającego (który również będzie uprawniony do wskazania poprawek w harmonogramie).

Pytanie nr 24.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt 1.6 jest zapis, że Wykonawca zapewni możliwość dokonywania zgłoszeń m.in. na numer telefonu stacjonarnego. Biorąc pod uwagę, że telefony stacjonarne wychodzą z użycia i są zastępowane przez telefony komórkowe. Proszę o usunięcie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Zapis Wykazu Obowiązków Wykonawcy pkt 1.6 pozostaje bez zmian. Telefony stacjonarne są ciągle normalnym środkiem komunikacji, a w związku z tym Zamawiający nie powinien z nich rezygnować jako środka komunikacji. Chodzi głównie o zapewnienie niezawodnych środków komunikacji pomiędzy stronami celem dokonywania zgłoszeń.

Pytanie nr 25.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 23 jest zapis, że do Wykonawcy należy dokonywanie napraw zdemontowanych urządzeń w zakresie niezbędnym do zachowania lub

przywrócenia ich pełnej sprawności i przydatności do dalszego użytkowania. W którym momencie i kto decyduje o tym, czy zdemontowane materiały nadają się do naprawy?

Odpowiedź:

Wykonawca informuje Zamawiającego o zdemontowanych elementach i wspólnie decydują o dalszym postępowaniu.

Pytanie nr 26.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 23 jest zapis, że do Wykonawcy należy dokonywanie napraw zdemontowanych urządzeń w zakresie niezbędnym do zachowania lub przywrócenia ich pełnej sprawności i przydatności do dalszego użytkowania. Naprawiane urządzenia nie mają gwarancji. Czy Zamawiający nałoży na Wykonawcę obowiązek dania gwarancji tak jak w przypadku materiałów nowych?

Odpowiedź:

Nie będzie takiego wymogu.

Pytanie nr 27.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 23 jest zapis, że Wykonawca jest odpowiedzialny za przygotowanie, zorganizowanie i prowadzenie magazynu urządzeń i materiałów pochodzących z demontażu. Jak dużą powierzchnię należy przeznaczyć na w/w magazyn?

Odpowiedź:

Powierzchnia magazynowa powinna być wystarczająca do zapewnienia ochrony przed zniszczeniem zdemontowanych materiałów.

Pytanie nr 28.

W Wykazie Obowiązków Wykonawcy pkt. 25 jest zapis, że Wykonawca zwróci Zamawiającemu komplet aktualnej na dzień zakończenia umowy dokumentacji techniczno-ruchowej. W umowie nie ma zapisu dotyczącego przekazania Wykonawcy w/w dokumentacji aktualnej na dzień podpisania umowy. Do kiedy Zamawiający przekaze Wykonawcy w/w dokumentację?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze posiadaną dokumentację po wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przez Wykonawcę, którego oferta zostanie prawomocnie wybrana jako najkorzystniejsza dla danej części (Obszaru), tj. po potwierdzeniu przez Wydział Księgowo – Finansowy Zamawiającego wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 29.

Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem wszystkich urządzeń, które są jeszcze na gwarancji i do kiedy obowiązuje gwarancja na wszystkich skrzyżowaniach na poszczególnych obszarach? Prosimy o udostępnienie w/w zestawienia?

Odpowiedź:

Egzekwowanie należności z tytułu gwarancji leży po stronie Zamawiającego

Pytanie nr 30.

Czym kierował się Zamawiający przeznaczając najmniejszą kwotę na realizację zadań części I, która jest największa w stosunku do pozostałych części, co odzwierciedla się najwyższym wadium?

Odpowiedź:

Zamawiający wziął pod uwagę stan techniczny infrastruktury sygnalizacji świetlnej i możliwością zlecenia ewentualnych wymian eksploatacyjnych.

Pytanie nr 31.

W załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 17 jest zapis, że Wykonawca w ramach przeprogramowania 20 sterowników musi je jeszcze doposażyć w dodatkowe grupy wykonawcze. Jak Zamawiający zamierza rozliczyć dodatkowe koszty związane z koniecznością doposażenia?

Odpowiedź:

Koszty doposażenia będą rozliczane jako dostosowanie, czyli zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy. Zapis punktu 45 i 46 niniejszego Załącznika mówi o zaprogramowaniu nowych programów jak również ich uruchomieniu, co należy rozumieć jako ewentualne doposażenie sterownika w dodatkowe grupy wykonawcze.

Pytanie nr 32.

Czy budżet przeznaczony na realizację zadań podlega również 1% rewaloryzacji związanej ze wzrostem ilości latarni, czy rewaloryzacja odbywa się kosztem zmniejszenia podstawowej jednostki rozliczeniowej każdego następnego roku?

Odpowiedź:

Kwota wynagrodzenia zgodnie z § 3 pkt. 13 umowy i obliczona na podstawie Załącznika 2 do umowy jest niezmienna w latach 2020-2025.

Kwota wynagrodzenia zgodnie z § 3 pkt. 14 umowy i podana w SIWZ dla poszczególnych obszarów jest niezmienna w latach 2020-2025.

Kwota wynagrodzenia zgodnie z § 3 pkt. 2.3 - 2.7 umowy zgodnie z zapisami pkt. 4.12 SIWZ uwzględnia wzrost ilości latarni.

Pytanie nr 33.

W załączniku nr 2 do SIWZ niemal w każdej pozycji użyto określenia „wymiana, dostosowanie” – jest to kolosalna różnica przy wycenie takich prac. Prosimy o rozdzielenie powyższego zakresu prac na „wymiana” i „dostosowanie”.

Odpowiedź:

Zapis załącznika nr 2 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 34

Do wzoru umowy, § 1 ust. 3, § 3 ust. 2:

Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest cel określenia ilości jednostek rozliczeniowych (urządzeń) w danym miesiącu? W naszej ocenie, ilość urządzeń powinna być ustalona na dłuższe okresy – najlepiej na cały okres obowiązywania umowy. W przypadku, ograniczenia liczby urządzeń lub przestojów, powinny mieć miejsce zastosowanie zapisy § 3 ust. 6 i 7, które mówią o stosownej redukcji wynagrodzenia. W przeciwnym razie, przywołane zapisy § 3 ust. 6 i 7 byłyby w zasadzie pozbawione sensu – Zamawiający, mógłby bowiem zmieniać liczbę urządzeń z miesiąca na miesiąc, pozbawiając w ten sposób Wykonawcę prawa do całości wynagrodzenia odpowiadającego zredukowanej liczbie urządzeń.

W związku z powyższym, prosimy o zmodyfikowanie zapisu § 1 ust. 3 i wprowadzenie zasady, że liczba urządzeń jest ustalana z góry na cały okres umowy, albo co najmniej na okresy roczne.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ilość urządzeń w przeciągu miesiąca podlegających bieżącemu utrzymaniu, konserwacji może ulegać zmianie z **przyczyn niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy**. Zamawiający płaci za usługę, która odzwierciedla faktyczną liczbę urządzeń w okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 35

Do wzoru umowy, § 1 ust. 4 punkt 1:

Ile takich implementacji programów Zamawiający wymaga, aby uwzględnić w wycenie ryczałtowej w każdym roku przy bieżącej konserwacji danego obszaru?

Odpowiedź:

Zakres określony w wzorze umowy w § 1 ust. 4 punkt 1 określa czynności z utrzymaniem i sprawdzaniem implementowanych w rozumieniu obecnie funkcjonujących na skrzyżowaniu programów sygnalizacyjnych.

Pytanie nr 36

Do wzoru umowy § 1 ust. 4 punkt 12:

Czy Zamawiający potwierdza, że pod hasłem pełna sprawność techniczna i przesyłowa znajduje się również utrzymanie sieci światłowodowej wraz z urządzeniami pasywnymi i aktywnymi? Jeżeli tak, to jak często trzeba wykonywać pomiary reflektometryczne w ramach realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność utrzymywania ww. elementów. Pomiar reflektometryczny należy wykonać po usunięciu awarii losowej.

Pytanie nr 37

Do wzoru umowy, § 1 ust. 11:

- Czy Zamawiający potwierdza, że skoro przekazanie infrastruktury sygnalizacji świetlnej do bieżącego utrzymania i konserwacji przed rozpoczęciem jej realizacji nastąpi protokołem zdawczo-odbiorczym (tzw. „przeгляд zerowy”) zawartym przy udziale dotychczasowego wykonawcy, to tamten wykonawca jest zobligowany przez Zamawiającego do usunięcia, na dzień przekazania, wszelkich usterek i zaimplementowania uwag do stanu funkcjonowania danego skrzyżowania?
- Prosimy też o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, mówiącego, że, jeżeli dotychczasowy wykonawca nie zakończy tych prac przed dniem przekazania, to ich wykonanie nie wejdzie w zakres prac nowego wykonawcy (względnie będzie stanowić prace dodatkowo płatne).

Odpowiedź:

Dotychczasowy Wykonawca jest w ramach rękojmi zobowiązany do usunięcia usterek. Zostanie spisany protokół zdawczo – odbiorczy. W przypadku niewywiązywania się dotychczasowego konserwatora z obowiązku usunięcia usterek Wykonawca otrzyma zlecenie naprawy w ramach wykonania zastępczego obowiązków z tytułu rękojmi dotychczasowego konserwatora (dotychczasowego Wykonawcy).

Pytanie nr 38

Do wzoru umowy § 3 ust. 2:

Zamawiający podaje, że wartość wynagrodzenia Wykonawcy, obejmująca realizację prac i usług w zakresie przedmiotowym określonym w § 1 ust. 2-6 wzoru umowy, w tym § 9 ust. 3, nie będzie wyższa niż kwota którą poda Wykonawca.

Z uwagi na fakt, że § 9 ust. 3 dotyczy zwrotu kosztów za naprawę infrastruktury i urządzeń sygnalizacji świetlnej większej niż kwota 12 000,00 tysięcy zł, a procedura zwrotu takich dodatkowych kosztów jest opisana w § 9 ust. 7 wnioskujemy o podanie właściwego odnośnika, gdyż naszym zdaniem w § 3 ust. 2 zamiast odnośnika do § 9 ust. 3 powinien być § 9 ust. 2.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 38

Do wzoru umowy § 3 ust. 7:

Czy zapis ten należy rozumieć tak, że w przypadkach w nim opisanych, tj. przy przekazaniu innemu konserwatorowi sygnalizacji na czas wykonywania prac, Wykonawca otrzyma 70% wynagrodzenia, które otrzymałby za konserwację sygnalizacji, gdyby to przekazanie nie miało miejsca?

Odpowiedź:

Nie. Wykonawca otrzyma 30% wynagrodzenia w odniesieniu do sygnalizacji przekazanej innemu konserwatorowi na czas wykonywania przez niego prac.

W związku z powyższym, postanowieniu § 3 ust. 7 wzoru umowy nadanie zostanie brzmienie: „Tytułem rekompensaty za stan gotowości do prowadzenia bieżącego utrzymania i konserwacji Zamawiający zastosuje i dokona zapłaty 30% od wyliczonej kwoty.“

Pytanie nr 39

Do wzoru umowy § 3 ust. 9:

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia bieżącego utrzymania i konserwacji przekazanych mu przez Zamawiającego urządzeń sygnalizacji powstałych w wyniku nowych budów, remontów lub modernizacji.

- Czy Zamawiający może podać gdzie jest opisana procedura rozliczania takich kosztów?

- Wnosimy o doprecyzowanie, że po ew. wyczerpaniu kwoty wynagrodzenia, Wykonawca: (i) nie będzie zobowiązany do wykonywania dalszych prac, o których mowa § 3 ust. 9 Umowy lub (ii) otrzyma dodatkowe wynagrodzenie. W tym drugim przypadku, Umowa powinna zostać uzupełniona o zasady ustalania takiego dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Wykonawca przejmuje do bieżącego utrzymania, konserwacji protokularnie od Zamawiającego urządzenie, które ma obowiązek utrzymywać w trakcie trwania umowy a płatność następuje do limitu środków zapisanych w umowie.

Pytanie nr 40

Do wzoru umowy § 3 ust. 13:

Wnosimy o doprecyzowanie, że po ewentualnym wyczerpaniu kwoty wynagrodzenia podanej w tym zapisie, Wykonawca: (i) nie będzie zobowiązany do wykonywania dalszych prac, o których mowa § 1 ust. 7 i 8 Umowy lub (ii) otrzyma dodatkowe wynagrodzenie. W tym drugim przypadku, Umowa powinna zostać uzupełniona o zasady ustalania dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Prace są dodatkowo zlecane i płatne do limitu środków. Procedura zlecenia została opisana w Załączniku 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 41

Do wzoru umowy § 3 ust. 14:

Wnosimy o doprecyzowanie, że po ewentualnym wyczerpaniu kwoty wynagrodzenia podanej w tym zapisie, Wykonawca: (i) nie będzie zobowiązany do wykonywania dalszych prac, o których mowa § 1 ust. 9 Umowy lub (ii) otrzyma dodatkowe wynagrodzenie. W tym drugim przypadku, Umowa powinna zostać uzupełniona o zasady ustalania takiego dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Prace są dodatkowo zlecane i płatne do limitu środków. Procedura zlecenia została opisana w Załączniku 1 do wzoru umowy.

Pytanie nr 42

Do wzoru umowy § 5 ust. 4:

Wnosimy o wydłużenie przewidzianego w tym zapisie terminu z 14 dni do 30 dni.

Odpowiedź:

Zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 43

Do wzoru umowy § 5 ust. 5:

Wnosimy o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że warunkiem odstąpienia jest wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu na uzupełnienie gwarancji i bezskuteczny upływ tego terminu.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 44

Do wzoru umowy § 7:

Wykonawca w tym paragrafie ma oświadczyć, że zapoznał się ze stanem technicznym infrastruktury sygnalizacyjnej podlegających konserwacji w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia i nie zgłasza z tego tytułu żadnych uwag.

Czy Zamawiający potwierdza, że do dnia podpisania Umowy na dany obszar będzie wykonany „przeegląd zerowy” i obecny konserwator będzie musiał usunąć ujawnione podczas przeglądu sygnalizacji wszelkie uwagi do stanu funkcjonowania danego skrzyżowania zapisane w protokole zdawczo – odbiorczym? Jeśli usuwanie usterek/awarii wykazanych w „przeeglądzie zerowym” planowane jest do wykonania lub może odbyć się w trakcie obowiązywania Umowy, należy stosownie zapis tego paragrafu zmodyfikować wykreślając także sformułowanie „nie zgłasza z tego tytułu żadnych uwag”.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Zostanie przeprowadzony „przeegląd zerowy“, a ujawnione usterki będzie usuwał dotychczasowy Wykonawca w ramach rękojmi.

Pytanie nr 45

Do wzoru umowy § 9 ust. 3:

Prosimy o:

- 1) doprecyzowanie, że pokrycie kosztów naprawy ponad 12.000,- zł nie jest jedynie dopuszczalne, ale, że Zamawiający będzie obowiązany do ich pokrycia,
- 2) doprecyzowanie, że po wyczerpaniu maksymalnej wysokości wynagrodzenia za dany rok (§ 3 ust. 2 pkt 2.1-2.7), lub za cały okres obowiązywania umowy (§ 2 ust. 2), Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania dalszych napraw, których koszt przekracza 12.000,- zł.

Odpowiedź:

- 1) Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.
- 2) Wykonawca przez cały okres trwania umowy jest zobowiązany do usuwania awarii tego typu a rolą Zamawiającego jest zabezpieczenie ewentualnych dodatkowych środków.

Pytanie nr 46

Do wzoru umowy § 9 ust. 9:

Prosimy o podanie właściwego odnośnika do ustępu, gdyż naszym zdaniem zamiast odnośnika do § 9 ust. 5 powinien być prawidłowo do § 9 ust. 8.

Odpowiedź:

We wzorze umowy w § 9 ust. 9 (strona nr 9) zastępuje się odniesienie brzmiące „§ 9 ust. 5” na „9 ust. 8.

We wzorze umowy w § 9 (strona nr 10) (tj. drugi ustęp oznaczony jako ust. 9) zostaje oznaczony jako ust. 10 i otrzymuje brzmienie: „10.Strony przystąpią do sporządzenia protokołu konieczności w terminie 2 dni roboczych od powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego albo powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o wystąpieniu zdarzenia, o którym mowa w ust. 8.”.

Jednocześnie w § 3 ust. 4 i pierwszy ustęp oznaczony jako: „ust. 5” otrzymają oznaczenia odpowiednio: „ust. 4.1 i ust. 4.2”.

Pytanie nr 47

Do wzoru umowy § 12 ust. 3:

Wnosimy o usunięcie wymogu przedkładania kopii umów o pracę, lub co najmniej o jego uzupełnienie poprzez wskazanie, że nie wymaga się ujawnienia wysokości wynagrodzenia, ani innych informacji, których ujawnieniu sprzeciwi się pracownik.

Odpowiedź:

Postanowienia § 12 wzoru umowy jest zgodne ze „Zmodyfikowaną w zakresie uzgodnionym pomiędzy Prezesem UZP a GIODO klauzulą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę“, opublikowaną na stronie UZP.

W celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości w powyższym zakresie § 12 ust. 3 nadaje się następujące brzmienie:

„3. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w punkcie 1 czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- **oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy** o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy;
- poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę **kopię umowy/umów o pracę** osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;
- **zaświadczenie właściwego oddziału ZUS**, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;
- poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę **kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez**

pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *ochronie danych osobowych*. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.“.

Pytanie nr 48

Do wzoru umowy § 14 ust. 3:

Wnosimy o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że warunkiem odstąpienia jest wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego, co najmniej 30-dniowego terminu na usunięcie naruszeń i bezskuteczny upływ tego terminu.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 49

Do wzoru umowy § 15:

Wnosimy o wprowadzenie umownego ograniczenia odpowiedzialności w tytułu rękojmi, poprzez dodanie ust. 11. w brzmieniu:

„11. Wyłącza się uprawnienie do odstąpienia od umowy i do obniżenia ceny na podstawie przepisów o rękojmi.”.

Pozwoli to na wyeliminowanie bardzo istotnego i trudno wycenialnego ryzyka, a tym samym na złożenie bardziej ekonomicznej oferty.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 50

Do wzoru umowy § 16 ust. 2:

Wnosimy o usunięcie tego zapisu w całości. Przewidziana w nim kara nie jest karą za nienależyte wykonywanie umowy ale za sam fakt wystąpienia zdarzeń, które dopiero wymagają interwencji Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy, jest to sprzeczne z naturą kary umownej w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego. Wykonawca wskazuje, że do należytego zabezpieczenia wykonania umowy w zakresie tych zdarzeń wystarczą kary umowne przewidziane w § 16 ust. 3.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 51

Do wzoru umowy § 16 ust. 3:

Wnosimy o wskazanie katalogu pracowników (lub kategorii pracowników) przedstawicieli Wydziału Sygnalizacji Zamawiającego, którzy będą uprawnieni do dokonywania zgłoszeń, o których mowa w tym zapisie.

Odpowiedź:

Wszyscy pracownicy zatrudnieni w Wydziale Sygnalizacji ZDM. Lista zostanie udostępniona po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 52

Do wzoru umowy § 16 ust. 12:

Prosimy o podanie katalogu zagrożeń objętych tą karą umowną oraz potwierdzenie, że dotyczy ona tylko przypadków zagrożenia wynikającego ze stanu urządzeń sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź:

Miejsce awarii to nie tylko urządzenia sygnalizacji, ale również najbliższy wokół urządzeń teren, który może stwarzać zagrożenie np. wyrwane płyty chodnikowe przy urządzeniu.

Pytanie nr 53

Do wzoru umowy § 16 ust. 23:

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu w całości. Zapis rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy ponad zasady kodeksowe i wprowadza bardzo istotne i trudno wycenialne ryzyko, które potencjalnie może uniemożliwić złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian. Przywołane w pytaniu Wykonawcy postanowienie umowy, że: „zapłata lub potrącenie kar umownych nie wyłącza i nie ogranicza w żaden sposób prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego, stanowi standardowy zapis umów w sprawie udzielenia zamówienia publicznego i jednocześnie odesłanie do określonych w Kodeksie cywilnym zasada ponoszenia odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy cywilnoprawnej.

Pytanie nr 54

Do wzoru umowy § 16:

Wnosimy o wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych, których Zamawiający może dochodzić w danym roku świadczenia usług, poprzez wprowadzenie dodatkowego ustępu o treści:

„Łączna wysokość kar umownych których Zamawiający może dochodzić w danym okresie, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1-2.7 jest ograniczona do wysokości 10% wynagrodzenia netto za ten dany okres.”

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 55

Do wzoru umowy § 16:

Wnosimy o wprowadzenie kwotowego i rodzajowego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy, poprzez wprowadzenie nowego ustępu o następującym brzmieniu:

„W przypadku ponoszenia przez Wykonawcę odpowiedzialności w związku z realizacją umowy, odpowiedzialność ta, niezależnie od jej podstawy prawnej, jest ograniczona w danym okresie, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 2.1-2.7 do wysokości 100% wynagrodzenia netto za ten dany okres. Wykonawca nie odpowiada za utracone korzyści Zamawiającego, ani za niemożliwość użytkowania i przerwy w eksploatacji, utracony zysk lub przychód, utratę odsetek, koszty finansowania, utratę informacji i danych, roszczenia osób trzecich oraz innego rodzaju szkody pośrednie lub następne.”

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 56

Do wzoru umowy § 19 ust. 2 lit c):

Wnosimy o usunięcie tego zapisu w całości, lub co najmniej o zastąpienie przesłanki dwukrotnego podjęcia nieskutecznej próby naprawy przesłanką podjęcia trzech nieskutecznych prób naprawy.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 57

Do wzoru umowy § 19 ust. 3:

Wnosimy o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 58

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1:

W wykazie nie znajdujemy cyklicznych czynności okresowych wymaganych przez Zamawiającego w tym między innymi:

- - przeglądy i czyszczenie sterowników
 - - przeglądy UPS
 - - przeglądy urządzeń aktywnych dla potrzeb komunikacji
 - - czyszczenie i mycie kamer
- Prosimy o podanie czy takie przeglądy są wymagane, jeśli tak to z jaką częstotliwością należy wykonywać takie cykliczne przeglądy wraz z wpisem do książki eksploatacji danego skrzyżowania?
- Czy obecny konserwator będzie musiał usunąć ujawnione podczas przejęcia / przekazania sygnalizacji wszelkie zgłoszone uwagi do stanu funkcjonowania danego skrzyżowania zapisane w protokole zdawczo – odbiorczym (Przeгляд „zerowy”)? Jeśli tak to w jakim terminie?
- Czy do czasu usunięcia przez dotychczasowego konserwatora uszkodzeń ujawnionych podczas przekazania sygnalizacji Wykonawcy będzie przysługiwało pełne wynagrodzenie?

Odpowiedź:

- Wchodzi to w zakres objęty punktem 1.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy bierzące utrzymanie, konserwacja itd. Każda czynność podjęta na skrzyżowaniu powinna być odnotowana wpisem do wspomnianej książki.
- Dotychczasowy Wykonawca będzie musiał usunąć ujawnione uszkodzenia.
- Tak otrzymuje pełne wynagrodzenie

Pytanie nr 59

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1.1 wymaganie:

„Realizację bieżąco implementowanych programów (planów) sygnalizacyjnych oraz rozwiązań sterowania akomodacyjnego zgodnych z dokumentacją zatwierdzaną przez Biuro Polityki Mobilności i Transportu m. st. Warszawy i przekazaną po podpisaniu umowy przez Zamawiającego do Wykonawcy”

- Ile takich implementacji programów Zamawiający wymaga, aby uwzględnić w wycenie ryczałtowej w każdym roku przy bieżącej konserwacji danego obszaru?

Odpowiedź:

Zakres określony w załączniku nr 1 do umowy punkt 1.1 określa czynności z utrzymaniem i sprawdzaniem implementowanych w rozumieniu obecnie funkcjonujących na skrzyżowaniu programów sygnalizacyjnych.

Pytanie nr 60

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 1.1 wymaganie:

„tabliczki (naklejki) informacyjne o konieczności wykorzystywania urządzeń detekcji pieszej i rowerowej;”

- Kto dostarcza naklejki o informacji o wykorzystywaniu automatycznej detekcji pieszej?

Odpowiedź:

Naklejki o informacji o wykorzystywaniu automatycznej detekcji pieszej dostarczy Zamawiający.

Pytanie nr 61

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 1.1. oraz Umowy § 1 ustęp 4 punkt 11 - Zamawiający opisuje, że wykonawca ma utrzymać w pełnej funkcjonalności kamery monitoringu wizyjnego.

- Po czyjej stronie jest utrzymanie kart SIM do komunikacji z kamerami CCTV?

Odpowiedź:

Utrzymanie kart SIM leży po stronie ich dostawcy. Bezpieczeństwo kart zainstalowanych w urządzeniu znajdujących się wewnątrz sterownika leży po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 62

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 1.6

- Czy rozmowy telefoniczne (zgłoszenia) mają być nagrywane?

Odpowiedź:

Nie ma takiego wymogu, lecz jeżeli będą nagrywane musi być stosowna informacja przez rozpoczęciem rejestracji.

Pytanie nr 63

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1.2 wymaganie:

„W każdym roku obowiązywania umowy, Wykonawca przeprowadzi czynność mycia latarni sygnalizacyjnych, do malowania metalowych części urządzeń sygnalizacyjnych.”

- Czy ten punkt to wymóg, by w każdym roku jednorazowo wykonać daną czynność tj. jednorazowo w każdym roku umyć wszystkie latarnie sygnalizacyjne oraz jednorazowo w każdym roku pomalować metalowe części urządzeń sygnalizacyjnych na skrzyżowaniach w danym obszarze zgodnie z wymogiem zawartym w punkcie 1.5?

- Prosimy o podanie jakie metalowe części urządzeń sygnalizacyjnych Zamawiający wymaga by co roku malować i czy należy malować elementy wykonane z aluminium (np. słupki sygnalizacji świetlnej)?

- Czy Zamawiający przewiduje czynność mycia dla innych urządzeń np. kamer automatycznej detekcji pieszych i rowerzystów, kamer wideodetekcji, czy kamer CCTV? Jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie jakie inne urządzenia mają być myte i jak często w każdym roku konserwacji danego obszaru w ramach ryczałtu?

Odpowiedź:

- Tak. Dotyczy kompleksowego wykonania czynności co nie wyklucza bieżącego utrzymania i czytelności sygnałów.
- Harmonogram i skrzyżowania do malowania proponuje Wykonawca a ostateczną decyzję podejmuje Zamawiający.
- Wykonawca ma zapewnić pełną sprawność wszystkich urządzeń wchodzących w skład infrastruktury sygnalizacji i zapewnić ich prawidłowe funkcjonowanie a w tym prawidłową realizację zatwierdzonych programów akomodacyjnych realizowanych przez detektory różnego typu.

Pytanie nr 64

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1.3 wymaganie:

„zamknięcie, oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych szaf sterowniczych.”

- Jakiego oznakowania i zabezpieczenia wymaga w tym punkcie Zamawiający?

Odpowiedź:

Przykładowe treści do przewidzenia w oznakowaniu szaf sterowniczych:

- kto utrzymuje i konserwuje urządzenie z telefonem alarmowym,
oraz zabezpieczenie poprzez stosowanie zamków zalecanych przez producenta urządzeń.

Pytanie nr 65

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1.5 wymaganie:
„malowanie metalowych części urządzeń sygnalizacyjnych dla maks. 20 % stanu urządzeń do 31 sierpnia danego roku obowiązywania umowy. Wykonawca jest zobowiązany, w terminie do 31 marca każdego roku obowiązywania umowy, sporządzić harmonogram prac prowadzonych w tym okresie i przedstawić do akceptacji przedstawicielowi Zamawiającego. Przedstawiciel Zamawiającego w terminie 14 dni dokonuje akceptacji lub wskazuje na konieczność wprowadzenia poprawek w harmonogramie.”

- Czy Zamawiający może określić w jaki sposób wyznacza się 20% stanu urządzeń do pomalowania?

Odpowiedź:

Harmonogram i skrzyżowania do malowania proponuje Wykonawca a ostateczną decyzję podejmuje Zamawiający.

Pytanie nr 66

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 1.7 wymaganie:
„zgłoszenie o nieprawidłowościach, usterkach, awariach będą bieżąco odnotowywane przez Wykonawcę w „Księżce zgłoszeń awarii” dostępnej do wglądu Zamawiającego w siedzibie pogotowia technicznego Wykonawcy. W siedzibie pogotowia dostępna też będzie całodobowo aktualna dokumentacja techniczna urządzeń sygnalizacji, w tym programy, schematy instalacji elektrycznych, rysunki z rozmieszczeniem sygnalizacji i naniesionymi elementami oznakowania poziomego, układami detekcji kołowej, pieszej, rowerowej.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że dla spełnienia wymogu dotyczącego wglądu Zamawiającego do „Książki zgłoszeń awarii” wystarczy, że Wykonawca udostępni Zamawiającemu zdalny dostęp do aplikacji, w której na bieżąco jest dostępny podgląd wszelkich zgłoszeń z dowolnego okresu interesującego przedstawiciela Zamawiającego?

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że jeśli chodzi o dokumentację techniczną urządzeń sygnalizacji to przekazywana dokumentacja dla poszczególnych skrzyżowaniach będzie zawierała programy, schematy instalacji elektrycznych, rysunki z rozmieszczeniem sygnalizacji i naniesionymi elementami oznakowania poziomego, układami detekcji kołowej, pieszej, rowerowej. Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku, gdy w przekazywanej przez Zamawiającego dokumentacji nie będzie występować jakiś dokument z wymienionych powyżej, to Wykonawca nie będzie zobligowany do jego posiadania/zorganizowania i późniejszego zwrotu Zamawiającemu?

Odpowiedź:

- Tak. Może to być forma zdalna jeśli chodzi o udostępniania Zamawiającemu.
- Wykonawca będzie zobligowany do posiadania pełnej dokumentacji i późniejszego zwrotu Zamawiającemu. Zamawiający przekaze posiadaną przez siebie dokumentację przed rozpoczęciem procedury zdawczo odbiorczej przedmiotu zamówienia zgodnie z deklaracją o wspólnym przeglądzie.

Pytanie nr 67

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 2.6 wymaganie by w czasie max. 2 godz. od chwili otrzymania zgłoszenia usunąć:

„uszkodzenie, zabrudzenie soczewki lub odbłyśnika powodujące widoczne osłabienie strumienia światła”

- Czy w przypadku wystąpienia takiego uszkodzenia/zabrudzenia na masztach wysięgnikowych Zamawiający będzie stosował zalecenie jakie zawarł w punkcie 7 tj., że takie prace należy wykonać w godzinach nocnych w dniu wystąpienia awarii?

- Czyszczenie zabrudzonej soczewki jest wykonywane w ramach wymagania z punktu 1.2 jeden raz w roku. Czy powyższe wymaganie oznacza, że należy dodatkowo wyczyścić zabrudzoną soczewkę? Jeśli tak to prosimy o wskazanie limitu takich dodatkowych zgłoszeń, jaki należy uwzględnić w każdym roku konserwacji danego obszaru.

Odpowiedź:

- Dopuszcza się możliwość wykonania tych prac w godzinach nocnych o ile uszkodzenie lub zabrudzenie nie będą bezpośrednim zagrożeniem dla uczestników ruchu.
- W Załączniku nr 1 do umowy pkt. 1.2 mowa jest o kompleksowym myciu wszystkich latarni sygnalizacyjnych na obszarze. Wszelkie wyświetlane sygnały mają być czytelne i jednoznaczne dla uczestników ruchu przez okres trwania umowy.

Pytanie nr 68

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 3 wymaganie:

„Mechaniczne uszkodzenia kabli sygnalizacyjnych zasilających lub komunikacyjnych oraz mechaniczne uszkodzenia sterowników (uruchomienie pracy sygnalizacji) – awarie usuwane będą w terminie 24 godzin od chwili zgłoszenia.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku, gdy naprawa mechanicznie uszkodzonego okablowania będzie wymagała odtworzenia uszkodzonej kanalizacji, wykonania nowej kanalizacji, a naprawa mechanicznie uszkodzonego sterownika wymagała jego wymiany, to dla takich przypadków termin naprawy będzie ustalany indywidualnie dla każdego takiego przypadku?

Odpowiedź:

Tak, będzie to rozpatrywane indywidualnie jeżeli dojdzie do tak złożonej awarii.

Pytanie nr 69

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 5 wymaganie:

„Rozbite maszty wysięgnikowe i maszty oświetleniowo-wysięgnikowe – awarie usuwane będą w terminie 72 godzin od chwili zgłoszenia”.

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku, gdy będą rozbite nietypowe maszty wysięgnikowe lub maszty oświetleniowo-wysięgnikowe (np. na słupach trakcyjnych), to termin ich naprawy lub wymiany będzie ustalany indywidualnie dla każdego takiego przypadku?

Odpowiedź:

Tak, lecz tylko w przypadku nietypowych konstrukcji wymagających indywidualnego procesu produkcji.

Pytanie nr 70

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 9 wymaganie:

„W ciągu 2 dni roboczych po wystąpieniu awarii, Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia przedstawicielowi Zamawiającego dokumentacji jednoznacznie określającej miejsce i zakres awarii (protokół konieczności awaryjny). Dokumentacja powinna zawierać, co najmniej dwie fotografie z naniesioną datą, prezentujące miejsce i zakres awarii oraz wycenę powykonawczą.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że ten wymóg dotyczy jedynie awarii, za które Wykonawca zgodnie z paragrafem 9 ustęp 3 Umowy będzie rościł o zwrot kosztów naprawy o ile to będzie kwota brutto powyżej 12.000 PLN?

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca, w przypadku, gdy awaria spowodowana jest przez wypadek lub kolizję drogową, której sprawca jest znany i naprawy można dokonać z polisy OC sprawcy, aby takie przypadki, niezależnie od kwoty szkody, Wykonawca zgłaszał i rozliczał samodzielnie z Ubezpieczycielem sprawcy, a jedynie w przypadkach, gdy takie awarie nie udało się usunąć w ramach polis sprawców, dopiero wówczas występować do Zamawiającego o pokrycie kosztów zgodnie z zapisami Umowy z paragrafu 9 ustęp 3-7? Powyższe zdjęcie ciężar z Zamawiającego rozliczania szkód komunikacyjnych, dla których uda się ustalić sprawcę.

Odpowiedź:

- Zamawiający potwierdza wymóg.
- Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 71

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 10 wymaganie:

„Bieżące powiadamianie w dni robocze przedstawiciela Zamawiającego o awariach i wykonanych robotach.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że dla spełnienia tego wymogu wystarczy, że Wykonawca udostępni Zamawiającemu zdalny dostęp do aplikacji, w której na bieżąco jest dostępny podgląd wszelkich zgłoszeń z dowolnego okresu interesującego przedstawiciela Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza taka możliwość.

Pytanie nr 72

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 16:

- Czy ilość przeprogramowań nie wykorzystanych w danym roku, przechodzi na kolejne lata Umowy?

Odpowiedź:

Niewykorzystane przeprogramowania **nie** przechodzą na kolejny rok.

Pytanie nr 73

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 18 wymaganie:

„Zlecone przez Zamawiającego przeprogramowania akomodacyjne sterowników będą wdrażane przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę stosownej dokumentacji technicznej.

Zamawiający dopuszcza zwrot kosztów za ww. przeprogramowania zgodnie z kwotami zadeklarowanymi przez Wykonawcę w Załączniku 2.”

W Załączniku nr 2 są dwie pozycje dot. przeprogramowania – pozycja 45 i 46. Zlecone przeprogramowanie może wymagać poza robocizną o której mowa w punkcie 45 i 46 w Załączniku 2 doposażenia sterownika o dodatkowe karty, dla których nie ma żadnej pozycji cennikowej w Załączniku 2.

- Czy Zamawiający może określić jak takie dodatkowe koszty zakupu, instalacji i uruchomienia dodatkowego wyposażenia będzie rozliczał z Wykonawcą?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem 2 do oferty będą rozliczane dodatkowe elementy np. w zależności od rodzaju i typu detekcji jako komplet.

Pytanie nr 74

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 19.

Zamawiający w pkt 19, w niektórych przypadkach rozszerzył de facto, liczbę przeprogramowań sterowników na nieokreśloną wartość. Wyszczególnione w pkt 19

przypadki, takie jak „zmiana w organizacji ruchu połączonych ze zmianą blend, dowieszeniem sygnalizatorów, wymianą elementów sygnalizacji”), oraz „zmianie parametrów sterowania akomodacyjnego (warunki logiczne dla funkcjonujących algorytmów)“ wymagają wykonania i wdrożenia nowego programu i stanowią koszt wykonawcy. Prosimy o wykreślenie ww. zapisów uwzględnionych załącznika nr 1 w pkt 16 lub o określenie maksymalnej rocznej liczby takich przypadków.

Odpowiedź:

Czynności w zakresie przeprogramowań wyszczególnione w punkcie 19 Załącznika nr 1 do umowy wchodzi w zakres bieżącego utrzymania, konserwacji i nie są dodatkowo płatne. Przewidywana ich ilość to 20 sztuk co określone zostało w Załączniku do formularza oferty (kalkulacja dla poszczególnych obszarów) w pozycji nr 13. Zakres przeprogramowań określonych w Załączniku nr 1 do umowy pkt 16, 17, 18 stanowią dodatkowo płatne czynności i rozliczane będą wg zaoferowanych kwot zgodnie z Załącznikiem nr 2 do umowy.

Pytanie nr 75

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 22 wymaganie:

„Prowadzenie na bieżąco w wersji edytowalnej aktualnego stanu urządzeń sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach objętych bieżącym utrzymaniem i konserwacją oraz ich okazywanie Zamawiającemu na jego życzenie w ciągu 48 godzin.”

- Czy Zamawiający może przekazać wzór raportu o stanie urządzeń sygnalizacji świetlnej?

Odpowiedź:

Stan urządzeń rozumiany jako zgodny i modyfikowany z Załącznikiem (X) dla danego obszaru i zostanie udostępniony w wersji edytowalnej po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 76

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 23 wymaganie:

„Wykonawca odpowiedzialny jest za przygotowanie, zorganizowanie i prowadzenie magazynu urządzeń i materiałów pochodzących z demontażu. Ewidencja będzie bieżąco aktualizowana przez Konserwatora celem efektywnego wykorzystywania zdemontowanych urządzeń i materiałów przy konserwacji, naprawach i remontach elementów sygnalizacji świetlnej. Do obowiązków Wykonawcy należy dokonywanie napraw zdemontowanych urządzeń w zakresie niezbędnym do zachowania lub przywrócenia ich pełnej sprawności i przydatności do dalszego użytkowania.”

- Czy Zamawiający może podać jak należy postępować ze zdemontowanymi urządzeniami, których naprawa jest niemożliwa lub nieuzasadniona ekonomicznie oraz ze zdemontowanymi materiałami, których stan nie pozwala na ich ponowne wykorzystanie?

Odpowiedź:

Po obustronnym stwierdzeniu, że elementy nie nadają się do dalszej eksploatacji należy je utylizować zgodnie z pkt. 21 Wykazu obowiązków wykonawcy Załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie nr 77

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 25.

Wykonawca zwróci Zamawiającemu komplet aktualnej na dzień zakończenia Umowy dokumentacji techniczno-ruchowej wszelkich urządzeń, instalacji i sieci objętych konserwacją oraz przekaze Zamawiającemu klucze do sterowników.

- Kiedy Zamawiający przekaze komplet dokumentacji i klucze do sterowników nowo wybranemu Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze posiadana dokumentacje po wniesieniu zabezpieczenia nalezYTEgo wykonania umowy, przez Wykonawce, ktorego oferta zostanie prawomocnie wybrana jako najkorzystniejsza dla danej czesci (Obszaru), tj. po potwierdzeniu przez Wydzial Ksiegowo – Finansowy Zamawiajacego wniesienia zabezpieczenia nalezYTEgo wykonania umowy, a klucze przekaze dzien przed rozpoczeciem umowy.

Pytanie nr 78

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiazków wykonawcy – punkt 26 oraz zapisy Umowy par. 1 ust. 5:

- Czy ilosc slupków stalowych nie wykorzystanych w danym roku, przechodzi na kolejne lata Umowy?
- Czy Wykonawca deklarujac wymienie slupków stalowych niskich ma uwzględnic wymiane wraz z gniazdem RS? Jesli tak, to ile takich slupków z gniazdami RS nalezy przewidziec co roku do wymiany?

Odpowiedz:

- Nie przechodzi na rok nastepny.
- Wymiana nie dotyczy wymiany wraz z gniazdami RS.

Pytanie nr 79

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiazków wykonawcy – punkt 27 oraz zapisy umowy par. 1 ust. 6:

- Czy ilosc metrów kabli sygnalizacyjnych i sterowniczych nie wykorzystanych w danym roku, przechodzi na kolejne lata Umowy?

Odpowiedz:

Niewykorzystana ilosc kabla w danym roku nie przechodzi na kolejne lata.

Pytanie nr 80

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiazków wykonawcy - punkt 28.

Zamawiajacy opisuje usuniecie graffiti a nastepnie zabezpieczyc powierzchnie powlokami antygraffiti.

- Czy zapis „Usuniecie w ciagu maksymalnie 7 dni kalendarzowych graffiti z elementow infrastruktury sygnalizacji podlegajacych konserwacji, w szczegolnosci zlacz elektrycznych, a nastepnie pokrywanie ich powierzchni powlokami antygraffiti.” oznacza koniecznosc pomalowania wszystkich slupów, masztów, sterownikow sygnalizacji, zlacz elektrycznych powlokami antygraffiti?
- Czy Zamawiajacy moze okreslic rodzaj powloki antygraffiti?
- Co w przypadku gdy urzadzenia na skrzyzowaniu sa na gwarancji producentow lub gwarantow? Czy ww. prace nie naruszaja gwarancji jakie posiada Zamawiajacy?

Odpowiedz:

Dotyczy w szczegolnosci zlacz enegetycznych (uklad bezpiecznikowy przed sterownikiem) będacy własnoscia Zamawiajacego i urzadzen sterowniczych (duza powierzchnia). Zamawiajacy nie okresla rodzaju powlok jednak powinna byc przezroczysta, odporna na watunki zewnnętrzne, trwale przylegajaca do pokrywanej powierzchni. Zdaniem Zamawiajacego, ww. prace nie naruszaja gwarancji, jakie posiada Zamawiajacy.

Pytanie nr 81

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiazków wykonawcy - punkt 29.

- Czy za prace wykonane w ramach pkt 29 (podpunkty 29.1 – 29. 5) wykonawcy będzie przyslugiwac wynagrodzenie? Biorac pod uwage rok budowy i stan niektorych

sygnalizacji pojęcie „zużycie eksploatacyjne” może doprowadzić do nieokreślonych żądań ze strony Zamawiającego których nie określonych jednoznacznie przez SIWZ.

Jednocześnie w pkt 39. Zamawiający w trakcie trwania umowy przewiduje możliwość zlecenie prac związanych z wymianą eksploatacyjną urządzeń sygnalizacji świetlnej, które nie wchodzi w roczną kwotę wynagrodzenia za bieżące utrzymanie i konserwację na danym obszarze.

Odpowiedź:

Są to czynności związane z usuwaniem awarii, jednostkowymi wymianami wyeksploatowanych elementów zapewniających czytelność sygnałów i nie stanowią czynności dodatkowo płatnych. Zamawiający nie będzie stosował ponadstandardowych żądań mając do dyspozycji deklarację Wykonawcy co do wymiany masztów i kabli.

Pytanie nr 82

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 29.4 wymaganie:

„wymianę, naprawę lub uzupełnienie w ciągu 2 godz. od chwili zgłoszenia, źródeł światła, latarni sygnalizacyjnych, elementów detekcji gdy uległy one uszkodzeniu wskutek czynników losowych (np. w wypadku drogowym), wskutek wyeksploatowania, wandalizmu lub kradzieży.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że ten wymóg dotyczy jedynie wymiany, naprawy lub uzupełnienia wymienionych elementów o ile są one zainstalowane na nieuszkodzonych w wyniku tych zdarzeń słupkach lub masztach sygnalizacji świetlnej.
- Czy w przypadku, gdy wymagana jest wymiana, naprawa lub uzupełnienie wymienionych elementów na uszkodzonych w wyniku tych zdarzeń słupkach lub masztach sygnalizacji świetlnej Zamawiający będzie stosował dla tych elementów czas naprawy taki jaki podał w punkcie 29.3?

Odpowiedź:

Czasy reakcji będą stosowane adekwatnie do zaistniałej awarii.

Pytanie nr 83

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 33 wymaganie:

„Wykonawca jest zobowiązany przysyłać raporty dotyczące prowadzonych prac objętych zakresem umowy prowadzonych na podległych Wykonawcy rejonach codziennie w dniach roboczych, do godz. 12.00 na adres email sygnalizacja@zdm.waw.pl. Każdy raport ma zawierać następujące dane:

33.1 wykaz wszystkich zgłoszeń dotyczących sygnalizacji w rejonie przekazanych przez dyspozytora miejskiej infolinii 19 115, dyspozytora Pogotowia Drogowego ZDM oraz pracowników Wydziału Sygnalizacji ZDM. Do każdego zgłoszenia należy przypisać informację o terminie realizacji naprawy.

33.2 wykaz wszystkich wykonanych prac, z przypisaniem terminu, lokalizacji i rodzaju wykonanej wymiany, naprawy, itp.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że dla spełnienia tego wymogu wystarczy, że Wykonawca udostępni Zamawiającemu zdalny dostęp do aplikacji, w której na bieżąco jest dostępny podgląd wszelkich zgłoszeń z informacją o instytucji lub osobie zgłaszającej oraz z dowolnego okresu interesującego przedstawiciela Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, jest to forma dopuszczalna.

Pytanie nr 84

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 36 wymaganie:

„Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia, w ciągu 7 dni roboczych wszelkich usterek, wad, niesprawności, które zostały wykazane w protokole przejęcia. W przypadku

nieusunięcia ww. usterek, koszt ich usunięcia wykazanych w protokole przejęcia zostanie pokryty z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego przez wykonawcę lub z kwot należności wymaganych ze złożonych przez Wykonawcę faktur.”

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że ten wymóg dotyczy jedynie protokołu przejęcia jaki będzie tworzony na zakończenie Umowy, a nie w momencie jej rozpoczęcia?

Odpowiedź:

Tak. Dotyczy protokołu przejęcia.

Pytanie nr 85

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy – punkt 37 i Umowa § 3.

Zgodnie z punktem 37 załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy wszystkie nowo budowane urządzenia włącza się automatycznie do bieżącego utrzymania. W konsekwencji powoduje to wzrost liczby latarni będących w utrzymaniu i kwotę wyliczoną wg § 3 pkt.3 Wzoru umowy. Natomiast wg § 3 wzoru Umowy określona jest „Łączna wartość wynagrodzenia Wykonawcy, (...) nie będzie wyższa niż kwota” .

- W jaki sposób Zamawiający zamierza rozwiązać problem przekroczenia kwot wynagrodzenia zapisanych w umowie wynikający z wybudowania nowych sygnalizacji w mieście? Według zapisów umowy pkt 10. „Zmiana liczby latarni sygnalizacyjnych w okresie obowiązywania Umowy, skutkuje odpowiednimi zmianami miesięcznego wynagrodzenia, jednakże w żadnym przypadku podwyżka ta nie spowoduje przekroczenia maksymalnego miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy, wskazanego w § 3 ust. 2.” Takie zapisy umowy powodują nieokreślone obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania umowy.

Odpowiedź:

Kwoty w umowie § 3 pkt. 2.2 -2.6 przewidują wzrost ilości latarni zgodnie z zapisem punktu 4.12 SIWZ.

Pytanie nr 86

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 38.

- Po czyjej stronie jest obsługa geodezyjna w przypadku zmiany lokalizacji masztów czy latarni sygnalizacyjnych (chodzi o tyczenie i zinwentaryzowanie powykonawczo).

- Czy w przypadku zleczonych prac dodatkowych Wykonawca będzie musiał wykonać projekty: np. elektryczny, drogowy, uzgodnienie konstrukcji nawierzchni. Jeśli tak to prosimy o podanie procedury rozliczania prac projektowych?

Odpowiedź:

Obsługa geodezyjne leży po stronie Zamawiającego. Wykonawca wykonuje dokumentację powykonawczą, a nie projektową.

Pytanie nr 87

Do załącznika nr 1 – Wykaz obowiązków wykonawcy - punkt 40, SIWZ oraz ZAŁĄCZNIK nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga w punkcie 40.1 samochody osobowe, furgony – zapewnienia min. 8 sztuk / obszar, a w SIWZ i Załączniku nr 5 do SIWZ min. 6 sztuk/obszar.

- prosimy o podanie prawidłowej wartości wymaganych pojazdów.

- Czy Zamawiający może określić ile z tych samochodów ma być samochodami w pełni elektrycznymi i jakie przewiduje kary za ich brak?

Zamawiający wymaga w punkcie 40.2 podnośniki koszowe – min. 2 sztuki / obszar, a w SIWZ i Załączniku nr 5 do SIWZ min. 1 sztuka/obszar.

- prosimy o podanie prawidłowej wartości wymaganych podnośników.
- Czy Zamawiający może określić wymagania co do podnośnika, jeśli chodzi o wysokość roboczą, wysięg boczny, udźwig oraz max masę?
- Czy ze względu na bezpieczeństwo pracowników oraz innych użytkowników dróg, Zamawiający będzie wymagał posiadania przez Wykonawcę mobilnej tablicy min. U-26b?

Odpowiedź:

- Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. samochody osobowe, furgony w ilości min. 6 szt./obszar. Załącznik 1 ust. 40 pkt. 40.1 otrzymuje brzmienie:
„40.1 samochody osobowe, furgony - min 6 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”.
- Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. podnośniki koszowe w ilości min. 1 szt./obszar. Załącznik 1 ust. 40 pkt 40.2 otrzymuje brzmienie:
„40.2 podnośniki koszowe - min 1 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”
- Wykonawca powinien dysponować sprzętem zapewniającym mu prawidłowe i bezpieczne wykonywanie czynności.
- Mobila tablica U-26b nie jest wymagana zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 88

Zgodnie z „Ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych” z dnia 11 stycznia 2018 (Dz.U. 2018 poz. 317) :

Art. 35. 2 2) „Jednostka samorządu terytorialnego, z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000: zleca wykonywanie zadania publicznego, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, podmiotowi, którego co najmniej 30% floty pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania stanowią pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym.”

Oraz

Art. 68. 3. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2020 r., wykonuje zadanie lub zleca wykonywanie zadania publicznego podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów przy wykonywaniu tego zadania wynosi 10%.

Prosimy o określenie, ile pojazdów wymaganych do obsługi konserwacji wymaganych w pkt 7.2.2.3 SIWZ:

musi być zasilanych z paliw alternatywnych a ile z elektrycznych i czy trzeba ten fakt wykazywać w Załączniku nr 5.

Czy minimalny zasięg pojazdu elektrycznego powinien umożliwiać objazd całego obszaru bez konieczności doładowywania czyli min 200 km na dzień?

Czy Zamawiający może potwierdzić, że brak pojazdów elektrycznych będzie skutkować rozwiązaniem umowy zgodnie z ustawą o elektromobilności (art. 68 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych” z dnia 11 stycznia 2018 (Dz.U. 2018 poz. 317)) z winy Wykonawcy

Odpowiedź:

Kwestie poruszone w pytaniu Wykonawcy zostały uregulowane w poniższych postanowieniach wzoru umowy.

Stosownie do § 12 ust. 6: „Wykonawca zobowiązuje się do spełnienia wymogu określonego w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317). W związku z tym, Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, nie później niż do dnia 31.12.2019 roku oraz na każde żądanie Zamawiającego w terminie późniejszym, pisemnego oświadczenia o jego spełnianiu. Brak złożenia pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie będzie traktowane przez Zamawiającego jako niespełnienie wymogu przedmiotowej Ustawy. Przedłożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej, nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do weryfikacji spełnienia ww. wymogu w sposób wybrany przez Zamawiającego, w szczególności poprzez żądanie okazania pojazdów lub dokumentów dotyczących pojazdów.“.

Jednocześnie w § 14 ust. 2 zostało przewidziane, iż: „Niezależnie od postanowień ust. 1, Zamawiający przewiduje dopuszczalność zmiany zawartej umowy w zakresie wymagań Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317), o których mowa w § 12 ust. 6 umowy, jeżeli:

- a) zostaną wprowadzone zmiany przedmiotowej ustawy, mające wpływ na wymagania określone w SIWZ oraz niniejszej Umowie;
- b) zostaną wprowadzone przepisy wykonawcze do przedmiotowej Ustawy, mające wpływ na wymagania określone w SIWZ oraz niniejszej Umowie.“.

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający wymaga, aby przy wykonywaniu prac elektrycznych ze względu na bezpieczeństwo brygady konserwacyjne muszą być 2 osobowe?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 90

Czy wszystkie osoby wymagane w SIWZ do realizacji zadania muszą być zatrudnieni na Umowę o pracę w pełnym wymiarze?

Odpowiedź:

Tak, z wyłączeniem osób pełniących samodzielną funkcję w budownictwie.

Pytanie nr 91

Czy Zamawiający może przekazać informację ile zgłoszeń o awariach i usterkach przypada na dany obszar konserwacji w okresie miesięcznym?

Odpowiedź:

Załącznik do formularza oferty w punkcie 1 określa średnioroczną ilość ww. zgłoszeń dla poszczególnych obszarów, tj.

Pytanie nr 92

Czy w ramach realizacji Umowy, Wykonawca ma konserwować i utrzymywać w pełnej sprawności detekcję dla tramwajów w tym pętli indukcyjne, czujniki trakcyjne, wideodetekcję oraz zwrotnice tramwajowe?

Odpowiedź:

Wszystkie elementy detekcji zgodnie z Załącznikiem (X) wraz ze zmianami w trakcie trwania umowy podlegają bieżącej konserwacji. Czujniki trakcyjne, zwrotnice tramwajowe nie są zarządzane przez Zamawiającego i nie podlegają bieżącej procedurze przetargowej. Pętli indukcyjne w torowisku zgodnie z porozumieniem pomiędzy

Zamawiającym – TW należą do Tramwaj Warszawskich. Powyższy dokument może zostać udostępniony Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 93

Czy w ramach realizacji Umowy, Wykonawca ma konserwować i utrzymywać w pełnej sprawności urządzenia UPS na skrzyżowaniach?

Jeśli tak, to należy podać warunki dla konserwacji wraz z harmonogramem działań oraz rozważyć, że z uwagi na czas obowiązywania Umowy oraz czas prawidłowego działania baterii (max. 4-5 lat) wymagana będzie przynajmniej jednorazowa wymiana baterii w urządzeniach UPS podczas trwania Umowy.

Czy Zamawiający może przedstawić dla każdego obszaru listę skrzyżowań na których są urządzenia UPS oraz podać daty, kiedy kończy się gwarancja na baterie na poszczególnych skrzyżowaniach?

Jak koszty wymiany takich baterii Zamawiający planuje rozliczać z Wykonawcą?

Odpowiedź:

UPS jako element zasilania urządzenia podlega bieżącemu utrzymaniu, konserwacji. Ewentualna wymiana będzie następowała zgodnie z Załącznikiem nr 2 do umowy.

Pytanie nr 94

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 7.2.2.2. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca miał do dyspozycji osoby legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi, w tym zgodnie z zapisami pkt. 7.2.2.2. ppkt. 2. 1 osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowania ruchem drogowym.

Jednocześnie w pkt. 16.1. SIWZ, opisującym kryteria oceny ofert wskazuje, że za zatrudnienie jednej dodatkowej osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowania ruchem drogowym Oferent otrzyma 10 pkt.

Tak sprecyzowane wymagania wskazują, że aby uzyskać w niniejszym kryterium 10 pkt Wykonawca musi zatrudnić dodatkową osobę. Niniejszy zapis wydaje się pomijać możliwość, że Wykonawca ma już do dyspozycji więcej niż jedną osobę z wyższym wykształceniem wyższym w specjalności sterowania ruchem drogowym już zatrudnioną.

Prosimy o potwierdzenie, że dla uzyskania maksymalnej ilości punktów w niniejszym kryterium oceny Oferty istotnym jest fakt posiadania do dyspozycji więcej niż jednej osoby z wyższym wykształceniem w specjalności sterowania ruchem drogowym pod warunkiem, że osoba ta jest pracownikiem etatowym Wykonawcy zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy?

Odpowiedź:

Wymagana liczba osób to jedna. Dysponowanie „od razu” dodatkową osobą jest traktowane jako spełnienie wymagania dot. „zatrudnienia jednej dodatkowej osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowanie ruchem drogowym”

Tym samym, punktowane w tym kryterium będzie zarówno zadeklarowanie w ofercie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz zatrudniania na podstawie umowy o pracę przez cały okres realizacji zamówienia dodatkowej osoby, spełniającej wymagania określone w tym kryterium, na potrzeby wykonania przedmiotowego zamówienia, jak również zatrudnianie takiej osoby na podstawie umowy o pracę, w momencie złożenia oferty, która będzie zatrudniana na podstawie umowy o pracę przez cały okres realizacji zamówienia oraz przeznaczona do wykonywania niniejszego zamówienia udzielonego przez ZDM.

Pytanie nr 95

1. Zamawiający w projekcie Umowy w paragraf 3 używa jednocześnie pojęć wynagrodzenie Wykonawcy oraz koszt.

1.1. Zgodnie z paragraf 3 ust. 1, Wykonawca za realizację zadań wynikających z Umowy otrzyma od Zamawiającego wynagrodzenie określone wartością netto powiększoną o podatek VAT.

1.2. Jednocześnie Zamawiający w paragraf 3 ust. 4, 5 posługuje się pojęciem koszt (koszt bieżącego utrzymania i konserwacji, koszt podstawowej jednostki rozliczeniowej itp.)

Prosimy o podanie jednoznacznej definicji pojęcia koszt, używanego przez Zamawiającego w projekcie Umowy

Odpowiedź:

Koszt odnosi się do cen jednostkowych określonych w paragraf 3 ust. 4, 5.

Wynagrodzenie odnosi się do płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy.

Jednocześnie w § 3 ust. 4 i pierwszy ustęp oznaczony jako: „ust. 5” otrzymają oznaczenia odpowiednio: „ust. 4.1 i ust. 4.2”.

Pytanie nr 96

Kwestie dotyczące załącznika do formularza do Oferty

2. W załączniku do formularza oferty Zamawiający miesza koszty bezpośrednio wpływające na realizację zamówienia oraz koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa nie będące składnikami ceny za realizację zadania określonego w SIWZ.

2.1. Dla realizacji zamówienia zamawiający wymaga skierowania do prac wykwalifikowanego personelu, dla którego opisał wymagania. Jednakże Zamawiający nie zastrzegł, że skierowany do realizacji zadania wykwalifikowany personel nie może wykonywać innych zadań na rzecz Wykonawcy w ramach łączącego go z Wykonawcą stosunku pracy.

W związku z powyższym, nieuprawnione jest i niczym nie uzasadnione jest wymaganie określone w załączniku do Formularza Oferty podawanie:

2.1.1. Roczno kosztu kierownika robót elektrycznych - 1 osoba/niezależnie od ilości obszarów

2.1.2. Roczno kosztu - kadra pracownicza osoby z wykształceniem wyższym w specjalności sterowania ruchem drogowym - 1 osoba

2.1.3. Roczno kosztu - monter elektryk - 12 osób

2.1.4. Roczno kosztu - inna kadra pracownicza zatrudniona przy realizacji zadania

2.2. Dodatkowo Zamawiający nie określił co ma być składnikiem kosztu rocznego. Czy Zamawiający miał na myśli jedynie wynagrodzenie, pracownika, czy pełny koszt pracodawcy uwzględniający koszt wykorzystywania przez pracownika pomieszczeń pracodawcy innych niż baza, kosztów ZUS, obsługi IT, kosztów środków łączności i innych ponoszonych przez pracodawcę w związku z łączącym Wykonawcę i pracownika stosunkiem pracy?

Roczne koszty personelu nie są tożsame z rocznym kosztem realizacji zadania określanego w SIWZ przez wymagany personel i tym samym roczny koszt personelu nie stanowi podstawy do określenia wartości wynagrodzenia za realizację zadania.

Tak niejednoznaczne i chaotyczne opisanie składników ceny załącznika do formularza ofertowego uniemożliwiają przygotowania kalkulacji, która stanowiłaby podstawę do prezentacji w formularzu ofertowym ceny za realizację zamówienia określonego w SIWZ.

2.3. Dla realizacji zamówienia Zamawiający wymaga posiadania bazy wraz z laboratorium i środków pracy (samochody, dźwig, sprzęt diagnostyczny, sprzęt techniczny). Jednakże Zamawiający nie zastrzegł, że wykorzystywane do realizacji zamówienia baza, samochody, dźwig, sprzęt diagnostyczny, sprzęt techniczny nie może wykonywać innych zadań na rzecz Wykonawcy.

W związku z powyższym, nieuprawnione jest i niczym nie uzasadnione jest wymaganie określone w załączniku do Formularza Oferty podawanie:

2.3.1 Kosztów utrzymania bazy i laboratorium w tym kosztów stałych i kosztów zmiennych. Zarówno baza, jak i laboratorium może być wykorzystywane do realizacji innych zadań Wykonawcy.

Dodatkowo Zamawiający nie zdefiniował pojęcia baza co dodatkowo uniemożliwia wycenę kosztów. Niedookreślone jest czy baza to również pomieszczenia biurowe Wykonawcy a co za tym idzie czy w zakres kosztów bazy miałyby wejść również koszty jakie wiążą się z wykorzystywaniem nieruchomości (prąd, łączność, podatki od nieruchomości, koszty utrzymania, napraw i modernizacji)

2.3.2. kosztów roczne samochodów, podnośnika koszowego, dźwigu,

2.3.3. kosztów rocznych sprzętu diagnostycznego i sprzętu technicznego

Roczne koszty bazy, laboratorium, samochodów, dźwigu, podnośnika koszowego, sprzętu diagnostycznego, sprzętu technicznego nie są tożsame z rocznym kosztem realizacji zamówienia określonego w SIWZ z wykorzystaniem bazy, laboratorium, samochodów, dźwigu, podnośnika koszowego, sprzętu diagnostycznego, sprzętu technicznego i tym samym roczne koszty bazy, laboratorium, samochodów, dźwigu, podnośnika koszowego, sprzętu diagnostycznego, sprzętu technicznego nie stanowią podstawy do określenia wartości wynagrodzenia za realizację zamówienia.

Tak niejednoznaczne opisanie składników ceny w załączniku do formularza ofertowego uniemożliwiają przygotowania kalkulacji, która stanowiłaby podstawę do prezentacji w formularzu ofertowym ceny za realizację zamówienia określonego w SIWZ.

Odpowiedź:

2.1. Osoby z wykazu muszą być dedykowane do realizacji przedmiotu umowy na pełen etat z wyłączeniem osób pełniących samodzielne funkcje w budownictwie.

2.2. Zamawiający miał na myśli pełne koszty ponoszone przez Wykonawcę wynikające z konieczności realizacji przedmiotu umowy.

2.3. Zamawiający miał na myśli **koszty ponoszone przez Wykonawcę wynikające z konieczności realizacji przedmiotu umowy zwartej z ZDM**, a nie wszystkie koszty związane z wykonywaniem działalności przez Wykonawcę, w szczególności w zakresie realizacji innych umów zawartych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 97

Z samej nazwy załącznik do formularza oferty wynika, że istotą tego dokumentu jest ustalenie wartości Oferty składanej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym dla ustalenia wartości istotne jest dla Zamawiającego ustalenie całkowitej wartości oferty i ewentualnie wartości poszczególnych elementów składających się na wartość końcową.

Zdecydowanie nieuprawnionym jest żądanie przez Zamawiającego, aby Wykonawca na etapie składania Oferty podawał informacje, które nie stanowią składników wartości oferty składanej przez Wykonawcę w przetargu publicznym takich jak roczne koszty własnych pracowników czy roczne koszty funkcjonowania składników majątku Wykonawcy (nieruchomości, sprzęt).

Oczywiście Zamawiający ma uprawnienia wynikające z ustawy o zamówieniach publicznych do weryfikacji:

- zatrudniania pracowników na etat stały,
- badania rażąco niskiej ceny itp.

Ale odbywa się to w ramach określonych ustawą procedur i nie odbywa się na etapie składania oferty przez Wykonawcę, ale na etapie oceny ofert.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o usunięcie z zapisów SIWZ dokumentu jakim jest załącznik do formularza oferty i stosowne dostosowanie zapisów SIWZ i projektu umowy uwzględniający brak takiego dokumentu, ewentualnie dostosowanie załącznika do formularza

ofertowego w taki sposób aby określał składniki oferty w ujęciu cen jednostkowych, zgodnie z definicją ceny jednostkowej określonej w Ustawie o cenach z dnia 5 lipca 2001 Dz. U. 2001 nr 97 poz. 1050 z późniejszymi zmianami.

Wartym uwagi i podkreślenia jest, że już w załączniku nr 2 do projektu umowy „Szacunkowe ceny jednostkowe ro rozliczeń zgodnie z SIWZ” Zamawiający przyjął już prawidłową formę prezentacji składników zamówienia wpływających na proponowaną przez Wykonawcę cenę Oferty.

Odpowiedź:

Nie chodzi o: „roczne koszty własnych pracowników czy roczne koszty funkcjonowania składników majątku Wykonawcy (nieruchomości, sprzęt).” lecz wyłącznie o koszty pracowników lub funkcjonowania składników majątku wykonawcy dedykowanych realizacji zamówienia udzielonego przez ZDM.

Poza powyższym wyjaśnieniem, które powinno zostać uwzględnione przez Wykonawców przy ustalaniu wartości złożonych ofert, postanowienia SIWZ wraz z załącznikami pozostają bez zmian w zakresie poruszonym w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie nr 98

Do Wzoru umowy § 16 ust. 4

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 1000 zł za przekroczenie czasu 24 godzin usunięcia awarii od chwili zgłoszenia mechanicznego uszkodzenia sterowników (uruchomienie pracy sygnalizacji).

W załączniku nr 1 - WYKAZ OBOWIĄZKÓW WYKONAWCY – punkt 29.1 jest wpisane wymaganie, że w przypadku uszkodzenia wskutek czynników losowych (np. w wypadku drogowym), wandalizmu oraz kradzieży obudowy, konstrukcji, wyposażenia lub całej szafy sterowniczej Wykonawca ma na naprawę 7 dni od chwili otrzymania zgłoszenia.

- W związku z powyższym wnosimy, aby kara za naprawę mechanicznego uszkodzenia sterowników była liczona za przekroczenie 7 dni usunięcia awarii od chwili zgłoszenia, to jest zgodnie z zapisami § 16 ust. 11, które dotyczy właśnie naprawy sterowników.

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 99

Do Wzoru umowy § 16 ust. 4

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 1000 zł za przekroczenie czasu 24 godzin od chwili zgłoszenia mechanicznego uszkodzenia kabli sygnalizacyjnych, sterowniczych zasilających lub komunikacyjnych.

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku, gdy naprawa mechanicznie uszkodzonego okablowania będzie wymagała odtworzenia uszkodzonej kanalizacji, wykonania nowej kanalizacji, to dla takich przypadków termin naprawy będzie ustalany indywidualnie dla każdego takiego przypadku i dopiero przekroczenie tak ustalonego terminu będzie podlegało karze?

Odpowiedź:

Zapis wzoru umowy pozostaje bez zmian w kontekście odpowiedzi na pytanie nr 68.

Pytanie nr 100

Do Wzoru umowy § 16 ust. 5

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 200 zł za przekroczenie czasu 24 godzin od chwili zgłoszenia usuwania plakatów, anonsów, reklam, tabliczek informacyjnych, obejm itp.

Mogą się często zdarzać sytuacje (zwłaszcza w okresie wyborów, ale nie tylko), że Wykonawca usunie terminowo plakaty, anonsy, reklamy, tabliczki informacyjne, obejmij itp., ale pojawią się nowe, za które Zamawiający będzie chciał nałożyć karę pomimo tego, że termin 24 godzin na ich usunięcie jeszcze nie minął.

- Czy Zamawiający potwierdza, że w celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości, będzie zgłaszał konieczność usuwania plakatów, anonsów, reklam, tabliczek informacyjnych, obejmij itp. przekazując Wykonawcy każdorazowo dokumentację zdjęciową dla takich zgłoszeń?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłasza, a Wykonawca ma za zadanie realizować zgłoszenie. Należy podkreślić, że czynności te należy wykonywać na bieżąco.

Pytanie nr 101

Do Wzoru umowy § 16 ust. 6

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 1000 zł za przekroczenie czasu 72 godzin od chwili zgłoszenia rozbitego masztu wysięgnikowego i masztu oświetleniowo-wysięgnikowego.

- Czy Zamawiający może potwierdzić, że w przypadku, gdy będą rozbite nietypowe maszty wysięgnikowe lub maszty oświetleniowo-wysięgnikowe (np. na słupach trakcyjnych), to termin ich naprawy lub wymiany będzie ustalany indywidualnie dla każdego takiego przypadku i dopiero przekroczenie tak ustalonego terminu będzie podlegało karze?

Odpowiedź:

Tak, lecz tylko w przypadku nietypowych konstrukcji wymagających indywidualnego procesu produkcji.

Pytanie nr 102

Do Wzoru umowy § 16 ust. 10

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 500 zł za punkt 1.4 z Załącznika 1 tj. za przekroczenie czasu 24 godzin od chwili zgłoszenia usuwania plakatów, anonsów, reklam, tabliczek informacyjnych, obejmij itp.

Jednocześnie we wzorze umowy w § 16 ust. 5 dla tego samego wymogu jest przewidziana kara w wysokości 200 zł.

- Czy Zamawiający może dla takich przypadków ustalić jednakową wartość kary na poziomie 200 zł brutto?

Odpowiedź:

Kary te dotyczą różnych odliczeń za niewykonanie różnych czynności.

Pytanie nr 103

Do Wzoru umowy § 16 ust. 13

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 3000 zł za brak realizacji wymiany masztów sygnalizacyjnych zgodnie § 1 ust. 5, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

- Do kiedy Zamawiający deklaruje, że dostarczy w każdym roku harmonogram i wykaz masztów do wymiany?

- Może się zdarzyć tak, że Zamawiający w danym roku nie poda pełnej listy masztów do wymiany, zgodnej z ilością zadeklarowaną przez Wykonawcę. Czy wówczas zostanie naliczona kara za maszty sygnalizacyjne, które nie mogły być z tego powody wymienione?

Odpowiedź:

Wymiana masztów zgodnie z § 1 ust. 5. Sposób wymiany ma być uzgodniony z Zamawiającym zgodnie zapisami Załącznika nr 1 do umowy w ust. 26.

Pytanie nr 104

Do Wzoru umowy § 16 ust. 14

W tym paragrafie zapisano, że Wykonawca otrzyma karę w wysokości – 500 zł za brak realizacji wymiany kabli sygnalizacyjnych i sterowniczych zgodnie § 1 ust. 6, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

- Do kiedy Zamawiający deklaruje, że dostarczy w każdym roku harmonogram i wykaz kabli do wymiany?

- Może się zdarzyć tak, że Zamawiający w danym roku nie poda pełnej listy kabli do wymiany, zgodnej z ilością zadeklarowaną przez Wykonawcę. Czy wówczas zostanie naliczona kara za okablowanie, które nie mogło być z tego powodu wymienione?

Odpowiedź:

Wymiana kabli zgodnie z § 1 ust. 6. Sposób wymiany ma być uzgodniony z Zamawiającym zgodnie zapisami Załącznika nr 1 do umowy w ust. 27.

Pytanie nr 105

Wykonawca wskazuje, że suma kosztów podstawowych wynikających z zatrudnienia kadry elektromonterów, utrzymania pojazdów oraz spełnienia wymagań dokumentacji przetargowej znacznie przekracza założony budżet wskazany w SIWZ pkt. 4.10. Prosimy o informację jaka jest szacunkowa wartość zamówienia dla poszczególnych części przetargu?

Odpowiedź:

Budżet wskazany w SIWZ pkt. 4.10 dotyczy czynności dodatkowo zleczanych, stałych uzupełnianych przez Zamawiającego w umowie w § 3 ust. 14.

Pytanie nr 106

Czy budżet wskazany w SIWZ pkt. 4.10. obejmuje także szacunkowy koszt wszystkich prac planowanych do zlecenia zgodnie z pozycjami kosztorysowymi w Załączniku nr 2?

Odpowiedź:

Budżet dotyczy prac zleczanych dodatkowo zgodnie z Załącznikiem 1 do umowy w ust. 39.

Pytanie nr 107

W związku z zapisem w projekcie Umowy § 7 o treści: „wykonawca oświadcza że zapoznał się ze stanem technicznym infrastruktury sygnalizacyjnej podlegającej konserwacji w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i nie zgłasza z tego tytułu żadnych uwag”, Wykonawca prosi o informację, czy będzie miał możliwość weryfikacji poprawności działania urządzeń sygnalizacji przed rozpoczęciem prac ? Czy stwierdzone nieprawidłowości w działaniu sygnalizacji przy przejęciu obiektów będą usuwane przez dotychczasowego Konserwatora?

Odpowiedź:

Dotychczasowy Wykonawca będzie musiał usunąć ujawnione usterki / uwagi na podstawie zapisów o rękojmi. Momentem definiującym nowego Wykonawcę jest potwierdzony przez Wydział Księgowo-Finansowy Zamawiającego fakt wpłaty zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Jest to moment, gdzie strony tj. Zamawiający, dotychczasowy oraz nowy Wykonawca mogą rozpocząć szczegółowy przegląd infrastruktury i wnosić uwagi.

Pytanie nr 108

Czy Zamawiający będzie naliczał kary wynikające ze zgłoszeń pracowników Zamawiającego dotyczących awarii/ niesprawności urządzeń będących na gwarancji?

Odpowiedź:

Gwarancja nie może stanowić wytłumaczenia dla nieprawidłowego i niezgodnego z umową utrzymywania infrastruktury sygnalizacji i jej funkcjonowania. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie. Kary będą naliczane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wynikających z zaniedbań Wykonawcy w zakresie prowadzonej konserwacji urządzeń.

Pytanie nr 109

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaka jest procedura i terminy napraw urządzeń na gwarancji. Jakie są obowiązki w tym zakresie Konserwatora oraz strony, która udzieliła gwarancję?

Odpowiedź:

Wykonawca zgłasza problem z urządzeniem Zamawiającemu, który po sprawdzeniu czy podlega gwarancji, przekazuje dalej gwarantowi. Gwarant w trybie niezwłocznym powinien dostarczyć urządzenie zastępcze na czas wykonywania naprawy. Nie zdejmuje to obowiązku z Wykonawcy zapewnienia prawidłowego funkcjonowania pracy urządzeń poprzez montaż elementów tymczasowych. W przypadku wydłużonego w czasie terminu dostarczenia przez gwaranta urządzenia zastępczego Zamawiający dostarczy tymczasowe urządzenie będące w jego dyspozycji.

Pytanie nr 110

W odniesieniu do § 16 a w szczególności pkt. 2 Umowy - o treści:

„za każde zgłoszenie przypadku nienależytego wykonania umowy o których mowa w ust. 1, wykrytych przez Zamawiającego (przedstawiciela Wydziału Sygnalizacji) Zamawiający naliczy karę w wysokości : 500 zł w stosunku do każdej stwierdzonej nieprawidłowości odrębnie.”

Wykonawca prosi o odpowiedź na pytania:

a) Ilu pracowników Zamawiającego będzie mogło dokonywać zgłoszeń awarii o którym mowa w § 16 ?

b) Czy Zamawiający będzie naliczał kary za stwierdzone awarie/ nieprawidłowości które są:

- spowodowane aktami wandalizmu,
- powstałe w wyniku kolizji drogowych lub innych zdarzeń drogowych
- skutki niekorzystnych warunków atmosferycznych,
- uszkodzenie asfaltu lub jego zły stan- w przypadku awarii pętli,
- ingerencja osób trzecich, która spowodowała niesprawność urządzenia np. uszkodzenie przycisku,
- niezgodne z prawem oklejanie urządzeń ogłoszeniami i reklamami,
- ujawnienie się wady materiału niemożliwej do wcześniejszego wykrycia,
- przepięcia z sieci zasilającej, ?

Odpowiedź:

a) Lista pracowników Wydziału Sygnalizacji ZDM zostanie udostępniona po podpisaniu umowy.

b) Zamawiający nie będzie naliczał kar z tytułu okoliczności, o których mowa w lit. b) pytania Wykonawcy (w przypadku wykazania dowodowego i w sposób nie budzący wątpliwości przez Wykonawcę), tj.:

- spowodowane aktami wandalizmu,
- powstałe w wyniku kolizji drogowych lub innych zdarzeń drogowych
- skutki niekorzystnych warunków atmosferycznych,
- uszkodzenie asfaltu lub jego zły stan- w przypadku awarii pętli,
- ingerencja osób trzecich, która spowodowała niesprawność urządzenia np. uszkodzenie przycisku,
- niezgodne z prawem oklejanie urządzeń ogłoszeniami i reklamami,

- ujawnienie się wady materiału niemożliwej do wcześniejszego wykrycia,
- przepięcia z sieci zasilającej

Pytanie nr 111

W jakim terminie od podpisania umowy Wykonawca ma spełnić warunek zatrudnienia jednej osoby z wykształceniem w specjalności sterowania ruchem drogowym ?

Odpowiedź:

W terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia oraz przez cały okres trwania tej umowy.

Pytanie nr 112

Wykonawca zamierza powierzyć część zamówienia Podwykonawcom lecz w chwili składania oferty nie zdecydował z którym Podwykonawcą chciałby współpracować.

Czy Zamawiający zgadza się aby Wykonawca wskazał części zamówienia bez wskazania nazwy Podwykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zgodny z przepisem art. 36b ust. 1 ustawy Pzp zapis pkt 4.5.

SIWZ, w świetle którego: "Wykonawca jest zobowiązany do wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców. W przypadku niewskazania części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom i firm podwykonawców, przyjmuje się, iż przedmiot zamówienia zostanie w całości wykonany samodzielnie przez Wykonawcę."

Pytanie nr 113

Czy Zamawiający zamierza przekazywać Wykonawcy do wbudowania urządzeń sygnalizacji pochodzących z demontażu lub zakupionych bezpośrednio przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, jeżeli będzie takimi dysponował.

Pytanie nr 114

Czy w przypadku wystąpienia awarii których suma materiałów przekroczy 12.000 zł brutto Zamawiający będzie przekazywał materiały / urządzenia z demontażu do wbudowania, i spowoduje to zmniejszenie kosztów materiałów Wykonawcy poniżej 12.000 zł brutto – Czy Zamawiający rozliczy koszty zakupu pozostałych materiałów zakupionych przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Przekazane materiały z demontażu nie będą stosowane do usuwania skutków awarii gdyż w większości nie będą to już elementy pełnowartościowe. Jednocześnie mowa jest o zwrocie kosztów materiału powyżej 12.000 zł brutto jakie poniósł Wykonawca. Czyli stosując materiały powierzone nie spełnia przesłanek do refundacji kosztów w całości i kosztów pozostałych kupionych materiałów.

Pytanie nr 115

Czy deklarowana ilość kabli do wymiany dotyczy także kabli XzTKMXpw 6x2x0,8 mm, kabla światłowodowego Z-XOTKtsd 24J, YDY 5x1,5 mm², YDY 3x1,5 mm², YKY 5x10 mm², okablowania pętli indukcyjnych LgYdt 750 V 1,5 mm² ?

Odpowiedź:

Tak z wyłączeniem przewodu do pętli indukcyjnych.

Pytanie nr 116

Czy Zamawiający może określić ilość wyłączonych sygnalizacji w trakcie trwania dotychczasowego kontraktu dla każdego Obszaru ?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem (X) do umowy dla danego obszaru.

Pytanie nr 117

Jaką ilość nowych sygnalizacji Zamawiający przewiduje przez okres trwania umowy?

Odpowiedź:

1% wzrost ilości latarni rok do roku co zostało wskazane w pkt. 4.12 SIWZ.

Pytanie nr 118

Dotyczy kosztów usuwania awarii do 12000 zł brutto – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie dzielił zadania w celu obniżenia kosztów poniżej w/w kwoty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie będzie dzielił zadania awarii do 12.000zł brutto w celu obniżenia kosztów poniżej tej kwoty. Koszty te pokrywa Wykonawca.

Pytanie nr 119

Prosimy o informację w jakim celu zamawiający w kosztorysie ofertowym Wykonawcy wymaga uzupełnienia pozycji nr 24 – zakładany roczny zysk ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje formularza „kosztorys ofertowy”, chyba że mowa jest o Załączniku do Oferty. Działalność gospodarcza oparta jest o uzyskiwanie odpowiednich dochodów finansowych i do rozwoju firmy. Brak dążenia do uzyskania zysku może wskazywać na działalność na niekorzyść przedsiębiorstwa a dla Zamawiającego staje się sygnałem, że w konsekwencji nastąpi obniżenie standardów jakościowych przy realizacji umowy.

Pytanie nr 120

Prosimy o doprecyzowanie pkt. 25 i 26 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje formularza „kosztorys ofertowy”, chyba że mowa jest o Załączniku do Oferty. Mowa o kosztach, które zna Wykonawca a mogą wpłynąć na końcowy koszt oferty.

Pytanie nr 121

Czy przy przekazaniu obszaru do konserwacji zgłoszone usterki przez Wykonawcę zostaną naprawione przez obecnego konserwatora ? Z doświadczenia wiemy, że koszt takich usterek jest poniżej kwoty 12.000 zł brutto co dodatkowo powodowało nieprzewidziane straty.

Odpowiedź:

Usterki zgłoszone w trakcie przekazywania tereny w ramach rękojmi usunie dotychczasowy Wykonawca.

Pytanie nr 122

Czy przy przekazaniu obszaru do konserwacji zgłoszone usterki przez Wykonawcę zostaną naprawione przez obecnego konserwatora. Z doświadczenia wiemy, że koszt takich usterek jest poniżej kwoty 12.000 zł brutto co dodatkowo powodowało nieprzewidziane straty.

Odpowiedź:

Usterki zgłoszone w trakcie przekazywania tereny w ramach rękojmi usunie dotychczasowy Wykonawca.

Pytanie nr 123

W jaki sposób będą rozliczane ilości powyżej zadeklarowanych np. kabli, masztów sygnalizacji ?

Odpowiedź:

Jeżeli będzie taka konieczność to jako wymiana eksploatacyjna na podstawie Załącznika 2 do umowy.

Pytanie nr 124

Czy nowo włączane sygnalizację będą zwiększały kwotę zamówienia, czy też Wykonawca ma uwzględnić ich utrzymanie w kwocie ryczałtowej?

Odpowiedź:

Kwoty w § 3 pkt. 2.2 -2.6 przewidują wzrost ilości latarni (patrz 4.12 SIWZ) Miesięczne wynagrodzenie zgodnie ze wzorem umowy § 3 pkt 3.

Pytanie nr 125

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenie sygnalizacji z utrzymania może się odbywać tylko na czas jej przebudowy lub remontu.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami umowy w § 3 ust. 6, 7, 8.

Pytanie nr 126

Prosimy o dodanie zapisu, że wyłączenie sygnalizacji z utrzymania na okres powyżej 2 m-cy nie będzie powodował zmniejszenia wynagrodzenia ryczałtowego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami umowy w § 3 ust. 6, 7, 8.

Pytanie nr 127

Wnioskujemy o usunięcie pozycji kosztorysowej li ze względu na brak możliwości precyzyjnej wyceny co wpłynie na brak możliwość przygotowania korzystnej oferty dla Zamawiającego. Awaryjne przekraczające ilości wskazane w pkt. 1 a-h powinny być rozliczane na podstawie kosztorysu Załącznik nr 2.

Odpowiedź:

Załącznik pozostaje bez zmian.

Zamawiający nie znajduje formularza „kosztorys ofertowy”, chyba że mowa jest o Załączniku do Oferty.

Pytanie nr 128

Prosimy o doprecyzowanie pozycji kosztorysowej li a w szczególności zapisu „ ... oraz konieczności wykonania innych niż w pkt. 1a – 1h robót i czynności niezbędnych do usuwania awarii”. Jakie czynności i roboty Zamawiający ma na myśli ?

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Zamawiający nie znajduje formularza „kosztorys ofertowy”, chyba że mowa jest o Załączniku do Oferty. Czynności, prace niezbędne i konieczne do usunięcia awarii.

Pytanie nr 129

Dotyczy kosztów usuwania awarii do 12.000 zł brutto

a) prosimy o usunięcie tego wymogu w całości, gdyż ma on znaczący wpływ na rozliczenie Wykonawcy. Wykonawca z doświadczenia wie że częstotliwość występowania awarii poniżej 12.000 zł jest bardzo wysoka i znacznie obniża miesięczne wynagrodzenie

b) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie dzielił zadania w celu obniżenia kosztów poniżej w/w kwoty.

c) w przypadku gdy Zamawiający zdecyduje się jednak utrzymać zapisy wnioskujemy o zmniejszenie pułapu do 3.000. Limit 12.000 zł uniemożliwia Wykonawcy precyzyjne określenie budżetu i analizę kosztów zadania. Ponadto przy 28 zdarzeniach losowych rocznie do kwoty 12.000 zł co daje w najgorszym przypadku kwotę ok 28.000 zł miesięcznie. W ocenie wykonawcy jest to kwota uniemożliwiająca przygotowanie korzystnej dla Zamawiającego oferty

d) prosimy o potwierdzenie że wykonawca może sumować koszty kilku awarii które przekroczą pułap 12.000 zł łącznie, jest to uzasadnione z uwagi na konieczność poniesienia tych samych kosztów w przypadku wystąpienia jednej lub kilku awarii na raz.

e) prosimy o potwierdzenie że przekazane przez zamawiającego materiały nie będą wpływały na obniżenie kosztów usunięcia awarii przez co ilość awarii do usunięcia w ryczałcie do 12.000 zł będzie większa

f) prosimy o potwierdzenie że wszystkie pozostałe elementy sygnalizacji niewymienione w pozycjach od 1a-1h będą rozliczane jako osobne pozycje kosztorysowe na podstawie protokołów konieczności

Odpowiedź:

Sposoby rozliczania awarii pozostają niezmienione.

Pytanie nr 130

Ze względu na rozbieżność prosimy o określenie, która ilość jest prawidłowa do spełniania warunków zamówienia.

SIWZ 7.2.2.3:

1. Samochody osobowe, furgony - min. 6 szt./obszar (w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy) – podstawa dysponowania.

2. Podnośniki koszowe – min. 1 szt./obszar (w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy) – podstawa dysponowania

Wykaz obowiązków wykonawcy 40.:

1. 40.1 samochody osobowe, furgony - min 8 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy

2. 40.2 podnośniki koszowe - min 2 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy

Odpowiedź:

Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. samochody osobowe, furgony w ilości min. 6 szt./obszar. Załącznik 1 ust. 40 pkt. 40.1 otrzymuje brzmienie:

„40.1 samochody osobowe, furgony - min 6 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”.

Wykonawca ma mieć do dyspozycji m.in. podnośniki koszowe w ilości min. 1 szt./obszar. Załącznik 1 ust. 40 pkt 40.2 otrzymuje brzmienie:

„40.2 podnośniki koszowe - min 1 szt./obszar w pełnej dyspozycji w trakcie trwania umowy”.

Por. odpowiedzi na pytania nr 1 i 2.

Pytanie nr 131

Czy Zamawiający ma wiedzę, że w trakcie trwania umowy Wykonawca będzie zobowiązany (np. Ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych itp.) do zakupu samochodów

elektrycznych do celów realizacji kontaktu ? Jeśli tak jakie ilości pojazdów będą wymagane ? Wykonawca powziął wiedzę, że takie wymaganie może być nałożone na firmy wykonujące inne usługi utrzymaniowe i porządkowe.

Publikacja po adresem: <http://biznesalert.pl/elektromobilnosc-kontrakty-wywoz-smieci/>
Odpowiedź,

Kwestie poruszone w pytaniu Wykonawcy zostały uregulowane w poniższych postanowieniach wzoru umowy.

Stosownie do § 12 ust. 6: „Wykonawca zobowiązuje się do spełnienia wymogu określonego w art. 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317). W związku z tym, Wykonawca zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu, nie później niż do dnia 31.12.2019 roku oraz na każde żądanie Zamawiającego w terminie późniejszym, pisemnego oświadczenia o jego spełnianiu. Brak złożenia pisemnego oświadczenia w wyznaczonym terminie będzie traktowane przez Zamawiającego jako niespełnienie wymogu przedmiotowej Ustawy. Przedłożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej, nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do weryfikacji spełnienia ww. wymogu w sposób wybrany przez Zamawiającego, w szczególności poprzez żądanie okazania pojazdów lub dokumentów dotyczących pojazdów.“.

Jednocześnie w § 14 ust. 2 zostało przewidziane, iż: „Niezależnie od postanowień ust. 1, Zamawiający przewiduje dopuszczalność zmiany zawartej umowy w zakresie wymagań Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018 roku (Dz. U. 2018, poz. 317), o których mowa w § 12 ust. 6 umowy, jeżeli:

- a) zostaną wprowadzone zmiany przedmiotowej ustawy, mające wpływ na wymagania określone w SIWZ oraz niniejszej Umowie;

zostaną wprowadzone przepisy wykonawcze do przedmiotowej Ustawy, mające wpływ na wymagania określone w SIWZ oraz niniejszej Umowie.”.

Pytanie nr 132

W formularzu oferty pkt. 13 jest zapis: „OŚWIADCZAMY, że jesteśmy małym/średnim przedsiębiorcą/ nie dotyczy*. UWAGA! Patrz pkt. 21.3-21.8 SIWZ.” Jednakże wymienione punkty nie dotyczą określenia rodzaju przedsiębiorstwa, a RODO. Prosimy o poprawienie formularza.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza formularz oferty z poprawionym pkt. 13

Powyższe odpowiedzi i zmiany SIWZ wraz z załącznikami stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: w dniu 29.08.2019r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: w dniu 29/08.2019 r. godz. 11:00


W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

- 13.1. „Oferty powinny być złożone w terminie do dnia 29.08.2019r. do godziny 10:00 w sposób określony w pkt 8.2. SIWZ”.
- 15.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 311, w dniu 29.08.2019r. o godz. 11:00”.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. p Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 12a ust. 3 niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1b ustawy Pzp przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania pytań.

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Magdalena Ulmanowska