



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2019-10-09

ZDM/DZP/1860/19/ZZ  
ZDM – DZP.3411.594.2019.MMA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Pobieranie opłat za postój w strefie płatnego parkowania niestrzeżonego z wykorzystaniem kanałów/platform mobilnych”.**

**Numer postępowania ZDM/UM/DZP/91/PN/78/19**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez skorygowanie zapisu wzoru umowy.

### **Pytanie 1**

W związku ze zmianą terminu składania ofert na 14.10.2019r. godz. 10:00, jaki jest aktualny termin na składanie pytań?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1b Ustawy Pzp przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, w którym Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Pytanie 2**

Czy dobrze rozumiemy, że zasilenie rachunku płatniczego (wirtualnej portmonetki) oraz transakcje e-commerce (zapłata za produkty i usługi) wykonywane przez aplikację mobilną i telefon nie spełniają definicji transakcji, o której mowa w 7.2.2.1. SIWZ?

### **Odpowiedź**

Transakcja spełni warunek jeśli zakres świadczonej usługi obejmuje pobranie opłaty oraz zdalną weryfikację faktu wniesienia płatności lub dokonania zakupu.

### **Pytanie 3**

Czy dobrze rozumiemy, że jedną transakcją – w myśl pkt 7.2.2.1 – jest transakcja rozpoczęcia parkowania, a zakończenie parkowania nie liczy się jako oddzielna (druga) transakcja?

### **Odpowiedź**

Nie. Jedną transakcją jest – w przypadku płatności za postój z wykorzystaniem telefonu komórkowego – jedna opłata za postój, inaczej „jeden bilet”.

**Pytanie 4**

Czy liczba transakcji wskazana w 7.2.2.1 SIWZ dotyczy tylko rynku polskiego lub rynku UE?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie ogranicza liczby transakcji terytorialnie.

**Pytanie 5**

Czy w przypadku udostępnienia portmonetki (rachunku płatniczego) wymagają Państwo weryfikacji tożsamości użytkowników rachunku płatniczego zgodnej z wymaganiami ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i wspieraniu terroryzmu?

**Odpowiedź**

Każdą usługę i funkcjonalność w ramach wykonywania Umowy należy świadczyć zgodnie z obowiązującym polskim prawem.

**Pytanie 6**

Czy niestabilna sytuacja finansowa (strata netto za 2018 roku) jest przesłanką uniemożliwiającą udział w postępowaniu?

**Odpowiedź**

Zgodnie z punktem 7.2.1.1. SIWZ Wykonawca musi wykazać, że uzyskał średni przychód nie mniejszy niż 1 000 000,00 zł. Jeżeli wykonawca uzyskał taki przychód bez względu na stratę spełnia warunek.

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby osoby wskazane w punkcie 7.2.2.2 podpunkt 3 - Pracownik wsparcia technicznego, obsługi klienta (zdalnego) - były zatrudnione na umowę cywilnoprawną?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby osoby wskazane w punkcie 7.2.2.2 podpunkt 3 - Pracownik wsparcia technicznego, obsługi klienta (zdalnego) - były zatrudnione na umowę cywilnoprawną. Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę reguluje art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych i pkt 4.4. SIWZ.

**Pytanie 8**

Różne kanały płatności mogą mieć różną wagę w ogólnej liczbie transakcji obsługiwanych przez Wykonawcę. Czy Zamawiający zgadza z propozycją, aby kara umowna za niesprawność danego kanału była proporcjonalna do wolumenu transakcji realizowanych przez dany kanał?

**Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 9**

We wzorze umowy w art. 11 ust. 2 Zamawiający wskazuje, że „2. Na żądanie Użytkownika Wykonawca jest zobowiązany zwrócić niewykorzystane przez niego środki finansowe w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia wniosku lub bez wniosku po zakończeniu umowy z Zamawiającym.” Zwracamy uwagę, że podmiot działający jako Krajowa Instytucja Płatnicza

nie ma prawa, bez żądania użytkownika, wypłaty jego środków, w związku z tym proponujemy zmianę zapisu par. 11 ust. 2 na następującą: „Na żądanie Użytkownika Wykonawca jest zobowiązany zwrócić niewykorzystane przez niego środki finansowe w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia wniosku.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający koryguje wzór umowy w powyższym zakresie.

### **Pytanie 10**

Zamawiający wymaga w pkt 7.2.2.2, aby Wykonawca miał do dyspozycji osobę legitymującą się kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednimi do stanowisk, jakie zostaną im powierzone, zgodnie z poniższym wykazem:

Lp. Stanowisko - Wymagana liczba osób – Okres posiadania uprawnień - Doświadczenie zawodowe – podstawa dysponowania.

1. Inżynier projektant/programista - 2 osoby – nie dotyczy – udział w projektowaniu, budowaniu, testowaniu oraz rozwijaniu usług sieciowych, w co najmniej 2 projektach, w których zrealizowane zostały dwukierunkowe usługi sieciowe z wykorzystaniem SOAP, WSDL, RESTful, JSON, XML, przetwarzające masowe ilości danych (min. 10.000 wywołań/godz.) - podstawa dysponowania (umowa o pracę);

2. „Opiekun” Zamawiającego (osoba dedykowana do kontaktów z Zamawiającym) - 1 osoba –nie dotyczy – nie dotyczy – podstawa dysponowania (umowa o pracę);

3. Pracownik wsparcia technicznego, obsługi klienta (zdalnego) – 5 osób – nie dotyczy – 3 lata pracy na stanowisku telefonicznego wsparcia klienta usług mobilnych – podstawa dysponowania (umowa o pracę);

\* osoby wymienione w powyższym wykazie muszą biegle posługiwać się językiem polskim.

UWAGA: warunek dotyczy składania oferty na jedną część. W przypadku składania oferty na dwie części Wykonawca musi spełnić powyższy warunek odrębnie dla każdej z części (w wykazach nie mogą być wskazane te same osoby).

Zwracamy uwagę, że w przypadku otrzymania zamówienia na dwie części (dwie pule transakcji), zamówienie będzie realizowane sekwencyjnie, tzn. będą realizowane transakcje z pierwszej puli a po ich wyczerpaniu, realizowane będą transakcje z drugiej puli. W związku z tym nie zachodzi sytuacja, w której będą realizowane dwie części jednocześnie co oznacza, że nie będzie potrzeby korzystania z dwóch różnych zespołów (odrębnie dla każdej części).

Wymóg ten, w nawiązaniu do argumentów przytoczonych w pytaniu nr 1 opublikowanym w dniu 07.10.2019 r. (pismo ZDM-DZP.3411.586.2019.MMA) jest wymaganiem znacznie wygórowanym, naruszającym art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Wnioskujemy o usunięcie zapisu: „W przypadku składania oferty na dwie części Wykonawca musi spełnić powyższy warunek odrębnie dla każdej z części (w wykazach nie mogą być wskazane te same osoby).”

### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 11**

Czy wymóg posiadania zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności w charakterze Krajowej Instytucji Płatniczej w przypadku oferowania usług płatniczych w oparciu o prowadzenie rachunków płatniczych (wirtualna portmonetka) oznacza, że oferowanie wirtualnej portmonetki bez takiego zezwolenia jest niedopuszczalne?

**Odpowiedź**

Każdą usługę i funkcjonalność w ramach wykonywania Umowy należy świadczyć zgodnie z obowiązującym polskim prawem.

W odpowiedzi na powyższe pytania Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez skorygowanie zapisu we wzorze umowy.

**§ 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:**

„Na żądanie Użytkownika Wykonawca jest zobowiązany zwrócić niewykorzystane przez niego środki finansowe w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia wniosku.”

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
Magdalena Ulanowska

