



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

ZDM-DKS.0703.2.2016.MPI (52.MPI)

Warszawa, 20 lutego 2020 r.

Sz. P. Rafał Weber
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze!

W nawiązaniu do pisma z 30 stycznia 2020 r. kierującego projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami do konsultacji publicznych (Znak sprawy: SKR-1.0210.1.2019) Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie wyraża poparcie dla inicjatywy mającej na celu zwiększenie zakresu ochrony pieszego w rejonie przejścia dla pieszych. W naszej opinii, zmiany legislacyjne w tej sprawie są niezbędnym uzupełnieniem wprowadzanych sukcesywnie zmian w infrastrukturze drogowej i mogą się przyczynić do zwiększenia bezpieczeństwa pieszych.

Jednocześnie, w trosce o najwyższą jakość przygotowywanych przepisów, a także ich późniejszą łatwością i jednoznaczną interpretację przez służby kontrolne i sądy, zgłaszamy następujące uwagi do ww. ustawy:

1. Proponowane brzmienie art. 13 ust. 1 Ustawy Prawo o ruchu drogowym nie zwiększa zakresu ochrony pieszego – wręcz przeciwnie, nakłada na niego dodatkowe obowiązki (zachowanie szczególnej ostrożności nie tylko na przejściu, ale również podczas wchodzenia na nie). Postulujemy zmianę zapisu tak, aby rozszerzał pierwszeństwo, nadając je również pieszym wchodzącym na przejście.

Zaproponowany zapis art. 26 ust. 1 Ustawy Prawo o ruchu drogowym nakłada obowiązek ustąpienia pierwszeństwa pieszemu również przez kierujących pojazdami szynowymi poruszających się po wydzielonym torowisku. Jest to zapis mogący potencjalnie zwiększyć niebezpieczeństwo dla pieszych, jako że pojazd szynowy na wydzielonym torowisku może się poruszać ze znaczną prędkością i ma zdecydowanie dłuższą drogę hamowania niż jakikolwiek pojazd silnikowy. W związku z tym

postulujemy wyłączenie przejść przez wydzielone torowisko z zapisu art. 13 ust. 1 i art. 26 ust. 1.

W związku z tym, postulujemy zmianę brzmienia art. 13 ust. 1 na następujące:

„Pieszy wchodzący na jezdnię lub torowisko albo pieszy przechodzący przez jezdnię lub torowisko, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność oraz, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, korzystać z przejścia dla pieszych. Pieszy wchodzący na przejście dla pieszych przez jezdnię lub drogę dla rowerów albo znajdujący się na tym przejściu ma pierwszeństwo przed pojazdem.”

Postulujemy również zmianę brzmienia art. 26 ust. 1 na następujące:

„Kierujący pojazdem, zbliżając się do przejścia dla pieszych, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność, zmniejszyć prędkość tak, aby nie narazić na niebezpieczeństwo pieszego znajdującego się w tym miejscu lub na nie wchodzącego. Kierujący pojazdem jest obowiązany ustąpić pierwszeństwa pieszenmu wchodzącemu na przejście dla pieszych przez jezdnię lub drogę dla rowerów albo znajdującemu się na tym przejściu.”

2. Należy przeanalizować, czy zaproponowane brzmienie przepisów prawidłowo oddaje intencję ustawodawcy i gwarantuje jednoznaczną, prawidłową interpretację przepisów. Zapis „pieszy wchodzący na przejście dla pieszych” może być interpretowany jako obowiązek wejścia na zebra w celu uzyskania pierwszeństwa. W związku z tym kierujący pojazdem nie będzie miał obowiązku ustąpienia pierwszeństwa pieszenmu idącego w kierunku przejścia dla pieszych ani oczekującemu na przejście, co wydaje się sprzeczne z intencją nowelizacji.

3. Dla zachowania spójności przepisów konieczne jest wykreślenie zakazu wchodzenia na przejście dla pieszych przed jadący pojazd (Art. 14 ust. 1 pkt a) Ustawy Prawo o ruchu drogowym). Jeżeli pieszy wchodzący na przejście dla pieszych ma mieć pierwszeństwo przed nadjeżdżającym pojazdem, nie może go jednocześnie obowiązywać zakaz wchodzenia na jezdnię przed ten pojazd. Dla zapewnienia bezpieczeństwa pieszego w zupełności wystarczy obowiązek zachowania szczególnej ostrożności przy korzystaniu z przejścia dla pieszych.

4. Jako że ustawa ma zwiększyć zakres ochrony pieszych, zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie jej założeń poprzez rozszerzenie katalogu wykroczeń zagrożonych zatrzymaniem prawa jazdy, wskazanych w art. 135 Ustawy Prawo o ruchu drogowym, a także w art. 102 Ustawy o kierujących pojazdami. Taką sankcją powinny być objęte nie tylko przekroczenie prędkości o więcej niż 50 km/h, ale też „omijanie pojazdu, który jechał w tym samym kierunku, lecz zatrzymał się w celu ustąpienia pierwszeństwa pieszemu” oraz „wyprzedzanie na przejściach dla pieszych lub bezpośrednio przed nimi”. Wykroczenia te stanowią bezpośrednio zagrożenie życia pieszego i są przyczyną licznych wypadków, w tym śmiertelnych. W wielu sytuacjach popełnienie takiego wykroczenia jest jeszcze bardziej niebezpieczne niż przekroczenie prędkości o 50 km/h. W związku z tym zasadne jest objęcie również tych wykroczeń sankcją o silnym działaniu prewencyjnym. Pozwoli to znacznie ograniczyć liczbę takich sytuacji na przejściach dla pieszych.

Prof. dr hab. inż. Andrzej

**DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH**

Włodzisław Puchalski

