



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2020-06-15

ZDM/DZP/1644/20/ZZ  
ZDM-DZP.3411.536.2020.MSU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Pomiary ruchu na bieżące potrzeby ZDM w latach 2020-2022 (pomiary ruchu kołowego ze strukturą rodzajową i kierunkową na skrzyżowaniach)”**.

Nr postępowania ZDM/UM/DZP/31/PN/27/20.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestnika postępowania Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich odpowiada:

### Pytanie 1:

Zamawiający wymaga w pkt 7.2.2. SIWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykazania się następującym doświadczeniem:

*Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje):*

*- co najmniej jedno zamówienie w mieście o liczbie co najmniej 300 tysięcy mieszkańców, w jednym roku kalendarzowym, na co najmniej 30 (trzydziestu) skrzyżowaniach w zakresie pomiarów natężenia ruchu kołowego, wykonywanych zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.*

*Ww. warunek zostanie spełniony poprzez wykazanie doświadczenia Wykonawcy potwierdzonego referencjami, zgodnie z powyższym, w ramach wykazania świadczenia usługi na 30 skrzyżowaniach w ramach jednej usługi. A zatem, nie należy przedstawiać np. 3 referencji po 10 skrzyżowań lub 6 referencji po 5 skrzyżowań etc.*

Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez wymaganie, aby referencyjne zamówienie było wykonywane zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia. Jeżeli wymaganie dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia w obecnym przetargu (a tak należy wnosić), wnoszę o zmianę warunku i usunięcie wymagania, aby zamówienie referencyjne było wykonywane zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, ewentualnie zastąpienie go wymaganiem, aby zamówienie referencyjne dotyczyło pomiarów natężenia, struktury rodzajowej i analizy rozpyłów ruchu kołowego na skrzyżowaniach.

Wymaganie zgodności z Opisem Przedmiotu Zamówienia w obecnym przetargu jest nadmierne, nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego, preferuje podmiot wykonujący pomiary przy wykorzystaniu jednej określonej technologii (MioVision). Zamawiający postawił bardzo obszerne i wyczerpujące wymagania dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia, które zawarł w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wymaganie, aby Wykonawca wykazał się zamówieniem referencyjnym, które w 100% jest zgodne z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia skutkuje tym, że niewielkie odstępstwa od warunków realizacji zamówienia dyskwalifikują wykonawcę i pozbawiają go możliwości wykazania się daną usługą, nawet gdy potwierdza ona, że wykonawca jest zdolny do realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź:**

Wykonawca musi wykazać się odpowiednim doświadczeniem potwierdzonym referencjami zamówienia wykonanego zgodnie z zapisami OPZ. Zadający pytanie nie ma wiedzy dotyczącej potrzeb Zamawiającego zatem stwierdzenie, że wymaganie jest „nadmierne, nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego” jest nieuzasadnione. Wymaganie wykonania pomiarów zgodnie z OPZ uzasadnione jest w szczególności ze względu na następujące potrzeby Zamawiającego:

- a) podjęcia decyzji o zmianach organizacji ruchu (oznakowanie, sygnalizacja, przebudowa „uspokojenie ruchu drogowego” itd.),
- b) wykonania analiz i audytów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego tak aby zminimalizować ryzyko wystąpienia wypadku czy kolizji.
- c) uzyskania informacji o ruchu drogowym, które są konieczne dla realizacji zadań związanych z zarządzaniem, utrzymaniem i planowaniem rozwoju sieci transportowej a także do analiz ekonomicznych oraz analiz środowiskowych, w tym opracowania map akustycznych stanowiących informację dla społeczeństwa o zagrożeniach środowiska hałasem, wykorzystywaną m.in. przy tworzeniu planu zagospodarowania przestrzennego oraz „Programu ochrony środowiska przed hałasem”.
- d) podejmowania decyzji o budowie nowych dróg i przebudowie istniejących odcinków, opracowywania projektów organizacji ruchu, modelu ruchu, odpowiednich prognoz, jak również obliczeń przepustowości. Na ich podstawie określane są wskaźniki ekonomiczne decydujące o realizacji inwestycji lub jej zaniechaniu. (Nieprawidłowe przeprowadzenie pomiarów może doprowadzić do wielomilionowych strat miasta / państwa np. w sytuacji, w której na podstawie nieprawidłowych wyników pomiaru ruchu podejmowane są decyzje o przebudowie skrzyżowań, które w rzeczywistości takiej przebudowy nie potrzebują albo skrzyżowania, które wymagałyby przebudowy wskutek nieprawidłowych pomiarów ruchu nie są przebudowywane. )
- e) sprawdzenia, czy inwestycja dofinansowania z środków UE osiągnęła wskaźniki rezultatu w zakresie ruchu (Błędy w pomiarach ruchu lub niewykonanie pomiarów w sprecyzowanym czasie mogą doprowadzić do cofnięcia dotacji UE).

W kwestii zarzutu preferowania konkretnej technologii Zamawiający stwierdza, iż OPZ został przygotowany w taki sposób, aby w sposób konkretny i precyzyjny przedstawić wymagania Zamawiającego. Zamawiający w OPZ nie opisuje konkretnej technologii. Szczegółowy opis Zamawiającego zawarty w OPZ wynika z jego wiedzy, dostępnych na rynku rozwiązań i ściśle określonych oczekiwań względem przedmiotu zamówienia. Zamawiający postępuje zgodnie m.in. z następującym z orzecznictwem KIO:

- *nie jest dozwolone takie sformułowanie warunku, które nie wykazuje związku z przedmiotem zamówienia. Warunek, który odbiega od przedmiotu zamówienia, zawsze ogranicza dostęp do zamówienia, gdyż nie jest on obiektywnie uzasadniony. Obowiązek proporcjonalnego powiązania warunków z przedmiotem zamówienia nie oznacza jednak nakazu dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do jego realizacji (Sąd Okręgowy w Krakowie w wyroku z 8 maja 2014 r. sygn. akt XII Ga 211/14);*
- *warunki udziału w postępowaniu powinny być oceniane pod kątem ich adekwatności do przedmiotu zamówienia i pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji (wyrok KIO z dnia 17 maja 2018 r. sygn. akt KIO 829/18).*

### **Pytanie 2:**

W zakresie przywołanego powyżej warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 7.2.2. SIWZ Zamawiający wymaga, aby zamówienie referencyjne było wykonywane na co najmniej 30 (trzydziestu) skrzyżowaniach.

*Czy Zamawiający dopuszcza zmianę warunku i ograniczenie wymagania do co najmniej 20 (dwudziestu) skrzyżowań.*

Warunek udziału w postępowaniu dotyczy minimalnego poziomu zdolności. Wymaganie, aby zamówienie referencyjne dotyczyło pomiarów natężenia ruchu kołowego na co najmniej 30 skrzyżowaniach jest nadmierne, nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego, a przez to w sposób bezzasadny wpływa na ograniczenie kręgu pomiotów zdolnych do wykonania zamówienia. W ocenie Wykonawcy realizacja zamówienia na co najmniej 20 skrzyżowaniach jest w pełni wystraszająca, ponieważ nabyte doświadczenie podczas realizacji przykładowego zamówienia jest porównywalne jak dla 30 skrzyżowań. Zakres wykonywanych czynności podczas pomiarów ruchu dla 20 i 30 skrzyżowań jest identyczny. Czynności są powtarzalne. Różnica występuje tylko i wyłącznie w długości realizacji zamówienia. Potencjał sprzętowy jakim posługuje się wykonawca do realizacji pomiarów ruchu dla 20 i 30 skrzyżowań również nie powoduje różnic. Urządzenia rejestrujące jakimi posługuje się wykonawca zarejestrują pomiary ruchu drogowego zarówno dla 1 jak i dla bliżej nieokreślonej ilości skrzyżowań. Różnica występuje wyłącznie w długości realizacji zamówienia. Z uwagi na powyższe wnioskujemy o dokonanie powyższej zmiany i dopuszczenie wykonawców, którzy wykonali zamówienie na co najmniej 20 skrzyżowaniach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 7.2.2 SIWZ. Zamawiający przewiduje zrealizowanie pomiarów zgodnych z wymaganiami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej jako OPZ) na ok. 300 skrzyżowaniach zatem Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu na poziomie 30 skrzyżowań, co stanowi jedynie 10% tego, co Wykonawca będzie musiał zrealizować w ramach zamówienia. Z uwagi na dużą liczbę przewidywanych do wykonania pomiarów przez Zamawiającego realizacja pomiarów w tym samym czasie przez Wykonawcę na 30 skrzyżowaniach jest dowodem na większą sprawność/możliwość zapewnienia wykonania przedmiotu zamówienia niż przy niższych wymaganiach dotyczących np. – tak jak sugeruje Zadający pytanie - 20 skrzyżowań. Z uwagi na sytuację epidemiologiczną i brak miarodajnych warunków ruchu do wykonywania pomiarów Wykonawca będzie zmuszony do wykonania rocznego limitu środków na pomiary w kilka miesięcy. Zatem musi on posiadać istotny potencjał mocy przerobowej potwierdzony odpowiednim doświadczeniem. Zdaniem Zamawiającego taki potencjał zostanie zagwarantowany przez Wykonawcę, który ma doświadczenie w wykonaniu pomiarów natężenia ruchu kołowego co najmniej na 30 skrzyżowaniach. Zamawiający postępował zgodnie z art. 22 ust 1a. Pzp „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.”

**Pytanie 3:**

Zamawiający wymaga w pkt 7.2.2. SIWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dołączenia do oferty:

- a) przykład raportu wyników pomiarów (jedno skrzyżowanie);
- b) specyfikację i zdjęcie urządzenia rejestrującego ruch, którym dysponuje Wykonawca.

Czy Zamawiający - w związku z tym, że przedmiotowe wymaganie jest niezgodne z Pzp i katalogiem dokumentów, jakie mogą być wymagane od wykonawców na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie kwalifikacji zawodowych i technicznych, dokona wykreślenia tych wymagań z SIWZ, dostosowując SIWZ do obowiązujących przepisów?

**Odpowiedź:**

W kwestii żądania przedłożenia do Oferty następujących dokumentów:

- a) przykładu raportu wyników pomiarów (jedno skrzyżowanie);

b) specyfikacji i zdjęcia urządzenia rejestrującego ruch, którym dysponuje Wykonawca Zamawiający w dniu 20 maja 2020r. dokonał zmiany SIWZ i pkt 8.3.1 otrzymał następujące brzmienie:

8.3.1 Do oferty należy załączyć: wypełniony formularz cenowy – załącznik nr 6.

Przykład raportu wyników pomiarów (jedno skrzyżowanie), specyfikacja i zdjęcie urządzenia rejestrującego ruch, którym dysponuje Wykonawca, w związku z zastosowaniem przez Zamawiającego procedury odwróconej, będą składane zgodnie z art. 26 ust. 2 Pzp w wyznaczonym terminie, na wezwanie Zamawiającego i tylko przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pomiarów technologią ręczną (zliczanie ręczne) oraz półautomatyczną tzn. nagranie obrazu jest automatyczne, następnie człowiek ogląda zarejestrowane nagranie i w programie do zliczania klika właściwy typ pojazdu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania pomiarów technologią ręczną (zliczanie ręczne) oraz półautomatyczną tzn. nagranie obrazu jest automatyczne, następnie człowiek ogląda zarejestrowane nagranie i w programie do zliczania klika właściwy typ pojazdu.

**Pytanie 5:**

W OPZ pkt II. Sposób prowadzenia prac pomiarowych - wymagania dotyczące urządzeń rejestrujących w ppkt 5 Zamawiający wskazuje:

*Sprzęt i oprogramowanie do pomiaru natężenia i struktury ruchu kołowego, i przetwarzania danych powinien spełniać co najmniej następujące warunki:*

a) *urządzenie rejestrujące ruch zainstalowane na miejscu pomiaru powinno być dedykowane dla pomiaru ruchu drogowego (...)*

Wskazujemy, że wymaganie, aby urządzenie było dedykowane jest ono sprzeczne w warunkiem udziału w postępowaniu określonym w pkt 7.2.2.3., który dla narzędzi, jakie będą wykorzystane do wykonania zamówienia nie zawiera takiego wymagania.

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez urządzenie dedykowane oraz na jakiej podstawie Zamawiający będzie oceniał, czy urządzenie jest dedykowane? Prosimy także o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania autorskie i w jaki sposób w sytuacji urządzeń autorskich należy podać informacje wymagane w wykazie dotyczące producenta i modelu?

Wnosimy o usunięcie wymagania, aby urządzenie było dedykowane, ponieważ jest ono sprzeczne z warunkiem udziału w postępowaniu określonym w pkt 7.2.3.

**Odpowiedź:**

Ocenę, czy urządzenie jest dedykowane do wykonywania pomiarów ruchu, czy też nie, Zamawiający będzie wykonywał m. in. na podstawie specyfikacji i zdjęcia urządzenia rejestrującego ruch, którym dysponuje Wykonawca, tj. urządzeniami spełniającymi wymagania określone w Rozdziale II pkt 5 OPZ.

Ocenę czy urządzenie jest dedykowane Zamawiający będzie wykonywał również w oparciu o informacje wynikające z Wykazu narzędzi, w którym Wykonawca ma podać producenta i model.

Zamawiający nie narzuca Wykonawcom jakie modele urządzeń i jakich producentów ma Wykonawca wskazać w Wykazie Narzędzi, a tym samym nie ogranicza możliwości Wykonawcy do wskazania danych wynikających z rozwiązania autorskiego, a zatem np. podanie producenta, którym będzie sam wykonawca nie powoduje, że jego oferta zostanie odrzucona, jeżeli będzie spełniać warunek określony w pkt 7.2.2.3 SIWZ oraz wymagania OPZ.

**Pytanie 6:**

W Rozdziale III pkt 3 Zamawiający odwołuje się w wymaganiu dotyczącym struktury rodzajowej ruchu do kategorii, które są niemożliwe do weryfikacji podczas procesu pomiaru ruchu, tj. pojęciem masy całkowitej pojazdu oraz liczbą miejsc. Podczas pomiaru ruchu nie da się zweryfikować masy pojazdu ani liczby miejsc. Kategorie te bez wątplenia są niemożliwe do weryfikacji w przypadku utrzymania zautomatyzowanych pomiarów, ponieważ nie jest możliwe rozpoznanie danego pojazdu według tych kategorii. Niezależnie od tego, nawet w przypadku pomiarów półautomatycznych oraz ręcznych, z uwagi na możliwość różnych kwalifikacji pojazdów (np. ten sam pojazd może być samochodem osobowym, ale i samochodem ciężarowym do 3,5 tony; nie da się zweryfikować, czy autobus ma 24 czy 25 miejsc), podane kategorie są nieadekwatne. Zasadą podczas pomiarów ruchu jest kwalifikacja według obrysu pojazdu. Zamawiający nie zawarł nadto żadnych wskazówek pozwalających na ustalenie, jakie pojazdy należy kwalifikować do danej kategorii. Czy Zamawiający rozważa dokonanie zmiany kategorii na powszechnie stosowaną przez GDDKiA zgodnie z instrukcją obowiązującą dla Generalnego Pomiaru Ruchu? Wykonawca wnioskuje o to, aby Zamawiający zawarł w OPZ instrukcję i przykładowe obrysy pojazdów kwalifikowanych do poszczególnych kategorii w celu uniknięcia błędnego wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i nie zmienia kategorii na kategorię stosowaną przez GDDKiA. Autobusy i mikrobusy mają charakterystyczne sylwetki i przyporządkowanie ich do odpowiedniej grupy pojazdów nie stanowi problemu nawet bez konieczności rozpoznawania marki i modelu pojazdu. Różnica wynika również z kat. prawa jazdy B (do 24 miejsc (22 miejsca pasażerów oraz kierowca plus pilot) – mikrobusy są to głównie duże gabarytowo samochody dostawcze). Z uwagi na różne sylwetki pojazdów zautomatyzowana technika videorejestracji jest w stanie poprawnie przyporządkować oba omawiane pojazdy do odpowiednich grup w strukturze rodzajowej ruchu. W żadnym miejscu OPZ Zamawiający nie sprecyzował wymagań, że ma dochodzić do zliczania miejsc w pojazdach, aby określić ich rodzaj. Przypuszczenia, że urządzenia rejestrujące mogą/powinny liczyć miejsca w środku pojazdu, a nie porównywać ich sylwetki są nieprawidłowe.

**Pytanie 7:**

W rozdziale IV pkt 7 OPZ Zamawiający wskazał:

*W przypadku wystąpienia okoliczności nadzwyczajnych takich, jak: zaburzenia w ruchu na skutek zdarzenia drogowego (wypadek lub kolizja), skrajnie trudne warunki atmosferyczne (intensywne opady deszczu, śniegu, oblodzenie) lub innych zdarzeń losowych mających wpływ na natężenie ruchu, Wykonawca powinien przerwać pomiar, drogą e-mail powiadomić Zamawiającego, a następnie, po uzgodnieniu z Zamawiającym, nieodpłatnie wykonać pomiar w innym dniu.*

W ocenie Wykonawcy wymaganie Zamawiającego jest niemożliwe do realizacji, względnie oznacza, że Wykonawca z przyczyn nie leżących po jego stronie i bez możliwości przewidzenia czy zapobieżenia zdarzeniom wskazanym w tym postanowieniu, będzie zobowiązany do realizacji zamówienia nieodpłatnie. Zamawiający zdaje się zapominać, że pomiary ruchu nie są realizowane bezpośrednio na drodze przez ludzi. Zatem nie ma możliwości monitorowania ruchu w celu oszacowania, czy ruch jest zaburzony czy nie. Dopiero po przeliczeniu wyników można pozyskać taką wiedzę.

Czy w z uwagi na powyższe Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego postanowienia na:  
*Z tytułu zdarzenia drogowego i innych zdarzeń losowych mających wpływ na natężenie ruchu Wykonawca po wykonaniu analizy zarejestrowanych danych jest w stanie zauważyć dany przypadek. Powstanie tego typu zdarzeń podczas trwania pomiarów ruchu powoduje*

przerwanie przygotowania dokumentacji pomiarowej. Wykonawca otrzyma zapłatę za wykonaną pracę w wysokości 80% podstawowego wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Zadającego zmianę. Należy stwierdzić, wbrew twierdzeniom Zadającego pytanie, iż w przypadku wystąpienia okoliczności nadzwyczajnych takich, jak: zaburzenia w ruchu na skutek zdarzenia drogowego (wypadek lub kolizja), skrajnie trudne warunki atmosferyczne (intensywne opady deszczu, śniegu, oblodzenie) lub innych zdarzeń losowych mających wpływ na natężenie ruchu, istnieje możliwość, aby wykonawca poprzez zdalne połączenie się z urządzeniem (telefonem, tabletem) mógł monitorować, co się dzieje na skrzyżowaniu i czy występują zaburzenia w ruchu na skutek wypadku lub kolizji. Jeśli chodzi o skrajnie trudne warunki atmosferyczne (intensywne opady deszczu, śniegu, oblodzenie), to są to zjawiska atmosferyczne, które posiadają zdolność ich przewidywania, co wpływa na możliwość przełożenia pomiarów ruchu na inny termin po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego. Natomiast jeśli Zadający pytanie jest w stanie wykazać zaburzenia w ruchu związane z pogodą dopiero po przeliczeniu wyników, to takie działanie jest niedopuszczalne i wskazuje na brak doświadczenia.

**Pytanie 8:**

W rozdziale V w pkt 8 i 9 OPZ Zamawiający wskazał:

8. Zamawiający wymaga zapewnienia zdalnego dostępu, poprzez portal internetowy/stronę internetową, do podglądu danych z wykonanych pomiarów ruchu (tabel i zestawień, interaktywnych: wykresów, kartogramów ruchu, map, zapisów video itp.) i zapewnienia możliwości korzystania z tych danych wraz z ich zapisem na dysk i ewentualną edycją przez Zamawiającego.

9. Dostęp do sprawnie funkcjonującej strony internetowej z przykładowymi wynikami pomiarów ruchu powinien być czynny w terminie minimum 5 (pięć) dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, trwać w całym okresie objętym umową i w okresie rękojmi. W przypadku braku zdalnego dostępu do strony internetowej, Zamawiający ma prawo do naliczenia kar finansowych, jak za zwłokę

Zamawiający wymaga zatem zapewnienia zdalnego dostępu, poprzez portal internetowy/stronę internetową, do podglądu danych z wykonanych pomiarów oraz zapewnienia możliwości korzystania z tych danych wraz z ich zapisem na dysk i ewentualną edycją Zamawiającego. Na realizację tak określonego zakresu Zamawiający przeznacza 5 dni kalendarzowych od zawarcia umowy. Powyższe wymaganie oraz wyznaczony bardzo krótki termin wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia dotyczy konkretnego rozwiązania, uniemożliwiając dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy chcieliby zaproponować własne autorskie rozwiązania, dedykowane dla potrzeb Zamawiającego w tym konkretnym postępowaniu.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przygotowania przez Wykonawcę strony internetowej zaprojektowanej pod okiem i według potrzeb Zamawiającego i wyznaczenia w tym celu dłuższego terminu, adekwatnego do nakładu wymaganej w tym celu pracy np. co najmniej 90 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje budowy nowego portalu internetowego na jego potrzeby z uwagi na duże koszty wytworzenia takiej strony/portalu oraz czasochłonności takiego procesu. Stanowiłoby to odrębne zamówienie, na które Zamawiający musiałby przeznaczyć dodatkowe środki publiczne. Wykonawca, który ubiega się o udzielenie niniejszego zamówienie powinien być w posiadaniu takiego portalu lub może wykazać się dysponowaniem np. wynajmując taki portal na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia. Należy w tym miejscu podkreślić, że jeżeli Zadający pytanie na dzień składania ofert dysponowałby już stworzonym przez siebie, autorskim portalem/ stroną internetową

odpowiadającą wymaganiom Zamawiającego określonym w OPZ mógłby z takiego portalu/ strony internetowej korzystać świadcząc usługę, przy czym Zadający pytanie musiałby wyjaśnić do czego rozwiązanie autorskie ma się sprowadzać czy do tego, że będą to oprogramowanie własnej produkcji Zadającego pytanie, czy też Zadający pytanie zamierza dokonywać modyfikacji oprogramowań innych producentów, co może być wątpliwe pod względem prawnym.

**Pytanie 9:**

W pkt 10 OPZ Zamawiający wymaga:

*Na stronie internetowej Wykonawca udostępni Zamawiającemu interaktywną mapę do zarządzania pomiarami, umożliwiającą wgląd do wszystkich punktów pomiarowych (wykonanych, w trakcie realizacji i planowanych), dostęp do wyników pomiarów, a także możliwość do ich przetwarzania, drukowania, eksportowania i udostępniania innym użytkownikom, samodzielnie wskazanym przez Zamawiającego. Na stronie internetowej, dla każdego wykonanego pomiaru ruchu, powinna być widoczna uproszczona charakterystyka warunków pogodowych w czasie jego trwania (zachmurzenie, temperatura, opady). Poprzez stronę internetową Zamawiający ma mieć możliwość interaktywnego generowania różnego rodzaju wykresów (...)*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju wykresy muszą być możliwe do generowania za pomocą strony internetowej, ponieważ nie wynika to jednoznacznie z Opisu Przedmiotu Zamówienia?

**Odpowiedź:**

Wymagania dotyczące wykresów, kartogramów, raportów/zestawień itp. zostały w sposób ogólny zapisane na początku pkt. 10 OPZ, natomiast ich szczegółowość została opisana w kolejnych ppkt. a - kartogramy, b-wykresy, c-synchronizacja pomiędzy nimi oraz f - interaktywne generowanie zestawień tabelarycznych wyników pomiarów ruchu dla poszczególnych skrzyżowań z możliwością ich pobrania i zapisu ze strony internetowej.

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH  
Magdalena Uładowska-Zgódka

