



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 05 CZE 2020

ZDM/DZP/1591/20/ZZ
ZDM-DZP.34115182020.MSZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
Uruchomienie, zarządzanie i kompleksowa eksploatacja samoobsługowego systemu najmu rowerów publicznych Warszawski Rower Publiczny oraz uruchomienie, zarządzanie i kompleksowa eksploatacja wypożyczalni rowerów Warszawska Wypożyczalnia Rowerów.

Numer postępowania ZDM/UM/DZP/30/PN/26/20.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) odpowiada na pytanie zadane przez Wykonawcę.

Pytanie 1:

Bazując na odpowiedziach opublikowanych przez Zarząd Transportu Miejskiego dnia 29.5.2020, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnianie opublikowanego ujednoliconego tekstu OPZ (*Załącznik-do-SIWZ-Pryncypia-m.st.-Warszawy-dotyczący-systemów-informatycznych 29.5.2020*). Wyżej wymieniony dokument nie zawiera wszystkich informacji udzielonych w odpowiedziach przez Zamawiającego z dnia 30.4.2020 (*odp-na-pytania-zm.-siwz-30-IV6*) w szczególności odpowiedzi i wyrażenia zgody (akceptacji) Zamawiającego na zastosowanie alternatywnych typów rowerów z silnikiem elektrycznym (e-bikes).

Dalej chcielibyśmy także zwrócić uwagę i prosić Zamawiającego o wyjaśnienie braku w ujednoliconym tekście informacji z dnia 30.4.2020 jak i potwierdzonej w odpowiedziach z dnia 20.5.2020 o akceptacji i udzielonej zgodzie na wprowadzenie Taryfy Premium zaproponowanej przez Wykonawcę. (*patrz: odp-zm-SIWZ-20-V-odpowiedz na pytanie nr 11*).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, czy wcześniej udzielone odpowiedzi są nadal ważne i wiążące, ponieważ obecny ujednolicony tekst OPZ nie zawiera ich w formie odpowiedzi i zgodach udzielonych uprzednio przez Zamawiającego. Zwracamy się także z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie dlaczego powyższe elementy zostały przez Zamawiającego usunięte (niezawarte) w ujednoliconym teście dokumentu OPZ pomimo wcześniej tak udzielonych odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odpowiedziach na pytania Wykonawcy dopuścił możliwość wprowadzenia rozwiązań równoważnych (e-bikes) oraz możliwość wprowadzenia taryfy Premium, której wysokość nie została zaoferowana przez Wykonawcę. Zamawiający wskazał Wykonawcy, że dopuszcza wprowadzenie taryfy Premium, jednak jej wysokość i warunki korzystania (które nie zostały określone przez Wykonawcę na etapie pytań i odpowiedzi do przedmiotowego postępowania) będą wymagały akceptacji Zamawiającego na etapie akceptacji Regulaminów.

Zamawiający informuje, że pkt 7.5 OPZ określa maksymalne wysokości opłat dodatkowych stanowiących przychód Wykonawcy. Zamawiający nie ma wiedzy, która umożliwiłaby określenie maksymalnej kwoty za taryfę Premium, dlatego też nie jest odpowiedzialny za

zapropozowanie wysokości taryfy Premium, którą chce wprowadzić (dodatkowo) Wykonawca. Zamawiający może rozważyć dopuszczenie maksymalnej stawki taryfy Premium przed złożeniem ofert, jeżeli Wykonawcom jest to niezbędne do określenia kalkulacji oferty i jeżeli zostanie to zaproponowane na etapie pytań i odpowiedzi. W tym celu prosimy o przesłanie propozycji maksymalnych stawek taryfy oraz założeń taryfy Premium jak również zaproponowanie zmiany brzmienia pkt 7.5 OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są ważne i nadal wiążące. Ponadto Zamawiający informuje, że udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na pytania do SIWZ mają moc wiążącą na równi z samą specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do kwestii zgody przez Zamawiającego do wprowadzenia taryfy premium jak i odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 11 opublikowane dnia 20.5.2020 (*patrz: odp-zm-SIWZ-20-V- odpowiedź na pytanie nr 11*):

Potencjalny wykonawca chciałby zwrócić uwagę, że brak możliwości ustalenia/określenie taryfy premium przed ofertą przed podpisaniem umowy mocno utrudnia prawidłowe skalkulowanie oferty.

Z uwagi iż jest to bardzo kluczowy element dla potencjalnego wykonawcy zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie przynajmniej maksymalnej stawki za Taryfę Premium która nie może być większa niż średnia cena wynajmu hulajnóg elektrycznych w Warszawie. Takie potwierdzenie pozwoli potencjalnemu Wykonawcy na prawidłowe skalkulowanie swojej oferty.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 3:

W punkcie 2.1.1 „Szczegółowe wymagania dotyczące rowerów standardowych” (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA 29.5.2020) zawarto zapis: „Rower ma być przystosowany do komfortowego korzystania przez osoby o wzroście od 150 do 195 cm w pozycji wyprostowanej”.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby rower miał umożliwiać ustawienie siodła w najniższym punkcie na wysokości 88 cm od ziemi oraz komfortowego korzystania przez osoby o wzroście od 150 cm na maksymalnej wysokości 105 cm lub więcej od ziemi komfortowego korzystania przez osoby o wzroście do 195 cm:

Wysokość siodła (w najniższej pozycji jazdy) mieć nie więcej niż 88 cm od ziemi,


Wysokość siodła (w najwyższej pozycji jazdy) nie mniejsza niż 105 cm od ziemi,

Czy Zamawiający może zaakceptować takie zapisy?

Jaką metodologią pomiarową należy się posłużyć, ponieważ według obecnego stanu wiedzy Wykonawcy na obszarze Unii Europejskiej nie ma w tym zakresie obowiązujących regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje zaproponowane przez Wykonawcę parametry za zgodne z wymogiem „Rower ma być przystosowany do komfortowego korzystania przez osoby o wzroście od 150 do 195 cm w pozycji wyprostowanej”, przy założeniu, że „Wysokość siodła” to odległość od ziemi do górnej powierzchni siodła (a nie np. do punktu jego mocowania - jarzma).

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Magdalena Ulandowska-Zgódka