



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 29 05. 2020r.

ZDM/DZP/4525 /20/ZZ
ZDM-DZP.3411.490.2020.MSZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
Uruchomienie, zarządzanie i kompleksowa eksploatacja samoobsługowego systemu najmu rowerów publicznych Warszawski Rower Publiczny oraz uruchomienie, zarządzanie i kompleksowa eksploatacja wypożyczalni rowerów Warszawska Wypożyczalnia Rowerów.

Numer postępowania ZDM/UM/DZP/30/PN/26/20.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1a i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) odpowiada na pytanie zadane przez Wykonawcę oraz zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

PYATANIE 1:

W związku z opublikowaniem przez zamawiającego odpowiedzi na pytania 20 maja 2020 i deklaracji w jednej z odpowiedzi opublikowania w najbliższym czasie jednolitego tekstu wszystkich dokumentów zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert z 1 czerwca na 15 czerwca 2020.

W trakcie postępowania do Zamawiającego wpłynęło ok 300 pytań na które zamawiający udzielił odpowiedzi, które w niektórych elementach istotnie zmieniły przedmiot zamówienia a co za tym idzie potrzebę dostosowania oferty, warunków i wyceny przez Wykonawców.

Jako potencjalny oferent uważamy, że dla prawidłowego przeanalizowania i rzetelnego przygotowania oferty dla każdego oferenta tydzień czasu może być niewystarczającym a na pewno wymagającym terminem na skonstruowanie i rzetelne przeanalizowanie oferty dla Zamawiającego. Dodatkowo chcielibyśmy podkreślić, że obecna sytuacja związana z Covid19 nadal nie umożliwia swobodnego przemieszczania się z i do Polski co dla oferentów zza granicy stanowi dodatkowe utrudnienie, dlatego wnosimy jak wcześniej o przesunięcie terminu składania ofert na 15 czerwca 2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert jak niżej.

W związku z ujednoczeniem dokumentów Zamawiający jednocześnie informuje, że wprowadził następujące zmiany w treści OPZ i Umowy:

Zamawiający wprowadził zmianę w §3 ust. 1 lit. b) Umowy:

zamiast:

„System WRP ma funkcjonować w systemie 24/7 dni w okresie od 1 marca do 30 listopada w 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028 roku. W przypadku niepodpisania przedmiotowej umowy do dnia 1.08.2020 roku, termin uruchomienia systemu WRP w 2021 roku zostanie wydłużony proporcjonalnie o liczbę dni liczonych od dnia 1.08.2020 do daty faktycznego zawarcia umowy.

W przypadku określonym w zdaniu poprzedzającym Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań żeby uruchomić system WRP w terminie 1 marca 2021”

M

wpisuje się:

„System WRP ma funkcjonować w systemie 24/7 dni w okresie od 1 marca do 30 listopada w 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028 roku. W przypadku niepodpisania przedmiotowej umowy do dnia 1.08.2020 roku, termin uruchomienia systemu WRP w pełnym zakresie w 2021 roku zostanie wydłużony proporcjonalnie o liczbę dni liczonych od dnia 1.08.2020 do daty faktycznego zawarcia umowy. W okresie od 1 marca 2021 do daty uruchomienia Systemu w pełnym zakresie, System WRP może, z zastrzeżeniem ostatniego zdania w niniejszym ustępie, funkcjonować w ograniczonym zakresie. Wykonawca powinien wówczas uruchomić wszystkie niezbędne do funkcjonowania systemu elementy (m.in. System informatyczny, Aplikację mobilną, Stronę internetową oraz Centrum kontaktu) oraz co najmniej 25% ogólnej liczby rowerów (bez rozróżnienia na ich rodzaj) oraz ogólnej liczby stacji (również bez rozróżnienia na ich rodzaj). Stosunek uruchomionych rowerów do stacji powinien być ten sam z dopuszczalną tolerancją +/- 10%. Podczas funkcjonowania w ograniczonym zakresie wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie cen jednostkowych zawartych w formularzu ofertowym, przemnożonych przez liczbę faktycznie uruchomionych elementów WRP. Liczba faktycznie uruchomionych elementów będzie ustalana 1 dnia każdego okresu rozliczeniowego. Zamawiający oczekuje, a Wykonawca powinien dołożyć należytej staranności do uruchomienia systemu WRP w pełnym zakresie do dnia 1 marca 2021, zgodnie z harmonogramem opisanym w §5 Umowy.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §7 ust. 7 Umowy:

zamiast:

„Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 6 czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w § 21 ust. 1 lit. t) Umowy. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 6 czynności.”

wpisuje się:

„Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 6 czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w § 21 ust. 1 lit. s) Umowy. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 6 czynności.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §11 ust. 5 Umowy:

zamiast:

„W ramach działalności stacjonarnego punktu wypożyczeń Wykonawca będzie świadczyć usługi polegające na:

- a) Najmowaniu i zwracaniu rowerów należących do WWR,
- b) Obsłudze Klientów WRP i WWR, w tym umożliwienia wstąpienia do WRP i WWR,
- c) Dokonywaniu prac serwisowych i eksploatacyjnych rowerów należących do WWR,

- d) Działalności informacyjnej w sprawie działalności Zamawiającego dotyczącej obszaru rowerów i polityki rowerowej m.st. Warszawy. W szczególności informacji o Systemach WRP i WWR oraz planowanych i wykonanych wdrożeniach infrastruktury rowerowej,
- e) Działalności edukacyjnej i warsztatowej dotyczącej rowerów i polityki rowerowej m.st. Warszawy,
- f) Promowaniu Systemów WRP i WWR,
- g) Dokonywaniu prac serwisowych i eksploatacyjnych rowerów prywatnych,
- h) Sprzedaży części i akcesoriów rowerowych,
- i) Sprzedaży przekąsek i napojów w formie samoobsługowego automatu ze zdrowymi przekąskami i napojami,
- j) Innych działań ustalonych w porozumieniu z Zamawiającym w zakresie polityki rowerowej m.st. Warszawy.”

wpisuje się:

„W ramach działalności stacjonarnego punktu wypożyczeń Wykonawca będzie świadczyć usługi polegające na:

- a) Najmowaniu i zwracaniu rowerów należących do WWR,
- b) Obsłudze Klientów WRP i WWR, w tym umożliwienia wstąpienia do WRP i WWR,
- c) Dokonywaniu prac serwisowych i eksploatacyjnych rowerów należących do WWR,
- d) Działalności informacyjnej w sprawie działalności Zamawiającego dotyczącej obszaru rowerów i polityki rowerowej m.st. Warszawy. W szczególności informacji o Systemach WRP i WWR oraz planowanych i wykonanych wdrożeniach infrastruktury rowerowej,
- e) Działalności edukacyjnej i warsztatowej dotyczącej rowerów i polityki rowerowej m.st. Warszawy,
- f) Obsługi, udostępniania i nadzoru sprzętu sportowego, gier planszowych, stolików oraz leżaków znajdujących się w Stacjonarnym punkcie wypożyczeń
- g) Promowaniu Systemów WRP i WWR,
- h) Dokonywaniu prac serwisowych i eksploatacyjnych rowerów prywatnych,
- i) Sprzedaży części i akcesoriów rowerowych,
- j) Sprzedaży przekąsek i napojów w formie samoobsługowego automatu ze zdrowymi przekąskami i napojami,
- k) Innych działań ustalonych w porozumieniu z Zamawiającym w zakresie polityki rowerowej m.st. Warszawy.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §11 ust. 6 Umowy:

Zamiast:

„Usługi opisane w ust. 5 lit g) – i) stanowią przychód Wykonawcy.”

Wpisuje się:

„Usługi opisane w ust. 5 lit h) – j) stanowią przychód Wykonawcy. ”

Zamawiający wprowadził zmianę w §11 ust. 8 Umowy:

zamiast:

„Zamawiający ma prawo do skorzystania z sali konferencyjnej Stacjonarnego punktu wypożyczeń 4 razy do 8 godzin w ciągu każdego roku funkcjonowania Systemu WWR. Zamawiający każdorazowo poinformuje Wykonawcę o chęci skorzystania z sali konferencyjnej w terminie 14 dni przed planowanym jej wykorzystaniem.”

wpisuje się:

„Zamawiający ma prawo do skorzystania z sali konferencyjnej Stacjonarnego punktu wypożyczeń 24 razy każdorazowo po 8 godzin w ciągu każdego roku funkcjonowania Systemu WWR. Zamawiający każdorazowo poinformuje Wykonawcę o chęci skorzystania z sali konferencyjnej w terminie 14 dni przed planowanym jej wykorzystaniem.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §14 ust. 5 Umowy:

zamiast:

„Wysokość należnego wynagrodzenia Wykonawcy ulega odpowiedniej zmianie, jeżeli wskazane w ust. 3 lit. a-d zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiany, o których mowa w niniejszym ustępie mogą zostać wprowadzone jedynie w przypadku, jeżeli Strony Umowy (Zamawiający i Wykonawca) zgodnie uznają, że zaszły wskazane okoliczności oraz wprowadzenie zmian jest konieczne i niezbędne dla prawidłowej realizacji zamówienia. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić jedynie po ustaleniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zbadaniu dokumentów, które Wykonawca dostarczy w celu udowodnienia wpływu zmiany przepisów na wysokość należnego mu wynagrodzenia. Wynagrodzenie zostanie odpowiednio zwiększone/zmniejszone o kwotę odpowiadającą wzrostowi/obniżce udokumentowanych kosztów o których mowa powyżej, od daty faktycznej zmiany kosztów wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”

wpisuje się:

„Wysokość należnego wynagrodzenia Wykonawcy ulega odpowiedniej zmianie, jeżeli wskazane w ust. 4 lit. a-d zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zmiany, o których mowa w niniejszym ustępie mogą zostać wprowadzone jedynie w przypadku, jeżeli Strony Umowy (Zamawiający i Wykonawca) zgodnie uznają, że zaszły wskazane okoliczności oraz wprowadzenie zmian jest konieczne i niezbędne dla prawidłowej realizacji zamówienia. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić jedynie po ustaleniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zbadaniu dokumentów, które Wykonawca dostarczy w celu udowodnienia wpływu zmiany przepisów na wysokość należnego mu wynagrodzenia. Wynagrodzenie zostanie odpowiednio zwiększone/zmniejszone o kwotę odpowiadającą wzrostowi/obniżce udokumentowanych kosztów o których mowa powyżej, od daty faktycznej zmiany kosztów wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §14 ust. 11 Umowy:

zamiast:

„W przypadku niepodpisania protokołu w terminie umożliwiającym zapłatę faktury zgodnie z ust. 7, należność objęta fakturą zapłacona zostanie w terminie 14 dni od daty podpisania protokołu.”

wpisuje się:

„W przypadku niepodpisania protokołu w terminie umożliwiającym zapłatę faktury zgodnie z ust. 8, należność objęta fakturą zapłacona zostanie w terminie 14 dni od daty podpisania protokołu.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §16 Umowy:

zamiast:

„1. Wykonawca w dniu podpisania Umowy staje się współadministratorem danych osobowych Klientów oraz będzie spełniał obowiązek informacyjny podejmując odpowiednie działania mające na celu przekazanie niezbędnych informacji zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r, w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych tj. ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.

- a) Wykonawca po zawarciu niniejszej Umowy, nie później niż do dnia 4 stycznia 2021 r., będzie zobowiązany do podpisania z Zamawiającym umowy o współadministrowaniu danymi, która w szczególności określać będzie kwestie: zakresu przetwarzania przez Strony - danych osobowych Klientów, pozyskanych w procesie zawierania umów z Klientami (kategorie osób, kategorie danych osobowych, kategorie przetwarzania,
- b) zasad wykorzystywania danych osobowych Klientów,

- c) obowiązków Wykonawcy wynikających z przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, w tym obowiązku wykonywania przez Wykonawcę analizy ryzyka,
- d) określenia podstaw prawnych przetwarzania danych przez poszczególnych współadministratorów,
- e) obowiązku obsługi incydentów, w tym zgłaszania naruszeń do PUODO w trybie art. 33 RODO, a także w trybie art. 34 - przez Wykonawcę. Ponadto umowa współadministrowania regulować będzie obowiązek i tryb informowania Zamawiającego przez Wykonawcę, w przypadku wystąpienia incydentów i naruszeń dotyczących zakresu działania Wykonawcy,
- f) obowiązku wykonania przez Wykonawcę oceny skutków dla przetwarzania danych (DPIA) wg art. 35 RODO oraz tryb przekazywania Zamawiającemu informacji w tym zakresie,
- g) obowiązku Wykonawcy podejmowania współpracy z organem nadzorczym,
- h) obowiązku pełnienia przez Wykonawcę funkcji punktu kontaktowego dla organu nadzorczego w kwestiach związanych z przetwarzaniem, w tym uprzednimi konsultacjami, o których mowa w art. 36 RODO oraz w stosownych przypadkach prowadzenia konsultacji we wszelkich innych sprawach (wg art. 39 ust.1 lit. e – RODO).

2. Do dnia 1 lutego 2021 r. Wykonawca przejmie od dotychczasowego operatora WRP dane osobowe Klientów WRP w wersji elektronicznej. Wykonawca będzie zobowiązany do wypełnienia wszelkich obowiązków administratora danych osobowych, o których mowa w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r, w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych tj. ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych., w szczególności poinformowania osób, których dane osobowe są przetwarzane o zmianie administratora danych osobowych.”

wpisuje się:

„1. Wykonawca w dniu podpisania Umowy staje się współadministratorem danych osobowych Klientów oraz będzie spełniał obowiązek informacyjny podejmując odpowiednie działania mające na celu przekazanie niezbędnych informacji zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r, w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych tj. ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych

2. Wykonawca po zawarciu niniejszej Umowy, nie później niż do dnia 4 stycznia 2021 r., będzie zobowiązany do podpisania z Zamawiającym umowy o współadministrowaniu danymi, która w szczególności określać będzie kwestie:

- a) zakresu przetwarzania przez Strony - danych osobowych Klientów, pozyskanych w procesie zawierania umów z Klientami (kategorie osób, kategorie danych osobowych, kategorie przetwarzania),
- b) wypełniania obowiązku informacyjnego,
- c) zasad wykorzystywania danych osobowych Klientów,
- d) obowiązków Wykonawcy wynikających z przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, w tym obowiązku wykonywania przez Wykonawcę analizy ryzyka,
- e) określenia podstaw prawnych przetwarzania danych przez poszczególnych współadministratorów,
- f) obowiązku obsługi incydentów, w tym zgłaszania naruszeń do PUODO w trybie art. 33 RODO, a także w trybie art. 34 - przez Wykonawcę. Ponadto umowa współadministrowania regulować będzie obowiązek i tryb informowania Zamawiającego

przez Wykonawcę, w przypadku wystąpienia incydentów i naruszeń dotyczących zakresu działania Wykonawcy,

g) obowiązku wykonania przez Wykonawcę oceny skutków dla przetwarzania danych (DPIA) wg art. 35 RODO oraz tryb przekazywania Zamawiającemu informacji w tym zakresie,

h) obowiązku Wykonawcy podejmowania współpracy z organem nadzorczym,

i) obowiązku pełnienia przez Wykonawcę funkcji punktu kontaktowego dla organu nadzorczego w kwestiach związanych z przetwarzaniem, w tym uprzednimi konsultacjami, o których mowa w art. 36 RODO oraz w stosownych przypadkach prowadzenia konsultacji we wszelkich innych sprawach (wg art. 39 ust.1 lit. e – RODO).

3. Do dnia 1 lutego 2021 r. Wykonawca przejmie od dotychczasowego operatora WRP dane osobowe Klientów WRP w wersji elektronicznej. Wykonawca będzie zobowiązany do wypełnienia wszelkich obowiązków administratora danych osobowych, o których mowa w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r, w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych tj. ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych., w szczególności poinformowania osób, których dane osobowe są przetwarzane o zmianie administratora danych osobowych.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §19 ust. 3 Umowy:

zamiast:

„Zamawiający będzie upoważniony do pobrania części lub całości kwoty zabezpieczenia w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kar umownych i/lub odszkodowań i/lub pokrycia kosztów wynikających z postanowień niniejszej Umowy, w tym § 6 ust. 2 lit j oraz § 6 ust. 3.”

wpisuje się:

„Zamawiający będzie upoważniony do pobrania części lub całości kwoty zabezpieczenia w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kar umownych i/lub odszkodowań i/lub pokrycia kosztów wynikających z postanowień niniejszej Umowy, w tym § 6 ust. 2 lit j oraz § 6 ust. 3, z zastrzeżeniem ust. 4 niniejszego paragrafu.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §19 ust. 4 Umowy:

zamiast:

„W przypadku nienależytego wykonania Przedmiotu umowy zabezpieczenie lub jego część niezbędna do pokrycia kosztów usunięcia wad wraz z odsetkami będzie wykorzystane przez Zamawiającego na realizację zgodnego z Umową wykonania tych prac, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

wpisuje się:

„W przypadku nienależytego wykonania Przedmiotu umowy zabezpieczenie lub jego część, niezbędne do pokrycia kosztów przywrócenia stanu Systemów do wymogów określonych umową lub usunięcia wad wraz z odsetkami, będzie wykorzystane przez Zamawiającego na realizację Przedmiotu umowy zgodnie z Umową, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §21 ust. 3 Umowy:

zamiast:

„Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczonych przez Zamawiającego kar umownych z płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy, chociażby wiarygodność Zamawiającego o zapłatę kary umownej nie była jeszcze wymagalna (potrącenie umowne). Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi pisemnie Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych oraz prześle notę

księgową.. Zamawiający nie jest zobowiązany do wzywania Wykonawcy do zapłaty kary umownej i wyznaczania terminu do jej zapłaty przed dokonaniem czynności o których mowa w zdaniu pierwszym.”

wpisuje się:

„Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczonych przez Zamawiającego kar umownych z płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy, chociażby wierzitelność Zamawiającego o zapłatę kary umownej nie była jeszcze wymagalna (potrącenie umowne). Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi pisemnie Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych oraz prześle notę księgową. Zamawiający nie jest zobowiązany do wzywania Wykonawcy do zapłaty kary umownej i wyznaczania terminu do jej zapłaty przed dokonaniem czynności o których mowa w zdaniu pierwszym. Wykonawcy przysługuje prawo do złożenia uwag/wyjaśnień do naliczonych kar umownych w terminie 7 dni od otrzymania wezwania do zapłaty.”

Zamawiający wprowadził zmianę w §24 ust. 2 Umowy:

zamiast:

„W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w ust. 1 lit. a-c) termin, o którym omowa w § 3 ust. 1 lit. b) i § 3 ust. 2 lit. b) Umowy może ulec wydłużeniu, o czas niezbędny do wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.”

wpisuje się:

„W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w ust. 1 lit. a-d) termin, o którym omowa w § 3 ust. 1 lit. b) i § 3 ust. 2 lit. b) Umowy może ulec wydłużeniu, o czas niezbędny do wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 2.2.2 OPZ pkt 1:

zamiast:

„Stojaki muszą być charakterystyczne dla systemu WRP w ilości wskazanej przez Zamawiającego, odrębnie dla każdej lokalizacji, wykonane zgodnie z pkt. 10.3 dokumentu „Standardy projektowe i wykonawcze dla systemu rowerowego w m. st. Warszawie” (Załącznik do Zarządzenia nr 5523/2010 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 18.11.2010 r.).

https://rowery.um.warszawa.pl/sites/rowery.um.warszawa.pl/files/Standardy_rowerowe_0.pdf

wpisuje się:

„Stojaki w ilości wskazanej przez Zamawiającego. Stojaki muszą być charakterystyczne dla systemu WRP w ilości wskazanej przez Zamawiającego, odrębnie dla każdej lokalizacji, wykonane zgodnie z pkt. 10.3 dokumentu „Standardy projektowe i wykonawcze dla systemu rowerowego w m. st. Warszawie” (Załącznik do Zarządzenia nr 5523/2010 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 18.11.2010 r.).

https://rowery.um.warszawa.pl/sites/rowery.um.warszawa.pl/files/Standardy_rowerowe_0.pdf

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 2.3.3 OPZ:

zamiast:

„1. Wykonawca jest zobowiązany do podpisania z Zarządem Transportu Miejskiego umowy o poufności danych, która umożliwi ZTM przekazanie Wykonawcy dokumentacji dotyczącej struktury danych zakodowanych na karcie WKM i weryfikację uprawnienia Karty Warszawiaka.

2. Wykonawca umożliwi integrację kont Klientów z WKM (Warszawską Kartą Miejską), elektroniczną legitymacją studencką lub uczniowską, przystosowanymi do kodowana biletów komunikacji miejskiej w m.st. Warszawa oraz innymi kartami typu MIFARE.

3. Integracja kont Klientów z kartami zbliżeniowymi powinna być możliwa co najmniej poprzez:

- a) terminal opisany w pkt 2.2.4,
- b) wizytę w stacjonarnym punkcie wypożyczeń.

4. Czytnik kart zbliżeniowych opisany w 2.1.1 pkt 18 powinien charakteryzować się następującymi parametrami:

a) Być zgodny ze standardem ISO/IEC 14443, obsługujący karty MIFARE w szczególności Mifare Classic 1K 4BUID oraz przyszłościowo wyższe standardy do Mifare Desfire EV2 włącznie,

b) SAM (Secure Access Module) obsługujący karty typu NXP J2A081 v2.4.1 Rev. 3:
- JCOP J2,

- Java Card 2.2.2 Platform,

- GlobalPlatform 2.1.1,

- procesor NXP P5CC081,

- EEPROM 80KB.

5. W przypadku dystrybucji kart dostępowych wykonawca powinien dostarczyć czyste karty SAM, zgodne z ww. specyfikacją. Na karty zostanie wgrany aplet kryptograficzny.”
wpisuje się:

„1. Wykonawca jest zobowiązany do podpisania z Zarządem Transportu Miejskiego umowy o poufności danych, która umożliwi ZTM przekazanie Wykonawcy dokumentacji dotyczącej struktury danych zakodowanych na karcie WKM i weryfikację uprawnienia Karty Warszawiaka.

2. Wykonawca umożliwi integrację kont Klientów z WKM (Warszawską Kartą Miejską), elektroniczną legitymacją studencką lub uczniowską, przystosowanymi do kodowana biletów komunikacji miejskiej w m.st. Warszawa oraz innymi kartami typu MIFARE.

3. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić integrację z Profilem Mieszkańca – tworzego w ramach oddzielnego projektu miejskiego – Portalu e-Usług Miasta i Zintegrowanej Karty Miejskiej, aby umożliwić jego posiadaczowi korzystanie z systemu.

4. Integracja kont Klientów z kartami zbliżeniowymi powinna być możliwa co najmniej poprzez:

a) terminal opisany w pkt 2.2.4,

b) wizytę w stacjonarnym punkcie wypożyczeń.

c) sieć internet w powiązaniu z Profilem Mieszkańca

5. Czytnik kart zbliżeniowych opisany w 2.1.1 pkt 18 powinien charakteryzować się następującymi parametrami:

a) Być zgodny ze standardem ISO/IEC 14443, obsługujący karty MIFARE w szczególności Mifare Classic 1K 4BUID oraz przyszłościowo wyższe standardy do Mifare Desfire EV2 włącznie,

b) SAM (Secure Access Module) obsługujący karty typu NXP J2A081 v2.4.1 Rev. 3:
- JCOP J2,

- Java Card 2.2.2 Platform,

- GlobalPlatform 2.1.1,

- procesor NXP P5CC081,

- EEPROM 80KB.

c) Obsługiwać protokół NFC (Near Field Communication - Radiowy standard komunikacji pozwalający na bezprzewodową wymianę danych)

d) Obsługiwać Karty EMV (Karta Płatnicza/Zbliżeniowa Karta Płatnicza - Elektroniczny instrument płatniczy wydawany przez banki, oparty na technologii zbliżeniowej typu Visa PayWave™ oraz MasterCard PayPass™, umożliwiający użytkownikom identyfikację i realizację płatności w oparciu o kartę powiązaną z kontem Klienta Mechanizm obejmuje

również urządzenia mobilne (np. Telefony komórkowe) wykorzystywane w charakterze Zbliżeniowych Kart Płatniczych poprzez płatności zbliżeniowe NFC lub NFC i HCE.

6. W przypadku dystrybucji kart dostępowych wykonawca powinien dostarczyć czyste karty SAM, zgodne z ww. specyfikacją. Na karty zostanie wgrany aplet kryptograficzny.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 2.4 OPZ:

zamiast:

„Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do systemu umożliwiający samodzielne generowanie aktualnych raportów dotyczących funkcjonowania WRP i WWR przez cały okres trwania umowy. Oprogramowanie zarządzające cechować się będzie wysokim stopniem niezawodności, w szczególności w odniesieniu do gromadzenia i przetwarzania danych o korzystaniu z systemów WRP i WWR przez Klientów i wynikających z tego zobowiązań finansowych i rozliczeń oraz do generowania raportów i danych do rozliczeń Wykonawca-Zamawiający.”

wpisuje się:

„Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do systemu umożliwiający samodzielne generowanie aktualnych raportów dotyczących funkcjonowania WRP i WWR przez cały okres trwania umowy. Oprogramowanie zarządzające cechować się będzie wysokim stopniem niezawodności, w szczególności w odniesieniu do gromadzenia i przetwarzania danych o korzystaniu z systemów WRP i WWR przez Klientów i wynikających z tego zobowiązań finansowych i rozliczeń oraz do generowania raportów i danych do rozliczeń Wykonawca-Zamawiający. Planowany system musi być zgodny z następującymi pryncypiami architektonicznymi, które dotyczą wszystkich nowotworzonych i rozwijanych w Urzędzie m.st. Warszawy systemów informatycznych stanowiących załącznik do SIWZ.”

Dopisuje się rozdział 2.4.5 z tytułem „Wymagania dotyczące integracji Systemu informatycznego z Portalem Danych” o treści:

„1. Wymagania dla API udostępniającego informacje o sytuacji na stacjach wypożyczalni w trybie on-line. Minimum zwracanych przez API informacji:

a) Informacje o stacji:

- Identyfikator stacji
- Lokalizacja stacji (długość i szerokość geograficzna)
- Nazwa stacji
- Lista rowerów dostępnych na stacji (z podziałem na kategorie podział rower, tandem, rower dziecięcy)

• Numery rowerów dostępnych na stacji

b) Informacje o rowerach na stacji:

- Numer roweru,
- Rodzaj roweru
- Informacja czy rower dostępny do wypożyczenia
- Pozostałe informacje

API powinno umożliwiać filtrowanie po podstawowych parametrach jak wyszukaj według typu roweru, wyszukaj stacje z minimum 3 dostępnymi rowerami.

Parametry filtrujące powinny mieć możliwość łączenia za pomocą operatorów logicznych (lub, oraz).

2. Wymagania dla API udostępniającego informacje statystyczne w zadanym przedziale czasu:

a) Wymagane wskazanie daty początkowej i końcowej oraz opcjonalnie innych parametrów związanych z daną charakterystyką.

b) Liczby Rowerów dostępnych w Systemie WRP na danej stacji w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty

- c) Liczby Rowerów dostępnych w Systemach WRP i WWR (uwzględniająca numery rowerów) w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty
 - d) Średniej liczby Rowerów dostępnych w Systemach WRP i WWR w wybranym okresie czasu (minimum dla określonego dnia i okresu rozliczeniowego). Przez pojęcie średniej liczby Rowerów dostępnych w Systemach WRP i WWR Zamawiający rozumie zestawienie składające się z sumy rzeczywistej liczby poszczególnych elementów Systemów w każdym dniu danego Okresu rozliczeniowego podzielone na liczbę dni danego Okresu rozliczeniowego.
 - e) Historii najmów i zwrotów danego roweru w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - f) Historii czynności serwisowych danego roweru w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - g) Historii najmów i zwrotów na danej stacji w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - h) Historii najmów i zwrotów w danym obszarze zwrotów wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - i) Historii czynności serwisowych danej stacji w wybranym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - j) Historii transakcji sprzedaży w danym okresie czasu, uwzględniający zmiany z dokładnością do minuty.
 - k) Historii najmów z danego punktu stacjonarnego i danej filii w wybranym okresie czasu (z podziałem na typy rowerów), uwzględniający zmiany z dokładnością do godziny.
 - l) Planu przyszłych najmów WWR (z podziałem na miejsca wynajmu i typy rowerów).
 - m) Liczby Terminali, Totemów, stojaków i pompek w wybranym okresie czasu (minimum dla określonego dnia i okresu rozliczeniowego).
 - n) Średniej liczby Terminali, Totemów, stojaków i pompek w wybranym okresie czasu (minimum dla określonego dnia i okresu rozliczeniowego). Przez pojęcie średniej liczby Terminali, Totemów, stojaków i pompek Zamawiający rozumie zestawienie składające się z sumy rzeczywistej liczby poszczególnych elementów Systemu w każdym dniu danego Okresu rozliczeniowego podzielone na liczbę dni danego Okresu rozliczeniowego.
3. Do obu typów API (1 i 2) wymagane:
- a) Dostarczona dokumentacja opisująca parametry wejściowe i wyjściowe wraz z przykładami wywołań,
 - b) Zapewnienie wydajności na poziomie 10 wywołań na sekundę,
 - c) Stosowne zabezpieczenia
 - d) Dane zwracane w jednym z formatów: JSON, XML”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 3.2 OPZ:

Dopisuje się rozdział 3.2.1 z tytułem „Wymagania dotyczące danych udostępnianych przez Stronę internetową” o treści:

„1. Usługi API rozumiane są jako Publiczne i Prywatne Serwisy API pracujące na oprogramowaniu klasy API Gateway. Wszystkie funkcjonalności biznesowe mogą być napisane w dowolnej technologii oraz wystawione na API w jednolitym standardzie. Standaryzacja musi zapewniać:

- a) jednolity sposób przesyłania komunikatu oparty o koncepcje REST i Json
- b) mechanizmy zarządzania przepustowością
- c) mechanizmy zarządzanie dostępnością
- d) mechanizmy zarządzania bezpieczeństwem
- e) mechanizmy trasowania i agregacji
- f) mechanizmy monitorowania API

2. Wszystkie usługi zamawianego sytemu powinny być dostępne na wewnątrz użytek Zamawiającego po prywatnym API łączącym zamawiany system z oprogramowaniem Miasta. Zamawiający w chwili obecnej wykorzystuje produkt WSO2 API do celów publikacji i zarządzania API.”

Dopisuje się rozdział 3.2.2 z tytułem „Wymagania dotyczące danych udostępnianych przez Aplikację mobilną” o treści:

„Wszystkie funkcjonalności biznesowe dotyczące Aplikacji mobilnej udostępniane są za pomocą API zgodnie z poniższymi wymaganiami:

1. Usługi API rozumiane są jako Publiczne i Prywatne Serwisy API pracujące na oprogramowaniu klasy API Gateway. Wszystkie funkcjonalności biznesowe mogą być napisane w dowolnej technologii oraz wystawione na API w jednolitym standardzie. Standaryzacja musi zapewniać:

- a) jednolity sposób przesyłania komunikatu oparty o koncepcje REST i Json
- b) mechanizmy zarządzania przepustowością
- c) mechanizmy zarządzanie dostępnością
- d) mechanizmy zarządzania bezpieczeństwem
- e) mechanizmy trasowania i agregacji
- f) mechanizmy monitorowania API

2. Wszystkie usługi zamawianego sytemu powinny być dostępne na wewnątrz użytek Zamawiającego po prywatnym API łączącym zamawiany system z oprogramowaniem Miasta. Zamawiający w chwili obecnej wykorzystuje produkt WSO2 API do celów publikacji i zarządzania API.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 3.4.5 OPZ:

zamiast:

„Ustala się cztery stopnie zapełnienia stacji i stref stacji:

1. Brak Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie.
2. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca 0-20% (zaokrąglane w górę, minimum jeden rower).
3. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca 21-200% (zaokrąglane w górę).
4. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca powyżej 200%.”

wpisuje się:

„Dla potrzeb ustalania poniższych stopni zapełnienia, przyjmuje się Rowery dostępne w Systemie opisane w § 1 pkt 12 lit. a) oraz d) Umowy - dostępne do najęcia dla Klienta. Ustala się cztery stopnie zapełnienia stacji i stref stacji:

1. Brak Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie.
2. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca 0-20% (zaokrąglane w górę, minimum jeden rower).
3. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca 21-200% (zaokrąglane w górę).
4. Liczba Rowerów dostępnych w systemie WRP znajdujących się na danej stacji i/lub jej strefie w stosunku do rozmieszczenia wyjściowego wynosząca powyżej 200%.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 3.5.4 ust. 2 OPZ:

Wykreśla się literę b) o treści „testowy najem roweru ze stojaka aktywnego (jeżeli jest on dostępny na stacji)”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 8.1 OPZ:

Wykreśla się ust. 4 o treści „Usunięcie usterki stojaka aktywnego uniemożliwiającej skorzystanie z jego funkcji – 12 godzin od zgłoszenia.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 4.3.3 SIWZ

zamiast:

„Prawo opcji realizowane będzie na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od dnia złożenia przez Zamawiającego pisemnego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji. Ceny jednostkowe prawa opcji będą tożsame z zamówieniem podstawowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy.”

wpisuje się:

„Prawo opcji realizowane będzie na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od dnia złożenia przez Zamawiającego pisemnego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji. Ceny jednostkowe prawa opcji będą tożsame z zamówieniem podstawowym, określone w Formularzu cenowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy.”

Zamawiający wprowadził zmianę w rozdziale 6.2.1 SIWZ

zamiast:

„Zamówienia, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp będą realizowane na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe opisane w rozdziale V SIWZ („Opis Przedmiotu Zamówienia”), z terminem rozpoczęcia świadczenia usług nie dłuższym niż 9 miesięcy od dnia zawarcia przez Strony umowy o zamówienie publiczne w trybie zamówienia z wolnej ręki. W przypadku zamówienia usługi wydłużenia Sezonu funkcjonowania WRP o jeden Okres rozliczeniowy, termin udzielenia zamówienia dodatkowego powinien wynosić co najmniej 14 dni przed końcem Sezonu funkcjonowania WRP. Ceny jednostkowe zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp powinny być tożsame z zamówieniem podstawowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy. Liczba rowerów oraz innych elementów systemu WRP i WWR dla których świadczone będą usługi na podstawie zamówień, o których mowa w poprzednim zdaniu nie przekroczy wartości w poniższej tabeli.”

wpisuje się:

„Zamówienia, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp będą realizowane na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe opisane w rozdziale V SIWZ („Opis Przedmiotu Zamówienia”), z terminem rozpoczęcia świadczenia usług nie dłuższym niż 9

miesiący od dnia zawarcia przez Strony umowy o zamówienie publiczne w trybie zamówienia z wolnej ręki. W przypadku zamówienia usługi wydłużenia Sezonu funkcjonowania WRP o jeden Okres rozliczeniowy, termin udzielenia zamówienia dodatkowego powinien wynosić co najmniej 14 dni przed końcem Sezonu funkcjonowania WRP. Ceny jednostkowe zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp powinny być tożsame z zamówieniem podstawowym, określone w Formularzu cenowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy. Liczba rowerów oraz innych elementów systemu WRP i WWR dla których świadczone będą usługi na podstawie zamówień, o których mowa w poprzednim zdaniu nie przekroczy wartości w poniższej tabeli.”

Zamawiający informuje, że do dokumentacji przetargowej zostaje włączony załącznik „Pryncypia m.st. Warszawy dotyczący systemów informatycznych”.

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 8 udostępnione 30/04/2020 wystąpiła omyłka pisarska.

Zamiast:

„Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 4 Umowy nadając mu brzmienie:

Prawo opcji realizowane będzie na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od dnia złożenia przez Zamawiającego pisemnego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji. Ceny jednostkowe prawa opcji będą tożsame z zamówieniem podstawowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z godnie z obwieszczeniem Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy.”

powinno być:

„Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 4 Umowy nadając mu brzmienie:

Prawo opcji realizowane będzie na takich samych warunkach jak zamówienie podstawowe w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od dnia złożenia przez Zamawiającego pisemnego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji. Ceny jednostkowe prawa opcji będą tożsame z zamówieniem podstawowym, określone w Formularzu cenowym, powiększone o zsumowany Średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS za lata poprzedzające zamówienie, przy czym wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy dla poszczególnych elementów WRP/WWR będzie obliczone na podstawie liczby okresów dla poszczególnych pozycji cennikowych, pozostałych do końca funkcjonowania Umowy.”

Zamiast:

„Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 6 Umowy nadając mu brzmienie:

Zamawiający może skorzystać z prawa opcji w całości lub części, w przypadku skorzystania z prawa opcji w części, Zamawiający może realizować prawo opcji wielokrotnie, do wyczerpania ilości opisanych w ust. 2 lit. a) - n).”

powinno być:

„Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 7 Umowy nadając mu brzmienie:

Zamawiający może skorzystać z prawa opcji w całości lub części, w przypadku skorzystania z prawa opcji w części, Zamawiający może realizować prawo opcji wielokrotnie, do wyczerpania ilości opisanych w ust. 2 lit. a) - n).”

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 164 udostępnione 30/04/2020 wystąpiła omyłka pisarska.

Zamiast:

Zamawiający modyfikuje § 21 ust. 1 wzoru Umowy poprzez wykreślenie lit. d):

„za każdy stojak aktywny który nie umożliwia zwrot/najem roweru dłużej niż 12 godzin od otrzymania zgłoszenia – 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdą rozpoczętą godzinę do momentu umożliwienia funkcjonalności zwrotu/najmu roweru

Zamawiający modyfikuje 4.3.1 SIWZ poprzez wykreślenie lit. e):

zwiększenie wielkości usługi zarządzania i utrzymania Systemu WRP o 900 sztuk stojaków rowerowych aktywnych,”

oraz zmianę lit d)

„zwiększenie wielkości usługi zarządzania i utrzymania Systemu WRP o 4 500 sztuk stojaków rowerowych”

powinno być:

Zamawiający modyfikuje § 21 ust. 1 wzoru Umowy poprzez wykreślenie lit. d):

„za każdy stojak aktywny który nie umożliwia zwrot/najem roweru dłużej niż 12 godzin od otrzymania zgłoszenia – 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdą rozpoczętą godzinę do momentu umożliwienia funkcjonalności zwrotu/najmu roweru

Zamawiający modyfikuje 4.3.1 SIWZ poprzez wykreślenie lit. e):

zwiększenie wielkości usługi zarządzania i utrzymania Systemu WRP o 900 sztuk stojaków rowerowych aktywnych,”.

Zamiast:

„Zamawiający modyfikuje 3.3.2 pkt 1 OPZ poprzez wykreślenie lit. e) oraz zmianę lit. d)

zwiększenie wielkości usługi zarządzania i utrzymania systemu WRP o 4 500 stojaków rowerowych,”

Zamawiający modyfikuje 3.3.2 pkt 6 OPZ nadając mu brzmienie:

Zamawiający może skorzystać z prawa opcji w całości lub części, w przypadku skorzystania z prawa opcji w części, Zamawiający może realizować prawo opcji wielokrotnie, do wyczerpania ilości opisanych w ust. 1 lit. a) – e).”

powinno być

„Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 w zakresie modyfikacji rozdziału 3.3.2 pkt 1 i 6.”

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 164 udostępnione 30/04/2020 oraz sprostowania z dnia 20/05/2020 wystąpiła omyłka pisarska.

§ 4 ust. 2 lit. d) powinien mieć brzmienie:

zamiast:

„zwiększenie wielkości usługi zarządzania i utrzymania Systemu WRP o 4 500 sztuk stojaków rowerowych”

wpisuje się:

„zwiększenie wielkości usługi zapewnienia Stojaka oraz zarządzania i eksploatacji Stojaka dla 4500 Stojaków.”

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 5 udostępnione a 20/05/2020 wystąpiła omyłka pisarska.

Zamiast:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykupienia całości systemu i/lub poszczególnych elementów Systemu WRP i/lub WWR, np. stojaków pasywnych, części rowerów, za cenę brutto równą wartości księgowej przedmiotu sprzedaży ustalonej na dzień wygaśnięcia lub

rozwiązania Umowy, lecz nie niższą niż 1,00 (słownie: jeden) zł brutto i nie wyższą od ich wartości rynkowej. Jeżeli Zamawiający nabędzie elementy Systemu do korzystania z których wymagane jest oprogramowanie, Wykonawca będzie zobowiązany do przeniesienia praw autorskich do oprogramowania (tj. Systemu informatycznego, Aplikacji mobilnej lub Strony Internetowej), w szczególności na polach eksploatacji określonych w art. 74 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych albo do udzielenia Zamawiającemu zezwolenia na korzystanie z oprogramowania (tj. Systemu informatycznego, Aplikacji mobilnej lub Strony Internetowej) na zasadzie nieograniczonej czasowo licencji, w szczególności na polach eksploatacji pozwalających Zamawiającemu na utrzymanie i eksploatację Systemów WRP i WWR, bez konieczności zapłaty przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia obok ceny brutto obliczonej zgodnie z postanowieniami zdania 1 powyżej. Jeżeli strony ustalą w drodze negocjacji, że Wykonawca przeniesie na Zamawiającego prawa autorskie do oprogramowania, pola eksploatacji muszą obejmować w szczególności uprawnienie do modyfikowania tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu i w tym celu Wykonawca przekaze Zamawiającemu kody źródłowe do oprogramowania. Jeżeli strony ustalą w drodze negocjacji, że Wykonawca udzieli Zamawiającemu zezwolenia na korzystanie z oprogramowania na zasadzie licencji (bądź zapewni udzielenie licencji przez jego producenta), wraz z udzieloną licencją możliwe będzie zlecenie świadczenia usług utrzymania (aktualizacji) oprogramowania oraz usługi wsparcia w zakresie korzystania z oprogramowania.”

wpisuje się:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykupienia całości systemu i/lub poszczególnych elementów Systemu WRP i/lub WWR, np. stojaków pasywnych, części rowerów, za cenę brutto równą wartości księgowej przedmiotu sprzedaży ustalonej na dzień wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy, lecz nie niższą niż 1,00 (słownie: jeden) zł brutto i nie wyższą od ich wartości rynkowej. Jeżeli Zamawiający nabędzie elementy Systemu do korzystania z których wymagane jest oprogramowanie, Wykonawca będzie zobowiązany do przeniesienia praw autorskich do oprogramowania (tj. Systemu informatycznego, Aplikacji mobilnej lub Strony Internetowej), w szczególności na polach eksploatacji określonych w art. 74 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych albo do udzielenia Zamawiającemu zezwolenia na korzystanie z oprogramowania (tj. Systemu informatycznego, Aplikacji mobilnej lub Strony Internetowej) na zasadzie nieograniczonej czasowo licencji, w szczególności na polach eksploatacji pozwalających Zamawiającemu na utrzymanie i eksploatację Systemów WRP i WWR, bez konieczności zapłaty przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia obok ceny brutto obliczonej zgodnie z postanowieniami zdania 1 powyżej. Jeżeli strony ustalą w drodze negocjacji, że Wykonawca przeniesie na Zamawiającego prawa autorskie do oprogramowania, pola eksploatacji muszą obejmować w szczególności uprawnienie do modyfikowania tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu i w tym celu Wykonawca przekaze Zamawiającemu kody źródłowe do oprogramowania. Jeżeli strony ustalą w drodze negocjacji, że Wykonawca udzieli Zamawiającemu zezwolenia na korzystanie z oprogramowania na zasadzie licencji (bądź zapewni udzielenie licencji przez jego producenta), wraz z udzieloną licencją możliwe będzie zlecenie świadczenia usług utrzymania (aktualizacji) oprogramowania oraz usługi wsparcia w zakresie korzystania z oprogramowania.”

Zamawiający załącza dokumenty: zmieniona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, zmieniony Opis Przedmiotu Zamówienia, zmieniony wzór umowy oraz załącznik do OPZ - Prynypia m.st. Warszawy dotyczące systemów informatycznych.

M

Nowy termin składania i otwarcia ofert:
Termin składania ofert: 15.06.2020 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert: 15.06.2020 r. godz. 12:00

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt 13.1., i 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

- 13.1. „Oferty powinny być złożone w terminie do 15.06.2020 r. do godziny 10:00 w sposób określony w pkt. 8.2. SIWZ”
- 15.1. „Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 402, w dniu 15.06.2020 r. , o godz. 12:00”

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

Załączniki:

- zmieniony SIWZ
- zmieniony Opis Przedmiotu Zamówienia
- zmieniony wzór umowy
- załącznik do OPZ - Pryncypia m.st. Warszawy dotyczące systemów informatycznych


DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH
Łukasz Pacholalski