



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 14.05.2020r.

ZDM/DZP/11678 /20/ZZ
ZDM – DZP.3411. 461 .2020.IJA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach programu „SOWA – oświetlenie zewnętrzne”:

Część 1:

Ulica Szczęśliwicka, na odcinku od Alei Jerozolimskich do ul. Dickensa
Ulica Stryjeńskich, na odcinku od ul. Płaskowickiej do ul. Wąwozowej

Część 2:

Ulica Jarzębskiego, na odcinku od ul. Broniewskiego do ul. Żeromskiego
Ulica Lektykarska, na odcinku od ul. Podczaszyńskiego do ul. Rudzkiej
Ulica Sosnkowskiego, na odcinku od ul. Kościuszki do Alei Jerozolimskich

Część 3:

Ulica Płowiecka, na odcinku od ul. Trasa Siekierkowska do ul. Czecha
Ulica Jagiellońska, na odcinku od ul. Marcinkowskiego do Al. Solidarności

Część 4:

Ulica Krucza, na odcinku od Alei Jerozolimskich do ul. Pięknnej
Węzeł Trasy Łazienkowskiej z Wisłostradą
Węzeł Trasy Łazienkowskiej z Walem Miedzeszyńskim
Nr postępowania ZDM/UM/DZP/40/PN/35/20.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z póź. Zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez skorygowanie przedmiarów robót oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie nr 1

Czy zamawiający dopuszcza do stosowania w miejsce zaprojektowanych słupów oświetleniowych stalowych spawanych metodą bezszwową, słupy ze szwem widocznym np. przedstawione na zdjęciach słupy spawane metodą topnikową zastosowane na ul. Szaserów i Kruczkowskiego widoczne na poniższych zdjęciach.
Dla porównania przedstawiono również oznaczony literą C słup bezszwowy spawany metodą plazmową.

Odpowiedź:

Wszystkie słupy mają zostać wykonane w technologii szwu niewidocznego, zgodnie ze specyfikacją techniczną i projektem.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający dopuszcza do stosowania w części 4 zadania pn. Remont oświetlenia drogowego ul Kruczej słupy oświetleniowe wyposażone w herb Warszawy wzór historyczny w miejsce zaprojektowanego i uzgodnionego z WKPP herbu wzór tzw. „nowoczesny”

Odpowiedz:

Słupy mają być wykonane zgodnie z projektem i uzgodnieniem WKPP.

Pytanie nr 3

Proszę o potwierdzenie minimalnego wymiaru wnęki słupowej . Na załączonych rysunkach sylwetek słupów oświetleniowych w części zadań podane są wymiary wnęki 85 x300 mm . Stosowane powszechnie w Warszawie tabliczki TB-11 oraz EK W 2035 posiadają wymiary odpowiednio 90 i 89 mm szerokości co powoduje że nie będą mogły zostać zamontowane we wnęcie o szerokości 85 mm w sposób umożliwiający ich obsługę konserwacyjną .

Odpowiedz:

Wszelkie materiały zastosowane podczas realizacji przedmiotowej inwestycji mają być zgodne z projektem i uzgodnieniami w nim zawartymi.

Pytanie nr 4

Dotyczy rozdz. 17 SIWZ „Aukcja elektroniczna”:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie iż warunkiem koniecznym do przeprowadzenia aukcji jest złożenie co najmniej 2 ofert niepodlegających odrzuceniu oddzielnie dla każdego zadania, wówczas w ramach tego zadania zostanie przeprowadzona aukcja?

Odpowiedz:

Potwierdzamy, że warunkiem koniecznym do przeprowadzenia aukcji elektronicznej dla danej części postępowania nr ZDM/UM/DZP/40/PN/35/20 jest złożenie co najmniej 2 ofert (czyli 2 lub więcej) niepodlegających odrzuceniu. W przypadku 1 oferty przeprowadzenie aukcji elektronicznej jest bezcelowe.

Pytanie nr 5

Czy przeprowadzenie aukcji będzie obligatoryjne?

Odpowiedz:

W przypadku złożenia co najmniej 2 ofert niepodlegających odrzuceniu dla danej części Zamawiający przeprowadzi aukcję elektroniczną. Złożenie oferty w aukcji elektronicznej nie jest obligatoryjne dla oferentów, których oferty nie zostały odrzucone – mogą oni pozostawić swoje oferty bez zmian.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od przeprowadzenia aukcji elektronicznej, gdyż w przedmiotowym postępowaniu może prowadzić ona do zawyżenia wartości złożonych ofert. Wykonawca zobowiązany został zgodnie z SIWZ do załączenia w swojej ofercie kosztorysu ofertowego zgodnego z przedmiarem, którego wartość może zostać jednak zawyżona, gdyż Wykonawca nie mając pewności czy aukcja będzie musiała być przeprowadzona (czy będą złożone co najmniej 2 oferty), ale starając się w kalkulować wszelkie koszty i ryzyka może celowo zawyżać ceny, aby wartość ofert wyjściowa pozwoliła mu na dokonanie kolejnych postępień podczas aukcji, a realizacja inwestycji była w dalszym ciągu dla niego opłacalna. Tym nie mniej jeśli okaże się że w ramach danego zadania została złożona tylko jedna oferta

jej wartość może pozostać zawyżona. Dodatkowo jeśli podczas aukcji wykonawca dokonując postąpienia obniży wartość swojej oferty, pozostanie problem jak dostosować zaoferowaną ostatecznie cenę do ceny i wartości kosztorysu ofertowego.

Reasumując prosimy o odstąpienie od aukcji elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstąpi od aukcji elektronicznej w postępowaniu nr ZDM/UM/DZP/40/PN/35/20. Udział w aukcji elektronicznej dla oferentów, których oferty nie zostały odrzucone, nie jest obligatoryjny. Oferent może złożyć ostateczną ofertę cenową na pierwszym etapie i nie uczestniczyć w aukcji elektronicznej.

Pytanie 7

ul. Jarzębskiego, na odcinku od ul. Broniewskiego do ul. Żeromskiego

1.1 Proszę o przesłanie dokumentacji obliczeniowej dla wersji 2 w której przedstawione są wyniki sytuacji drogowych. Dla wariantu 2 pojawiają się obliczenia tylko dla przejścia dla pieszych.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji projektowej obliczenia fotometryczne dla wariantu nr 2 oprawy oświetleniowej dla ulicy Jarzębskiego.

Pytanie nr 8

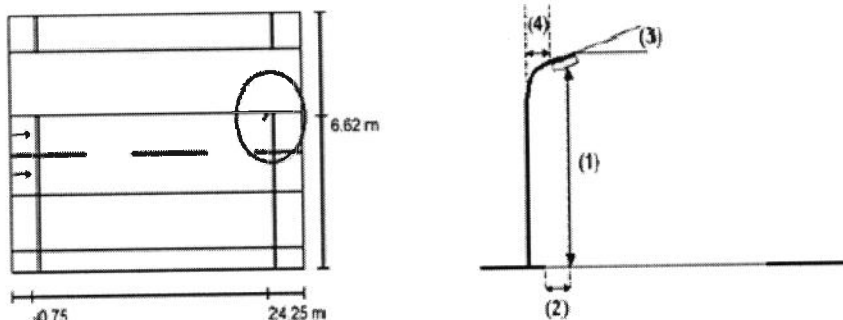
ul. Lektykarska, na odcinku od ul. Podczaszyńskiego do ul. Rudzkiej

2.1 W obliczeniach dla syt.1 przyjęto klasy chodników S3 oraz S4 dla syt.2 przejęto S2 oraz CE2. W sytuacji 2 wnosimy o zastosowanie klas oświetleniowych jak w sytuacji 1 które jest adekwatna do oświetlenia chodnika? Niepoprawne jest stosowanie klasy CE dla oświetlenia chodnika.

2.2 Proszę o wyjaśnienia obliczeń dotyczących sytuacji nr 2. W obliczeniach przyjęto obrócenie słupa względem jezdni (nie jest on ustawiony prostopadle do jezdni). Na zdjęciach streetview ul. Lektykarskiej nie widać, aby słupy były obrócone.

Syt 2 / Dane planowania

Rozmieszczenia opraw





Odpowiedź:

2.1 i 2.2 Sytuacja nr 2 – Zamawiający wyjaśnia, że obliczenia dotyczą sytuacji na skrzyżowaniach, gdzie projektowane są naświetlacze na słupach z wysięgnikami podwójnymi (wysięgniki typu „V”)

Pytanie nr 9

ul. Sosnkowskiego, na odcinku od ul. Kościuszki do Alei Jerozolimskich

3.1 Czy jest możliwość zmiany klasy oświetleniowej dla chodników w przypadku sytuacji 3, z klasy S3 na klasę S4 ?

Odpowiedź:

Należy zachować klasę oświetlenia chodnika S3.

3.2 Proszę o określenie ilości dla każdego z typów opraw dla wariantu 2 obliczeń dla ul. Sosnkowskiego, na odcinku od ul. Kościuszki do Alei Jerozolimskich? Dostępne są jedynie ilości dla wariantu 1 (w wariacie 1 jest 6 rodzajów opraw, a w wariacie 2 jest 5 rodzajów opraw).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia norm oświetleniowych dla danej ulicy (możliwość zastosowania większej lub mniejszej ilości rozsyłów)

Pytanie nr 10

Proszę o określenie przyjętych w projekcie wymogów dla przejść dla pieszych, w zakresie pionowego i poziomego natężenia oświetlenia oraz równomierności dla obydwóch tych parametrów ? Lub prosimy o wskazanie dokumentu (wytycznych) dotyczących oświetlenia przejść dla pieszych do którego Wykonawcy powinni się odnosić w swoich obliczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w projekcie przyjęto następujące wymogi w zakresie oświetlenia przejść dla pieszych:

„Spełnienie wymogów normy PN-EN 13201-1 oraz 13201-2 należy potwierdzić obliczeniami, ze szczególnym uwzględnieniem oświetlenia przejść dla pieszych. Wartość średnia pionowego natężenia oświetlenia na przejściu dla pieszych $\geq 50lx$ ”.

Pytanie nr 11

W dokumentacji przetargowej Zamawiający wymaga zakresu regulacji : 0° – 20° (montaż bezpośredni). Czy możliwe jest zastosowanie opraw z regulacją 0 do +15st lub 0 do -15st, przy spełnieniu założeń sytuacji oświetleniowych zgodnych z dokumentacją?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania opraw oświetleniowych z regulacją 0 do +15 stopni lub 0 do -15 stopni, przy konieczności spełnieniu założeń sytuacji oświetleniowych zgodnych z dokumentacją.

Pytanie nr 12

Czy możliwe jest zastosowanie współczynnika utrzymania o wartości 0,85 wynikającego z lepszej żywotności opraw (L90 100 000h), w projekcie przyjęto współczynnik = 0,8?

Odpowiedź:

Należy zastosować oprawy oświetlenia o współczynniku utrzymania wartości na poziomie 0,8 (L90 100 000 h).

Pytanie nr 13

W wytycznych dla wariantu 2. Zamawiający w projekcie wykonawczym Zamawiający zawarł zapis: „Oprawa modułowa trzelementowa” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie tego warunku poprzez zaoferowanie oprawy dwukomorowej, składającej się osobnej komory z układem optycznym i osobnej komory z układem zasilającym ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych dwuelementowych.

Pytanie nr 14

W dokumentacji przetargowej Zamawiający zawarł wymóg, aby oprawa była zamykana na klips wykonany ze stali nierdzewnej. Prosimy o dopuszczenie, jako rozwiązanie równoważne oprawy zamykanej w inny sposób np. za pomocą śrub umożliwiających przykręcenie kłapy rewizyjnej komory z układem zasilającym oprawy, bez użycia narzędzi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych zamykanych w inny sposób, bez użycia narzędzi.

Pytanie nr 15

Zamawiający w projekcie wykonawczym wymaga klasy korozyjności C5 zgodnie z ISO 9223.

ISO 9223 daje wytyczne dla prawidłowego pomiaru odporności na korozję dla okazów ocynkowanych ogniowo

Ogniowo powierzchnie ocynkowane nie są na ogół badana w teście odporności na słoną mgłę. Cynkowanie ogniowe wytwarza cynku węglany po wystawieniu na środowisko naturalne, chroniąc w ten sposób metal powłoki i zmniejsza szybkość korozji. Węglany cynku nie są wytwarzane, gdy próbka jest wystawiona na działanie mgły solnej, zatem ta metoda testowania nie daje dokładności pomiaru odporności na korozję.

W związku z powyższym, prosimy o uznanie spełnienia powyższego wymogu w przypadku posiadania badania ISO 9227 lub ISO 12944-2, co potwierdza odporność opraw w bardzo zasolonym środowisku, czyli C5.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania opraw oświetleniowych o potwierdzonej klasie korozyjności zgodnie z normami ISO 9227 lub ISO 12944-2.

Pytanie nr 16

Zamawiający w projekcie wykonawczym wpisał wymóg: „Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09, możliwość podwyższenia do IK10” , prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku posiadania przez oferowane oprawy stopnia odporności klosza na uderzenia mechaniczne – min. IK09. Stawianie na etapie przetargu warunku możliwości osiągnięcia danego parametru jest nieweryfikowalne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych z kloszem o stopniu odporności na uderzenia mechaniczne IK 09.

Pytanie nr 17

Zamawiający w projekcie wykonawczym wpisał wymóg: „Materiał odbłyśnika: poliwęglan (PC)” . Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ nie wpływa on na osiągnięte parametry oświetleniowe, zwróć uwagę jedynie grono producentów opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych wykonanych w technologii innej niż odbłyśnikowa.

Pytanie nr 18

Jakie są ilości poszczególnych typów opraw dla wariantu 2 obliczeń dla ul. Stryjeńskich? Dostępne są jedynie ilości dla wariantu 1 (w wariantcie 1 są 4 rodzaje opraw, a w wariantcie 2 są 3 rodzaje opraw, więc nie można odczytać tej informacji z wariantu 1). Jeśli jest to możliwe, to proszę o ilości korespondujące z sytuacjami (np. Sytuacja nr1 – 10szt).

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji projektowej obliczenia fotometryczne dla wariantu nr 2 oprawy oświetleniowej dla ulicy Stryjeńskich.

Pytanie nr 20

Czy możliwe jest zastosowanie współczynnika utrzymania o wartości 0,85 wynikającego z lepszej żywotności opraw (L90 100 000h), niż te podane w dokumentacji w wariantcie 2?

Odpowiedź:

Należy zastosować oprawy oświetlenia o współczynniku utrzymania wartości na poziomie 0,8 (L90 100 000 h).

Pytanie nr 21

W przedmiarze robót i158tso20kr (Stryjeńskich) oraz w zestawieniu uwzględniono montaż 136 kpl. opraw oświetleniowych oraz wymianę 18 kpl. opraw. Natomiast według rysunków i schematów należy zamontować i wymienić łącznie 136 kpl. opraw. Ile opraw wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru robót lub podanie parametrów opraw, które są przeznaczone do wymiany.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien uwzględnić zgodnie z dokumentacją montaż 136 opraw:

- 118 szt. montowanych na projektowanych słupach
- 18 szt. montowanych na słupach istniejących

Pytanie nr 22

W przedmiarze robót i155tos20kr (Szczęśliwicka) uwzględniono montaż 45 kpl. słupów 10m. Według zestawienia materiałów należy zamontować słupy z jednym wysięgnikiem na wysokości 10m i drugim wysięgnikiem na wysokości 6m. Natomiast według rysunków i

schematów należy zamontować słupy o wysokości 11m z jednym wsięgnikiem realizujący zawieszenie oprawy na wysokości 10m oraz z drugim wsięgnikiem realizujący zawieszenie oprawy na wysokości 6m. Jakie słupy wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją należy zamontować słupy 11 m:

- z wsięgnikiem pojedynczym(1,5/5) na wysokości 10 m oraz z wsięgnikiem pojedynczym(1/5) na wysokości 6 m wraz z fundamentem prefabrykowanym - 40 szt.
- dwukomorowy z wsięgnikiem pojedynczym(1,5/5) na wysokości 10 m oraz z wsięgnikiem pojedynczym(1/5) na wysokości 6 m wraz z fundamentem prefabrykowanym – 1 szt.
- wzmocniony dwukomorowy z wsięgnikiem pojedynczym(1,5/5) na wysokości 10 m oraz z wsięgnikiem pojedynczym(1/5) na wysokości 6 m wraz z fundamentem prefabrykowanym – 3 szt.
- z wsięgnikiem pojedynczym(1,5/10) na wysokości 10 m wraz z fundamentem prefabrykowanym – 1 szt.

Pytanie nr 23

W przedmiarze robót i158tso20kr uwzględniono przeniesienie 1 sygnalizatora, a w przedmiarze i155tso20kr uwzględniono przeniesienie 6 sygnalizatorów. Prosimy o potwierdzenie, że w/w sygnalizatory są w stanie umożliwiającym ich przeniesienie. Prosimy również o potwierdzenie, że przeniesienie w/w sygnalizatorów nie będzie się wiązało z wymianą odcinków kabla sygnalizacyjnego. Ewentualnie poproszę o podanie ilości kabla sygnalizacyjnego jaki wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić jedynie przeniesienie sygnalizatora, bez kosztów materiału.

Pytanie nr 24

W przedmiarze robót i154tos20kr (Sosnkowskiego) uwzględniono montaż 52 kpl słupów o wysokości 9m. Według zestawienia materiałów należy zamontować słupy z wsięgnikiem pojedynczym na wysokości 9 m. Natomiast według rysunków i schematów należy zamontować słupy o wysokości 10m. Jakie słupy wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją techniczną słupy o wysokość 10 m z wsięgnikiem na wysokości 9m.

Pytanie nr 25

W przedmiarze robót i154tso20kr uwzględniono przeniesienie 1 sygnalizatora, a w przedmiarze i149tso20kr uwzględniono przeniesienie 2 sygnalizatorów. Prosimy o potwierdzenie, że w/w sygnalizatory są w stanie umożliwiającym ich przeniesienie. Prosimy również o potwierdzenie, że przeniesienie w/w sygnalizatorów nie będzie się wiązało z wymianą odcinków kabla sygnalizacyjnego. Ewentualnie poproszę o podanie ilości kabla sygnalizacyjnego jaki wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić jedynie przeniesienie sygnalizatora, bez kosztów materiału.

Pytanie nr 26

Prosimy o odstąpienie od wymogu dotyczącego parametrów opraw oświetleniowych cyt.: „różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych poniżej”, pod warunkiem przedstawienia obliczeń fotometrycznych potwierdzających spełnienie wymaganych klas oświetleniowych. W naszej ocenie wskazana krzywa rozsyłu światłości z tolerancją $\pm 5\%$ ogranicza konkurencję wyłącznie do dwóch wariantów opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odstępuje od wymogu dotyczącego parametrów opraw oświetleniowych w zakresie krzywej rozsyłu światłości.

Pytanie nr 26

Z uwagi na rozbieżności w opisie parametrów technicznych opraw oświetleniowych „wariant 1” oraz „wariant 2”, prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganych zakresów temperatur barwowych źródeł światła dla wszystkich zadań oraz lokalizacji (drogi, chodniki, przejścia dla pieszych itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla ciągów ulic należy zastosować oprawy oświetleniowe o temperaturze barwowej źródeł światła równej 3000 K ($\pm 10\%$), a dla przejść dla pieszych – 5700 K ($\pm 10\%$).

Pytanie nr 27

Z uwagi na rozbieżności w opisie parametrów technicznych opraw oświetleniowych „wariant 1” oraz „wariant 2”, prosimy o jednoznaczne wskazanie minimalnej trwałości źródeł światła dla wszystkich zadań.

Odpowiedź:

Minimalna trwałość źródeł światła dla wszystkich opraw oświetleniowych wynosi min. 100 000 h.

Pytanie nr 28

Z uwagi na rozbieżności w opisie parametrów technicznych opraw oświetleniowych „wariant 1” oraz „wariant 2”, prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganego minimalnego poziomu ochrony przed przepięciami dla wszystkich opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Minimalny poziom ochrony przed przepięciami dla wszystkich opraw wynosi 10 kV.

Pytanie nr 29

Prosimy o doprecyzowanie wymaganego protokołu komunikacji pomiędzy układem zasilającym, a gniazdem NEMA Socket w oprawach oświetleniowych. Czy wymaga się sygnału cyfrowego DALI, czy analogowego 1-10V?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania analogowego 1-10 V protokołu komunikacji między układem zasilającym, a gniazdem NEMA Socket w oprawach oświetleniowych

Pytanie nr 30

Z uwagi, że w dla opraw oświetleniowych wymaga się gniazd NEMA, prosimy o doprecyzowanie czy dostarczone oprawy muszą posiadać zaślepki zwierające obwód o stopniu szczelności IP66?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie oprawy oświetleniowe muszą posiadać zaślepki zwierające obwód o stopniu szczelności IP 66.

Pytanie nr 31

Analizując wszystkie projekty załączone do postępowania zauważyliśmy rozbieżności względem wymaganych certyfikatów dla opraw oświetleniowych. W większości przypadków dla „Oprawy oświetleniowe – wariant 1” wymaga się certyfikatu ENEC+ (lub równoważny), natomiast dla „Oprawy oświetleniowe – wariant 2” nie zawsze taki wymóg się pojawia. Domyślamy się że intencją Zamawiającego było rozszerzenie konkurencji poprzez podanie dwóch tożsamyh produktów, jednak przy obecnych zapisach nie wynika, że oprawy z wariantu 1 oraz wariantu 2 są produktami równoważnymi. Z uwagi na opisaną powyżej sytuację zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie czy w przypadku gdy dla jednego wariantu oprawy oświetleniowej wymaga się certyfikatu ENEC+ (lub równoważny) będzie on również wymagany dla drugiego wariantu oprawy?

Pragniemy zaznaczyć, że certyfikat ENEC+ jest wydawany przez niezależną od producenta jednostkę badawczą i umożliwia Zamawiającemu zweryfikowanie wiarygodność podawanych przez producenta parametrów takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że certyfikat ENEC+ wymagany jest dla każdej oprawy oświetleniowej.

Pytanie nr 32

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycję dotyczącą odtworzenia słupków blokujących parkowanie na chodnikach.

Odpowiedzi:

Zamawiający uzupełnił przedmiary robót budowlanych dla ulic Jagiellońskiej i Stryjeńskich o pozycje dotyczące odtworzenia słupków blokujących parkowanie na chodnikach.

Pytanie nr 33

Prosimy o przesłanie aktualnych rysunków słupów do projektu zgodnych z opinią Biura Architektury i Planowania Przestrzennego – Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej. BAIAP – WKPP dokonało korekt w uzgodnieniach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienia z Wydziałem Kształtowania Przestrzeni Publicznej BAIPP są aktualne i obowiązujące.

Pytanie nr 34

Prosimy o ujednoczenie wytycznych w dokumentacji projektowej z uzgodnieniami z Zieleni m.st. Warszawa, tzn. dla prac prowadzonych metodą bez wykopową podano, że instalacja powinna być ułożona na głębokości co najmniej 1,5m, natomiast w dokumentacji projektowej głębokość ułożenia instalacji to co najmniej 1,2m. Prosimy o ujednoczenie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z wytycznymi Zarządu Zieleni m. st. Warszawy.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację czy przepychy dłuższe niż 10m można wykonać jako przewiert sterowany?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przepychy dłuższe niż 10 metrów można wykonać jako przewiert sterowany.

Pytanie nr 36

Bardzo prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunków z przykładowym widokiem projektowanych szaf oświetleniowych wraz z wymiarami.

W projektach wykonawczych w opisach szaf oświetleniowych brak wymiarów szaf oświetleniowych (długość x szerokość x wysokość).

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje konkretnych wymiarów zewnętrznych szaf oświetleniowych. Należy zamontować szafy oświetleniowe o wymiarach, które zapewnią ich pełną funkcjonalność.

Pytanie nr 37

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunku z przekrojem ułożenia rur oświetleniowych i teletechnicznych.

Odpowiedź:

Położenie rury oświetleniowe i teletechniczne należy ustalić zgodnie z przebiegiem trasy i wymogami technicznymi. Zamawiający nie przedstawia rysunków z przekrojem ułożenia rur oświetleniowych i teletechnicznych

Pytanie nr 38

Prosimy o uzupełnienie rysunków o wrysowanie tras rur kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb sygnalizacji oraz odpowiednie zwiększenie szerokości wykopów i ilości przewiertów w przedmiarze i rysunkach

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szerokość wykopów uwzględnia ułożenie rur do kanalizacji na potrzeby sygnalizacji.

Pytanie nr 39

Czy rury osłonowe dla kanalizacji oświetleniowej mają przechodzić przez projektowane studnie kablowe, czy mają je omijać?

Odpowiedź:

Rury osłonowe dla kanalizacji oświetleniowej mają omijać studnie kablowe teletechniczne.

Pytanie nr 40

W dokumentacji przetargowej brak uzgodnień z Zarządcami dróg i terenów poza pasem drogowym ZDM, czy za powyższe uzgodnienia będzie odpowiadał Inwestor czy Wykonawca?.

Odpowiedź:

Zgody wymagane na etapie uzyskiwania zgłoszenia na wykonywanie robót budowlanych zostały pozyskane od właścicieli działek poza pasem drogowym ZDM. Zamawiający uzupełnił odpowiednie załączniki.

Pytanie nr 41

Czy załączone do dokumentacji przetargowej projekty wykonawcze (PDF) są uzgodnione z ZDM wydział oświetlenia, czy są wiążące do realizacji będą wprowadzane zmiany?

Odpowiedź:

Wszystkie projekty wykonawcze załączone do dokumentacji przetargowej są uzgodnione z Wydziałem Oświetlenia ZDM – Zamawiającym.

Pytanie nr 42

Czy Inwestor będzie wymagał przejęcia gwarancji na nawierzchnie naruszane podczas realizacji prac a obecnie będące na gwarancji udzielonej przez podmioty trzecie, czy będzie wymagał podtrzymania gwarancji przez te podmioty?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał przejęcia gwarancji na nawierzchnie naruszone i odtworzone podczas realizacji robót przez wykonawcę.

Pytanie nr 43

Do kogo należą materiały z demontażu, gdzie należy je przekazać? Jakie należy uzyskać dokumenty dotyczące utylizacji materiałów z demontażu?

Odpowiedź:

Materiały z demontażów są własnością Zamawiającego. Wykonawca ma obowiązek przekazać je do utylizacji, należy uzyskać potwierdzenie przekazania do utylizacji przez podmiot posiadający odpowiednie uprawnienia

Pytanie nr 44

Czy końcówki rur osłonowych mogą być zabezpieczone przed zamulaniem ogólnodostępnymi materiałami budowlanymi z certyfikatem, czy dedykowanymi uszczelnieniami np. typu REC ?

Odpowiedź:

Kończówki rur osłonowych należy zabezpieczyć dedykowanymi uszczelnieniami. Zamawiający nie dopuszcza stosowania pianek poliuretanowych, jako uszczelnienia końcówek rur osłonowych.

Pytanie nr 45

Zadanie 2. Ul. Lektykarska jest „od Podczaszyńskiego” powinno być „Podleśnej”?

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający zmienia zapis w SIWZ.

Było:

„Ulica Lektykarska, na odcinku od ul. Podczaszyńskiego do ul. Rudzkiej”

Jest:

„Ul. Lektykarska, na odcinku od ul. Podleśnej do ul. Rudzkiej”

Pytanie nr 46

punkt 2 pp. 2.2 i 2.4

Czy urządzenie typu fax i email funkcjonuje po godzinach pracy ZDM?

Odpowiedź:

Urządzenie typu fax i email funkcjonuje po godzinach pracy ZDM.

Pytanie nr 47

Czy wysłanie faxu lub emaila w godzinach wieczornych będzie uznane za dostarczone o czasie?

Odpowiedź:

W zależności od rodzaju korespondencji. Wezwania wymagające złożenia oryginałów dokumentów – zgodnie z wezwaniem Zamawiającego lub w godzinach pracy Urzędu.

Pytanie nr 48

Punkt 7.2.2.1, 7.2.2.2, 7.2.2.3

Zapis w SIWZ mówi: „Powyższy warunek obowiązuje niezależnie od ilości części, na które Wykonawca składa ofertę”

Czy oznacza to, że zdolność techniczna i zawodowa mogą być te same na każdą z dwóch części, na które może startować oferent?

Czy do każdej części trzeba dać inne referencje, inny zestaw osób, inne urządzenia techniczne?

Odpowiedź:

Wykonawca może powołać się na tę samą zdolność zawodową i techniczną przy złożeniu oferty na 2 części.

Wykonawca może powołać się na to same referencje, ten sam zestaw osób i urządzeń przy złożeniu oferty na 2 części.

Pytanie nr 49

Punkt 7. 2.2.1

Na końcu tego punktu podane jest co Zamawiający rozumie jako oświetlenie uliczne: „Przez oświetlenie uliczne lub zewnętrzne Zamawiający rozumie oświetlenie dróg, ciągów pieszych, pieszo-rowerowych, dróg rowerowych, parkingów zewnętrznych lub placów realizowanych przy użyciu urządzeń i elementów oświetleniowych.”

Czy Zamawiający uzna referencje dotyczące doświetlenia przejść ulicznych lub wykonanie remontu, budowy oświetlenia parków ogólnodostępnych?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 50

Załącznik nr 3 część 2

Prosimy o skorygowanie błędnie, dwukrotnie podanej L.p. o numerze 3.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający dokonuje korekty l.p. o numerze 3.

Pytanie nr 51

Czy wadium można złożyć na całość postępowania przetargowego, nie dzieląc na części?

Odpowiedź:

Wadium może zostać złożone w całości, zgodnie z SIWZ na dwie dowolnie wybrane części zamówienia i zawierać prawidłowy opis.

Pytanie nr 52

Jak będą zmieniane ceny jednostkowe pozycji w kosztorysie oferty po aukcji internetowej (kosztorys później służący do rozliczenia powykonawczego)?

Odpowiedzi:

Cena ofertowa zaproponowana przez oferenta podczas aukcji elektronicznej powinna wynikać ze zmian cen jednostkowych kosztorysu ofertowego. Po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej wszyscy oferenci, którzy brali w niej udział, dokonają zmian w kosztorysie ofertowym, tak aby suma kosztorysu ofertowego była równa cenie ofertowej zaproponowanej w aukcji elektronicznej.

Pytanie nr 53

W punkcie 17.13 jest zapis:

„Jeżeli w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej zostanie wybrana oferta z niższą ceną niż uznana za najkorzystniejszą w II etapie oceny ofert, zwycięzca zobowiązany będzie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przedstawić ponownie wypełniony Formularz cenowy, uwzględniający wynik aukcji. Poszczególne ceny jednostkowe nie mogą być wyższe niż te podane w Formularzu cenowym załączonym do oferty. Ceny jednostkowe mają zostać określone tak, aby łączna cena zamówienia brutto była co najwyżej równa cenie realizacji, która wygrała aukcję elektroniczną.”

Do SIWZ nie został załączony wzór „Formularza cenowego” i jednocześnie, nie jest on wymagany przy składaniu oferty. Prosimy więc o załączenie do SIWZ „Formularza cenowego”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ.

Było:

„Jeżeli w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej zostanie wybrana oferta z niższą ceną niż uznana za najkorzystniejszą w II etapie oceny ofert, zwycięzca zobowiązany będzie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przedstawić ponownie wypełniony Formularz cenowy, uwzględniający wynik aukcji. Poszczególne ceny jednostkowe nie mogą być wyższe niż te podane w Formularzu cenowym załączonym do oferty. Ceny jednostkowe mają zostać określone tak, aby łączna cena zamówienia brutto była co najwyżej równa cenie realizacji, która wygrała aukcję elektroniczną.”

Jest:

„Jeżeli w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej zostanie wybrana oferta z niższą ceną niż uznana za najkorzystniejszą w II etapie oceny ofert, zwycięzca zobowiązany będzie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przedstawić ponownie wypełniony kosztorys ofertowy, uwzględniający wynik aukcji. Poszczególne ceny jednostkowe nie mogą być wyższe niż te podane w kosztorysie ofertowym załączonym do oferty. Ceny jednostkowe mają zostać określone tak, aby łączna cena zamówienia brutto była co najwyżej równa cenie realizacji, która wygrała aukcję elektroniczną.”

Pytanie nr 54

W załączniku przesyłam pismo do postępowania ZDM/UM/DZP/40/PN/35/20 , opinię Stołecznego Konserwatora Zabytków oraz opinię z Biura Architektury i Planowania Przestrzennego.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że opinia BAIPP-WKPP dla modernizacji oświetlenia ulicy Jagiellońskiej z dnia 18.03.2020 r. jest aktualna i obowiązująca. Ofertę należy wycenić zgodnie z tą opinią, dokumentacją projektową oraz przedmiarem.

Pytanie nr 55

Bardzo proszę o informację, czy w związku z obecną sytuacją związaną z epidemią COVID-19 istnieje możliwość wniesienia Wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej w formie dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie gwarancji wadium w wersji elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem. Powyższe należy wysłać na adres dzp@zdm.waw.pl .

W odpowiedzi na powyższe pytania Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zamieszczenie, skorygowanych przedmiarów oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Zamawiający zamieszcza powyższe w oddzielnych plikach na swojej stronie www.zdm.waw.pl.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert zgodnie z art. 38 ust 6 Pzp.

Nowy termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: 20.05.2020 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 20.05.2020 r. godz. 10:30

Rozdział I SIWZ pkt 8.12., 13.1., 15.1. otrzymują nowe brzmienie:

„8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane:

„Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach programu „SOWA – oświetlenie zewnętrzne”
Nr postępowania ZDM/UM/DZP/40/PN/35/20. Nie otwierać przed dniem 20.05.2020 r. do godz. 10:30”

„13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, w terminie do dnia 20.05.2020r. do godziny 10:00.”

„15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 1 w dniu 20.05.2020 r., o godz. 10:30.”

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 Pzp.

Zgodnie z art. 12a ust 3 Pzp niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Magdalena Brandowska-Zgódka