



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2020-08-18

ZDM/DZP/2177/20/ZZ

ZDM-DZP.3411.728.2020.MBA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Sprawowanie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonywaniem robót w branży: sanitarnej, elektrycznej, drogowej oraz sprawowania obowiązków inspektora nadzoru nad wykonywaniem usług branży zieleni.”**

Nr postępowania ZDM/UM/DZP/41/PN/36/20

### **Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz postępowania**

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dn. 26.06.2020 r. L.Dz. ZDM/DZP/1731/20/ZZ; ZDM.DZP.3411.571.2020.MBA oraz informuje, iż postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **„Sprawowanie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonywaniem robót w branży: sanitarnej, elektrycznej, drogowej oraz sprawowania obowiązków inspektora nadzoru nad wykonywaniem usług branży zieleni.”** o numerze **ZDM/UM/DZP/41/PN/36/20** zostało unieważnione.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Zgodnie zaś z art. 146 ust. 6 PZP *„Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”*.

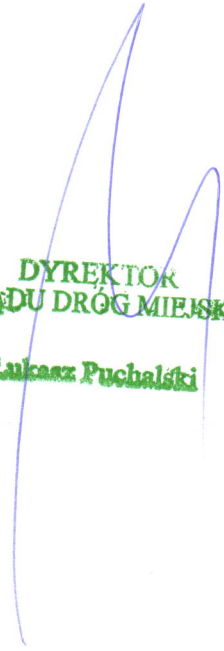
Formularz Ofert nie zawierał miejsca, w którym Wykonawca mógłby wskazać stosowny procent (%) a jedynie zawierał miejsce na wskazanie konkretnej kwoty netto, podatku i kwoty brutto.

Zamawiający nie podał również SIWZ informacji dotyczącej wartości szacunkowej robót budowlanych przeznaczonych do nadzorowania, co przy wskazaniu wymaganego procenta umożliwiłoby wyliczenie ceny oferty, a tym samym wynagrodzenia Wykonawcy.

Procent zgodnie z powyższymi zapisami SIWZ służył nie tylko do określenia wynagrodzenia Wykonawcy, ale również miał znaczenie dla wypłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy.

Wyżej wymienione okoliczności przemawiają za uznaniem, że postępowanie zawiera wadę polegającą na naruszeniu art. 36 ust. 1 pkt 12) i 16) PZP zaś wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Mając na względzie powyższe, po rzetelnej analizie prowadzonego postępowania Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ zawiera ono wadę niemożliwą do usunięcia na tym etapie uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.



DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH  
Łukasz Puchalski