



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 30 września 2019 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Woli w Warszawie, IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Leszek Niewiński

Protokolant:

Przy udziale Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 28 maja 2019 r., 09 sierpnia 2019 r., oraz 16 września 2019 roku sprawy:

I.

oskarżonego o to, że:

w dniu 27 sierpnia 2018 r. w Warszawie przy ulicy Nowolipie 26 kierował wobec [imię] [nazwisko] wulgarnie i obelżywe określenia, a także uderzył wyżej wymienioną ręką w plecy i wypchnął ją na jezdnię, to jest o czynny z art. 216 § 1 k.k. i 217 § 1 k.k.

orzeka:

- I. oskarżonego, [imię] [nazwisko] w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego, tego iż:
- a) w dniu 27 sierpnia 2018 r. w Warszawie publicznie znieważył [imię] [nazwisko], w ten sposób, iż wykonał w jej kierunku obraźliwy gest z wyciągniętym środkowym palcem lewej ręki oraz nazwał ją „blacharą”, to jest popełnienia czynu wypełniającego dyspozycję art. 216 § 1 k.k. i na podstawie tegoż przepisu skazuje go i wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,00 (dziesięć) złotych;
 - b) w dniu 27 sierpnia 2018 r. w Warszawie naruszył nietykalność cielesną [imię] [nazwisko], w ten sposób, że uderzył ją otwartą ręką w plecy, to jest czynu wypełniającego dyspozycję art. 217 § 1 k.k. i podstawie tegoż przepisu skazuje go i wymierza mu karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,00 (dziesięć) złotych;
- II. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 2 k.k. wymierzone oskarżonemu [imię] [nazwisko] w punktach Ia i Ib sentencji niniejszego wyroku kary grzywny łączy i wymierza mu karę łączną grzywny w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych po 10,00 zł każda;

- III. na podstawie art. 46 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek kompensacyjny w postaci nawiązki w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc) złotych na rzecz oskarżycielki
- IV. na podstawie art. 628 pkt 1 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki kwotę 300,00 zł (trzystu złotych) tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu – zryczałtowanej opłaty i kosztów zastępstwa procesowego;
- V. na podstawie art. 628 pkt 2 k.p.k. zasądza od oskarżonego rzeczu Skarbu Państwa kwotę 150,00 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym 150,00 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem opłaty;

Powyższy wyrok został
 utrzymany w mocy / zmieniony /
 uchylony do ponownego rozpoznania
 orzeczeniem Sądu Okręgowego w Warszawie
 z dnia 10.03.20

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

W Y R O K jest prawomocny/e
 POSTANOWIENIE
 z dnia 10.03.20 podlega
 natychmiastowemu wykonaniu
 dnia 08.05.20 Sędzia

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
 VII Wydziału Wykonywania Orzeczeń
 Sądu Rejonowego dla M. St. w Warszawie



Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY