



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 17 06 2020

ZDM/DZP/1662/20/ZZ
ZDM-DZP.3411.543.2020.MSZ

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równoważąc kwoty 750 000 euro:

Usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (DZ.U. z 2018r. poz. 2188 z późn.zm) tj. usługi pocztowe, opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania, codzienny odbiór przesyłek z siedziby ZDM. Numer postępowania: ZDM/UM/DZP/51/US/3/20.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę.

Pytanie 1.

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na możliwość dodania załącznika „Zasady poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych” do umowy.

Zamawiający w pkt. 26 ppkt. 1 OPZ zobowiązał się do prawidłowego adresowania przesyłek w sposób czytelny i zgodny ze standardami określonymi w normach.

Pytanie 2.

Zamawiający w przypadku składania oferty, na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymaga przedłożenia wraz z ofertą wykazu wykonywanych usług wraz z dowodami określającymi wykonanie co najmniej dwóch usług odpowiadających swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnioskujemy o modyfikację zapisu punktu 5.2.3 Ogłoszenia o zamówieniu według poniższego:

5.2.3. Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) następujące zamówienia:

co najmniej 2 zamówienia polegające na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych. Za usługę niezbędną do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia uważa się usługę o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto każda, polegającą na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do 2000 g., paczek pocztowych oraz ewentualnych ich zwrotów. Przez jedno zamówienie Zamawiający

rozumie usługę na rzecz jednego podmiotu z sektora publicznego w ramach jednego kontraktu (umowy) trwającego co najmniej 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 3.

Zamawiający w pkt. 6.7 Ogłoszenia zawarł wymóg, aby „Każda zawierająca jakakolwiek treść strona oferty musi być podpisana przez Wykonawcę. Każda poprawka w treści oferty, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, przesłonięcie korektorem, etc powinny być podpisane przez Wykonawcę”. Dodatkowo w pkt. 6.8. Ogłoszenia Zamawiający jako „podpis” definiuje czytelny podpis lub nieczytelny podpis wraz z imienną pieczętką osoby podpisującej dokument lub poświadczającej kopię.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy dopuszczalne jest parafowanie każdej strony oferty przez osoby upoważnione i podpisanie dokumentów składających się na ofertę?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis pkt 6.7. i 6.8 Ogłoszenia o zamówieniu bez zmian.

Dodatkowo zgodnie z pkt 6.3.3. Ogłoszenia „Oferta wraz z załącznikami musi być podpisana przez Wykonawcę. Zamawiający wymaga, aby ofertę podpisano zgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi we właściwym rejestrze lub ewidencji działalności gospodarczej. Jeżeli osoba/osoby podpisująca ofertę działa na podstawie pełnomocnictwa, to pełnomocnictwo to musi obejmować uprawnienie do podpisania oferty. Pełnomocnictwo musi zostać złożone wraz z ofertą w oryginale lub notarialnie poświadczonej kopii. Do pełnomocnictwa należy załączyć dokumenty potwierdzające, że osoba udzielająca pełnomocnictwa była upoważniona do reprezentowania Wykonawcy w dacie udzielania pełnomocnictwa (co można wykazać w szczególności przez załączenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego)”.

Pytanie 4.

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym. Wykonawca wnioskuje o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społeczne”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym o dokonanie odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania. Wykonawca wskazuje, iż konsekwencją wprowadzenia wskazanego kryterium powinno być m.in. równoczesne przewidzenie mechanizmów weryfikacyjnych dotyczących poziomu zatrudnienia podczas realizacji zamówienia. Jako przykład ww. mechanizmu weryfikacyjnego Wykonawca wskazuje na możliwość zamieszczenia we wzorze umowy zastrzeżenia o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania na żądanie Zamawiającego raportów obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia, zatrudnionych w działalności Wykonawcy.”

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w

ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się, bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego

i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne

i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (i) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie

(nr postępowania: ZP/01/2015), (ii) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/BŁII/15/TG), czy też (iii) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje

na popularyzację umów o pracę oraz realizację wszystkich funkcji zamówień publicznych w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej pokreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocji. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność, co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaoferowanie niższej ceny.

W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregokolwiek z tych elementów nie pozwałaby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku, gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)”. Podobnie, KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14, uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja w oparciu, o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej, jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.” Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „ceny” – 70%).

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.04.2020 r.

$$Z=(Z_x)/Z_{max} \times 30\%$$

gdzie:

1. Z – liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.04.2020 r.
2. Z_x – liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.04.2020r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z_{max} – największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.04.2020r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 5.

Z uwagi na charakter wysyłanej przez Zamawiającego korespondencji oraz fakt iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnioskujemy o wprowadzenie do niniejszej dokumentacji przetargowej wymogu dotyczącego dysponowania na dzień składania ofert oraz utrzymania przez okres realizacji umowy placówek pocztowych Wykonawcy, zgodnie z poniższymi kryteriami:

Warunki w zakresie oddawczych placówek pocztowych:

Placówki pocztowe Wykonawcy muszą posiadać zaplecze techniczne gwarantujące nienaruszalność tajemnicy korespondencji. Placówka pocztowa winna posiadać nazwę i logo Wykonawcy umieszczone na zewnątrz budynku lub na witrynie obiektu, w którym mieści się placówka. Każda z placówek pocztowych musi posiadać stanowisko obsługi klienta do odbioru awizowanych przesyłek. Placówki powinny być dostosowane dla osób z niepełnosprawnością.

W przypadku, gdy w placówce Wykonawcy prowadzona jest inna działalność gospodarcza niż świadczenie usług pocztowych, Zamawiający wymaga aby placówka posiadała wyodrębnione stanowisko przeznaczone do odbioru przesyłek oznaczone logo lub nazwą Wykonawcy.

Wykonawca musi zapewnić przez cały okres obowiązywania umowy co najmniej 48 placówek w granicach administracyjnych m.st. Warszawa. W granicach administracyjnych każdej z osiemnastu dzielnic m.st. Warszawy muszą znajdować się minimum trzy placówki pocztowe z czego każda musi być czynna co najmniej przez 8 godzin dziennie co najmniej do godz. 18.00 w dni robocze.

Lista placówek pocztowych znajdujących się w granicach administracyjnych m.st. Warszawy stanowić będzie załącznik do oferty oraz umowy i posłuży weryfikacji spełnienia powyższego wymogu.

Powyższy wymóg umożliwi i zapewni dostępność w zakresie odbioru przesyłek awizowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Ogłoszenia o zamówieniu .

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca, który uzyska zamówienie a nie będzie nim operator wyznaczony nadawał przesyłki w imieniu Zamawiającego w placówkach operatora wyznaczonego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, żeby Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Pocztowego niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9.

Podstawowym dokumentem w oparciu o który świadczone są usługi pocztowe jest ustawa Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Jednym z takowych aktów jest Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe. Prezes UKE zatwierdzając nowy Cennik usług powszechnych wprowadza tym samym pewne standardy i kategoryzację przesyłek względem ich wymiarów i wagi.

W związku z powyższym wnioskujemy o potwierdzenie wymiarów przesyłek listowych dotyczących niniejszego postępowania oraz dostosowanie Formularza cenowego oraz załącznika nr 2 do Projektu umowy zgodnie z załącznikami do niniejszego pisma.

Format S - to przesyłka listowa:

- o masie do 500 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.

Format M – to przesyłka listowa:

- o masie do 1 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.

Format L – to przesyłka listowa:

- o masie do 2 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,
- także w formie rulonu, którego suma długości i podwójnej średnicy nie przekracza 1040 mm, przy czym długość nie może przekroczyć 900 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymiary przesyłek listowych, dotyczących niniejszego postępowania i zmienia Formularz cenowy oraz załącznik nr 2 do Projektu umowy. Zamawiający dodatkowo uzupełnia i modyfikuje pkt 1 ppkt 1 OPZ o formaty przesyłek listowych, który otrzymuje brzmienie:

„1) przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek listowych nierejestrowanych i rejestrowanych, najszybszej i nienajszybszej kategorii, paczek pocztowych najszybszej i nienajszybszej kategorii, przesyłek kurierskich, usług dodatkowych, zwrotne pokwitowanie odbioru (ZPO), elektroniczne potwierdzenie odbioru (EPO) oraz odbiór przesyłek z lokalizacji wskazanej w pkt. 12.

Wymiary przesyłek listowych:

Format S

- o masie do 500 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.

Format M

- o masie do 1 000 g,
- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.

Format L

- o masie do 2 000 g,

- o minimalnych wymiarach strony adresowej, które nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,
- o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,
- także w formie rulonu, którego suma długości i podwójnej średnicy nie przekracza 1040 mm, przy czym długość nie może przekroczyć 900 mm.

Przez **paczki pocztowe**, będące przedmiotem zamówienia rozumie się: paczki pocztowe o wadze do 10000 g o gabarytach A i B.

Gabaryt A - to paczki o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

Gabaryt B - to paczki o wymiarach:

Minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

Maksimum – suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość – 3 000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

Przez **przesyłki kurierskie**, będące przedmiotem zamówienia rozumie się: przesyłki kurierskie nadane od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, w terminach liczonych od momentu odbioru przesyłki z siedziby Zamawiającego przez kuriera do momentu bezpośredniego doręczenia do rąk adresata lub osoby uprawnionej do jej odbioru”.

Pytanie 10.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że przesyłki kurierskie krajowe objęte przedmiotem zamówienia spełniają określone poniżej wymiary:

- minimalne - 10 cm x 16 cm,
- maksymalne - długość + szerokość + wysokość: nie więcej niż 250 cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm,
- niestandardowe - długość + szerokość + wysokość: ponad 250 cm, ale nie więcej niż 300 cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przesyłki kurierskie krajowe objęte przedmiotem zamówienia spełniają określone powyżej wymiary.

Pytanie 11.

W związku z obowiązującym Regulaminem świadczenia usług kurierskich Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 1 pkt 7 ppkt. „b” Opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym:

b) nie później niż w 2 dni po dniu nadania – poza granicami administracyjnymi miasta stołecznego Warszawy, gdy nadanie nastąpiło do godziny 15:00.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w ogłoszeniu.

Pytanie 12.

Zamawiający w ust. 1 pkt 7 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest doręczanie w głównej mierze przesyłek o charakterze administracyjnym i sądowym.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Zapis, o którym mowa znajduje się w pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

Zamawiający potwierdza, że przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Pytanie 13.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w trakcie realizacji zamówienia respektowane będzie przez Zamawiającego upoważnienie do odbioru przesyłek obowiązujące u Wykonawcy zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania zaproponowanego przez Wykonawcę wzoru upoważnienia do odbioru przesyłek.

Pytanie 14.

Zamawiający w ust. 14 Opisu przedmiotu zamówienia zastrzega możliwość korzystania z potwierdzeń odbioru Zamawiającego.

Wykonawca informuje, że przedstawiony przez Zamawiającego wzór druku potwierdzenia odbioru do przesyłek poleconych nadawanych na zasadach specjalnych, w załączonym kształcie nie spełnia warunków dopuszczenia do obrotu pocztowego gdyż odbiega od wzorów funkcjonujących u operatora wyznaczonego.

Wykonawca zobowiązany jest na podstawie Prawa pocztowego do zapewnienia odpowiedniej jakości w zakresie świadczenia usług na zasadach specjalnych, dlatego konieczne jest stosowanie ujednoczonych formularzy. Wszelkie odstępstwa wpływają na pogorszenie jakości, gdyż powodują różnego typu nieprawidłowości w procesie technologicznym oraz wydłużają czas opracowywania, co negatywnie wpływa na terminy realizacji usług. Wobec powyższego Wykonawca wprowadza proces dostosowywania formularzy stosowanych przez swoich klientów do wzorców określonych dla postępowania administracyjnego i podatkowego.

Uniknięcie błędów mogą zapewnić tylko ujednoczone formularze oraz spełniające kryteria techniczne umożliwiające dotarcie do nadawcy bez zniszczeń (potwierdzenie odbioru wraca do nadawcy jako odrębna przesyłka). Wnioskujemy o dostosowanie druków zwrotnych potwierdzeń odbioru (ZPO) zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wzór (ZPO) zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłek własnego nakładu, który stanowi załącznik nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia i w pierwszej kolejności będzie wykorzystywał powyższy wzór. Zamawiający dopuszcza

możliwość dostosowania w późniejszym okresie druków zwrotnych potwierdzeń odbioru (ZPO) zgodnie z przedstawionym wzorem.

Pytanie 15.

Zamawiający w ust. 18 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje na zwrot opłaty za niezrealizowaną usługę EPO. Wykonawca informuje, że w przypadku zwrotu przesyłki z EPO opłata nie jest zwracana z uwagi na to, iż do systemu wprowadzane są informacje o dacie czy przyczynie zwrotu i tym samym usługa jest zrealizowana.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu w ust. 18 Opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym:

18. Opłata za niewykonaną usługę komplementarną (tj. doręczenie za pokwitowaniem odbioru przesyłki rejestrowanej – ZPO, podlega zwrotowi w wysokości wniesionej przy nadaniu przesyłek poleconych z pokwitowaniem odbioru. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki polecane lub na rachunek bankowy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w pkt 18 Opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:

„18. Opłata za niewykonaną usługę komplementarną (tj. doręczenie za pokwitowaniem odbioru przesyłki rejestrowanej – ZPO, podlega zwrotowi w wysokości wniesionej przy nadaniu przesyłek poleconych z pokwitowaniem odbioru. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki polecane lub na rachunek bankowy Zamawiającego.”.

Pytanie 16.

Zgodnie z zapisami w ust. 14 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wyraża chęć skorzystania z programów rabatowych (opustowych) oferowanych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy z wybranym Wykonawcą dodatkowego załącznika dotyczącego warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dodania do umowy załącznika dotyczącego „warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych”, zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy, po pisemnym uzgodnieniu i zaakceptowaniu z wybranym Wykonawcą.

Pytanie 17.

Zamawiający w § 3 ust. 9 Projektu umowy określa termin płatności faktury jako 21 dni od daty wpływu, złożenia prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe i transportowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację terminu płatności z 21 dni od daty wpływu, złożenia prawidłowo wystawionej faktury na 21 dni od wystawienia faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje zapis w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 18.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury wskazanej w § 3 ust. 9 Projektu umowy rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowe zapisy § 3 ust.9 Projektu umowy.

Pytanie 19.

Wykonawca informuje, iż faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy oraz określenie dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację § 3 ust. 9 Projektu umowy zgodnie z poniższym:

Za termin zapłaty przyjmuje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje zapis w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 20.

Zamawiający w § 6 ust. 8 Projektu umowy oczekuje oświadczenia raz na kwartał (do 15 dnia następnego kwartału) obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w § 6 ust. 7 Projektu umowy Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040) przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób obsługujących stanowiska pocztowe, wydzielone do wykonywania czynności pocztowych związanych z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe rozbieżności Wykonawca wnioskuje o ujednoczenie zapisów w § 6 ust. 8 Projektu umowy zgodnie z poniższym:

8) Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania Zamawiającemu oświadczenia raz na kwartał (do 15 dnia następnego kwartału) obejmujących informacje o liczbie osób obsługujących stanowiska pocztowe zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. W ostatnim kwartale danego roku Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia w/w oświadczenia do 28 grudnia 2020 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian w § 6 ust. 8 Projektu umowy, ponieważ osoby obsługujące stanowiska pocztowe ujęte w § 6 ust. 7 są tożsame z osobami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.

– Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040) i tylko osób określonych w § 6 ust. 7 dotyczy obowiązek określony w § 6 ust. 8.

Pytanie 21.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego w § 11 ust. 1 pkt. 1-3 Projektu umowy, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację w § 11 ust. 1 pkt 1-3 Projektu umowy zgodnie z poniższym:

1. Zamawiający naliczy karę umowną:

1) w wysokości 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu;

2) w przypadku stwierdzenia braku możliwości śledzenia statusu danej przesyłki - w wysokości 10 % opłaty za daną przesyłkę brutto;

3) w wysokości 200 złotych (słownie: dwieście złotych) za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w §6 pkt 7 czynności - za każdą osobę nie wykonującą wskazanych w § 6 pkt 7 umowy czynności na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy lub za każdorazowy brak przekazania oświadczenia, o którym mowa § 6 pkt. 8 niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje zapis w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 22.

Zamawiający w Zestawieniu przesyłek oraz w Formularzu cenowym określił strefy doręczania przesyłek pocztowych zagranicznych m.in. jako: „Ameryka Północna, Południowa i Środkowa” oraz „Afryka i Azja”. Mając na uwadze precyzyjną wycenę przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnioskuje o dokonanie modyfikacji przytoczonych stref w następujący sposób: „Ameryka Północna i Afryka” oraz „Ameryka Południowa, Środkowa i Azja” zgodnie z załączonymi do niniejszego pisma Formularzem cenowym oraz Załącznikiem nr 3 do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje „Formularz cenowy” oraz załącznik nr 4 do OPZ „Zestawienie przesyłek” określając strefy doręczenia przesyłek zagranicznych w następujący sposób: „Ameryka Północna i Afryka” oraz „Ameryka Południowa, Środkowa i Azja”.

Pytanie 23.

Biorąc pod uwagę ilość istotnych kwestii poruszonych w niniejszym piśmie, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert na dzień 19 czerwca 2020 roku do godz. 10.00

Jesteśmy przekonani, iż wydłużenie terminu składania ofert dla ww. postępowania nie spowoduje uciążliwości zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pismem znak ZDM/DZP/1640/20/ZZ z dnia 15.06.2020 r. zmienił termin składania ofert na 19.06.2020 r. do godz. 10:00.

Załączniki:

- załącznik do pytania nr 13- wzór upoważnienia do odbioru przesyłek
- załącznik do pytania nr 14- wzór zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO)
- zmieniony formularz cenowy
- zmieniony załącznik nr 2 do wzoru umowy - Wzór „Zestawienia ilościowo - wartościowego przesyłek w obrocie krajowym nadanych w dniu _____”
- załącznik nr 4 do OPZ „Zestawienie przesyłek”



WZROZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIENIA PUBLICZNYCH
Miejscowość: Łódź - Zgódka

