



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia **2020-07-07**

ZDM/DZP/7782/20/ZZ
ZDM – DZP.3411. 589 .20.MMA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Przebudowa drogi w zakresie doświetlenia przejść dla pieszych”.

Nr postępowania: **ZDM/UM/DZP/54/PN/47/20**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy.

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie czy wyraża Państwo zgodę na następujące zmiany:

I. Dotyczy SIWZ, Część nr 2 i 3, Przedmiary robót:

1. W każdym z załączonych dla części nr 2 i 3 przedmiarów robót znajduje się pozycja „Obsługa geodezyjna i zajęcie pasa drogowego”, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zamierza pobierać opłaty za zajęcie pasa i Wykonawca zobowiązany jest oszacować koszt zajęcia?
2. Zamawiający w każdym w przedmiarów robót wpisał pozycję „Wykonanie pomiarów natężenia oświetlenia przez niezależną jednostkę specjalizującą się w wykonywaniu pomiarów świetlnych wraz z pokryciem wszystkich niezbędnych kosztów z tym związanych”, a zatem czy taka jednostka-podmiot winna być wskazana jako podwykonawca?

Odpowiedź:

1. Zamawiający nie przewiduje pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego.
2. Zamawiający nie wymaga, aby jednostka wykonująca powykonawcze pomiary oświetleniowe była zgłoszona jako podwykonawca.

Pytanie 2

II. Dotyczy SIWZ, Część nr 2, Opis Przedmiotu Zamówienia a Załącznik nr 2 (Karty Lokalizacji) a Załącznik nr 3 (Lista Lokalizacji):

1. Zamawiający wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia opisuje słupy 8m, 10m i 12m oraz wskazuje parametry obliczeń oświetleniowych dla opraw mocowanych na tych wysokościach, tymczasem zgodnie z kartami lokalizacji przejścia z pkt. 1-8, 13, 16-19, 25-28 oraz 33-34 mają być doświetlone przy zastosowaniu słupów 11m, zaś przejścia z pkt. 23 -

8,5m oraz z pkt. 54 słupem 7m. Prosimy o wskazanie które zapisy są wiążące, czy należy wycenić i zastosować słupy wskazane w kartach lokalizacji czy dopasować słupy 12m dla 11m oraz 8m dla 7m i 8,5m?

2. Zamawiający dla przejścia z pkt. 23 (Marymoncka/Dorycka) wskazuje w karcie lokalizacji na konieczność zastosowania ponownego opraw z demontażu, czy istnieje konieczność wyceny tylko 2 szt. opraw doświetlających przejścia?

3. Zamawiający dla przejść z pkt. 25 i 34 wskazuje na konieczność przesunięcia lokalizacji słupów, czy Wykonawca ma uwzględnić przesunięcie z zastosowanie muf czy wymianą przęsła kablowego?

4. Zamawiający w karcie lokalizacji dla przejścia z pkt. 29 (Przybyszewskiego/Magiera) wskazuje na wymianę 3 słupów, tymczasem na liście lokalizacji wskazano 2 szt. słupów. Prosimy o potwierdzenie iż Wykonawca zobowiązany jest wymienić 3 słupy a nie 2.

5. Zamawiający w karcie lokalizacji dla przejścia z pkt. 31 (Romaszewskiego/Staffa) wskazuje na wymianę 4 słupów, tymczasem na liście lokalizacji wskazano 2 szt. słupów. Prosimy o potwierdzenie iż Wykonawca zobowiązany jest wymienić 4 słupy a nie 2.

6. Zgodnie z kartą lokalizacji dla przejścia z pkt. 34 (Wólczyńska/Kwitnąca Przejazd) należy zastosować słup z wysięgnikiem typu Y o długości ramienia 150, tymczasem na liście lokalizacji wskazano wysięgnik dwuramienny. Prosimy o wskazanie jaki typ wysięgnika jest wiążący, a jeśli trójramienny to prosimy o wskazanie kątów pomiędzy ramionami.

7. Zgodnie z kartą lokalizacji dla przejścia z pkt. 52 (Swojska/Wierna 1) należy zastosować słup z wysięgnikiem typu Y o długości ramienia 150, tymczasem na liście lokalizacji wskazano wysięgnik dwuramienny. Prosimy o wskazanie jaki typ wysięgnika jest wiążący, a jeśli trójramienny to prosimy o wskazanie kątów pomiędzy wszystkimi ramionami.

Odpowiedź:

1. Słupy należy wycenić zgodnie z wartościami podanymi w kartach lokalizacji.
2. Słupy należy wycenić zgodnie z wartościami podanymi w kartach lokalizacji.
3. Doprowadzenie zasilania w miejsce nowej lokalizacji leży w gestii Zamawiającego.
4. Należy wycenić wymianę 3 słupów
5. Należy wycenić wymianę 4 słupów zgodnie z wartościami podanymi w karcie lokalizacji.
6. Należy zastosować wysięgnik trójramienny o kącie rozwarcia 60°/150°/150°.
7. Należy zastosować wysięgnik typu „Y” z kątem rozwarcia 120°.

Pytanie 3

III. Dotyczy SIWZ, Część nr 3, Opis Przedmiotu Zamówienia a Załącznik nr 2 (Karty Lokalizacji) a Załącznik nr 3 (Lista Lokalizacji):

1. Zamawiający wskazał w Opisie Przedmiotu Zamówienia opisuje słupy 8m, 10m i 12m oraz wskazuje parametry obliczeń oświetleniowych dla opraw mocowanych na tych wysokościach, tymczasem zgodnie z kartami lokalizacji przejścia z pkt. 5 mają być doświetlone przy zastosowaniu słupa 6,5m natomiast przejścia z pkt. 8-11 mają być doświetlone przy zastosowaniu słupów 11m. Prosimy o wskazanie które zapisy są wiążące, czy należy wycenić i zastosować słupy wskazane w kartach lokalizacji czy dopasować słupy 12m dla 11m, zaś 8m dla słupa 6,5m?

2. Zamawiający dla przejścia z pkt. 13 (Cyrulików/Republikańska) wskazuje na konieczność przesunięcia lokalizacji słupa, czy Wykonawca ma uwzględnić przesunięcie z zastosowanie muf czy wymianą przęsła kablowego?

3. Zamawiający nie uwzględnił na liście lokalizacji a wymienionego w kartach lokalizacji przejścia nr 4 dla Pl. Hallera/Skoczylasa. Czy ta lokalizacja również winna być wymieniona i

uwzględniona w realizacji? Jeżeli tak prosimy o doprecyzowanie jakie kąty pomiędzy ramionami ma mieć wysięgnik.

4. Zwracamy się z prośbą o wskazanie kątów pomiędzy ramionami wysięgnika dla lokalizacji z pkt. 9 i 10 (Pl. Hallera/Skoczylasa 2 i 3).

Odpowiedź:

1. Należy wycenić słupy o wysokości podanej w kartach lokalizacji.
2. Doprowadzenie zasilania w miejsce nowej lokalizacji leży w gestii Zamawiającego.
3. Prosimy o ujęcie przedmiotowej lokalizacji słupa do wyceny kąt rozwarcia to $60^{\circ}/150^{\circ}/150^{\circ}$.
4. Należy zastosować wysięgnik o kącie rozwarcia $60^{\circ}/150^{\circ}/150^{\circ}$.

Pytanie 4

W dokumentacji przetargowej zestawienie "ZAŁĄCZNIK NR 2 DO OPZ - LISTA LOKALIZACJI - PUNKT 1.2. OPZ" załącznik zawiera inne ilości opraw niż wskazane w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie odpowiedniego odniesienia do sporządzenia prawidłowej oferty.

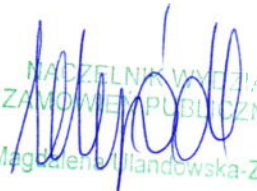
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla każdej z części postępowania przetargowego zamówienie składa się z elementów:

- punkt 1.1. OPZ – wykonanie robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową (załącznik nr 1 do OPZ) i przedmiarem.

- punkt 1.2. OPZ – wykonanie robót budowlanych zgodnie z listą lokalizacji (załącznik nr 2 do OPZ) i kartami lokalizacji, w których opisany jest zakres robót (załącznik nr 3 do OPZ).

Mając na uwadze powyższe informujemy, że przedmiar odnosi się tylko do punktu 1.1. OPZ, czyli zakresu robót objętego dokumentacją projektową. W ramach przedmiotu zamówienia wykonawca będzie musiał zrealizować również zakres punktu 1.2. OPZ, czyli wymiany słupów na nowe, z podwójnymi lub potrójnymi wysięgnikami oraz nowymi oprawami LED. Liczbę opraw LED dla elementu zamówienia opisanego w punkcie 1.2. OPZ należy ustalić na podstawie opisu w kartach lokalizacji (załącznik nr 3 do OPZ). Zamawiający informuje, że wynagrodzenie za element zamówienia opisany w punkcie 1.2. OPZ będzie miało charakter ryczałtowy.


NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Magdalena Ulandowska-Zgódka