



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2020-08-26

ZDM/DZP/2228/20/ZZ  
ZDM – DZP.3411.450 .20.

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Dostawa nowych opraw oświetleniowych w technologii LED”.**

Nr postępowania: **ZDM/UM/DZP/61/PN/53/20**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez: skorygowanie załącznik nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia, skorygowanie wzoru umowy oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

### Pytanie 1

#### Dot. §15 ust. 1-5 Umowy

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że zamiarem Zamawiającego jest nabycie wyłącznie praw autorskich, praw do baz danych lub odpowiednio licencji do dokumentacji oraz oprogramowania dostarczonych przez Wykonawcę, w szczególności, że celem Zamawiającego nie jest nabycie od Wykonawcy innych praw własności intelektualnej do dostarczonych rozwiązań i technologii (w tym patentów, wzorów pomysłowych, czy użytkowych).

W związku z powyższym i w celu doprecyzowania powyższego, uprzejmie prosimy o dodanie do §15 Umowy następującego postanowienia:

*„Dla uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony zgodnie potwierdzają, że postanowienia niniejszego paragrafu nie obejmują jakichkolwiek praw własności intelektualnej do przedmiotu Umowy innych aniżeli prawa autorskie i licencje do Utworów oraz Oprogramowania Standardowego, jak i prawa do pobierania i wtórnego wykorzystania danych z baz danych, w szczególności nie obejmują przeniesienia na Zamawiającego lub udzielenia mu licencji na jakiegokolwiek patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe, prawa z rejestracji wzorów przemysłowych, a także jakiegokolwiek inne prawa do technologii i rozwiązań zawartych lub dostarczonych przez Wykonawcę w ramach przedmiotu Umowy.”*

### Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany §15 Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż po dokonanych zmianach §15 Umowy zamiarem Zamawiającego jest nabycie, nieograniczonej czasowo, licencji niewyłącznej do nielimitowanego korzystania z Utworów tak do całości, jak i do każdego elementu oraz prawo

do wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do tych Utworów oraz własność nośników lub egzemplarzy, na których Utwory zostały utrwalone.

Odnosząc się w szczególności do Utworu, którym jest Projekt Oprawy, Zamawiający przede wszystkim chce mieć możliwość udostępniania Projektu Oprawy w ramach kolejnych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tak, aby wykonawcy mieli możliwość zapoznania się z nim i dostarczenia opraw na podstawie tego Projektu Oprawy lub dokonania zmian lub poprawek w Projekcie Oprawy i dostarczenia opraw na podstawie zmienionego Projektu Oprawy.

W przypadku Utworu, którym jest System zdalnej kontroli oraz inwentaryzacji infrastruktury w zakresie, w jakim system ten stanowi opracowanie dedykowane, Zamawiający również chce mieć możliwość wprowadzenia zmian, modyfikacji lub poprawek, zarówno przez siebie, jak i przez podmiot, który działał będzie na zlecenie Zamawiającego. W tym zakresie Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu w ramach Umowy i wynagrodzenia umownego kodów źródłowych, które umożliwią wykonanie tych zmian, modyfikacji lub poprawek.

Zamawiający informuje, iż celem Zamawiającego nie jest nabycie od Wykonawcy patentów, wzorów pomysłowych, czy użytkowych.

## **Pytanie 2**

### **Dot. §15 ust. 4 i 5 Umowy**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie rozróżnienia w Umowie pomiędzy zakresem przeniesienia praw autorskich do Utworów wchodzących w skład Projektu Oprawy wraz z Dokumentacją Techniczną Oprawy (ust. 4) oraz do Utworów wchodzących w skład Projektów oraz Dokumentacji z wyłączeniem Projektu Oprawy wraz z Dokumentacją Techniczną Oprawy (ust. 5).

Systematyka oraz brzmienie ust. 4 i 5 Umowy wydaje się rozróżniać zakres przeniesienia praw autorskich do tych dwóch kategorii Utworów (wskazując, np. że tylko w przypadku Utworów wchodzących w skład Projektu Oprawy wraz z Dokumentacją Techniczną Oprawy przeniesienie następuje „w pełnym zakresie”), jednakże ostateczne brzmienie obu ustępów oraz zakres pól eksploatacji jest w zasadzie taki sam.

Jak rozumiemy, celem Zamawiającego było uregulowanie węższego zakresu przeniesienia praw autorskich do pewnych elementów Utworów, np. technicznej dokumentacji nie dotyczącej wyglądu zewnętrznego opraw lub elementów standardowych dokumentacji, które Wykonawca powinien móc w przyszłości stosować w innych projektach.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii i skorygowanie treści §15 ust. 4 i 5 Umowy tak, aby precyzyjnie wyrażały konieczny dla Zamawiającego zakres przeniesienia praw autorskich lub ewentualnie udzielenia licencji do poszczególnych komponentów dokumentacji.

## **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany §15 Umowy.

## **Pytanie 3**

### **Dot. § 15 ust. 8 Umowy**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego praw autorskich lub licencji do zmian, poprawek lub modyfikacji Utworów (w tym oprogramowania) dotyczy jedynie takich zmian, które zostaną wprowadzone przez Wykonawcę w wykonaniu obowiązków wynikających z Umowy (a nie wszelkich przyszłych możliwych zmian i aktualizacji, które mogą pojawić się na rynku).

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób:

*„Postanowienia niniejszego paragrafu stosuje się odpowiednio do wszelkich zmian, poprawek i modyfikacji w Utworach lub ich elementach, do dostarczenia których Wykonawca jest zobowiązany na podstawie Umowy z tym, że prawa do korzystania ze zmienionych utworów Zamawiający nabywa z chwilą wprowadzenia tych zmian, poprawek lub modyfikacji (bez potrzeby składania dodatkowych oświadczeń woli w tym zakresie)”*

#### **Odpowiedź**

Postanowienie § 15 ust. 8 stosuje się odpowiednio do wszelkich zmian, poprawek i modyfikacji w Utworach lub ich elementach, do dostarczenia których Wykonawca jest zobowiązany na podstawie Umowy a także do zmian, poprawek i modyfikacji w Utworach lub ich elementach, które mogą być wprowadzone przez Zamawiającego (lub podmiot działający na zlecenie Zamawiającego).

#### **Pytanie 4**

##### **Dot. § 15 ust. 14 Umowy**

Uprzejmie prosimy o zmianę klauzuli zwolnienia z odpowiedzialności w Umowie, tak aby odpowiedzialność Wykonawcy była ograniczona wyłącznie do bezpośredniego naruszenia i bezpośredniej szkody odniesionej przez Zamawiającego. Jednocześnie odpowiedzialność Wykonawcy powinna mieć zastosowanie tylko wtedy, gdy: (i) Zamawiający powiadomi Wykonawcę o roszczeniach, (ii) Zamawiający umożliwi Wykonawcy przejęcie obrony przed roszczeniami oraz (iii) Zamawiający nie podejmie żadnych działań szkodliwych dla tej obrony. Takie zastrzeżenia są istotne, bowiem Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za negatywne konsekwencje działań Zamawiającego na skutek czynności prowadzonych bez wiedzy i aprobaty Wykonawcy (np. wskutek zawarcia niekorzystnej ugody lub uznania bezzasadnych roszczeń).

Uprzejmie prosimy również o wyraźne dodanie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest wyłączona, w zakresie w jakim roszczenia lub szkoda wynikają z działań własnych Zamawiającego.

*„W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią w stosunku do Zamawiającego z roszczeniami z tytułu bezpośredniego naruszenia praw autorskich, zarówno osobistych jak i majątkowych lub prawa pobierania danych z bazy danych i wtórnego ich wykorzystania, jeżeli takie bezpośrednie naruszenie nastąpiło w związku z nienależytym wykonaniem niniejszej Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca przyjmie na siebie odpowiedzialność za bezpośrednie naruszenie, oraz bezpośrednią i rzeczywistą szkodę poniesioną przez Zamawiającego pod warunkiem, że: (i) Zamawiający niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o takim roszczeniu, (ii) Zamawiający pozostawi Wykonawcy wyłączne prawo do podejmowania obrony, zawarcia ugody i prowadzenia obrony w ramach danego postępowania oraz (iii) Zamawiający nie zajmie stanowiska, które jest istotne i niekorzystne dla obrony Wykonawcy przed takim roszczeniem. W przypadku skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego Wykonawca wstąpi do procesu po stronie Zamawiającego i pokryje bezpośrednią i rzeczywistą szkodę zasądzoną lub uzgodnioną z Wykonawcą bezpośrednio związaną z naruszeniem. Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że jakakolwiek odpowiedzialność Wykonawcy jest wyłączona w przypadku gdy naruszenie jest wynikiem lub jest związane w jakikolwiek sposób z zastosowaniem, działaniem lub zmianą dokonanymi przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego lub przy wykorzystaniu jakichkolwiek materiałów, w tym projektów, dokumentów, planów, oprogramowania, etc. udostępnionych Wykonawcy przez Zamawiającego.”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż postanowienia Umowy pozostają bez zmian.

### **Pytanie 5**

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 47 z dnia 07.08.2020r.: Zamawiający potwierdza, że przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do projektów obu opraw oświetleniowych dotyczy wyłącznie ich konstrukcji, tj. m.in. kształtu, Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie, że przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych dla Projektu Opraw wraz z Dokumentacją Techniczną dotyczy wyłącznie samego korpusu oprawy wraz z jego pokrywą oraz mechanizmem otwierania/zamykania i nie dotyczy wszystkich elementów znajdujących się wewnątrz oprawy tj. źródeł LED, układu optycznego, układu zasilającego, zabezpieczeń elektrycznych, złączy, konektorów, kostek, płytki do montażu osprzętu itp. Obecna forma zapisu w dalszym ciągu pozostawia niedopowiedzenia, które mogą być różnie interpretowane zarówno przez Oferenta jak i Zamawiającego. 2.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany §15 Umowy.

Zgodnie ze zmianami Wykonawca udzieli licencji w szczególności na korzystanie z Projektu Oprawy i Dokumentacji Technicznej Obudowy Oprawy, tj. projektu i dokumentacji w zakresie konstrukcji zewnętrznej oprawy.

### **Pytanie 6**

Dotyczy Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy: Prosimy o wyrażenie zgodny na dopuszczenie kosmetycznych, nadających formalne brzmienie i konkretnie definiujących zmian do gwarancji bankowej dla należytego Strona 2 z 2 zabezpieczenia wykonania umowy, bez zmian istotnych zmieniających treść wzoru gwarancji (propozycja zmian w załączniku do niniejszego pytania). Przesłana propozycja zmian w Załączniku nr 1 do Wzoru Umowy jest wynikiem negocjacji z bankiem jako minimum spełniający wymogi banku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że postanowienia gwarancji pozostają bez zmian.

### **Pytanie 7**

Dotyczy § 7 ust. 2 Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy: W zakresie nieuregulowanym w Gwarancji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego oraz ustawy o działalności ubezpieczeniowej / ustawy Prawo Bankowe. Powyższy zapis narusza obowiązujące przepisy, gdyż odpowiednio regulacje Gwarancji znajdują się w Kodeksie Cywilnym i Prawie Bankowym, a regulacje Ubezpieczenia znajdują się w Kodeksie Cywilnym i Ustawie o działalności ubezpieczeniowej. Natomiast ani Gwarancja, ani Ubezpieczenie nie jest regulowane ustawą Prawo Zamówień Publicznych. W naszej ocenie powyższy zapis należy skorygować na zgodny z obowiązującym prawem. Czy zamawiający dopuszcza tego typu oczywiste korekty?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że postanowienia gwarancji pozostają bez zmian.

### **Pytanie 8**

Najnowsza wersja (z 7.08) Załącznika nr 1 - lista ulic.xlsx wskazuje poniższe ilości oprav:

Oprawy TYP A:	35126
Oprawy TYP B:	3246
<b>Razem TYP A + TYP B:</b>	<b>38372</b>

Pozostałe dokumenty (włącznie z umową) odnoszą się do innych ilości:

Oprawy TYP A:	35137
Oprawy TYP B:	3277
<b>Razem TYP A + TYP B:</b>	<b>38414</b>

Prosimy o określenia właściwej ilości oprav.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż różnica w ilości oprav typu A oraz typu B wynika z planowanego zapasu eksploatacyjnego, a tym samym potwierdza następujące ilości:

Oprawy TYP A:	35137
Oprawy TYP B:	3277
<b>Razem TYP A + TYP B:</b>	<b>38414</b>

### **Pytanie 9**

W zmodyfikowanym załączniku nr 1 do OPZ suma oprav z kolumn H-L nie jest taka sama jak suma oprav przedstawiona w komórce C492. Może to wynikać z braku podania sytuacji przy ulicach z ilościami (np. wiersz 399 ma ilości, ale nie ma przypisanych sytuacji), oraz braku sytuacji 11A w kolumnach H-L. Proszę o poprawienie załącznika tak, aby suma oprav w kolumnach H-L była taka sama jak w komórce C492.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał korekty wybranych pozycji załącznika nr 1 do OPZ, polegających na dostosowaniu liczby nowych oprav w kolumnach H-L do sumy nowych oprav w kolumnach C, E i F.

### **Pytanie 10**

Zamawiający w projekcie umowy przewidział przeniesienie autorskich praw majątkowych do Dokumentacji Technicznej Opraw "w pełnym zakresie" - cytata z projektu umowy. Z punktu widzenia Wykonawcy informacje takie mogą być objęte tajemnicą przedsiębiorstwa i stanowią istotne know how. Jednocześnie Zamawiający zlecając produkcję zaprojektowanych oprav zainteresowany jest, jak się wydaje, raczej utrzymaniem jednolitego wyglądu stosowanych oprav, niż spójności w zakresie technicznego wytworzenia oprawy. Należy również wskazać, że potencjalny inny wykonawca może stosować w swojej praktyce inne środki techniczne dla wytworzenia oprav, a co za tym idzie wykonać je według innego projektu technicznego. Wobec powyższego proszę o przeanalizowane przez Zamawiającego możliwości usunięcia przepisu dotyczącego przeniesienia autorskich praw majątkowych do projektu technicznego, jako elementu zbędnego z punktu widzenia Zamawiającego, a jednocześnie mogącego narazić wykonawcę na ujawnienie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany §15 Umowy.

Zamawiający uprawniony jest do korzystania z Dokumentacji Technicznej Opaw, przy czym licencja, o której mowa w § 15 ust. 1 dotyczy Dokumentacji Technicznej Obudowy Opaw.

#### **Pytanie 11**

Zamawiający w projekcie umowy przewidział szeroki (ogólny) zakres przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów, w tym dokumentacji technicznej opaw oraz projektu opaw. W związku z tym, iż dokumenty takie standardowo zawierają znaki towarowe stosowane przez wykonawców, prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie praw autorskich nie obejmuje żadnych kwestii związanych ze znakami towarowymi umieszczonymi przez wykonawców w jakichkolwiek dokumentach składanych w postępowaniu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany §15 Umowy.

#### **Pytanie 12**

W załączniku nr 1 do OPZ: 'Załącznik nr 1 – lista ulic', dla dwóch ulic nie są przypisane modele obliczeniowe z załącznika nr 8, są to: ul. Wąwozowa na Ursynowie oraz Nowokabacka na Wilanowie.

W spisie znajduje się też ulica Spiralna na Mokotowie, do której nie są przypisane żadne opawy ani żaden model obliczeniowy.

Suma opaw znajdująca się w tym załączniku nie zgadza się z ilością opaw podanych w OPZ oraz wzorze oferty, proszę o uzupełnienie powyższych danych.

W w.w. liście opaw do każdej ulicy przypisany jest jeden lub więcej modeli obliczeniowych z załącznika nr 8, nigdzie nie jest przyjęty model 11A – proszę o potwierdzenie czy to jest poprawne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał korekty wybranych pozycji załącznika nr 1 do OPZ, polegających na dostosowaniu liczby nowych opaw w kolumnach H-L do sumy nowych opaw w kolumnach C, E i F.

Zamawiający informuje, że opawy oświetleniowe na ulicy Spiralnej na Mokotowie nie podlegają wymianie.

#### **Pytanie 13**

W punkcie 3.2.3.2 opisu przedmiotu zamówienia, opisującym prace do wykonania w Etapie II, Zamawiający wymaga żeby wraz z prototypem opawy do weryfikacji, Dostawca dostarczył raport z badań obejmujących parametry ujęte w Załączniku nr 9 do OPZ, zgodnie z EN 62722-2-1:2016.

Proszę o potwierdzenie że w.w. raport może być wykonany przez wewnętrzne laboratorium Wykonawcy? Pytający nie znalazł zapisu w OPZ żeby na tym etapie badania z w.w. raportu miały być wykonywane przez zewnętrzną jednostkę.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga, aby w Etapie II opawa posiadała certyfikat ENEC+ lub posiadała raporty ośrodka badawczego akredytowanego przez polską lub europejską Jednostkę Certyfikującą na wykonywanie badań wg normy EN 62722-2-1:2016, obejmujące następujące parametry:

- moc (rozdział 7 EN 62722-2-1:2016),

- strumień świetlny (rozdział 8.1 EN 62722-2-1:2016),
- rozsył światłości (rozdział 8.2.3 EN 62722-2-1:2016),
- wartość(-ci) światłości szczytowej (rozdział 8.2.4 EN 62722-2-1:2016),
- wartość kąta wiązki promieniowania (rozdział 8.2.5 EN 62722-2-1:2016),
- skuteczność świetlna oprawy (rozdział 8.3 EN 62722-2-1:2016),
- tolerancja początkowej chromatyczności (rozdział 9.1 EN 62722-2-1:2016),
- początkowa temperatura barwowa najbliższa (rozdział 9.2 EN 62722-2-1:2016),
- początkowy CRI (rozdział 9.3 EN 62722-2-1:2016),
- cykliczne zmiany temperatury (rozdział 10.3 EN 62722-2-1:2016, 10.3.2 IEC 62717),
- przełączania napięcia (rozdział 10.3 EN 62722-2-1:2016, 10.3.3 IEC 62717),
- przyspieszona próba trwałości (rozdział 10.3 EN 62722-2-1:2016, 10.3.4 IEC 62717).

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie badań w laboratorium wykonawcy, jeśli będzie spełniało kryteria opisane powyżej.

#### **Pytanie 14**

Proszę o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące paragrafów 8 oraz 9 Wzoru umowy stanowiący rozdział IV SIWZ dotyczących gwarancji oraz rękojmi:

Czy termin usunięcia wady odnosi się do dostarczenia zamiennika podzespołu lub całej oprawy do siedziby firmy zajmującej się konserwacją danego obszaru miasta?

Czy niedotrzymanie terminu na usunięcie wady w przypadku opóźnień powstałych po stronie firmy zajmującej się konserwacją danego obszaru miasta, obciąża Wykonawcę?

Czy Zamawiający wymaga by gwarancja obejmowała również zużywanie się powłoki malarskiej takiej jak odbarwianie czy łuszczenie się.

#### **Odpowiedź**

Za termin usunięcia wady Zamawiający uznaje datę dostarczenia oprawy bez wad do siedziby firmy zajmującej się konserwacją oświetlenia w danym rejonie, potwierdzoną pisemnym protokołem zdawczo-odbiorczym.

W przypadku niedotrzymania terminu usunięcia wady w przypadku oczywistej winy po stronie firmy zajmującej się konserwacją oświetlenia w danym rejonie Zamawiający nie obciąża Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie poinformować Zamawiającego o zaistnieniu takiej sytuacji.

Zamawiający informuje, że gwarancja obejmuje również zużywanie się powłoki malarskiej korpusu obudowy oprawy.

#### **Pytanie 15**

Czy Zamawiający odzwierciedli w treści umowy treść odpowiedzi na pytanie nr 233 z dnia 7.08.2020 r. oraz odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 17.08.2020 r., dotyczące odpowiednio doprecyzowania zakresu obowiązków Wykonawcy w ramach gwarancji jakości i rękojmi, tj. czy zmieni odpowiednio treść projektu umowy w ślad za ww. odpowiedziami?

Zakładamy, że tego typu rozwiązanie, tj. wyraźne przeniesienie do umowy wyżej wskazanego doprecyzowania zakresu obowiązków w ramach gwarancji i rękojmi, stanowić będzie czytelne opisanie zakresu przedmiotu zamówienia i związanych z tym obowiązków

Wykonawcy – bez konieczności odwoływania się do treści pytań i odpowiedzi udzielanych w toku Postępowania o udzielenie zamówienia.

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów do wzoru umowy w tym zakresie.

## **Pytanie 16**

W związku z faktem, iż składanie oferty, a następnie realizacja przedmiotowego zamówienia, przypadnie najprawdopodobniej w stanie zagrożenia epidemiologicznego spowodowanego wirusem COVID-19, wnosimy o wprowadzenie w projekcie umowy stosownych mechanizmów i klauzul, które wykluczą jakiegokolwiek interpretacje umowy, jakoby Wykonawca zawierając umowę w stanie zagrożenia epidemiologicznego i ze świadomością z związanych z tym zagrożeń, przyjmował na siebie związane z tym ryzyko odpowiedzialności za nienależyte wykonanie umowy, a także klauzul pozwalających Wykonawcy zwolnić się z takiej odpowiedzialności w przypadku, jeśli nienależyte wykonanie umowy będzie wynikało z okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje dodanie następującej klauzuli w projekcie umowy?

### **§ .....**

1. W związku z faktem, iż Wykonawca może realizować dostawy i usługi objęte Umową za pomocą swoich zakładów, jak też poddostawców i innych podmiotów prowadzących działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych krajów dotkniętych pandemią ogłoszoną w dniu 11 marca 2020 r. przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) wywołaną przez wirus SARS-CoV-2 powodujący chorobę COVID-19 („dalej „epidemia COVID-19”), a także zostały lub mogą zostać ustanowione w przyszłości akty prawne związane z COVID-19 negatywnie wpływające na możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w tych państwach i pomiędzy tymi państwami (w tym ograniczające możliwość świadczenia pracy przez pracowników i usługodawców, transgranicznego i wewnątrz krajowego przemieszczania osób i towarów, uzyskiwania wymaganych zezwoleń i innych aktów administracji publicznej), Strony uznają i potwierdzają, iż związane z wystąpieniem epidemii COVID-19 okoliczności faktyczne i prawne mogą powodować utrudnienia w należyтым wykonaniu Umowy przez Wykonawcę, włącznie z brakiem możliwości dotrzymania terminów umownych, w szczególności z uwagi na:

- zakłócenie lub przerwanie łańcucha dostaw,
- wstrzymanie lub znaczące ograniczenie produkcji,
- konieczność wdrożenia zmian w procesie produkcyjnym, polegających na wprowadzeniu rotacji personelu celem zapewnienia bezpiecznego stanowiska pracy,
- odizolowanie pracowników podejrzanych o zarażenia wirusem SARS-CoV-2 i konieczność poddania ich kwarantannie,
- spadek mocy produkcyjnych ze względu na dużą absencję pracowników, spowodowaną zwolnieniami chorobowymi, a także potrzebą zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym i szkolnym.

2. Opisywane wyżej, związane z wystąpieniem epidemii COVID-19 okoliczności faktyczne i prawne, uznawane będą za niezależną od Stron siłę wyższą w rozumieniu § 19 ust. 1 lit e) Umowy.

3. Strony wyłączaą odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie i nienależyte wykonanie Umowy (w tym niedotrzymanie terminów umownych) spowodowane wystąpieniem ww. okoliczności – pod warunkiem poinformowania Zamawiającego przez



Wykonawcę o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem epidemii COVID-19 na należyte wykonanie Umowy w sposób przewidziany w art. 15r ust. 1 i 1a ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 poz. 374, ze zm.).

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie zmienia umowy zgodnie z sugestiami Wykonawcy. Kwestie związane sytuacją epidemiologiczną w Polsce zostały uregulowane w przepisach prawa w szczególności odpowiednich ustawach tzw. Tarczach antykryzysowych.

### **Pytanie 17**

Dotyczy rozdziału V SIWZ — Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 7.4.4

Dostawa dedykowanego systemu do matrycowego pomiaru rozkładu luminancji do kontroli jakości oświetlenia drogowego — wynagrodzenie będzie płatne po zakończeniu realizacji pełnego zakresu opisanego w punkcie 3.4. OPZ, po spełnieniu warunków opisanych w punktach 7.3. 1 . - 7.3.3., po upływie 6 miesięcy świadczenia usług wsparcia technicznego dotyczącego tego systemu, z tym że nie wcześniej niż w drugiej połowie 2021 roku.

Przedmiotowe postanowienie znacznie odbiega od przyjętych standardów rynkowych i jest nieuzasadnione. Co więcej stosownie do treści art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę. Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy stosownie do treści art. 151 Pzp Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Zamawiający może jednak pozostawić 30% wysokości zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zamawiający ma zatem możliwość zabezpieczania swoich roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o zmianę wyżej opisanego postanowienia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany pkt 7.4.4. OPZ w dniu 7.08.2020r., który otrzymał następujące brzmienie:

*Dostawa dedykowanego systemu do matrycowego pomiaru rozkładu luminancji do kontroli jakości oświetlenia drogowego – wynagrodzenie będzie płatne po zakończeniu realizacji pełnego zakresu opisanego w punkcie 3.4. OPZ, po spełnieniu warunków opisanych w punktach 7.3.1. - 7.3.3.*

### **Pytanie 18**

Dotyczy §4 ust. 2 oraz 3 Wzoru Umowy:

Oznaczone we Wzorze Umowy terminy (w zakresie 30% wynagrodzenia) znacznie odbiegają od przyjętych standardów rynkowych i są nieuzasadnione. Co więcej stosownie do treści art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę.

Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy stosownie do treści art. 151 Pzp Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Zamawiający może jednak pozostawić 30% wysokości zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zamawiający ma zatem możliwość zabezpieczania swoich roszczeń z tytułu rękojmi wady.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę w/w postanowień Wzoru Umowy.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z wyrażoną w art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.) zasadą swobody zawierania umów strony mogą kształtować łączący je stosunek prawny, w tym uzgodnienia co do terminów zapłaty, wedle swojego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Ustalenie z kontrahentem w ramach zawartej umowy wskazanego terminu płatności wynagrodzenia za dostarczony towar bądź wykonanie usługi, zasadniczo nie wpływa na rozliczenia w podatku od towarów i usług. Dopiero brak płatności może być podstawą do zastosowania przez kontrahenta tzw. „ulgi na złe długi”, a w konsekwencji konieczności dokonania korekty odliczonej kwoty podatku VAT, o czym stanowią przepisy art. 89a i 89b ustawy o VAT.

### **Pytanie 19**

Dotyczy rozdziału V SIWZ — Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 7.1.2:

Wystawienie faktury końcowej za Realizację Etapu II po upływie 15 miesięcy okresu gwarancji i rękojmi znacznie odbiega od przyjętych standardów rynkowych i jest nieuzasadnione. Co więcej stosownie do treści art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę. Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie wykonania umowy stosownie do treści art. 151 Pzp Zamawiający zwraca w 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Zamawiający może jednak pozostawić 30% wysokości zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zamawiający ma zatem możliwość zabezpieczania swoich roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o zmianę wyżej opisanego postanowienia.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z wyrażoną w art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.) zasadą swobody zawierania umów strony mogą kształtować łączący je stosunek prawny, w tym uzgodnienia co do terminów zapłaty, wedle swojego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Ustalenie z kontrahentem w ramach zawartej umowy wskazanego terminu płatności wynagrodzenia za dostarczony towar bądź wykonanie usługi, zasadniczo nie wpływa na

rozliczenia w podatku od towarów i usług. Dopiero brak płatności może być podstawą do zastosowania przez kontrahenta tzw. „ulgi na złe długi”, a w konsekwencji konieczności dokonania korekty odliczonej kwoty podatku VAT, o czym stanowią przepisy art. 89a i 89b ustawy o VAT.

### **Pytanie 20**

Dotyczy rozdziału V SIWZ — Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 7.4.2:

Przedmiotowe postanowienie znacznie odbiega od przyjętych standardów rynkowych i jest nieuzasadnione. Co więcej stosownie do treści art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę. Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy stosownie do art. 151 Pzp Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Zamawiający może jednak pozostawić 30% wysokości zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zamawiający ma zatem możliwość zabezpieczania swoich roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Wnosimy o zmianę wyżej opisanego postanowienia.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z wyrażoną w art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.) zasadą swobody zawierania umów strony mogą kształtować łączący je stosunek prawny, w tym uzgodnienia co do terminów zapłaty, wedle swojego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Ustalenie z kontrahentem w ramach zawartej umowy wskazanego terminu płatności wynagrodzenia za dostarczony towar bądź wykonanie usługi, zasadniczo nie wpływa na rozliczenia w podatku od towarów i usług. Dopiero brak płatności może być podstawą do zastosowania przez kontrahenta tzw. „ulgi na złe długi”, a w konsekwencji konieczności dokonania korekty odliczonej kwoty podatku VAT, o czym stanowią przepisy art. 89a i 89b ustawy o VAT.

### **Pytanie 21**

**Dotyczy rozdziału V SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 7.4.3**

Zgodnie z powyższym zapisem wynagrodzenie będzie płatne po zakończeniu realizacji pełnego zakresu opisanego w punkcie 3.1.3. OPZ, po spełnieniu warunków opisanych w punktach 7.2.1. - 7.2.3., po upływie 18 miesięcy świadczenia usług wsparcia technicznego dotyczącego tego systemu, z tym że nie wcześniej, niż I kwartale 2023 roku.

Przedmiotowe postanowienie znacznie odbiega od przyjętych standardów rynkowych i jest nieuzasadnione. Co więcej stosownie do treści art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług fakturę wystawia się nie później niż 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę. Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy stosownie do treści art. 151 Pzp Zamawiający

zwraca w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Zamawiający może jednak pozostawić 30% wysokości zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Zamawiający ma zatem możliwość zabezpieczania swoich roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

Wnosimy o zmianę wyżej opisanego postanowienia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany pkt 7.4.3. OPZ w dniu 7.08.2020r, który otrzymał następujące brzmienie:

*Wdrożenie i uruchomienie usługi polegającej na zapewnieniu systemu zdalnej kontroli funkcjonowania oraz inwentaryzacji infrastruktury oświetlenia ulicznego m. st. Warszawa – wynagrodzenie będzie płatne po zakończeniu realizacji pełnego zakresu opisanego w punkcie 3.3. OPZ, po spełnieniu warunków opisanych w punktach 7.2.1. - 7.2.3.*

Zamawiający informuje, że skorygowany załącznik nr 1 do OPZ oraz wzór umowy, zamieszcza na swojej stronie [www.zdm.waw.pl](http://www.zdm.waw.pl) w odrębnych plikach.

### **Nowy termin składania i otwarcia ofert**

**Składanie ofert: 17.09.2020 r. g. 10:00**

**Otwarcie ofert: 17.09.2020 r. g. 11:00**

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt., 13.1., 15.1., otrzymują nowe brzmienie:

„13.1. Oferty powinny być złożone w terminie do **17.09.2020r.** do godziny 10:00 w sposób określony w pkt. 8.2. SIWZ”.

„15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr **402**, w dniu **17.09.2020r.** , o godz. **11:00”**.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Magdalena Ulanowska-Zgódka