



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 31.08.2020 r.

ZDM/DZP/2242/20/ZZ  
ZDM-DZP.3411.767.2020.MSZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Dostawa nowych opraw oświetleniowych w technologii LED”.**  
Nr postępowania **ZDM/UM/DZP/67/PN/59/20**

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 1a) oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Pytanie nr 1 – UMOWA, § 8 Kary umowne, ust. 2**

Zgodnie z §8 ust. 2 Umowy, Kary umowne naliczane będą odrębnie od siebie. Maksymalna kwota kar umownych nie może jednak przekroczyć 20 % wartości Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.

1. Wykonawca wnosi o zmianę §8 ust. 2 Umowy w następujący sposób: Kary umowne naliczane będą odrębnie od siebie. Maksymalna kwota kar umownych nie może jednak przekroczyć 10 % wartości Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.

2. W ocenie Wykonawcy maksymalna kwota kar umownych na poziomie 10 % wartości Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy jest poziomem optymalnym – zarówno zabezpiecza interesy Zamawiającego, jak i pozwala Wykonawcom na zbilansowanie niezbędnych do ujęcia w ofercie ryzyk, co z pewnością przełoży się korzystnie na poziom cen zaprezentowanych w ofertach (jednocześnie zwiększając szanse, że będą one ustrukturyzowane na akceptowalnym przez Zamawiającego poziomie). Nie bez znaczenia jest również fakt, że z obserwacji Wykonawcy wynika, że postulowany pułap maksymalnej wysokości kar umownych jest powszechnie akceptowalnym standardem – zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy umowy w zakresie kar umownych bez zmian.

### **Pytanie nr 2**

Zamawiający zawarł w Załączniku nr1 listę ulic z opisem ilości masztów lub słupów, na których zainstalowane są oprawy przeznaczone do modernizacji. W celu wykonania obliczeń fotometrycznych i doboru odpowiednich zamienników opraw stanu istniejącego, Zamawiający przedstawia Załączniki 4A – 4O. Przedstawiają one mapki z zaznaczonymi stanowiskami słupowymi lub masztowymi. Ilości z danych Załączników 4 nie pokrywają się z ilościami masztów i słupów opisanych w Załączniku 1. Sytuacja taka występuje między



innymi np. w Załączniku 4O Targowa/Kijowska, Ząbkowska/Targowa, Załączniku 4L Hynka/Łopuszańska, Załączniku 4D Marynarska. W związku z przywołanymi przykładami wnioskujemy o podanie w Załączniku 1 numerów stanowisk słupowych przeznaczonych do modernizacji zgodnych z opisem z Załączników 4A- 4O.

Zamawiający w udzielonych odpowiedziach na pytania z dnia 18.08.2020 zawarł informacje o wymaganej klasie oświetlenia jezdni jako M2 zgodnie z normą PN-EN13201 2016. Ta sama norma mówi o sposobie wykonywania obliczeń fotometrycznych dla klas luminancyjnych w których to do obliczeń wykorzystywana jest siatka obliczeniowa wrysowana pomiędzy dwoma stanowiskami słupowymi. Według Załącznika nr 1 na wielu ulicach modernizowane jest jedno stanowisko słupowe lub masztowe co uniemożliwia zastosowanie klasy M2 jako wymaganej. W takim przypadku norma mówi o stosowaniu klas natężeniowych typu C.

Wnosimy o wskazanie wymaganej klasy natężeniowej w przypadku pojedynczych stanowisk słupowych oraz stref kolizyjnych jak np. ronda czy skrzyżowania. Przykładem takich lokalizacji są w Załączniku 4i ul. Kościuszki i Jagiełły, Załączniku 4D ul Cybernetyki, Gołkowska, Załączniku 4O Rondo Żaba.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skorygował załącznik nr 1 do OPZ – lista ulic oraz wybrane załączniki nr 4 do OPZ – lokalizacje masztów.

Zamawiający wymaga, aby w przypadku stref konfliktowych przyjąć klasę C1.

**Pytanie nr 3**

W związku z odpowiedzią Zamawiającego dotyczącą wskazania materiałów do wykonania obliczeń, proszę o dodanie modeli obliczeniowych do każdej ulicy z formularza ofertowego (dla kryterium nr 3) analogicznie jak zrobiono w postępowaniu nr ZDM/UM/DZP/61/PN/53/20

Umożliwi to Wykonawcom na dobór opraw i wykonanie obliczeń odpowiadającym stanowi faktycznemu infrastruktury oświetleniowej w ramach przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Ze względu na lokalizację masztów oświetleniowych przede wszystkim w obszarze węzłów drogowych, skrzyżowań głównych ulic oraz ulic o nietypowych przekrojach, Zamawiający uważa zdefiniowanie modeli obliczeniowych dla wszystkich przypadków objętych przedmiotem zamówienia za niecelowe.

Zgodnie z punktem 3.1.3. OPZ, wraz z ofertą należy złożyć projekty fotometryczne (wyniki obliczeń) dla wszystkich ulic wskazanych w Załączniku nr 1 do OPZ, w postaci pliku wsadowego do programu obliczeniowego oraz dokumentu, którego odczytanie możliwe jest przy użyciu powszechnie dostępnych nieodpłatnych aplikacji.

Ponadto Zamawiający przypomina, że projekty fotometryczne należy wykonać przyjmując następujące dane:

- geometria ulic oraz lokalizacje masztów – strona internetowa: <http://mapa.um.warszawa.pl/>, zakładka geodezja.
- wysokość masztów, długość wysięgników – inwentaryzacja infrastruktury oświetleniowej, strona internetowa: <https://zdm.waw.pl/sprawy/wydawanie-opinii/>.

Zamawiający zmienia pkt 5.3. w formularzu oferty w następujący sposób:

**„5.3. Certyfikat ENEC+ lub raporty ośrodka badawczego akredytowanego przez polską lub europejską Jednostkę Certyfikującą na wykonywanie badań wg normy EN 62722-2-1:2016, szczegółowo opisane w punkcie 3.2.1. OPZ**



| L.p. | Czynność   | Jednostka miary | Liczba oprav | Potwierdzenie             |
|------|--|-----------------|--------------|---------------------------|
| 1.   | 2.   | 3.              | 4.           | 5.                        |
|      | Dostawa nowych oprav oświetleniowych w technologii LED zaakceptowanych przez Zamawiającego, posiadających Certyfikat ENEC+ lub raporty ośrodka badawczego akredytowanego przez polską lub europejską Jednostkę Certyfikującą na wykonywanie badań wg normy EN 62722-2-1:2016, szczegółowo opisane w punkcie 3.2.1. OPZ | szt             | 2355         | TAK* _____<br>NIE * _____ |

\*Należy zaznaczyć właściwe poprzez wstawienie „X”

**UWAGA!**

Patrz pkt 16.2.4. SIWZ.”

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

**Nowy termin składania i otwarcia ofert**

**Składanie ofert: 16.09.2020 r. g. 10:00**

**Otwarcie ofert: 16.09.2020 r. g. 11:00**

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt., 13.1., 15.1., otrzymują nowe brzmienie:

„13.1. Oferty powinny być złożone w terminie do 16.09.2020r. do godziny 10:00 w sposób określony w pkt. 8.2. SIWZ”.

„15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali nr 1, w dniu 16.09.2020r. , o godz. 11:00”.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, zamieszcza informacje o zmianach na stronie internetowej.

Załączniki:

- 1) zmieniony formularz cenowy
- 2) zmieniony zał. nr 8 do SIWZ - Tabela do oceny kryterium nr 3 „Suma mocy zainstalowanych oprav”
- 3) zmieniony Opis przedmiotu zamówienia
- 4) zmienione (wybrane) zał. nr 4 do OPZ
- 5) zmieniony wzór umowy
- 6) zmieniony zał. nr 1 do OPZ
- 7) zmieniony zał. nr 2 do OPZ

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

Lukasz Puchalski

